



III C O R T E D I A S S I S E  
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT. VINCENZO	ROSELLI	PUBBLICO MINISTERO
DOTT.SSA MARIA	MONTELEONE	PUBBLICO MINISTERO
DOTT. ENRICO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA DANIELA	BELARDINELLI	CANCELLIERE B3
SIG. DANIELE	PIZZO	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCRITTORE

UDIENZA DEL 28.05.2002

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker

Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

\* R O M A \*

ESAME DEL TESTE:

GEN. GEMMA	GIUSEPPE	PAG. 01 - 12
CHIAPELLI	ADRIANO	" 16 - 53

RINVIO AL 29.05.2002

**PRESIDENTE:** Dunque, l'Avvocato Bartolo e l'Avvocato Nanni? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** l'Avvocato Bartolo c'è. **PRESIDENTE:** ah, c'è l'Avvocato Bartolo. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sì. **PRESIDENTE:** va bene. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** i testi sono presenti? Penso che siccome... dovremmo cominciare penso col teste Gemma. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, allora mettiamo l'Avvocato Bartolo in sostituzione dell'Avvocato Nanni per ora, gli imputati sono tutti presenti, sì, allora possiamo chiamare Gemma sì. **VOCI:** (in sottofondo).

**ESAME DEL TESTE GEN. GEMMA GIUSEPPE.-**

**PRESIDENTE:** buongiorno, si accomodi! Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio, se credente, e davanti agli uomini, giurate di dire la verità null'altro che la verità, dica lo giuro! **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** lo giuro! **PRESIDENTE:** lei è? **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** sono Giuseppe Gemma. **PRESIDENTE:** dove e quando è nato? **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** il 7/02/'38 a Soletto in provincia di Lecce. **PRESIDENTE:** e residente? **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** dimora a Roma in questo momento e risiede a Messina, perché vengo da un Comando di Messina, perché... **PRESIDENTE:**

ho capito. TESTE GEMMA GIUSEPPE: ...da poco ho assunto... PRESIDENTE: va bene. Sì, risponda ora alle domande che le verranno rivolte, prego Avvocato Bartolo! AVV. DIF. BARTOLO: Generale buongiorno. TESTE GEMMA GIUSEPPE: buongiorno. AVV. DIF. BARTOLO: ci può dire dove prestava servizio nel 1980 e in particolare se lo ricorda nell'estate del 1980? TESTE GEMMA GIUSEPPE: sì, comandavo il Reparto Carabinieri S.I.O.S. presso l'Aeronautica Militare. AVV. DIF. BARTOLO: ricorda se nel 1980 lei ebbe modo di incontrare il Dottor Santacroce? TESTE GEMMA GIUSEPPE: sì. AVV. DIF. BARTOLO: credo che lei peraltro sia già stato ascoltato in relazione a questi fatti, e ci può dire... no... TESTE GEMMA GIUSEPPE: no, mai. AVV. DIF. BARTOLO: ha ragione, perché era sempre stato ascoltata l'altra persona... Ci può dire come avvenne quell'incontro, chi era presente, cosa fu detto nel corso di quell'incontro, se ricorda anche il perché lei si recò con il Dottor Santacroce nel luglio del 1980? Facciamo ovviamente riferimento... PRESIDENTE: un po' più al microfono, perché non... AVV. DIF. BARTOLO: sì, chiedo scusa. Facciamo ovviamente riferimento al disastro di Ustica. Ma forse non funziona...

**PRESIDENTE:** sì, funziona, soltanto... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** ma credo che anche il suo faccia...

abbia dei problemi, allora mi siedo, chiedo

scusa. **PRESIDENTE:** un po' più vicino, ecco. **AVV.**

**DIF. BARTOLO:** chiedo scusa Presidente mi siedo.

Stavo dicendo, facciamo riferimento ovviamente

alla vicenda relativa al disastro di Ustica.

**TESTE GEMMA GIUSEPPE:** sì, credo che nel momento

in cui è accaduto il fatto, se ben ricordo, io

ero in licenza, ma questo è un problema relativo,

quindi con il Dottor Santacroce non mi sono

incontrato... credo che mi sia incontrato molto

tardi, io ho visto... ho visto un momento

l'evento, ho cercato di focalizzare l'evento,

c'era un fatto che preoccupava un po' gli uffici

dell'Aeronautica, c'erano degli articoli su

giornali che naturalmente indicavano come...

avvenuti i fatti che secondo l'Aeronautica erano

diversi, la preoccupazione dello Stato Maggiore

era quella di non far circo... non far divulgare

notizie che secondo l'Aeronautica non erano

esatte. All'epoca il Capo del Terzo Ufficio era

il Colonnello Gaudio, e lui poiché io ero

responsabile dei Carabinieri pur non avendo nulla

a che fare con questi problemi, noi trattavamo

cose diverse, chiese... a mio parere cosa si poteva fare per evitare che l'Aeronautica fosse così... il nome dell'Aeronautica venisse infangato, ma dice: "perché possiamo smentire, possiamo fare un comunicato noi", io suggerii di non fare nulla se non dire tutto alla Magistratura, all'Autorità Giudiziaria come era logico, credo poi che lo Stato Maggiore dell'Aeronautica... **AVV. DIF. BARTOLO:** Generale le chiedo scusa se la interrompo, ma solo per dare un poco una dimensione un po' più concreta anche al suo racconto. Ammesso che lei possa ricordarlo, ricorda se gli articoli che erano stati pubblicati in quel periodo avevano titoli tipo "Nessun altro aereo nella zona del DC9" pubblicato da "Il Tempo", "Il mistero del DC9 anche dopo la smentita del ritrovamento del relitto di un apparecchio militare U.S.A., la confusione delle ipotesi della sciagura rimane, i Politi insistono collisione", era più o meno questo il tono degli articoli di stampa che venivano pubblicati in quei giorni, ricorda?

**TESTE GEMMA GIUSEPPE:** ricordo che... io sicuramente li avrò letti all'epoca, ma se lei mi chiede il contenuto... ricordo questo che... **AVV.**

**DIF. BARTOLO:** Presidente, se la Corte me lo consente, posso esibire la fotocopia di questi articoli, che credo siano peraltro agli atti del procedimento, sono stati estratti da atti del processo. **VOCI:** (in sottofondo). **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** a me fu esternata questa preoccupazione da parte dell'Aeronautica così come per un consiglio che ho dato in maniera franca e... avendo naturalmente una esperienza diversa dagli Aeronautici, ho detto: "non è opportuno che si dicano cose, che poi magari potranno essere successivamente smentite, affidiamoci, affidatevi alla Magistratura che conduce le indagini che sicuramente potrà indicarvi la via, comunque va tutto riferito in modo ufficiale", ricordo questo che il Colonnello Gaudio e... su input credo del Generale Tascio, non so dove avessero naturalmente concordato di seguire questa linea, poi mi disse: "mi accompagni, andiamo a parlare con il Magistrato" e adesso ricordo che è il Dottor Santacroce e andammo a parlare con il Magistrato per chiudere lumi, il Magistrato quando capì qual era il problema non fece altro che confermare quello che io avevo pensato, cioè che non era opportuno assolutamente che

l'Aeronautica autonomamente decidesse di smentire notizie che secondo lei non erano quelle giuste e... ma di riferire in maniera ufficiale al Magistrato che... a cui competeva qualsiasi altro... tutto qui. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, ricorda quindi cosa disse, ma più che il Magistrato ovviamente come persona, l'ufficio del Pubblico Ministero in quella circostanza? **TESTE**

**GEMMA GIUSEPPE:** il Magistrato... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** chiese che gli venisse trasmessa...

**TESTE GEMMA GIUSEPPE:** no, ha detto: "secondo me non è opportuno che voi autonomamente come Aeronautica vi assumiate il ruolo di smentire cose che vedrete sui giornali, l'unica cosa che voi potete fare se ritenete che quello che dicono i giornali non è giusto e ritenete che le posson... in parte sono messe in maniera diversa, si sono svolte in maniera diversa, lo riferite direttamente al Magistrato competente per le indagini", tutto qui, poi spetta al Magistrato valutare, decidere alla fine è lui che... l'ultima parola spetta a lui... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** certo. **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** ...tutto lì. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, lei ricorda se si parlò nel corso di quell'incontro anche di

documenti che l'Aeronautica Militare aveva già inviato allo Stato Maggiore Difesa? **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** onestamente no, sinceramente no, non ricordo ecco. **AVV. DIF. BARTOLO:** non lo ricorda. **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** può darsi pure ma non lo ricordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** le dico questo perché il Colonnello Gaudio ha redatto un appunto in occasione... subito dopo quell'incontro, se la Corte mi autorizza leggerei il contenuto di questo appunto, che è sempre un documento in atti Presidente. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** a firma anzi e... il Colonnello Gaudio in relazione... oggetto: incidente DC9, il Colonnello Gaudio riferiva questo in questo appunto "il giorno 22/12/'80 lo scrivente in compagnia del Maggiore dei Carabinieri Gemma si è recato dal Sostituto Procuratore del Tribunale di Roma per conferire circa le recenti affermazioni apparse sulla stampa sulle cause dell'incidente in oggetto" e questo è quanto ci ha detto lei finora, poi prosegue l'appunto "nel corso della conversazione è emerso che la Magistratura inquirente non è ufficialmente a conoscenza di molte notizie e valutazioni note in ambito aeronautico militare e il Sostituto Procuratore

ha espresso l'opportunità che tali notizie e valutazioni pervengano al suo ufficio formalmente, anche allo scopo - come diceva lei appunto - di consentirgli tramite la stampa di confutare meglio tesi ed ipotesi fantasiose. Tale azione a suo parere - credo che questo a suo sia riferito al Magistrato - è preferibile ad un'eventuale chiarificazione diretta dell'Aeronautica Militare alla stampa, dato che potrebbe non essere perfettamente in linea con informazioni e dati in possesso della Magistratura", ultimo punto aggiunge, il Colonnello Gaudio: "si propone pertanto ove di concorde avviso di trasmettere al Sostituto Procuratore le stesse informazioni inviate a Sta. Ma. Difesa, Stato Maggiore della Difesa a cura del Terzo Reparto". **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** lei si riferisce a quest'ultima frase? **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, se nel corso di quella conversazione lei ricorda che si parlò anche di informazioni che lo Stato Maggiore dell'Aeronautica aveva inviato allo Stato Maggiore della Difesa ma che sembrava, perlomeno in base a quanto si è detto nel corso di quel colloquio, che il Sostituto Procuratore non

avesse mai ricevuto dallo Stato Maggiore Difesa al quale l'Aeronautica le aveva inviate. **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** ma questo... è una circostanza che sinceramente non ricordo, si è parlato di questi... soprattutto la preoccupazione dell'Aeronautica era quella di... che si diffondessero notizie, che circolassero notizie che offuscavano l'immagine dell'Arma Azzurra e che nessuno confutasse adeguatamente, per questo mi è stato detto, giustamente, "non dite cose che poi potranno magari successivamente essere smentite, riferite al Magistrato", il Magistrato è quello competente a decidere da quale parte sta... **AVV. DIF. BARTOLO:** riferite ovviamente... **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** alla Magistratura. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma quando lei dice: "riferite" è rivolto all'Aeronautica? **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** certo, certo, non... sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè dica... **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** ...riferire a voi Aeronautica. **AVV. DIF. BARTOLO:** dite all'Aeronautica di riferirmi... **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** certo, certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...tutto quanto sa e poi... **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...mi muovo io, ecco. **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** certo, certo. **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** senta, un'ultima domanda, lei poi ha avuto modo di occuparsi mai della vicenda di Ustica, delle indagini in alcun modo? **TESTE GEMMA**

**GIUSEPPE:** assolutamente no. **AVV. DIF. BARTOLO:**

no. **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** non era mio compito, non rientrava... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì, era

solo... **TESTE GEMMA GIUSEPPE:** ...nei compiti, assolutamente no. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie

Generale. **PRESIDENTE:** Pubblico Ministero?

**PUBBLICO MINISTERO ROELLI:** nessuna domanda.

**PRESIDENTE:** le Difese? Ci sono domande? No. Lei poi partecipò alla redazione della missiva inviata al Sostituto? Non ha saputo più nulla?

**TESTE GEMMA GIUSEPPE:** sinceramente no, il mio era soltanto un accompagnare, essendo io un Ufficiale di Polizia Giudiziaria. **PRESIDENTE:** ho capito.

**TESTE GEMMA GIUSEPPE:** conoscevo la... l'ambiente della Procura, sinceramente avevo... conoscevo anche per motivo del... ufficio Presidente, perché comandavo la Compagnia di Monterotondo prima, e quindi avevo avuto rapporti per motivi di Polizia Giudiziaria con... e quindi volentieri andai a salutare senza elogio, ma insomma tutto lì, quindi andai in questa veste, in veste di una persona che conosceva l'ambiente e ho

accompagnato... PRESIDENTE: ho capito. TESTE  
GEMMA GIUSEPPE: ...il Colonnello Gaudio a questo.  
PRESIDENTE: va bene. La ringrazio, buongiorno può  
andare. TESTE GEMMA GIUSEPPE: grazie. AVV. DIF.  
BARTOLO: Presidente chiedo scusa, chiedo scusa  
anche al Generale, ma solo se lo ricorda, perché  
noi abbiamo una... se la Corte me lo consente,  
ricorda in che mese ci fu quell'incontro? TESTE  
GEMMA GIUSEPPE: so molto tempo dopo del fatto,  
perché quando è successo il fatto io ero... AVV.  
DIF. BARTOLO: eh, l'aveva detto prima... TESTE  
GEMMA GIUSEPPE: ...ero in licenza mi ricordo, ero  
fuori, era in Sicilia. AVV. DIF. BARTOLO: quindi  
parliamo del giugno... TESTE GEMMA GIUSEPPE:  
quando... AVV. DIF. BARTOLO: ...o luglio 1980...  
TESTE GEMMA GIUSEPPE: infatti non ero sì... AVV.  
DIF. BARTOLO: ...lei non era in servizio. TESTE  
GEMMA GIUSEPPE: sì, sicuramente molto tempo dopo,  
ho sentito adesso mi pare dicembre. AVV. DIF.  
BARTOLO: ah, sì. TESTE GEMMA GIUSEPPE: dell'80,  
l'ho sentito leggere da lei, ecco, comunque molto  
tempo dopo i fatti... insomma... AVV. DIF.  
BARTOLO: potrebbe essere quindi nel dicembre del  
1980. TESTE GEMMA GIUSEPPE: sicuramente,  
sicuramente sì, sicuramente sì. AVV. DIF.

BARTOLO: grazie. TESTE GEMMA GIUSEPPE: non venivano, per quanto mi risulta... AVV. DIF.

BARTOLO: sì sì, no era solo se magari lo ricordava anche lei proprio come dato... TESTE

GEMMA GIUSEPPE: sicuramente molto tempo dopo, ecco. AVV. DIF. BARTOLO: grazie! PRESIDENTE:

buongiorno, può andare. Un attimo scusi... AVV.

DIF. BARTOLO: Presidente possiamo... PRESIDENTE:

no no, lei può andare. VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: volevo far presente, ora sentiremo il teste Chiappelli che già abbiamo sentito in precedenza, il teste Chiappelli è stato citato a istanza della Difesa Ferri, che in effetti risulta che al momento della audizione del Chiappelli che si svolse in due trance, una prima udienza e una seconda udienza, la prima udienza venne dedicata alle circostanze concernenti proprio la sera del 27 giugno, la seconda invece ebbe ad oggetto l'attività del Chiappelli come membro della Commissione "Itavia", allora nel corso della prima udienza il teste Chiappelli, che era teste indicato anche dalla Difesa Ferri, non venne sottoposto ad esame da parte della Difesa del Ferri perché c'erano stati dei problemi di orario e si era rimandato poi tutto

alla successiva udienza, nel corso della successiva udienza la Difesa Ferri non fece... venne sentito il Chiappelli soltanto sulla sua partecipazione alla Commissione "Itavia" e non anche sulla sua... sull'attività svolta, sui fatti accaduti in data 27 giugno. In definitiva oggi l'esame del teste Chiappelli da parte della Difesa Ferri potrà avere a oggetto soltanto non la sua attività nell'ambito della Commissione perché già abbiamo esaurito il tema, ma soltanto i fatti concernenti il momento della caduta del DC9 e poi successive attività svolte quella serata da parte del Chiappelli. Può fare entrare il teste. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono) ...prima di chiamare Chiappelli allora se il Presidente mi consente io volevo soltanto fornire alla Corte degli elementi, perché prima abbiamo esibito al teste che non ave... però ha avuto modo di ricordare il tenore di questi articoli che avevamo esibito, se la Corte me lo consente vorrei soltanto leggere poche righe di ognuno di questi articolo, perché credo che siano molto importanti ai fini della ricostruzione di quanto accaduto, in relazione a quell'ormai noto telegramma all'attività svolta presso

l'Ambasciata U.S.A. subito dopo l'incidente e via dicendo. PRESIDENTE: e va be', scusi ma... AVV.

DIF. BARTOLO: mi rendo conto che sono notizie giornalistiche. PRESIDENTE: sì, va bene, ma non capisco in questo momento a cosa serve questo, perché il teste è stato esaminato e quindi poi...

AVV. DIF. BARTOLO: sì sì, ma è solo per completare, infatti non riguarda il teste, proprio per mettere in risalto dei dati Presidente, se me lo consente. PRESIDENTE: va bene, ma questi sono gli atti del processo.

PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: in sede di lettura degli atti. AVV. DIF. BARTOLO: sì. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: sì, alleghiamo le copie che lei... AVV. DIF. BARTOLO: sì, Presidente.

PRESIDENTE: vuol produrre e l'alleghiamo a verbale. AVV. DIF. BARTOLO: posso anche precisare... PRESIDENTE: ma lettura proprio non... AVV. DIF. BARTOLO: no no, non lettura di tutti gli articoli Presidente, io vorrei soltanto precisare le parti in relazioni alle quali chiedo l'acquisizione di questi articoli, ma sono due righe se me lo consente. PRESIDENTE: ma articoli quelli che lei ha indicato al teste? AVV. DIF.

BARTOLO: sì sì. PRESIDENTE: quindi lei chiede

l'acquisizione... **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè io non è che ne chiedo l'acquisizione in... per tutto il contenuto, ne chiederei l'acquisizione, se Lei me lo consente, perché in questi articoli, facciamo riferimento a quello del mattino 4 luglio, che poi depositeremo, noi troviamo scritto, sul giornale del 4 luglio: "un portavoce dell'Ambasciata Americana ha dichiarato che nessuna nave e nessun aereo U.S.A. sono stati impegnati negli ultimi tempi nella zona dove è avvenuto l'incidente". **PRESIDENTE:** va bene, e scusi Avvocato, a noi acquisiamo a verbale, fanno parte già degli atti del processo. **AVV. DIF. BARTOLO:** sono già in atti. **PRESIDENTE:** e allora? **AVV. DIF. BARTOLO:** e la stessa precisazione viene riportata dagli altri articoli che abbiamo menzionati prima, i quali riferiscono appunto che l'Ambasciata Americana il 4 luglio nel corso di una vera e propria conferenza stampa avrebbe dichiarato alla stampa che aerei... "né aerei americani, né navi americane si trovavano nella zona del sinistro nel momento in cui si era verificato il disastro". **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie. **PRESIDENTE:** può fare entrare il teste. **VOCI:** (in sottofondo).

**ESAME DEL TESTE CHIAPELLI ADRIANO.-**

**PRESIDENTE:** buongiorno, si accomodi. Senta, lei è sempre sotto giuramento prestato già un anno fa circa quando già noi l'abbiamo sentito. Scusi, ma Chiappelli è una P o due P? **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** una P. **PRESIDENTE:** ah, Chiapelli allora.

**TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** Chiapelli. **PRESIDENTE:**

Chiapelli ho capito, va bene. Ora l'abbiamo risentito perché c'è una parte processuale che deve ancora sottoporle delle domande, prego Avvocato. **AVV. DIF. EQUIZI:** sì. Buongiorno Signor

Chiapelli. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** buongiorno.

**AVV. DIF. EQUIZI:** senta, lei nel 1980 era Direttore delle operazioni volo "Itavia". **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** esatto. **AVV. DIF. EQUIZI:** può farmi capire in che cosa consisteva per contratto e poi di fatto e... in che cosa consisteva il suo incarico all'interno dell'"Itavia", cioè di cosa si occupava? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** e... della

parte operazioni di volo, quindi della formazione professionale, dell'addestramento dei Piloti, delle abilitazioni relative ai Piloti, dell'impiego dei Piloti e della parte operativa riguardante i voli e... della compagnia, quindi programmazione dei voli, coordinamento dei voli

e... e tutto ciò che attiene alle operazioni...

**AVV. DIF. EQUIZI:** cioè per esempio, per capire, il Pilota X, il Pilota Rossi gli facciamo guidare la tratta Milano/Bologna... **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. EQUIZI:** ...il Pilota Y gli facciamo guidare quest'altra tratta. **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** sì, beh, c'era un ufficio nell'ambito delle... compagnie di navigazione aeree, c'è un ufficio che provvede alla programmazione dei voli, secondo gli orari e secondo gli schedurati della compagnia e quindi provvede anche alla programmazione dell'impiego degli equipaggi sui voli della compagnia, i Piloti normalmente per tipo di aeromobile sono intercambiabili, quindi non è... non ci sono diciamo particolari limitazioni di norma a impiegare un Pilota su Palermo/Bologna, piuttosto che su Napoli/Francoforte per esempio. **AVV. DIF.**

**EQUIZI:** sì. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** il loro impiego è diciamo... è collegato al tipo di addestramento e di abilitazione di cui sono in possesso, è stato loro rilasciato insomma, e alle funzioni... **AVV. DIF. EQUIZI:** e i suoi compiti erano limitati a questa attività? **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** sì, direi di sì. **AVV. DIF. EQUIZI:** va

bene. Senta, per quanto riguarda la sera del 27 giugno dell'80, lei ha già reso diverse dichiarazioni e però vorrei... le chiedo di nuovo di ripetere ciò che ricorda. **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** beh, sa son passati... **AVV. DIF. EQUIZI:**

sì. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ...più di venti anni, quindi i miei ricordi sono molto relativi insomma, e... non so, se c'è qualche... **AVV. DIF. EQUIZI:** per esempio, quando ricevette la notizia e dove... che c'era qualche problema al DC9 I-Tigi? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ma io ero rientrato a casa da poco tempo, dovevano essere circa e... bah, deduco, non perché lo ricordi, ma visto che l'incidente si è verificato alle 21:00 ore locali, saranno state le 21:30 circa, e l'Ufficio Coordinamento Voli mi avvertì che da parte del... Controllo di Roma era stato informato che il nostro velivolo I-Tigi e... non rispondeva più alle chiamate via radio da parte del controllo, e quindi e... c'era questa situazione diciamo particolare, anomala che mi indusse a ritornare subito in ufficio per rendermi conto degli sviluppi di questa situazione. **AVV. DIF. EQUIZI:** così lei tornò in ufficio. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** va be', andai

in ufficio, beh, lì poi seguirono tutta una serie di... telefonate contatti e... dev... in ufficio praticamente tutta la notte e... tutto il giorno dopo e la notte successiva per gestire... AVV.

DIF. EQUIZI: senta, in particolare ricorda se andò presso la R.I.V.? TESTE CHIAPELLI ADRIANO:

sì, sì, lo confermo anche la volta precedente, confermai questo particolare sì, di Ciampino, sì, la R.I.V. di Ciampino. AVV. DIF. EQUIZI: sì.

TESTE CHIAPELLI ADRIANO: sì. AVV. DIF. EQUIZI: e cosa fece lì, quali notizie apprese? Cosa vide?

TESTE CHIAPELLI ADRIANO: beh, andavo alla R.I.V. e per sentire se c'erano ulteriori informazioni a quel momento, quali fossero gli ultimi dati, le ultime notizie in merito a questo evento, e c'era il personale della R.I.V. che era in servizio e ricordo che salivo alla... alla Sala Radar dove c'erano le postazioni dei Radar di Roma, il controllo e... parlai con addetti al... controllo Radar di Roma e in sostanza poi... sostanzialmente insomma mi fu confermato che era stato perduto il contatto radar che l'aereo non aveva più risposta né chiamate e che... l'area e... presumibile, perché a quel punto si doveva già pensare che si fosse verificato un incidente,

l'aerea presumibile di incidente era nel basso tirreno, a nord di Ustica, e... questo è quanto.

**AVV. DIF. EQUIZI:** senta, come lei sa la... le sue precedenti deposizioni sono state incentrate su un tema in particolare rispetto al quale i fatti che lei ha dichiarato nel tempo si sono specificati e chiariti, nel senso che lei in un primo colloquio con il Dottor Priore e... riferì di aver visto quella sera che gli fu mostrato e gli fu consegnato un... flottaggio successivamente nell'esame dibattimentale del 9 febbraio 2001, ha poi corretto la sua dichiarazione dicendo che non ricordava se gli fu consegnato o meno un plottaggio ancora nell'udienza poi successiva cioè quella del 23 febbraio 2001, ha fissato la sua memoria ed ha detto che esclude che la sera del 27 giugno dell'80 gli fu mostrato e consegnato in via ufficiosa, un plottaggio e che ritiene che questo plottaggio poi gli fu mostrato, insomma, lo visionò ebbe modo di vedere un plottaggio dei dati radar di quella sera, soltanto nei giorni successivi, ora su questo punto io le voglio chiedere questo, il plottaggio che lei vide, quindi stando a ciò che ha dichiarato nei giorni

successivi, al 27 giugno '80, da chi gli fu consegnato e soprattutto cosa rappresentava?

**TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** e... **AVV. DIF. EQUIZI:**

ed anche appunto se graficamente riesce a ricordare il... come era compilato insomma. **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** ma io confermo che per quanto ricordo quella sera non mi fu consegnato nessun plottaggio e... il plottaggio in via informale ci pervenì alcuni giorni dopo era un foglio... con tracciati meridiani paralleli e erano marcate le tracce degli Echi radar rilevati dai Radar Selenia e Marconi e ricordo che erano... non era un tabulato, ma era un... diciamo, un documento stilato a mano per quello che ricordo io, c'erano i cerchietti con... che rappresentavano gli Echi radar delle indicazioni circa e... gli orari di rilevazione degli Echi ed è tutto per quello che ricordo, perché poi successivamente, fummo autorizzati come Commissione di Inchiesta "Itavia" ad utilizzare, diciamo, i tabulati della registrazione dei radar, del controllo del traffico aereo per così fare degli studi, delle valutazioni e... per quanto concerneva la parte rilevazioni radar. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. EQUIZI:** senta, e per quanto riguarda la

grandezza di questo... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:**  
era un normale foglio, un normale foglio diciamo,  
ecco così. **PRESIDENTE:** sì, diamo atto che  
l'Avvocato ha mostrato un foglio A4, diciamo.  
**AVV. DIF. EQUIZI:** sì sì, grazie. **PRESIDENTE:** e il  
teste ha risposto: "sì, è così", ecco. **AVV. DIF.**  
**EQUIZI:** e Presidente chiedo scusa, un attimo  
volevo consultarmi con il Generale Ferri...  
**PRESIDENTE:** prego! **AVV. DIF. EQUIZI:** ...prima di  
concludere l'esame. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF.**  
**EQUIZI:** senta, e per... non ricorda chi glielo  
consegnò questo plottaggio, questo tracciato?  
**TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** cioè ci pervenne dalla  
R.I.V. di Ciampino, però non ricordo... mi sembra  
di ricordare che non mi fu rimesso direttamente e  
personalmente, perché e... della parte e...  
diciamo rilevazioni radar si interessava il  
nostro Ingegnere Cucco e il Signor Cappabianca  
dell'Ufficio Operativo della compagnia però  
comunque venne anche nelle mie mani, però eh...  
non ricordo, comunque non fu trasmesso questo  
sono certo, non fu trasmesso con una lettera di  
accompagnamento o con una nota di accompagnamento  
da parte della R.I.V. o quant'altro fu dato a  
mano e... e quindi così nell'ambito dei rapporti

di... fra virgolette di lavoro o di consultazione che esistevano, che si instaurarono insomma, a seguito di incidente fra i nostri uffici e la R.I.V. di Ciampino. **AVV. DIF. EQUIZI:** senta, un'ultima domanda, noi sappiamo che il flottaggio che fu fatto poi dalla R.I.V. di Ciampino dal Tenente Colonnello Russo e... aveva delle dimensioni e... molto più grandi, rispetto a quelle del foglio e del plottaggio che lei, di cui lei parla... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. EQUIZI:** io le chiedo questo, cioè se il... plottaggio che lei dice di aver visto è un... poteva essere una fotocopia di qualche cosa di ridotto, cioè una fotocopia ridotta di un documento più grande oppure se era un... uno scarabocchio per esempio fatto a penna, cioè da... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no no, non era... non era... in originale, sicuramente per quello che ricordo doveva essere una fotocopia, di un originale, cioè non è che fosse un documento in originale, cioè manoscritto in originale, perlomeno per quello che io posso ricordare... **AVV. DIF. EQUIZI:** ma era... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ...mi sembrava una fotocopia. **AVV. DIF. EQUIZI:** una fotocopia, ma era un documento che

portava una firma di qualcuno? TESTE CHIAPELLI  
ADRIANO: no no. AVV. DIF. EQUIZI: ...cioè del suo  
redattore oppure... TESTE CHIAPELLI ADRIANO: no  
no, non c'erano firme, secondo me non c'erano  
firme. AVV. DIF. EQUIZI: e poi questo documento  
che fine ha fatto? TESTE CHIAPELLI ADRIANO: beh,  
questo documento è rimasto nei documenti di  
lavoro e... della compagnia in particolare presso  
l'ufficio tecnico operativo che svolse poi delle  
valutazioni degli esami e preliminari già su  
questo primo documento, quindi andò diciamo nella  
documentazione di lavoro che fu raccolta a  
riguardo. AVV. DIF. EQUIZI: ed è stato allegato  
poi alla relazione che fece, la Commissione dal  
lei presieduta immagino? TESTE CHIAPELLI ADRIANO:  
no, di questo non sono sicuro credo che... perché  
successivamente ci furono dati i tabulati delle  
registrazioni radar, quindi debbo ritenere che,  
diciamo, lo studio che fu eseguito sia stato  
eseguito sui tabulati che era poi un documento  
ufficiale che ci era stato trasmesso, piuttosto  
che su questa, diciamo, appunto preliminare che  
c'era stato dato. AVV. DIF. EQUIZI: ma i... TESTE  
CHIAPELLI ADRIANO: così è una mia deduzione  
insomma. AVV. DIF. EQUIZI: sì, ma che lei sappia

il risultato, cioè il dato riportato su questo plottaggio non ufficiale, rispetto ai risultati estrapolabili dai dati che poi ufficialmente furono trasmessi alla Commissione, tra di loro e... concordavano oppure erano... rappresentavano delle realtà differenti? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:**

no, direi che sostanzialmente concordavano perché e... erano diciamo, erano evidenziati degli Echi radar e... che... Echi radar di... diciamo, presumibili verosimili aerei, sconosciuti che da... ovest e... si avvicinavano... si sono avvicinati alla traiettoria del velivolo I-Tigi intersecando poi il punto dell'incidente e quindi riportavano già questi punti anomali, quindi perché sostanzialmente poi... **AVV. DIF. EQUIZI:**

quindi... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ...l'eventuale discrepanza a cui lei si riferisce credo che faccia riferimento a questi dati, a questi aspetti. **AVV. DIF. EQUIZI:** per ora nessun'altra domanda Presidente. **PRESIDENTE:** allora domande in

controesame, esclusivamente sui punti affrontati nel corso dell'esame diretto, Pubblico Ministero ha domande? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** no.

**PRESIDENTE:** Parte Civile? **AVV. P.C.:** nessuna.

**PRESIDENTE:** Difensori? **AVV. DIF. CECI:**

buongiorno, senta in merito a quest'ultima cosa che ha detto, ha detto che i due plottaggi concordavano perché erano evidenziati degli Echi radar di presumibile... presumibili aerei sconosciuti, lei è a conoscenza se nel tracciato poi fatto dal... dal Russo emergevano questi Echi? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no, questo io non sono a conoscenza di... quanto... **AVV. DIF. CECI:** perché le chiedo questa cosa, perché a noi risulta che invece nel tracciato radar, predisposto da Russo non emergevano questi Echi, quindi come fa a dire che coincidevano i due tracciati, che c'erano sia in quello che ha visto lei e sia nell'altro? **PRESIDENTE:** beh, scusi... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ma io... **PRESIDENTE:** ...lui ha parlato di un tracciato inviato dalla R.I.V. non è che ha parlato del tracciato, ha detto: "mi ha inviato..."... **AVV. DIF. CECI:** io infatti per questo che... **PRESIDENTE:** ..."...un tracciato la R.I.V.", siccome lei sta dicendo come fa a dire che in quello... lei mi sembra nella domanda da come per presupposto che il tracciato inviato dalla R.I.V. al teste sia proprio quello e... **AVV. DIF. CECI:** no, Presidente, qui siamo... **PRESIDENTE:** ...fatto dal

Russo, questo dico, siccome lui parla di un tracciato ricevuto da lì, quindi, siccome dice: "come fa a dire che se noi sappiamo che in quello del Russo non ci sono..."... **AVV. DIF. CECI:** sì, però do... **PRESIDENTE:** ...ecco, siccome lui fa riferimento a un tracciato... **AVV. DIF. CECI:** a un altro tracciato. **PRESIDENTE:** ...che ha ricevuto dalla R.I.V. e quindi questo voglio dire. **AVV. DIF. CECI:** sì, però prima ha parlato, Presidente, di due plottaggi, allora non ho capito io, quali erano i due plottaggi che aveva messo in paragone, no, allora forse non ho compreso io. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no, io... **AVV. DIF. CECI:** lei prima rispondendo al collega ha parlato di due plottaggi. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** io prima mi riferivo per la domanda che mi ha fatto il suo collega a questo diciamo plottaggio, questo... appunto che c'è stato dato, alcuni giorni dopo e che a posteriori, a posteriori poi fatti i dovuti e... riferimenti e fatti gli sviluppi e lo studio sui tabulati che c'erano... che poi successivamente ci sono stati consegnati... **AVV. DIF. CECI:** eh, da chi le sono stati consegnati questi successivi? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** prego? **AVV. DIF. CECI:** da chi

le sono stati consegnati questi tabulati successivamente? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** e... dalla Commissione di Inchiesta Ministeriale su autorizzazione del Giudice Santacroce al quale chiedemmo se la Commissione di Inchiesta poteva e... diciamo, utilizzare o comunque ricevere copia della registrazioni dei dati radar, ma in tempo successivo, c'è stato rilasciato questo, io al momento... nel momento in cui noi abbiamo ricevuto questo primo plottaggio, manoscritto preliminare... **AVV. DIF. CECI:** sì. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ...informale, e non avevamo nessuna possibilità di far nessun confronto con nulla, perché era l'unico... documento... l'unica carta di lavoro di cui disponevamo in quel momento, non avevamo possibilità di far nessun confronto con altre registrazioni a quella data. **AVV. DIF. CECI:** no, il problema è questo: che a noi risulta un unico plottaggio fatto dal R.I.V. ecco perché la cosa ci sembra strana, cioè io non riesco a capire qual è questo plottaggio che lei ha visto su un foglio A4, cioè lei l'ha visto immediatamente, ha risposto nei giorni successivi. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** nei giorni successivi, sì, all'incidente c'è stato dato.

**VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. CECI:** senta, prima, Presidente adesso non so se lei mi ammetterà questa domanda, però in realtà e riguarda delle precisazioni che sono state fatte da testi che abbiamo ascoltato successivamente al Signor Chiapelli e mi riferisco a quei testi che hanno parlato della Relazione Selenia, quindi il riferimento ovviamente è anche per quanto riguarda quello che è accaduto in Commissione, quindi se mi permette di fare... **PRESIDENTE:** no, la Commissione abbiamo detto no. **AVV. DIF. CECI:** sì, però cioè... **PRESIDENTE:** sul fatto della sera, del plottaggio ricevuto successivamente, sì, ma poi sulla Commissione no. **AVV. DIF. CECI:** no, perché risulta poi da questi testi delle cose... **PRESIDENTE:** no, io non la ammetto se riguarda... **AVV. DIF. CECI:** ...differenti. **PRESIDENTE:** ...l'attività della Commissione, quindi è inutile. **AVV. DIF. CECI:** va be'. Senta, lei ha affermato che i risultati dello studio "Itavia" concludevano per una probabile esplosione... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** siamo sempre... **PRESIDENTE:** guardi su questo non ammetto domande, eh, non ho capito. **AVV. DIF. CECI:** eh, però Presidente ci sono delle...

**PRESIDENTE:** ci sono delle cose, ma che c'entra, allora ogni teste dovrebbe essere... **AVV. DIF.**

**CECI:** va be'! **PRESIDENTE:** ...richiamato per poi fargli presente quello che hanno detto i testi successivi? Eh! **AVV. DIF. CECI:** no, visto che c'è il teste... **PRESIDENTE:** no no, visto che c'è no.

**AVV. DIF. CECI:** niente da fare. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. CECI:** senta, qualcuno le ha riferito dal Centro di Controllo di Roma che circolavano nella zona dell'incidente e... al momento dell'incidente c'era stato un intenso traffico militare? Ci può dire... **PRESIDENTE:** guardi io dico, ho detto le domande in controesame solo sui punti toccati dell'esame diretto di oggi. **AVV. DIF. CECI:** è stato affrontato questo. **PRESIDENTE:** su questo, no sul traffico... non è stato toccato, e ha riferito peraltro nell'altra udienza. Non c'è stata oggi domanda su questo punto. **AVV. DIF. CECI:** scusi Presidente. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

**CECI:** Presidente, io mi riferisco al fatto che lui è andato presso la R.I.V. di Ciampino per sentire ulteriori informazioni e visto che sto parlando della stessa cosa. **PRESIDENTE:** sì, soltanto che l'esame diretto doveva essere,

diciamo, relativo alla serata, però ovviamente in relazione... **AVV. DIF. CECI:** eh, io...

**PRESIDENTE:** ...in relazione alle domande fatte oggi... **AVV. DIF. CECI:** eh, ma se è andato al

R.I.V.... **PRESIDENTE:** ...perché siccome l'altra udienza, c'è stato il controesame su tutto, non è che non ci sia stato da parte di chi lo ha...

**AVV. DIF. CECI:** sì sì, Presidente, però è stato affrontato nell'esame che lui è andato al R.I.V. di Ciampino per sentire ulteriori informazioni, quindi volevo sentire... sapere che cosa aveva sentito... quali erano state queste ulteriori

informazioni e se queste ulteriori informazioni c'era stata anche quella che magari c'era stato in quel momento un intenso traffico militare e da

chi lo aveva sentito. **PRESIDENTE:** sì, allora gli chiedo quali sono state le informazioni che lui ha ricevuto.

**AVV. DIF. CECI:** allora Signor Chiapelli quando si è recato presso la R.I.V. di Ciampino, mi può dire che cosa ha sentito? Che cosa le hanno detto? Quali sono state le

informazioni rispetto all'incidente del DC9, successive rispetto ovviamente a quello che aveva già ascoltato.

**TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** mah, le informazioni e... erano riferite in modo

particolare al nostro volo, al volo dell'I-Tigi, quindi alla sequenza delle chiamate radio, la rotta che aveva seguito, le autorizzazioni che aveva ricevuto, che era stato autorizzato a dis... su Palermo, e... la zona in cui è stato... diciamo, perduto il contatto radio, il punto presumibile dell'incidente, ecco questi erano gli aspetti, sui quali e... sui quali abbiamo chiesto informazioni agli Operatori e che ci sono state date. **AVV. DIF. CECI:** e tra queste informazioni nessuno le ha mai riferito che al momento dell'incidente c'era un intenso traffico militare? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** e... no, al momento è stato qualcuno... e... al momento dell'incidente direi di no, e... ricordo che e... è stato detto da qualcuno che nel basso Tirreno quel giorno erano state... era stato osservato traffico militare, ma non... non sono in grado di precisare al momento dell'incidente perché mi sembra che questo non sia stato detto, però ricordo che un accenno al traffico militare, diciamo, presente nel tirreno in quelle ultime ore, in quel giorno era stato osservato. **AVV. DIF. CECI:** quindi però non al momento dell'incidente. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** per

quello che ricordo penso di escluderlo questa puntualizzazione al momento dell'incidente mi sembra che non sia stata data. **AVV. DIF. CECI:** grazie! **PRESIDENTE:** domande? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** soltanto una quando lei ha visto per la prima volta il tracciato radar relativo al DC9? **TESTE** **CHIAPELLI ADRIANO:** mah... come ho detto prima quando c'è stato dato alcuni giorni dopo quel plotting manoscritto che abbiamo ricevuto dalla R.I.V.. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi scusi io le contesto formalmente che lei... **TESTE** **CHIAPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...nel corso dell'interrogatorio reso il 26 febbraio del 1992, su questo punto ha dichiarato testuali parole: "preciso che ho potuto vedere il tracciato radar relativo al DC9 <<Itavia>> la notte stessa e nei primi giorni successivi", oggi ci sta dicendo che lei la notte dell'incidente non vide quel tracciato radar... **PRESIDENTE:** comunque guardi, Avvocato Bartolo su questo punto nelle altre udienze è stato ampiamente discusso e contestato, e infatti il suo collega prima aveva fatto una specie di excursus per poi arrivare, diciamo,

all'ultima dichiarazione, quindi su questo punto già è stato ampiamente sentito, sia nella scorsa udienza, sia sostanzialmente anche oggi che ha fatto le precisazioni eh! AVV. DIF. BARTOLO: Presidente io ho capito, ma quello che non ho ancora capito, è se lui lo vide la notte dell'incidente o nei giorni successivi. PRESIDENTE: ha detto nei giorni successivi. AVV. DIF. BARTOLO: cioè lei ha avuto modo di... PRESIDENTE: ...le diciamo... le ultime dichiarazioni definitive... AVV. DIF. BARTOLO: ah, ecco, allora... PRESIDENTE: ...sono nei giorni successivi. AVV. DIF. BARTOLO: ...prendiamo atto okay, noi... PRESIDENTE: non è che diamo atto, risulta... AVV. DIF. BARTOLO: ...sembrerebbe sulla base delle ultime dichiarazioni, che lui non lo vede... PRESIDENTE: eh! AVV. DIF. BARTOLO: ...la notte dell'incidente lo vede solo nei giorni successivi. PRESIDENTE: ecco, queste sono. AVV. DIF. BARTOLO: quello che vide nei giorni successivi, la porto a pensare che poteva rappresentare... PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. BARTOLO: ...a rappresentare la presenza di altri aerei per quale ragione? Quali furono gli

elementi che la portarono a? TESTE CHIAPELLI

ADRIANO: beh, diciamo che come ho già detto e...

i membri della Commissione "Itavia",  
dell'ufficio... PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: siamo

fuori argomento di nuovo eh! AVV. DIF. BARTOLO:  
no no, a me non interessa la Commissione...

PRESIDENTE: no, va be' su questo... AVV. DIF.

BARTOLO: ..."Itavia"... PRESIDENTE: su questo va  
bene, questo... TESTE CHIAPELLI ADRIANO: questo

ho risposto... PRESIDENTE: sì sì, no... TESTE

CHIAPELLI ADRIANO: ...è stata fatta... AVV. DIF.

BARTOLO: no, per non andare... TESTE CHIAPELLI

ADRIANO: ...è stato fatto uno studio e una  
valutazione cui il risultato ha portato a così

e... a evidenziare che... AVV. DIF. BARTOLO: non  
ci siamo... TESTE CHIAPELLI ADRIANO: ...ci

fossero state delle interferenze. AVV. DIF.

BARTOLO: non ci siamo capiti a me non interessa  
quali furono le conclusioni della Commissione

"Itavia", a me interessa sapere quando lei vide  
per la prima volta quel tracciato abbiamo

finalmente appurato che lei non lo vide la notte  
dell'incidente, non vide neppure il tracciato sul

foglio A4 la notte dell'incidente, su questo pare  
si sia finalmente fatta luce, lei dice: "nei

giorni successivi lo vidi". **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco cosa la portò a pensare che vi potessero essere degli altri aerei nella zona in cui si era verniciato l'incidente? Quando lo vide lei, lasci stare le valutazioni che poi farà la Commissione, lei Chiapelli? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** mah... non... secondo me non è... non è realistico pensare che osservando un plotting di tracce radar si possa così direttamente e... arrivare a delle conclusioni, le conclusioni arrivarono dopo un esame che fu fatto, dopo uno studio che fu fatto e quindi e... sulla base degli elementi emersi da questo studio si delineò l'ipotesi di un'interferenza di un aereo sconosciuto alla traiettoria del nostro velivolo. **PRESIDENTE:** sì, ma scusi la domanda che le diceva l'Avvocato era questa, lei prima poco fa, ha detto che verificando quel plottaggio trasmesso dalla R.I.V. e... da quel plottaggio si sarebbe evidenziata la presenza di un aereo che intersecava la rotta del DC9, quindi la domanda dell'Avvocato era: sulla base di quali elementi lei in relazione alla visione del plottaggio trasmessovi non poi dei successivi accertamenti

pervenne a queste conclusioni, questa... giusto?  
Questa era... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, Presidente,  
ma lui a prescindere... **PRESIDENTE:** sì, a  
prescindere come... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...da  
quello che poi accerta la Commissione...  
**PRESIDENTE:** a prescindere da quello che poi  
accerta... **AVV. DIF. BARTOLO:** Chiapelli...  
**PRESIDENTE:** lei siccome ha detto che vedendo quel  
plottaggio aveva lei ritenuto di individuare  
traiettorie di altri aerei, ecco sulla base di...  
questa era la domanda. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:**  
sì, era un'evidenza e... rilevabile dal  
plottaggio perché oltre ai, diciamo, ai plotting  
degli Echi radar nel nostro aereo, lungo la  
traiettoria erano presenti marcati in modo  
diciamo difforme, diverso degli altri Echi radar  
che seguivano un'altra traiettoria; poi è chiaro  
che a questa prima constatazione devono seguire  
delle valutazioni tecniche, calcoli e verifiche  
per poter poi arrivare a delle conclusioni che  
siano, diciamo, affidabili o verosimili. **AVV.**  
**DIF. BARTOLO:** può essere così gentile da  
riprodurci quel plottaggio sulla lavagna?  
Ovviamente per quello che ricorda a distanza di  
così tanti anni. Guardi, abbiamo una bellissima

lavagna con un bellissimo pennarello, se porta con sé il microfono. **VOCI:** (in sottofondo). **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** così, grosso modo, per quello che posso ricostruire. **PRESIDENTE:** sì, al microfono. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** per quello che posso ricordare visivamente questa... credo che qua ci fosse l'Isola di Ponza, su di Ponza, questi sono gli Echi del... **VOCI:** (in sottofondo). **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** e... erano rappresentati gli Echo del radar secondario di bordo fino al momento dell'incidente e... questo indicherebbe l'ultima Echo ricevuta dai Radar Selenia e Marconi nel secondario, successivamente e... spariscono le tracce del secondario, sono evidenziate una serie di Echi, di parti del velivolo che deviano repentinamente a novanta gradi rispetto alla traiettoria percorsa dall'aereo, naturalmente non esiste più il segnale del secondario perché l'aereo dopo questo momento e... era andato distrutto; e qui da ovest, in curva di avvicinamento alla traiettoria del... al nostro velivolo appaiono delle tracce che poi dagli studi fatti queste tracce sono rintracciabili... **PRESIDENTE:** va be' gli studi, lasciamo perdere gli studi, poi il problema era

limitato temporalmente al momento in cui lei riceve questo plottaggio e alle sue valutazioni sulla base di quello che ricorda essere ricompreso in quel plottaggio, ecco. AVV. DIF.

BARTOLO: posso? Solo l'ultima domanda Presidente, e questo è il primo plottaggio che lei vede...

TESTE CHIAPPELLI ADRIANO: sì, è il primo plottaggio. AVV. DIF. BARTOLO: nei giorni immediatamente successivi al disastro. TESTE

CHIAPPELLI ADRIANO: sì, nei giorni successivi al disastro. AVV. DIF. BARTOLO: nei giorni

successivi al disastro. Chi le aveva dato questo plottaggio, chi le aveva inviato, fatto avere questo plottaggio? TESTE CHIAPPELLI ADRIANO: mi

risulta dalla R.I.V. di Roma. AVV. DIF. BARTOLO:

la R.I.V. di Roma. TESTE CHIAPPELLI ADRIANO: Roma Ciampino. AVV. DIF. BARTOLO: Roma Ciampino. TESTE

CHIAPPELLI ADRIANO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: grazie!

TESTE CHIAPPELLI ADRIANO: prego! PRESIDENTE:

Avvocato Nanni? AVV. DIF. NANNI: sì, grazie Presidente! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente

scusi, Presidente! PRESIDENTE: sì. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: possiamo farlo firmare e lo acquisiamo agli atti questo disegno? PRESIDENTE:

sì sì, no ma questo, noi tutti i disegni che i

vari testi hanno fatto vengono acquisiti al verbale. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora mettiamo anche il nome. **PRESIDENTE:** sì sì, ma risulta dal verbale che sta... che redige... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** Signor Cappelli, mi scusi, quindi se ho capito bene questo è il primo, diciamo la prima rappresentazione che lei ha visto. **PRESIDENTE:** non lo so... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sì, l'ho già detto così, eh. **AVV. DIF. NANNI:** sì, sì. Oh, nella descrizione... **PRESIDENTE:** sì, si può accomodare intanto. **AVV. DIF. NANNI:** nella descrizione orale di quello che ha disegnato lei ci ha detto adesso che c'erano degli Echi secondari, insomma degli Echi che avevano anche direi, no, anche di secondario che rappresentavano il percorso dell'I-Tigi e c'erano poi invece degli altri Echi che venivano da ovest, lei non l'ha quantificato, ha parlato di altri segnali, lì quanti ne ha disegnati? Perché non riesco a capire la simbologia, cioè il quadratino lei intende per il singolo Echo? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sì, per... ho distinto, diciamo, con il quadratino questi Echi nel primario. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito, ho capito

e... TESTE CHIAPELLI ADRIANO: però non sono, adesso non ricordo, io ne ho messi tre, non so se erano due, tre, quattro, questo non è possibile a memoria. AVV. DIF. NANNI: e neanche dove si trovassero? TESTE CHIAPELLI ADRIANO: beh, la posizione relativa è quella che ho cercato di raffigurare ovviamente. AVV. DIF. NANNI: ah, ecco, quindi lei ricorda che quelli che vide li vide più o meno in quelle posizioni? TESTE CHIAPELLI ADRIANO: beh, più o meno, diciamo le posizioni erano quelle, naturalmente con tutti gli errori di distanza, di azimuth, di scala che sulla... su questo che ho fatto non posso... AVV. DIF. NANNI: ho capito. TESTE CHIAPELLI ADRIANO: ...non posso... AVV. DIF. NANNI: questo foglio... TESTE CHIAPELLI ADRIANO: ...non posso quantificare ovviamente. AVV. DIF. NANNI: certo, certo. Questo foglio fu consegnato personalmente a lei? TESTE CHIAPELLI ADRIANO: questo foglio non so se fu consegnato personalmente a me e comunque arrivò a noi "Itavia" e fu, come ho detto, utilizzato per un primo esame. AVV. DIF. NANNI: e... TESTE CHIAPELLI ADRIANO: comunque io lo ebbi, lo ebbi in copia, lo ebbi in mano insomma, questo. AVV. DIF. NANNI: sì sì. Prima lei ha

detto, non voglio mettere in bocca cose che magari ho capito male io, da chi lo ebbe "Itavia"? Se lei lo sa, considerato che non l'hanno dato personalmente in mano a lei. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dalla persona lei intende? **AVV. DIF. NANNI:** la persona, l'ufficio, l'ente, chi autorizzò. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma per quello che ricordo fu la R.I.V. di Ciampino che ci fece avere questo appunto. **AVV. DIF. NANNI:** autonomamente? Cioè voglio dire c'era bisogno di una richiesta, qualcuno suggerì, qualcuno chiese alla R.I.V. di darlo oppure fu una sua iniziativa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** questo non saprei essere preciso, perché è chiaro che fra noi e la R.I.V. di Ciampino c'erano, si stabilì diciamo un rapporto di collaborazione e di... di lavoro a seguito dell'incidente, quindi... **AVV. DIF. NANNI:** ma lei sa se fu uno dei militari che operavano presso la R.I.V. di Ciampino o il responsabile dell'ente a decidere la consegna di questo foglio? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** questo non lo so. **AVV. DIF. NANNI:** allora il fatto di sapere che provenisse dalla R.I.V. è perché gliel'hanno riferito i suoi colleghi dell'"Itavia" o ha avuto contatti con qualcuno

della R.I.V.? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no, sul foglio, sul... su questo, diciamo, documento specifico non ricordo contatti ad hoc con la R.I.V., ci pervenne come registrazione dei dati, come diciamo una prima... una versione preliminare, un primo plottaggio dei dati radar.

**AVV. DIF. NANNI:** sì, non mi sono spiegato, io intendo chiederle, lei ci dice oggi che non l'ha ricevuto in mano lei, no? **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** però sa che proveniva dalla R.I.V.. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:**

sì. **AVV. DIF. NANNI:** allora io le ho chiesto, questo fatto di sapere deriva dal fatto di aver contattato previamente qualcuno della R.I.V. che preannunciò l'invio del documento oppure veniva dal fatto che i suoi colleghi dell'"Itavia" che lo ebbero materialmente le comunicarono la provenienza, oppure perché l'ha letto da qualche parte, oppure... e adesso mi sono... cioè non riesco a immaginare altre cose, però ho fatto semplicemente degli esempi, ne potrei fare altri quattro, cinque, se lei riesce a spiegarci come mai ci dice viene dalla R.I.V.. **TESTE CHIAPELLI**

**ADRIANO:** viene... io ritengo che venga dalla R.I.V. perché indubbiamente da parte nostra,

diciamo, da parte di coloro che facevano parte della Commissione d'Inchiesta "Itavia" c'era stata una richiesta evidentemente di avere, diciamo, un plottaggio, un... una rappresentazione grafica degli Echi radar, sicuramente, e per quello che ricordo, anche se non mi fu rimesso con lettera d'accompagnamento, nota d'accompagnamento o un contatto diretto però ricordo che ricordo che ci fu dato dalla R.I.V. di Ciampino. Adesso se lei mi chiede la persona, come è stato trasmesso o chi l'ha trasmesso non sono in grado di dirlo. **AVV. DIF. NANNI:** vede, il perché le faccio queste domande è perché ai nostri atti, almeno da quello che abbiamo acquisito risulterebbe che i primi giorni dopo l'incidente una cosa di questo tipo la R.I.V. non l'abbia mai avuta, ecco perché le chiedo se lei ne è certo, cioè se può dirci la persona che le avrebbe portato questo foglio, se può dirci se le hanno riferito, e poi quando lei dice "chiedemmo, si chiese" chi della Commissione poteva avere uno specifico interesse ai dati radar? **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** chi della Commissione? **AVV.**

**DIF. NANNI:** parliamo di una richiesta fatta dalla Commissione o di una richiesta fatta da personale

dell' "Itavia"? Forse ho capito male io. **TESTE**  
**CHIAPELLI ADRIANO:** e... beh, da personale  
dell' "Itavia" che faceva parte della Commissione,  
cioè... **AVV. DIF. NANNI:** allora non avevo capito  
male. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ...c'era un gruppo  
di persone all'interno della compagnia, anche  
perché il giorno dopo l'incidente il Presidente,  
Avvocato Davanzali nominò una Commissione  
d'Inchiesta della società per indagare su  
questo... **AVV. DIF. NANNI:** certo. **TESTE CHIAPELLI**  
**ADRIANO:** ...incidente, quindi c'era un gruppo di  
persone fra le quali c'erano dei Piloti, c'erano  
degli Ingegneri, eccetera, che si attivarono per  
acquisire tutte le informazioni che erano  
disponibili nel più breve tempo possibile per  
cercare di chiarire quale fosse stata la dinamica  
dell'incidente, le circostanze in cui si è  
verificato l'incidente. **AVV. DIF. NANNI:** Signor  
Chiapelli, questo per me è... **TESTE CHIAPELLI**  
**ADRIANO:** nell'ambito di questo certamente,  
ripeto, ci sono stati dei contatti, dei colloqui,  
delle richieste con la R.I.V. di Ciampino, per  
quello che mi risulta a seguito di tutto ciò ci  
fu dato questo plot... **AVV. DIF. NANNI:** allora,  
non sono ancora riuscito a capirmi Presidente,

faccio un ultimo tentativo Presidente, se lo consente. Ebbe lei personalmente i contatti con la R.I.V., chiese lei: "mandatemi un tracciato, un disegno, qualcosa"? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** non io direttamente. **AVV. DIF. NANNI:** bene. C'era qualcuno nell'ambito di questo gruppo di persone che aveva specifiche competenze o specifici interessi nella materia dei dati radar? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sissignore. **AVV. DIF. NANNI:** chi? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** l'Ingegnere Cucco e il Signor Cappabianca del Servizio Tecnico Operativo che appunto si occuparono della parte radar, dello studio dei tracciati radar. **AVV. DIF. NANNI:** certo. Io le ho chiesto se c'era qualcuno che aveva specifiche competenze o specifici interessi, la sua risposta sì, era entrambe le domande o a quale delle domande? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** non so che cosa intenda per interessi, non saprei, interessi... **AVV. DIF. NANNI:** lei ha già detto che queste persone si sono occupate dei dati radar, no? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sì, esatto. **AVV. DIF. NANNI:** e questo presuppone un interesse... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** un interesse, va be', certo. **AVV. DIF. NANNI:** ...al dato radar. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:**

sì, esatto. AVV. DIF. NANNI: questo intendo.

TESTE CHIAPELLI ADRIANO: esatto. AVV. DIF. NANNI: invece le voglio chiedere, qualcuna di queste persone che lei ha citato erano esperti radar, esperti di interpretazione dei dati radar? TESTE CHIAPELLI ADRIANO: e... esperti di interpretazione dei dati radar direi no, perché non erano esperti radar, avevano una preparazione professionale e... tale da poter, diciamo, studiare e fare delle analisi, delle valutazioni dei dati. AVV. DIF. NANNI: ho capito. Lei ha citato l'Ingegnere Cucco e Signor o Ingegnere, non so che titolo abbia, Cappabianca, non so che titolo abbia perché a me non risulta tra i membri di questa Commissione. TESTE CHIAPELLI ADRIANO: e infatti Cappabianca non stava in Commissione...

AVV. DIF. NANNI: ah! TESTE CHIAPELLI ADRIANO: ...l'Ingegnere Cucco sì, però... AVV. DIF. NANNI: ho capito. TESTE CHIAPELLI ADRIANO: ...il Signor Cappabianca faceva parte del Servizio Tecnico Operativo e insieme all'Ingegnere Cucco condusse una serie di studi e di verifiche. AVV. DIF. NANNI: ho capito. TESTE CHIAPELLI ADRIANO: si occupò della parte radar insomma. AVV. DIF. NANNI: le è mai stato riferito e da chi, se

questa richiesta fu inoltrata a qualcuno in particolare della R.I.V. e che tipo di risposta ebbe? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** le è mai stato riferito e da chi, se questo tracciato fu spedito per posta o fu portato a mano e da chi? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** non fu spedito per posta, fu sicuramente consegnato a mano. **AVV. DIF. NANNI:** e da chi? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** non lo so. **AVV. DIF. NANNI:** non lo sa. Ah, mi scusi, un'ultima cosa, lei prima ci ha detto che guardando questo tipo di tracciato, avuto nel modo che adesso abbiamo visto, lei ci spiega che quei punti guardando il disegno a sinistra della traiettoria verticale che indica il percorso del DC9, indicherebbero la presenza di un altro aereo. Ecco, lei ha una particolare esperienza nelle interpretazioni dei dati radar? Intendo dire fa parte della sua professione, se ne è occupato altre volte in passato? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no, io non ho particolare esperienza, solo la mia formazione professionale è quella di Pilota, ho sempre fatto il Pilota. **AVV. DIF. NANNI:** è un Pilota lei. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sì, certo. **AVV. DIF. NANNI:** ecco, mi ricordavo bene. La

ringrazio! Presidente, io non ho altre domande per ora. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi consente soltanto di chiedere un chiarimento? Perché a dire il vero non ho capito una cosa, posso? **PRESIDENTE:** beh... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** l'esame l'ha fatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** è solo... no no, ma è solo su quanto ha detto ora, perché io... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, ma non è possibile rifarlo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...Presidente vorrei solo chiarire questo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...perché se no andiamo all'infinito. **PRESIDENTE:** no, chiarimen... vediamo di che cosa si tratta, chiarimento in che senso? **AVV. DIF. BARTOLO:** solo questo Presidente, lui su quel plottaggio che gli fu consegnato, non sappiamo da chi e via dicendo, trovò indicati i quadratini o anche gli altri punti che ha segnato? Perché sulla carta io non ho... o lui dice ora, ha chiarito all'Avvocato Nanni, che i quadratini che sono sulla sinistra di quei tondini sarebbero dei plot che stanno appunto a sinistra, giusto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** giusto. **AVV. DIF. BARTOLO:** ho capito bene o ho capito male? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, giusto. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi i plot sarebbero solo i due quadratini che ha

disegnato lei. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no, sono... GIUDICE A LATERE: il primario diciamo. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ah, del primario, del radar primario. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.** **BARTOLO:** io non ho capito questo, questi quadratini, questi tre quadratini che sono sulla sinistra della serie di tondini, cosa sono i plot, dei plot? **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** sono degli... **AVV. DIF. BARTOLO:** faccia vedere alla Corte. E perché disegna i quadratini. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** per distinguerli, per distinguerli da questi cerchietti con i quali ricordo che erano rappresentati gli Echo del secondario dell'aeromobile I-Tigi; questi sono, erano Echi per altro rilevati anche dalla "Selenia", nella relazione di "Selenia" che è agli atti, non è che... non credo che sia una novità. Allora, comunque, invece erano degli Echi che erano, diciamo, fatti poi a penna contornati, così, con un quadratino e questi erano Echi di radar primario. **AVV. DIF. BARTOLO:** quello che io non ho capito è questo, qua di Echi ce ne sono tre, lei però su questi tre Echi traccia anche una linea che li congiunge, cosa che non ha fatto su questi Echi tondi, perché traccia la linea che

li congiunge? C'era già questa linea sul... **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** no no, non c'era, è stata una mia illazione nel senso che è stata una mia libertà diciamo, nel senso che ho voluto indicare quale fosse la traiettoria del velivolo che era stato rilevato con gli Echi del primario.

**PRESIDENTE:** va bene, può andare buongiorno. **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** grazie, buongiorno! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** ah, c'è un... eh? **AVV.**

**DIF. EQUIZI:** un'ultima domanda. **PRESIDENTE:** ah, va be', un'ultima domanda, prego! **AVV. DIF.**

**EQUIZI:** controesame. Per quanto riguarda la fine di questo... che fine ha fatto questo plottaggio, prima mi sembra di aver capito che il Signor Chiapelli ci abbia detto che è rimasto presso l'"Itavia". **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

**EQUIZI:** Signor Chiapelli, prima rispondendo alle domande che le ho fatto in precedenza mi è sembrato di aver capito che questo documento che lei ha... del quale abbiamo parlato, quello plottaggio poi è rimasto presso l'"Itavia"? **TESTE**

**CHIAPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. EQUIZI:** eh, e può essere più preciso, cioè nel senso sarebbe possibile secondo lei acquisirlo agli atti di questo processo, individuarlo oggi oppure è

stato... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** non posso dare una risposta certa anche perché e... lei sa che poi l' "Itavia" si è disintegrata come compagnia, è stata messa e... in Legge Prodi, nominato un Commissario, gli uffici sono stati traslocati, il personale è stato assorbito da "Alitalia", "Ati", quindi molta della documentazione esistente negli uffici, documenti, carte, sono rimasti non so dove, alcuna... una parte di documentazione che era ancora in mio possesso su disposizione del Commissario Ingegnere Bruno Velani, io la consegnai al Perito Comandante Dentesano ma poi non so che fine abbia fatto insomma. **AVV. DIF. EQUIZI:** comunque non è stato allegato alla relazione e comunque lei dice probabilmente fa parte, si può ritrovare nel posto dove sono conservati tutti i documenti dell' "Itavia", no per chiedere eventualmente alla Corte se, con i poteri che le sono riconosciuti, voglia cercare di rintracciare questo documento, se lei può dirci cioè dove, il posto fisico, sarebbe possibile fare questa ricerca oggi. **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** ma io non saprei, perché io rimasi in "Itavia" per... per così, per collaborare con in Commissario Ingegnere Velani

fino all'83, poi, poi lasciavi l'"Itavia", svolse  
altro lavoro in campo aeronautico ma lontano da  
Roma, quindi ho perso tutti i contatti e tutte  
le... non ho, non ho una... **AVV. DIF. EQUIZI:** ma  
lei l'ultima volta che l'ha visto questo  
documento quando l'ha accantonato, quando l'ha  
messo in un fascicolo, quando... non lo so, che  
ci ha fatto, comunque era a Bologna. **TESTE**  
**CHIAPELLI ADRIANO:** ero a Bologna? **AVV. DIF.**  
**EQUIZI:** cioè era negli uffici dell'"Itavia" di  
Bologna dove... **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:** no no, a  
Ciampino... **AVV. DIF. EQUIZI:** a Ciampino. **TESTE**  
**CHIAPELLI ADRIANO:** ...noi avevamo gli uffici, gli  
uffici e la base tecnica e operativa  
dell'"Itavia" era a Roma Ciampino, Roma Ciampino.  
**AVV. DIF. EQUIZI:** va bene, Presidente, io con  
tutti i limiti del... **PRESIDENTE:** va bene,  
buongiorno, grazie! **TESTE CHIAPELLI ADRIANO:**  
grazie! **PRESIDENTE:** grazie, può andare! **AVV. DIF.**  
**NANNI:** Presidente, mi scusi! Se la Corte ha la  
pazienza di ascoltarmi due minuti io avrei da  
formulare una richiesta ai sensi dell'art. 457  
del codice di procedura penale proprio in  
relazione al teste Chiapelli, per cui lo possiamo  
intanto, se la Corte mi dà il permesso di

parlare, possiamo chiedere a lui di aspettare questi due minuti in modo che poi all'esito della decisione della Corte si potrà decidere se integrare l'esame oppure no. **PRESIDENTE:** sì, va bene, allora per cortesia non si allontani, grazie! **AVV. DIF. NANNI:** oh, la mia richiesta Presidente è appunto in questi termini, oggi è stato concluso l'esame del teste Chiapelli sulla base del... diciamo dei limiti che la Presidenza ha indicato e cioè con riferimento a ciò che è successo nelle precedenti udienze del 9 febbraio e del 23 febbraio del 2001 abbiamo consentito e... la Corte ha consentito in sostanza la Difesa del Generale Ferri di procedere al suo esame su un specifico settore oggi e quindi limitato a noi in controesame. Ora, la mia domanda è questa: all'esito di tutto il dibattimento che si è svolto successivamente a quelle udienze di febbraio e nelle quali il teste Chiapelli era già stato sentito, ritiene questa Difesa che siano stati acquisiti dei dati tali da ingenerare la necessità di riascoltare il teste Chiapelli su alcune specifiche circostanze relative al lavoro della Commissione "Itavia", mi riferisco in particolare e... si è sempre saputo, abbiamo

letto nei vari atti di questo processo nell'Ordinanza di una pluralità di indagini condotte subito dopo l'incidente dalla Commissione Luzzatti, dalla Magistratura, dalla Commissione "Itavia", dagli americani, un sacco di persone, il teste qui... mi lancio, ma la Corte è senz'altro più preparata di me e quindi saprà individuare quale è corretta tra le due... tra i miei ricordi, cioè non ricordo se Giaccari o Pardini ci hanno sostanzialmente riferito che la valutazione è stata unica, cioè era sempre lo stesso tracciato, la stessa interpretazione che si spostava da Commissione in Commissione e poi ha creato diciamo le conclusioni della Commissione Luzzatti, d'altra parte l'accusa, l'accusa rivolta agli attuali imputati è quella di aver taciuto delle circostanze, delle circostanze che proprio per questa pluralità di persone che invece le hanno ritenute sussistenti, probabilmente erano sussistenti e dunque dovevano essere conosciute anche dagli imputati, questo è come la riassumo io in termini abbastanza banali direi. Ora è chiaro erano dati che non abbiamo utilizzato allora e la Corte può controllare, però abbiamo acquisito nel corso del processo dei

dati dai documenti, dalle testimonianze dei vari membri della Commissione Luzzatti circa le condizioni meteorologiche, e allora una volta che nella Commissione Luzzatti leggiamo alle pagine 17 e seguenti che era stato emanato per il 27 giugno un bollettino di servi... la turbolenza in aria chiara prevista nella fi... di Roma e invece leggiamo nella Commissione "Itavia" che relativamente... le condizioni meteorologiche ambientali non presentavano alcun elemento significativo, quando noi leggiamo nella Commissione Luzzatti che sul luogo dell'incidente c'era un vento che aveva... insomma andava da ovest ad est di cento nodi e leggiamo invece nella relazione "Itavia" che lo spostamento dei plots primario non è giustificabile sulle basi delle normali legge dinamiche senza che assumere un apporto deviante energia esterna al velivolo incidentato, non vado oltre Presidente ma questo apporto esterno... di energia esterna al velivolo incidentato è spiegato chiaramente, è l'impatto di un oggetto estraneo, di un missile lanciato da un aereo. Alla luce di queste circostanze che rappresentano, le prime, le condizioni meteorologiche, il vento, la severa turbolenza,

le conversazioni telefoniche che ci dicono che lo stesso DC9 chiese di scendere dalla quota in cui si trovava. Dicevo, alla luce di queste circostanze che sono ormai dati acquisiti al processo, è probabilmente... è sicuramente insomma in un periodo successivo al precedente esame del teste Chiapelli che su queste circostanze non è stato sondato, intendo dire lui era il Presidente di quella Commissione, alla luce di queste circostanze che sono certe vorrei chiedere, con il permesso della Corte, di poter integrare l'esame che è stato condotto nei confronti del Dottor Chiapelli, in qualche modo in senso atecnico contestandogli queste circostanze, cioè cercando di capire se le stesse circostanze che noi oggi sappiamo essere acquisite, erano conosciute da quella Commissione o se per caso conosceva circostanze diverse che abbiano indotto quella Commissione a formulare delle valutazioni e delle considerazioni che alla luce di questa circostanza sembrerebbero, è una mia interpretazione, insensate, ma che invece potrebbero avere un certificato diverso, l'esigenza di completare l'esame su questo punto ai sensi dell'art. 457, a giudizio di questa

Difesa nasce proprio da ciò che dicevo prima e cioè l'autorevolezza, la fondatezza di queste opinioni che allora c'erano e che si ipotizza rispondano a dei fatti che gli imputati, secondo l'accusa, avrebbe nascosto. In questo senso e ho cercato di limitare al massimo l'intervento, però la mia richiesta di risentire su queste specifiche circostanze che ho indicato, ecco ce n'è un'altra, proprio perché voglio limitare la richiesta di 457, quindi il vento, la severa turbolenza in aria chiara, e ce n'è un'altra che... le traiettorie, leggo nella relazione: "Echo che pur risultando convalidate dal sistema si scostano dalla presumibile traiettoria in modo eccessivamente anomalo", ecco noi poi abbiamo visto, la vedremo al dibattimento più in là, ma l'abbiamo potuta conoscere in questi mesi la Perizia Blasi e in cui è stato fatto un esame comparativo delle traiettorie degli aerei in quella posizione, di diversi aerei in quella posizione, esame che ha dimostrato come gli scostamenti siano a mio giudizio comparabili, esiste il documento che potrei... il mio intendimento è quello di chiedere al teste se hanno tenuto conto nel valutare eccessivamente

anomali quegli spostamenti nell'attuale traiettoria DC9 anche i tracciati di altri voli avvenuti in quel periodo in quella zona.

**PRESIDENTE:** Parte Civile? **AVV. P.C. MARINI:** la Parte Civile ritiene non rilevante la richies... la prova ulteriore di cui si chiede l'ammissione da parte della Difesa Melillo, che si risolverebbe sostanzialmente in un sindacato della valutazione compiuta dalla Commissione "Itavia" che non costituisce un mezzo di prova del... sotto il profilo dell'accertamento tecnico in questa vicenda processuale. **AVV. P.C.**

**SCUZZARELLA:** mi associo alle conclusioni del collega. **PRESIDENTE:** il Pubblico Ministero?

**PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** anche il P.M. la ritiene irrilevante, le relazioni della Commissione "Itavia" non è per l'Accusa un elemento di accusa. **PRESIDENTE:** gli altri

Difensori? **AVV. DIF. EQUIZI:** la Difesa Ferri si associa alla richiesta del collega. **PRESIDENTE:** sì, anche gli altri Difensori si associano, va bene la Corte si ritira. **VOCI:** (in sottofondo).

**PRESIDENTE:** ...bisognava sciogliere da parte dei Difensori quelle riserve circa i testi che non erano comparsi, quelli indicati, no, nell'ultima

fase, quindi se c'è... volevamo sentire, appunto, così poi eventualmente... **AVV. DIF. CECI:** sì, Presidente, per noi... volevamo ascoltare Pinto e Cordovani. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** allora Pinto e Cordovani. Sì, poi? **AVV. DIF. EQUIZI:** e noi non rinunciamo a Manzo Antonio, cioè quindi vogliamo sentirlo. **PRESIDENTE:** Manzo va bene. Poi c'è Di Monte, Forcato, Scarci... **GIUDICE A LATERE:** Di Monte c'era il problema delle condizioni di salute, mi pare che aveva detto l'Avvocato Bartolo. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo... **AVV. DIF. BARTOLO:** chiediamo di poterlo ascoltare, però ci riserviamo pure di poter sapere, eventualmente lo comunichiamo anche alla Corte, di informarci per sapere se il teste magari viene in Italia in qualche periodo, perché crediamo che lui stia in America. **PRESIDENTE:** ma questo è Forcato forse. **AVV. DIF. BARTOLO:** Forcato sì. **PRESIDENTE:** no, di Di Monte. **AVV. DIF. BARTOLO:** e Di Monte avevamo detto a seconda delle condizioni e non sappiamo quali siano. **GIUDICE A LATERE:** è piuttosto malandato, l'abbiamo visto, però bisognerebbe acquisire il certificato. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora Presidente se può venire Di Monte lo

ascoltiamo, ma non chiediamo alla Corte di andare a Catanzaro. **PRESIDENTE:** e per Forcato? **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** perché credo che sia ancora a Catanzaro Di Monte, vero, risiede a Catanzaro... **GIUDICE A**

**LATERE:** sì, credo mi pare che... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** o a Bari o a Catanzaro. **GIUDICE A**

**LATERE:** sì. **PRESIDENTE:** Forcato, appunto, è addetto aeronautico a... **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, noi ci riserviamo di far sapere alla Corte...

**PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...quando Forcato... non rinunciamo... **PRESIDENTE:** sì. **AVV.**

**DIF. BARTOLO:** ...ora formalmente ci riserviamo di far sapere quando potrebbe essere in Italia, magari se viene in Italia per... **PRESIDENTE:** poi c'era Scarci. **AVV. DIF. BARTOLO:** sempre nostro?

**PRESIDENTE:** sempre vostro sì, Scarci che pure lui il certificato aveva mandato, Scarci certificato bronchite catarrale, paziente con cardiopatia ischemica, quindi questo è. Mi sembra che sia abbastanza... perché era... Sergente Maggiore in servizio presso il Terzo Stormo Villafranca, non era in servizio il 27 giugno... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** no, Presidente, rinunciamo a Scarci.

**VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** poi Pubblico Ministero? **AVV. DIF. BARTOLO:** rinuncia a tutti il

Pubblico Ministero. **PRESIDENTE:** Mazzocchi.

**PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** per Mazzocchi si insiste per l'audizione, salvo chiedere visita medico fiscale se persiste il certificato medico.

**PRESIDENTE:** Di Lazzaro, De Lazzari... **PUBBLICO**

**MINISTERO ROSELLI:** Di Lazzaro avevamo già chiesto di sentirlo, di risentirlo, per Di Lazzaro c'è solo un problema di ripetibilità. **PRESIDENTE:** De

Lazzari. Allora intanto informo per l'udienza di domani dato che eravamo scoperti, la Corte ha

ritenuto ex 457 utilizzato dalla Corte di citare tutti i componenti l'equipaggio dell'elicottero che effettuò il primo avvistamento della macchia

oleosa insomma, la notte durante le ricerche, quindi domani sentiremo l'equipaggio di questo

elicottero. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente chiedo

scusa... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** prego! **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** cioè

sarebbe Gemelli il Ferrera... **PRESIDENTE:**

Gemelli, Ferrara, Costa... **PUBBLICO MINISTERO**

**ROSELLI:** e Costantini. **PRESIDENTE:** ...e

Costantini, non so ora se siano stati trovati tutti, eccetera, comunque un paio sicuramente

sono stati trovati. **VOCI:** (in sottofondo).

**PRESIDENTE:** va bene, allora... **AVV. DIF. BARTOLO:**

Presidente chiedo scusa! **PRESIDENTE:** sì. **AVV.**  
**DIF. BARTOLO:** possiamo inserirci solo un momento  
in questo frangente... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF.**  
**BARTOLO:** ...relativo allo svolgimento di  
ulteriori attività istruttorie, volevamo chiedere  
alla Corte che venisse presa in considerazione  
anche la possibilità, sempre che ve ne siano i  
mezzi, di disporre attraverso Ambasciata,  
Consolato Italiano, eccetera, sempre che sia  
possibile, l'acquisizione degli atti della  
Commissione d'Indagine che sta indagando  
sull'incidente aereo avvenuto due giorni fa sopra  
l'Isola di Taiwan, è un incidente che credo  
mostri enormi similitudini con la vicenda che ci  
occupa, ci rendiamo conto che la richiesta può  
anche risultare bislacca per alcuni versi perché  
sappiamo bene che non sarà facile, però chiediamo  
alla Corte se fosse possibile intraprendere una  
qualche iniziativa per vedere se possiamo in un  
qualche modo acquisire agli atti di questo  
procedimento gli atti delle indagini relative  
all'incidente, avvenuto credo due giorni fa  
sull'Isola di Taiwan che ha visto un Boeng 727  
precipitare improvvisamente in mare. **PRESIDENTE:**  
Parte Civile? **AVV. P.C. MARINI:** la Parte Civile

osserva che in relazione all'utilità della comparazione da parte di esperti del... di altri incidenti aerei con quello che ci occupa, potremmo anche concordare e l'aspetto che mi pare discutibile e eventualmente limitarlo a un solo incidente aereo, e tra l'altro talmente recente da far ritenere improbabile che sia possibile acquisire dati utilizzabili sin... in questo momento, comunque naturalmente non mi oppongo quindi aprioristicamente ad una... ad un'ulteriore acquisizione di elementi utili a stabilire un confronto tra le dinamiche dei vari incidenti aerei, nel processo è già stato introdotto il... il materiale relativo all'incidente di Lockerbie che ha costituito oggetto di comparazione negli accertamenti tecnici e... sarà forse da rimettere alle iniziative dei Consulenti delle Parti acquisire informazioni in relazione agli altri incidenti negli ultimi anni purtroppo accaduti. **PRESIDENTE:**

sì, Pubblico Ministero? **PUBBLICO MINISTERO**

**ROSELLI:** ritiene che la richiesta alla stato sia prematura, è un problema che eventualmente potrà porsi in sede di audizione dei Periti, quando poi tra l'altro le eventuali inchieste in corso potrà

aver fatto anche qualche passo in più.

**PRESIDENTE:** sì. Gli altri Difensori? **AVV. DIF.**

**EQUIZI:** la Difesa Ferri si associa alla richiesta

così come... **PRESIDENTE:** si associa. Va bene, la

Corte si ritira. (La Corte si ritira).-

#### **ALLA RIPRESA**

#### **O R D I N A N Z A**

**PRESIDENTE:** Allora la Corte rigetta la richiesta della Difesa Melillo diretta alla ulteriore audizione del teste Chiapelli, non ritenendone la rilevanza. Rigetta allo stato la richiesta della Difesa Tascio diretta all'acquisizione della documentazione, della eventuale documentazione concernente la recente sciagura aerea verificatasi a Taiwan. Dispone effettuarsi visita fiscale relativamente al teste Mazzocchi e fissa il seguente calendario per l'ulteriore istruttoria e relativo all'audizione degli ulteriori testi indicati dalle Parti nonché dei testi che la Corte ha deciso di esaminare ai sensi dell'art. 457 c.p.p.. Allora per il 31 maggio Cordovani, Manzo, Pinto, poi nel corso di questa udienza, della prossima udienza, cioè dell'udienza del 31 si procederà alla visione del video relativamente alla cassetta che è stata

frutto di elaborazione fatta nell'ambito della Commissione Blasi, cioè della cassetta in cui vengono riprodotte a video le tracce radar, ecco nel corso di questa udienza del 31 si procederà a questa visione. Poi come già sapete il 4 c'è, alle 15:00, videoconferenza, perché le 15:30... ma alle 15:30 è proprio l'inizio del collegamento, quindi diciamo l'udienza la fissiamo alle 15:00, così pure per quanto riguarda il 5 alle 17:30 l'udienza, poi udienza del 10 giugno i testi da esaminare saranno Sala, De Lazzari e poi tre testi scelti dalla Corte che sono Rana Ippolita... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** Rana? **PRESIDENTE:** Rana Ippolita, Gubbiotti... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** Gubbiotti. **PRESIDENTE:** ...e Davanzali, che sarà esaminati ai sensi del 348 ovviamente. Poi per l'udienza dell'11 sì, c'è Claridge, è solo Claridge, poi il 14 giugno la Corte ha ritenuto di dover sentire un gruppo di persone che all'epoca lavoravano presso il Radar di Fiumicino e sono: Galatolo, Cervesato, Sbordonni, Giuganino e Giordani. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** Giuganino o Zuganino? **PRESIDENTE:** Giuganino, Giordani è quel teste che ha indicato il Pardini. **VOCI:** (in sottofondo).

**PRESIDENTE:** poi per l'udienza del 19 sempre testi scelti dalla Corte, ai sensi del 457, Tricomi, Mercaldo, Grilli, Liuzzi, Carletto, Codeluppi.

**PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** Codeluppi?

**PRESIDENTE:** Codeluppi. **AVV. DIF. NANNI:**

Presidente può ripeterli tutti per favore, mi sono distratto. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:**

grazie. **PRESIDENTE:** Tricomi, Mercaldo, Grilli, Liuzzi, Carletto, Codeluppi. Poi per il 20, un ultimo gruppo di testi scelti dalla Corte, Cannizzaro, De Marco, Stranges, Grandinetti.

**PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** Stranges o Tranges?

**PRESIDENTE:** Stranges, Grandinetti, Bronieri, Tirapani e De Filippo. **VOCI:** (in sottofondo).

**PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** il 20 sono tutti di Roma Presidente? **PRESIDENTE:** no, sono di fuori, però ovviamente poi eventualmente faremo...

**PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** nell'eventualità del... **PRESIDENTE:** sì. Va bene, come già mi sembra vi ho già detto, ecco, domani sono previsti appunto questi quattro testi componenti l'equipaggio dell'elicottero. Quindi la Corte rinvia all'udienza del 29 maggio, ore 9:30, invitando gli imputati a ricomparire senz'altro avviso. L'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla  
O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a  
r.l. ROMA - ed è composta di nn. **67** pagine.

**per O.F.T.  
Natale PIZZO**