

**ANSA/ Ustica: Corte appello, fu missile, ministeri risarciscono**

No a ricorso Avvocatura. Bonfietti, non poteva che terminare così'  
(di Fabrizio Colarieti)

(ANSA) - ROMA, 08 APR - I ministeri della difesa e dei trasporti dovranno risarcire, per una cifra che dovrà essere quantificata, i familiari di 17 delle 81 vittime del disastro del Dc-9 Itavia precipitato al largo di Ustica il 27 giugno '80. Lo ha deciso la prima sezione civile della corte d'appello di Palermo rigettando gli appelli che l'avvocatura dello Stato aveva promosso contro alcune sentenze emesse nel settembre del 2011 dal Tribunale di Palermo (giudice Paola Proto Pisani). A ricorrere al rito civile, citando per danni lo Stato, erano stati 68 familiari delle vittime assistiti dagli avvocati Daniele Osnato e Alfredo Galasso che in primo grado si erano visti riconoscere un danno complessivo di oltre 100 milioni di euro.

Secondo la corte d'appello di Palermo quanto avvenne nei cieli del basso Tirreno in occasione della strage di Ustica e' da addebitarsi a un missile lanciato contro il Dc-9 da un altro aereo, da identificare, che interseca' la rotta del volo Itavia o alla 'quasi collisione' con quest'ultimo. I giudici, sposando per intero le conclusioni raggiunte in primo grado, escludono radicalmente le ipotesi alternative della bomba collocata a bordo e del cedimento strutturale attribuendo ai due ministeri la responsabilita' di non aver assicurato adeguate condizioni di sicurezza al volo Itavia.

La Corte d'Appello ha dichiarato prescritto il solo diritto al risarcimento dei danni "connesso all'illecito consistito nell'aver ostacolato o impedito l'accertamento della verita' sulle cause del disastro", e cioe' in seguito a depistaggi, eliminando la relativa condanna inflitta in primo grado al ministero della difesa.

Nella sentenza i giudici d'appello tornano a confermare la centralita' della sentenza-ordinanza del giudice Rosario Priore che nel '99, al termine di una lunga istruttoria, analizzando i tracciati radar di Ciampino e basandosi sul parere di diversi esperti, concluse che il Dc-9 era stato abbattuto nel corso di una battaglia aerea e che la sua rotta era stata disturbata da velivoli militari di diversi Paesi tuttora da identificare.

I giudici di secondo grado evidenziano che la circolazione di altri aerei lungo la stessa aerovia del Dc-9 "costituiva un fatto colposo imputabile ai ministeri, perche' le amministrazioni convenute avrebbero dovuto garantire l'assenza di ostacoli o pericoli per la circolazione aerea lungo la rotta assegnata e, comunque, adottare misure idonee a prevenire l'incidente (ad esempio non autorizzando il decollo del Dc-9 o il volo sulla solita rotta, o assegnando altra rotta per il volo di quel giorno)". La sentenza contiene anche alcune considerazioni sull'autonomia fra il giudizio civile e quello penale, chiuso nel 2007 con l'assoluzione definitiva dei generali dell'Aeronautica che erano finiti sotto processo all'indomani della conclusione dell'istruttoria Priore, ritenendo che "l'accertamento di responsabilita' da parte del giudice civile deve attuarsi secondo gli standard di certezza probatoria propri del processo civile, fondati sulla regola del 'piu' probabile che non'".

"Con queste tre sentenze - commenta l'avvocato Daniele Osnato - la Corte di Appello di Palermo ha definitivamente chiuso, in punto di fatto, la vicenda giudiziaria identificando, al di sopra di ogni dubbio, che il Dc-9 sia stato abbattuto da un missile. Ogni contraria ipotesi e' stata vagliata ed esclusa,

compresa quella della bomba. Con buona pace di chi, ancora a distanza di 35 anni dal tragico evento, prosegue con informazioni deviate ed ipotesi del tutto prive di fondatezza".

La corte d'appello palermitana ha rinviato a un'udienza che si terra' il 7 ottobre 2015 per l'esatta quantificazione del danno.

"E' la conferma che leggendo bene non si puo' non scrivere, come gia' hanno fatto due sentenze delle Cassazione, che i ministeri sono responsabili. E che dopo la sentenza-ordinanza del giudice Priore, che ha accertato definitivamente le cause, ogni richiesta in sede civile non puo' che terminare, ragionevolmente, in questo modo", commenta Daria Bonfietti, presidente dell'associazione familiari delle vittime della strage di Ustica. Il capogruppo Pd nella commissione Giustizia, Walter Verini, dice che la sentenza "rafforza la nostra incredulita' di fronte alla decisione dell'Avvocatura dello Stato di opporsi alla richiesta di risarcimenti di alcune vittime della strage di Ustica. Una iniziativa sulla quale il Gruppo del Pd attende ancora i necessari chiarimenti". E mentre Paolo Ferrero, segretario nazionale di Rifondazione Comunista-Sinistra Europea plaude alla sentenza, la quale - a suo parere - "conferma che si tratto' di un atto di guerra contro civili inermi", di diverso avviso e' il sen. Carlo Giovanardi (Ap): la teoria della battaglia aerea e del missile per la strage di Ustica - dice - "ci rende ridicoli nel mondo". (ANSA).

Y1Q

08-APR-15 20:39 NNNN

Received by way of Telpress NewsReader at: 20:39 (GMT+1) in date: 08/04/2015

