



CORTE DI ASSISE DI APPELLO
R O M A

PROC. PEN. N° 23/05 R.G C/ASS. APP.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 1.-

LA CORTE

1 - DOTT.	ANTONIO	COPPELLO	PRESIDENTE
2 - DOTT.	EUGIENIO	MAURO	G. a L.
DOTT.SSA	MARIA	MONTELEONE	PUBBLICO MINISTERO
DOTT.	ERMINIO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA	LILIANA	CHIROLA	CANCELLIERE C1
SIG.	DANIELE	PIZZO	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG.	NATALE	PIZZO	PERITO TRASCrittORE

UDIENZA DEL 08.11.2005

Tenutasi c/o il Tribunale, Piazzale CLODIO

* R O M A *

ESAME DELL' IMPUTATO:

BARTOLUCCI LAMBERTO	da pag. 03 a pag. 75
FERRI FRANCO	da pag. 75 a pag. 151

RINVIO AL 10.11.2005

CANCELLIERE: Allora per le Parti Civili, la Presidenza del Consiglio? **AVVOCATO PARTE CIVILE:** (fuori microfono).

CANCELLIERE: il Ministero della Difesa, da chi è rappresentato? **VOCI:** (in sottofondo). **CANCELLIERE:** per gli imputati entrambi presenti. **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** Avvocato Crupi sostituito dall'Avvocato Daniela Ceci. **CANCELLIERE:** per Ferri Franco? **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** l'Avvocato Equizi che sostituisce anche il collega... **CANCELLIERE:** sì. L'Avvocato Paris c'è? Avvocato Paris oppure il Sostituto Cozza? No. Avvocato Benedetti? **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** presente. **CANCELLIERE:** presente. L'Avvocato Giampaolo? **AVVOCATO PARTE CIVILE GIAMPAOLO:** presente. **CANCELLIERE:** presente. Poi l'Avvocato Vigliona ho visto, c'è l'Avvocato... per l'Avvocato Scaloni chi c'è? **AVVOCATO PARTE CIVILE FLICK:** c'è l'Avvocato Flick presente. **CANCELLIERE:** ah, c'è l'Avvocato Flick. L'Avvocato Osnato? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** sì. **CANCELLIERE:** l'Avvocato Pizzino? **AVVOCATO PARTE CIVILE PIZZINO:** presente. **CANCELLIERE:** l'Avvocato Galasso? **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** presente. **CANCELLIERE:** l'Avvocato Gamberini? **VOCE:** non è presente. **CANCELLIERE:** l'Avvocato Fornaciari? Non c'è. L'Avvocato Messina? Non c'è nessuno per l'Avvocato Messina? **VOCI:** (in sottofondo). **CANCELLIERE:** l'Avvocato Marini? C'è. **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** presente. **CANCELLIERE:** l'Avvocato Garraffa? **VOCI:** (in sottofondo). **CANCELLIERE:** L'Avvocato Piccioni? **VOCI:** (in

sottofondo). **CANCELLIERE:** se c'è qualcuno che non ho chiamato ed è presente... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** Allora, Bartolucci se si vuole accomodare. **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** Signor Presidente... **PRESIDENTE:** prego! **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** ...altrimenti lo dimentico, una richiesta di servizio tra virgolette. **PRESIDENTE:** sì. **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** poiché il Generale Ferri, fa molta fatica a camminare e abbiamo provato un paio di volte a farlo entrare dall'ingresso qui, però i Carabinieri non ce lo consentono dicendo che hanno disposizioni dall'alto di... insomma far passare tutti per il controllo, volevamo chiedere una autorizzazione all'ingresso, del Generale Ferri più vicino all'aula della Corte, perché è stato... **PRESIDENTE:** ma io non so che... non ne ho idea, che significa un ingresso più vicino all'aula della Corte? **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** perché l'ing... l'ingresso... l'unico ingresso consentito agli imputati è quello di Piazzale Clodio "Mc Donalds"... **PRESIDENTE:** perché non possono entrare di qua? **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** no, non ci fanno entrare. **VOCE:** no, se non hanno il tesserino non possono entrare. **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** cioè soltanto chi ha il tesserino... **VOCE:** (in sottofondo). **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** ...quindi a me... a me fanno entrare, però a me e il Generale Ferri no, quindi pensavo che... siccome è la seconda volta che succede, se è possibile insomma, altrimenti... **PRESIDENTE:** sì, no, non c'è

nessun problema, penso anche da parte dei Carabinieri di servizio, l'importante è che mostrino un documento di identità... va be', comunque... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va be', il Presidente della Corte d'Assise d'Appello, autorizza gli imputati... **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** grazie, Presidente! **PRESIDENTE:** ...Bartolucci e Ferri ad accedere direttamente all'edificio delle Sezioni Penali della Corte di Appello, previa esibizione di un documento di identità. Detta Ordinanza sarà comunicata a cura della Cancelleria... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** ...al Comandante dei Carabinieri della Sezione Tribunali. **VOCI:** (in sottofondo).

ESAME DELL'IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO.-

PRESIDENTE: Allora Generale Bartolucci le ricordo che l'interrogatorio in sede di impugnazione è un mezzo di difesa e non un mezzo di prova, quindi procederò io direttamente all'interrogatorio stesso secondo il codice del 1930. Io ho qui tutte le sue dichiarazioni rese davanti alla Corte di Assise, Terza Corte, a cominciare dal 10 giugno fino al 20. Che cosa ha da aggiungere in questa sede a quello che ha già dichiarato in Corte d'Assise di Primo Grado? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma non mi sembra che ci siano elementi nuovi da aggiungere, se non spiegare meglio alcuni punti. **PRESIDENTE:** prego! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** si avvicini al microfono. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ripeto

che io seppi dell'incidente occorso al DC9, a casa, la sera, verso le 10:00. Fui informato da un Ufficiale... dagli Ufficiali di servizio o meglio, credo dall'Ufficiale di Servizio ma molto probabilmente dal Colonnello, allora, Arpino, che era caduto questo aeroplano. Mi sono assicurato che i servizi di soccorso fossero già stati allertati e addirittura mi fu detto che erano già partiti, molto rapidamente e poi chiesi se i nostri... c'erano problemi riguardo ai nostri aeroplani eventualmente in volo. Perché? Per tante precedenti cognizioni di qualcuno che reclamava che aeroplani erano passati vicini. Era una specie di... di mia reazione. Non ho avuto più notizie durante la notte, se ci fosse stata qualche notizia ulteriore me l'avrebbero immediatamente detta. La mattina molto presto, prima delle 08:00, sono andato allo Stato Maggiore, dove c'era il Colonnello... il Generale Ferri che era il Sottocapo di Stato Maggiore e il Generale Melillo che era anche lui arrivato molto presto. Il Generale Ferri... gli ho riferito che avevo chiesto di controllare i nostri velivoli, non era arrivata nessuna notizia durante la notte né la mattina, quindi tutto regolare e lui mi disse, dice: "sarebbe il caso di chiedere anche per gli aeroplani della N.A.T.O.". **PRESIDENTE:** per la precisione, lo sappiamo tutti quanti, ma lei all'epoca rivestiva la carica di? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** io allora ero Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica.

PRESIDENTE: continui pure, grazie! **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: avevo assunto l'incarico da due mesi circa e Ferri era il Sottocapo di Stato Maggiore e il Generale Melillo era il Capo del Terzo Reparto Piani Operazioni e Addestramento. Abbiamo fatto fare dal Generale Melillo questa richiesta a Comersouth o meglio direttamente al Vice Comandante di Comersouth. Comersouth era il comando militare delle forze alleate del sud Europa, con sede a Napoli. Il Generale Melillo contattò... credo anche il Generale Ferri, contattò il Generale Bagatti, che era un nostro Generale che era deputi, cioè Vice Comandante delle forze aeree del sud Europa, al quale gli richiese notizie, se c'erano o c'erano state di eventuali velivoli che si erano scontrati, la nostra preoccupazione erano le collisioni, ed è finito lì. Abbiamo saputo poi che il velivolo era stato... i rottami erano stati rintracciati, in tarda mattinata ci avevano comunicato... dall'Itav allo Stato Maggiore qualcuno me l'ha detto e così pure al Generale Ferri, che era stato fatto un tracciato ed era stato individuato il punto dove scompariva la traccia del velivolo. Son continuate tutte le operazioni come era previsto che continuassero e il giorno 2 luglio, quindi due/tre giorni dopo, il Generale Bagatti per quello che mi ricordo, ci comunicò... non a me personalmente, ma o al Generale Melillo o al Generale Ferri, che c'era stata la risposta dagli alleati che non c'era niente. Noi già sapevamo

che non c'era niente, perché altrimenti la notizia sarebbe comparsa subito dopo. Questa notizia io la diedi, ora in mente, al Ministro incontrandolo su una scalinata, non mi ricordo dov'ero e appunto gli detti questa notizia, dico: "guardi, hanno risposto gli americani, non... non c'era niente, non c'era nessun problema". Perché questo? Perché il Gabinetto ci assillava di sapere questa... questa notizia. Praticamente le nostre operazioni sono finite lì, quando abbiamo appurato che noi non eravamo cointeressati e che neanche da parte alleata c'erano indicazioni di incidenti. Il... **PRESIDENTE:** mi scusi, ma queste richieste del Gabinetto e le vostre risposte erano tutte orali? **IMPUTATO BARTOLUCCI** **LAMBERTO:** beh, la... credo che ci sia stato qualche appunto, ma la maggior parte erano orali, sono state molto rapide in quei giorni. **PRESIDENTE:** quindi non vi è stato richiesto nessun comunicato ufficiale e voi non avete... **IMPUTATO BARTOLUCCI** **LAMBERTO:** che io mi ricordi... **PRESIDENTE:** ...emesso nessun comunicato ufficiale. Almeno da quello... **IMPUTATO BARTOLUCCI** **LAMBERTO:** che io mi ricordi non c'è stato richiesto nessun comunicato ufficiale. **PRESIDENTE:** né voi avete emesso un... nonostante che vi fosse l'esigenza da parte del Ministro di riferire in Parlamento. **IMPUTATO BARTOLUCCI** **LAMBERTO:** ecco, il Ministro ha riferito in Parlamento il 10, mi pare, luglio, e ha riferito le notizie che l'Aeronautica gli aveva dato, probabilmente ha riferito

logicamente in base a un appunto che sicuramente deve avergli fatto il Gabinetto del Ministro, il quale acquisiva le notizie da noi. **PRESIDENTE:** in via orale. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** o in via orale o fo... tramite qualche appunto che... io non ho firmato nessuna... documento, non credo neanche il Sottocapo. **PRESIDENTE:** ed era normale questa procedura? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** beh, normal... per azioni molto rapide, molto congeste sì. **PRESIDENTE:** continui. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** e... **PRESIDENTE:** cioè quindi lei sostiene, come ha sempre sostenuto, di non aver mai avuto notizia di un presunto o presumibile velivolo che avesse intersecato la rotta del DC9. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** assolutamente no. Ci riferiamo alla lettera che poi abbiamo scritto il 20 dicembre. È una lettera che dava risposta inviandola al Capo di Stato Maggiore della Difesa e per conoscenza al Gabinetto del Ministro, di tutte quelle notizie stampa, che forse venivano tirate fuori dai lavori della Commissione ma di cui noi non eravamo... assolutamente a conoscenza. Notizie assolutamente infamanti per l'Aeronautica e non vere. Io allora ero negli Stati Uniti... **PRESIDENTE:** quando parla di Commissione parla della Commissione Luzzatti? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Luzzatti sì. La Commissione Luzzatti che si costituì e chiese all'Aeronautica un... un controllore come è a norma, stranamente non ci chiese neanche il... l'Ufficiale medio che normalmente ci sono nelle

comunica... nelle Commissioni d'inchiesta. Noi non abbiamo avuto assolutamente nessuna notizia dei lavori di questa Commissione. Ero negli Stati Uniti, una riunione dei Capi di Stato Maggiore dell'Aeronautica della N.A.T.O., ospiti del Capo di Stato Maggiore del... dell'Usaf e mi telefonò il Generale Ferri dicendomi che erano comparse queste notizie sui vari giornali, sulla stampa e concordammo, grosso modo, come immediatamente interessare lo Stato Maggiore Difesa e il Gabinetto del Ministro, in merito a queste notizie che erano comparse rispondendo esattamente a ognuna di queste notizie. Così fu fatto. Per inciso dico che quando io tornai dagli Stati Uniti, la lettera ancora non era partita, la lessi ampiamente e dissi: mandiamola, perché se ricominciamo a fare la lettera che devo mandarla io al Capo di Stato Maggiore della Difesa e al Gabinetto del Ministro, perdiamo...

PRESIDENTE: parliamo quella del 20 dicembre? **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: 20 dicembre. Praticamente da allora noi ci siamo, non disinteressati... disinteressati della... perché era successo questo incidente, perché c'era una Commissione d'inchiesta con la quale non dovevamo interferire, ma avevamo dato disposizioni di mettere a disposizione del... sia della Magistratura sia della Commissione di inchiesta che all'inizio lavoravano insieme, tutto quello che chiedevano e volevano. Addirittura, c'è stato un momento in cui c'erano delle perplessità se dare...

dare il... le pizze del radar di Marsala. Il radar di Marsala è un radar che fa parte a un sistema N.A.T.O. e il radar e le sue caratteristiche sono coperte naturalmente dalla segretezza, per cui avevamo queste grosse problematiche e detti disposizione di cercare di far proseguire le indagini che stava facendo il Giudice senza troppi problemi e così fu fatto. **PRESIDENTE:** lei sa che il punto centrale della Sentenza, parla di un incontro che comunque sarebbe avvenuto tra lei e il Generale Fazzino. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, ecco... **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì, sì, sì, è chiaro. **PRESIDENTE:** su quello diciamo è il nucleo essenziale della Sentenza. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì, riguarda questi famosi plots. I plots sono quei segnali che erano di ritorno del radar. **PRESIDENTE:** segnale... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** -17 e -12, di cui noi non eravamo assolutamente a conoscenza. Devo dire che il... l'allora Tenente Colonnello Russo, fece, per ordine del suo Comandante, immediatamente la mattina, il tracciato per vedere dove questo segnale si era interrotto ed essere quindi di ausilio ai soccorsi e copia di questo qui fu mandato allo Stato Maggiore, un giorno o due giorni dopo, ma le prime notizie ci fu... ci dettero subito, ci dissero che avevano trovato il punto. E copia di questo è stato mandato anche al Terzo R.O.C. di Martina Franca, richiesto dal soccorso, perché il soccorso ha continuato a lavorare per diversi

giorni, guardando su e giù per il mare, per cercare i reperti, finché non ha cessato completamente le operazioni, quindi questo tabulato fu mandato anche al soccorso. Io non l'ho visto, neanche il Sottocapo son sicuro l'ha visto, c'è stato solo detto abbiamo trovato il punto. Il Generale Fazzino. Il Generale Fazzino, non mi ha contattato per quella occasione, non... non era necessario. L'Itav era relativamente interessata, una volta che è successo l'incidente, era interessata a sapere se il controllo del traffico aereo aveva funzionato regolarmente, ed aveva funzionato regolarmente. Come certamente sa, il velivolo è stato seguito con procedura radar fino a un certo punto, poco dopo Ponza credo. Dopo era stato passato al controllo procedurale. Che vuol dire? Vuol dire che viene controllato via radio, non vedendolo sullo... sullo schermo. Ha parlato con il controllo procedurale di Roma questo velivolo, ha parlato poi con Palermo, poi a un certo momento l'hanno chiamato e non rispondeva più, a questo punto è scattato l'allarme. Hanno provato a chiamare altri velivoli, hanno interessato Marsala, che aveva l'esercitazione e a quel punto l'ha interrotta e praticamente il controllo del traffico aereo non aveva colpe, non aveva responsabilità in questo incidente, quindi Fazzino doveva sapere logicamente i fatti come sono andati ma poi era non granché interessato e non mi ha contattato, nessuno mi ha contattato. **PRESIDENTE:** non

c'era un... cioè che tipo di rapporto c'era tra l'Itav e l'Aeronautica e quindi lo Stato Maggiore? IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: ecco, spiego bene. L'Itav era uno dei tanti grossi enti che dipendono dallo Stato Ma... dal... dal Capo di Stato Maggiore. Il Capo di Stato Maggiore si avvale di uno Stato Maggiore, naturalmente per far fronte a tutti i problemi e a colloquiare quindi con i reparti dipendenti. Quali erano i reparti dipendenti? I tre Comandanti di regione aerea, Milano, Roma e Bari, dai quali dipendevano tutti i reparti di impiego e tutta l'organizzazione logistica e... e territoriale e tecnica dell'Aeronautica. Il Comando Generale delle scuole, l'Ispettorato delle Telecomunicazioni Assistenza al Volo e l'Ispettorato Logistico. Gli Ispettorati erano una specie di mano lunga dello Stato Maggiore per risolvere i problemi relativi. In particolare la... l'Ispettorato delle Telecomunicazioni era quello che guardava tre settori. Uno era il settore della Difesa Aerea, l'altro del controllo del traffico aereo e l'altro della meteorologia, nell'organizzazione di allora, adesso è cambiato. Ma come lo... guardava questi settori? Non come comando di ope... operativo su questi settori, si preoccupava delle procedure, quindi stabilire le procedure, scrivere i testi sui quali poi dovevano essere addestrati o si dove... o dovevano applicare sia la parte Difesa Aerea, sia controllo del traffico aereo, sia meteorologia, curava l'addestramento

del personale che doveva essere preposto a questi incarichi e curava la logistica e la parte tecnico logistica dei vari apparati che facevano capo a questi enti e che erano dislocati uno a Borgo Piave e altri a Pratica di Mare, questi impianti per addestrare il personale per controllare gli apparati, eccetera, eccetera. Gli apparati poi, quando finiva il controllo normale operativo e dovevano avere grosse revisioni invece andavano in ditta e si interessava per questo la Direzione Generale delle Telecomunicazioni, che è una cosa di... dipendente direttamente dal Ministro. Un conto sono le Direzioni Generali e un conto è l'Ispettorato. Quindi questo Ispettorato delle Telecomunicazioni e Assistenza al Volo non aveva un input operativo, i vari R.O.C. e i vari radar, i vari reparti, dipendevano tutti dai comandi delle regione aeree, erano loro che comandavano. **PRESIDENTE:** e quindi qual era la funzione di controllo, se c'era una funzione di controllo dell'Itav? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: la funzione di controllo era sul funzionamento. Cioè sulla Difesa Aerea facevano l'addestramento de...

PRESIDENTE: quindi era una questione puramente... **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: ...personal... e poi quelli erano sotto il comando operativo pieno dei comandi di regione, addirittura il... il Terzo R.O.C. e tutti i radar della Difesa Aerea, erano sotto doppio comando, comando nazionale e N.A.T.O., avevano due cap... Perché? Perché la Difesa Aerea

era assegnata alla N.A.T.O., infatti c'era tutta questa fascia di radar che andavano dalla Turchia fino all'estremo nord e i velivoli da Caccia venivano assegnati alla N.A.T.O. per svolgere queste missioni. In che maniera? Come sanno, ogni giorno ci sono dei reparti che sono in allarme, pronti a decollare in cinque minuti e questi sono comandati dai radar della Difesa Aerea, quindi anche quelli in quel momento sono assegnati alla N.A.T.O.. Questo è l'organizzazione...

PRESIDENTE: c'era un rapporto gerarchico tra l'Itav e lo Stato Maggiore dell'Aeronautica? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: no, fra l'Itav e lo Sta... lo Stato Maggiore è un ufficio... **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: ...è un ente particolare del Capo di Stato Maggiore, che serve al Capo di Stato Maggiore per svolgere le sue funzioni ma la... la dipendenza diretta dei Comandanti di Regione a Itav Ispettorato Logistico, è presso il Capo di Stato Maggiore, ma il Comandante ha la dipendenza diretta. Gli enti poi, non è che per ogni problema... si deve andare attraverso il Capo dell'Itav al Capo di Stato Maggiore.

PRESIDENTE: le doveva risolvere... **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: e ovviamente... **PRESIDENTE:** il Comandante dell'Itav quelle che riguardavano... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:**

certo. **PRESIDENTE:** ...i fatti e le attività sotto il controllo dell'Itav. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** infatti lo

Stato Maggiore... il Sottocapo di Stato Maggiore, quando

mandava una lettera fuori, a questi enti, firmava, per ordine del Capo di Stato Maggiore e così pure i Capi Reparto, anche se io Capo di Stato Maggiore non sapevo esattamente quella lettera in quel momento che cos'era e dov'era partita ma era dentro un piano generale che io avevo approvato. Questo era il rapporto. Naturalmente l'Itav... i reparti dell'Itav come tutti i reparti degli altri enti dell'Aeronautica colloquiano direttamente con lo Stato Maggiore, altrimenti questo Capo di Stato Maggiore deve avere una testa che... non potrebbe avere. **PRESIDENTE:** quindi quando lei dice Stato Maggiore intende i vari Uffici dello Stato Maggiore. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** i vari Uffici dello Stato Maggiore. **PRESIDENTE:** i quali ricorrevano al Capo di Stato Maggiore in che occasione? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** solamente per la firma di... delle lettere più importanti. Mi avisavano quasi di tutto, tutte le lettere che il Sottocapo firmava per ordine del Capo di Stato Maggiore, mi informava perché avevamo un colloquio continuo. **PRESIDENTE:** cosa invece che non c'era con il Generale Fazzino. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** prego? **PRESIDENTE:** cosa che invece non c'era con il Generale Fazzino. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, c'erano i rapporti logicamente con il Generale Fazzino e molto spesso parlava direttamente con il Sottocapo, addirittura con il Capo del Terzo Reparto o addirittura con il Capo del Quinto Ufficio del Terzo Reparto, che era quello che era più

collegato dal punto di vista operativo con... con l'Ispettorato delle Telecomunicazioni Assistenza al Volo.

PRESIDENTE: lei ha avuto modo di leggere la Sentenza?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ho avuto modo. **PRESIDENTE:** di

che cosa in particolare ha motivo di dolersi? Certo, questo senza sottrarre il campo ai suoi Difensori, ma lei come imputato, in che cosa ha pensato o ritenuto che la Sentenza non avesse accolto le vostre tesi. **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: è molto semplice. Il... vengo accusato che il Colonnello Russo... Tenente Colonnello Russo aveva fatto questo tracciato che è stato mandato allo Stato Maggiore e volutamente non ha segnato questo -17 e -12 sul tracciato. Perché? Perché l'ha detto al suo Capo, il suo Capo l'ha detto all'altro Capo il Colonnello Fiorito che era il Capo del reparto dell'Ispettore delle Tele... dell'Ispettorato delle Telecomunicazioni che curava il controllo del traffico aereo, questo l'ha detto a Fazzino e Fazzino a me ha detto: "ci sono questi due punti, che facciamo" e questo è una assurdità e la spiego. Prima di tutto, questo si può vedere dalla varie dichiarazioni che i singoli hanno fatto in tutti questi lunghi anni di istruttoria, io non ho avuto nessun contatto con Fazzino per questa evidenza. Apro una piccola parentesi. Si dice in Sentenza o altrove, che Fazzino aveva frequenti contatti con me. È vero, tutti i Comandanti di grandi unità abbiamo frequenti contatti, noi in quel momento un pochino di

più, per un motivo molto semplice e molto tormentato. Il controllo del traffico aereo era passato quando io ancora ero Ispettore dell'Itav, dall'Aeronautica al... al Ministero dei Trasporti e veniva costituito questo ente autonomo per il controllo del traffico aereo che doveva gestire... prendere in consegna e gestire piano piano, tutta questa organizzazione piuttosto complessa e molto delicata. Io fui incaricato da Ispettore dell'Itav e nominato contemporaneamente Commissario di organizzare questo trapasso, per cui io ero Ispettore dell'Itav e contemporaneamente Commissario e organizzai il passaggio di questo... di questa parte del controllo del traffico aereo all'aviazione civile. La organizzai dal punto di vista organizzativo e quindi partecipando anche alle riunioni presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri per stabilire come questa legge doveva regolare questo fatto, andando a... dove avevo già preso possesso presso il Ministero dei Trasporti, per costituire questo ente, che doveva organizzare questo nuovo ente e lo abbiamo organizzato, penso che sia ancora grosso modo così. Quindi i rapporti erano continui con il Ministro, con questa... con il Parlamento, dal punto di vista organizzativo e quindi con il Capo di Stato Maggiore per i periodi di tutte queste cose che si avvicendavano. Questo per quanto mi riguarda. Quando Fazzino è subentrato nell'incarico a me, le cose sono continuate da... dal punto

di vista organizzativo più che parlamentare, perché oramai era stato fatto, ma veniva spesso a parlare con me o anche con il Sottocapo se io non c'ero o se c'erano cose particolari perché era un problema ordinativo, era un problema tecnico, era un problema... quando è successo l'incidente, molti aeroporti erano già passati sotto la giurisdizione... **PRESIDENTE:** civile. **IMPUTATO BARTOLUCCI**
LAMBERTO: ...di questo nuovo ente. Il controllo del traffico aereo di Ciampino, cioè l'Atcas, no perché era...e ci voleva un certo periodo di tempo e di opere per poterlo farlo passare, infatti è passato dopo circa sei o sette mesi ritengo, dopo questi fatti qua. **VOCI:** (in sottofondo).
PRESIDENTE: lei sa se... il Consigliere a latere vuole sapere: lei sa se il Tenente Colonnello Russo, abbia redatto quel grafico esclusivamente, per accertare il punto di caduta dell'aereo o anche perché vi era in giro una voce che diceva che c'erano delle tracce che potevano far ritenere la possibile presenza di un altro velivolo... **GIUDICE A LATERE:**
se permette. **PRESIDENTE:** sì. **GIUDICE A LATERE:** volevo anche precisare questo. Dato la funzione... del controllo sull'Itav, in quella occasione, controllo per vedere che non ci fossero stati errori, malfunzionamenti, eccetera, se questa indagine sul tracciato non fosse anche vedere... che non ci fossero dei segnali che magari non erano stati colti, interpretati bene dalla struttura. Insomma voglio dire,

apparentemente almeno... sembrerebbe che ci fossero più ragioni per vedere quel tracciato... IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: no, no, no. GIUDICE A LATERE: ...non solo...

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: credo di spiegare. Durante la notte diciamo, erano uscite fuori delle strane voci ci sono gli aeroplani di qua, ci sono gli aeroplani di là, dovute, io credo, ai nervosismi del momento. Comunque durante la notte è stato appurato tutto quanto come... faccio questa premessa per spiegare poi meglio. Il... è stato interessato il R.O.C., cioè quel centro operativo regionale del sud, sotto il quale operavano tutti i radar del sud e che era il Comandante N.A.T.O. diciamo da... della... della Difesa Aerea. È stato interessato, hanno guardato quello che c'era sugli schermi radar, hanno interessato i comandi N.A.T.O. per due volte, perché c'era il Comandante di questo centro che lì per lì è rimasto sconcertato e non si fidava delle notizie che gli erano state date. Poi è stato appurato che tutto quanto era regolare e di quelle chiacchiere non c'era niente, non c'erano velivoli in volo in altri termini. Ma questo è successo nella notte. La mattina, questo Russo, ha avuto l'incarico, credo alle 08:00 o giù di lì, di fare questo tracciato. Normalmente quando succede un incidente, l'Itav faceva i tracciati. Da chi ha avuto l'incarico il... dal suo Comandante. Noi non sapevamo assolutamente niente che era stato dato... parlo di noi, Stato Maggiore, era stato dato

questo incarico, per me era una cosa normale e non lo sapeva probabilmente neanche il... il Generale Fazzino perché è una cosa della mattina. Perché è stato fatto? Ma soprattutto per vedere dove effettivamente si era interrotto questo segnale.

GIUDICE A LATERE: no, ma soprattutto, d'accordo. Cioè il

discorso è... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma logicamente

quando uno fa un tracciato del genere, se ci sono cose anomale eh... **PRESIDENTE:** le vede. **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: ...e le vede e fa presente e Russo non ha segnato

questo -17 e -12 che d'altra parte sono ben distanti dal tracciato, perché probabilmente, o non glielo hanno detto...

non è molto chiara la faccenda, o non ci ha fatto... non l'ha tenuto conto perché... anche perché quel radar di puntini

strani ne diceva parecchi e la cosa è finita lì. **PRESIDENTE:**

ecco, a proposito di puntini strani, ma visto che il radar...

il famoso Radar Marconi lo... era noto a tutti che era...

diciamo funzionava con una certa relatività, come mai era

tenuto in funzione? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** è stato

tenuto in funzione credo ancora per parecchio tempo. Era

molto più agibile, affidabile sulle grandi distanze e poi per

cambiare un apparato ci sono vari problemi, occorre proporre

di cambiare questo apparato, sceglierlo, avere i fondi che

erano fondi a metà dell'Aeronautica e della Difesa. Io

sapevo, quando ancora ero Ispettore dell'Itav, che questo

apparato aveva quelle difficoltà, fu messo questo Selenia che

era nuovo e che quindi funzionava l'uno o l'altro, ma particolare condizione era più a.. **PRESIDENTE:** affidabile il Radar Marconi. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** più affidabile, vedevano meglio, anche se si vedevano i puntini ai quali non ci facevano caso. **PRESIDENTE:** va bene. I Difensori del Bartolucci hanno domande da fare? Mi raccomando... **AVVOCATO**

DIFESA BIAGIANTI: sì. **PRESIDENTE:** ...senza ritornare, ecco...

AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: Presidente, cercherò di non sovrappormi alle domande che già la Corte ha fatto e sintetizzare al massimo l'intervento, poi valuterà la Corte se le domande sono congruenti. Io volevo chiedere al Generale Bartolucci, in Sentenza, in via particolare, le si contesta di avere omesso di riferire all'autorità governativa, i risultati dell'analisi dei dati radar relativi al mese di luglio del 1980. Quindi è una contestazione specifica, riferita ad un periodo di tempo molto limitato, il mese di luglio del 1980. In relazione a questa contestazione che le viene mossa nella Sentenza, volevo avere dei chiarimenti, riferendomi a questo periodo, soltanto al mese di luglio del 1980 e soltanto all'omesso riferimento dell'analisi dei dati radar all'autorità governativa. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma noi all'autorità governativa abbiamo riferito che i radar della Difesa Aerea che erano quelli per noi più affidabili in quel momento, adesso spiego, perché, non avevano visto niente. Del radar di... di Ciampino, del controllo del

traffico aereo, non abbiamo riferito, perché era fuori controllo radar, non avevamo nessun segnale oltre a quelli che avevamo, che questo radar potesse dare qualche segnale non... importante ai fini della difesa ae... ai fini della... del problema insomma. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** senta, un'altra cosa. In relazione a questi plots -17 e - 12, rifacendomi all'ultima domanda del Presidente, le volevo chiedere, quindi soltanto il Radar Marconi, individua questi due plots -17 e -12? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** questo è un punto da... da chiarire, anche in riferimento alla domanda prima del Presidente. Chi ha visto questo incidente sono il radar di Marsala, della Difesa Aerea e non ha visto niente, e il radar di Licola che però era un vecchio radar antiquato, in un certo senso, che non segnala sul... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** non registrava. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non registrava le... le cose. Poi c'erano questi due radar, che poi erano quattro praticamente, del controllo del traffico aereo. C'era il Radar Selenia che non ha visto assolutamente niente. Il Radar Selenia è un radar che è molto chiaro, preciso, che non aveva ritorni strani, quei ritorni strani che invece aveva il... il radar... l'altro radar, che poi durante tutto il periodo di questa inchiesta, si è visto come e perché avevano e nessuno all'inizio se ne era accorto, tanto è vero che sono stati interpretati dopo i plots come invece plots l'uno del velivolo che era caduto e l'altro di

chi sa chi, invece erano i doppi plots che questo radar evidenziava e che l'altro radar non evidenziava. Erano tutti plots a particolari sistemi di funzionamento... di cattivo funzionamento di quel radar, come pure a un certo momento si è creduto di pensare che questo velivolo fosse seguito a distanza da velivoli militari, chi sa da chi. E cos'era? Erano delle false tracce generate proprio dai lobi laterali di questo radar e questo fa parte di questa lunga, lunghissima... di questo lunghissimo esame che è stato fatto negli anni e che probabilmente non sarebbe stato fatto se questi apparati fossero stati conosciuti subito bene da quelli che li hanno gestiti. Solamente l'Ammiraglio Pizzarelli, quando fu incaricato di esaminare... l'Ammiraglio Pizzarelli faceva parte di quella Commissione, ordinata dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, quando saltò fuori la prima notizia che questo velivolo è stato certamente abbattuto da un missile. Allora la Presidenza del Consiglio dei Ministri dice: vediamo quello che è successo, che non ha funzionato. Furono incaricat... fu costituita questa Commissione, l'Ammiraglio Pizzarelli era... faceva parte di questa Commissione, era un esperto di radar, un esperto della difesa di radar, uno dei primi che in Marina aveva avuto a che fare con i sistemi radaristici e questo si è accorto subito dell' errore dei doppi plots e allora da lì è partita una nuova indagine. La stessa Commissione che aveva detto che

era un missile si è divisa immediatamente, proprio perché il radarista si è reso conto di questo inconveniente e poi sono state fatte tante altre indagini con Commissioni anche con esperti notevolissimi stranieri, soprattutto dal punto di vista radar, mi riferisco a quello svedese che... **VOCI:** (in sottofondo). **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** lo svedese si riferisce a Gunnvall della Commissione Misiti? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Gunnvall. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** quali furono le conclusioni della Commissione Misiti in relazione all'analisi dei tracciati dei dati radar di... del Radar Marconi? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Avvocato, non ho sentito. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** parlava di Gunnvall quando parlava del Tecnico. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Gunnvall faceva parte della Commissione Misiti? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** faceva parte della Commissione Misiti. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** le volevo chiedere se ricorda quali sono state le conclusioni della Commissione Misiti in relazione a questo specifico punto. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** questo... **PRESIDENTE:** va be', Avvocato, ricorda o non ricorda è agli atti quindi non è che... non è tenuto a ricordare a memoria... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** perfetto! Un'ultima cosa volevo chiedere in relazione ai dati radar. Pervennero allo Stato Maggiore dell'Aeronautica i risultati dell'analisi dei radar militari? Quando pervennero e che cosa risultava da queste analisi?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: li chiedemmo subito e ce li mandarono... arrivarono nella serata del giorno dopo, il 28 e non c'era niente. **PRESIDENTE:** erano quelli redatti dal Colonnello Russo? **VOCI:** (in sottofondo). **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** no, quelli della difesa... i radar milita... i radar militari. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, quelli non abbiamo più chiesto niente, ci hanno detto che non controllavano, che... cioè... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** i dati radar della Difesa Aerea che zona coprivano e da dove derivavano, erano dei dati che venivano dal centro di Marsala? Marsala raccoglieva anche altri siti della Difesa Aerea? Ci può spiegare un attimo di che cosa parliamo? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Marsala allora era un... un radar master nel senso che era più... il principale e aveva... riceveva i dati dal radar di Siracusa. Il radar di Siracusa era un po' antiquato e ancora non era Nadge e quindi chi riferiva i dati di Siracusa, era Marsala. Ma Siracusa non c'entrava assolutamente niente, non copriva il punto dell'incidente e poi guardava a sud, il suo compito era guardare il me.... **PRESIDENTE:** da questa parte diciamo, non all'o... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** verso Malta insomma. E quindi Marsala e Licola, Licola che era quello più vicino fra l'altro, che non... non ha visto niente, altrimenti lo avrebbero registrato. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** in particolare i radar della Difesa Aerea, videro questi due

plots -17 e -12? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no, no, assolutamente. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: quindi il risultato che pervenne dalla analisi dei tracciati dei radar della Difesa Aerea allo Stato Maggiore, era un'analisi che non poteva far presumere la presenza di un altro velivolo?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: esatto. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: esatto. Senta Generale, lei, se può fare mente locale, quando sente parlare per la prima volta di -17 e -12?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: a me... quando fui interrogato.

AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: cioè? Ci può dare una collocazione temporale di questo... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ma quando fui interrogato dal Giudice Priore. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: quindi parliamo del '92? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: del '92, sì. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: prima di quella data non ne ha mai sentito parlare? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: mai sentito parlare. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: lei fino a che anno è rimasto come Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: io sono rimasto fino al 1983, a ottobre dell'83. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: e dopo l'ottobre dell'83 che incarico... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: eh, sono stato Capo di Stato Maggiore della Difesa fino ai primi di gennaio dell'86. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: e in questo periodo in cui lei ha prestato servizio come Capo di Stato Maggiore della Difesa e prima come Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica di questo

problema dei... di questi due plots -17 e -12 nessuno le ha mai riferito... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no, no.

AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: ...commissioni, relazioni tecniche... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...-17 e -12 assolutamente no, ma il problema si è sgonfiato subito dopo che noi abbiamo scritto quella lettera di protesta al Ministro, nessuno ci ha più interpellato. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: e l'incidente... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: nessuno ha reagito. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: ...l'incidente al DC9 era stato catalogato come incidente aero civile... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: sì. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: ...ci può dire l'ipotesi in cui l'incidente è catalogato come incidente civile, qual è la Commissione incaricata di svolgere l'indagine e quali sono diciamo le procedure che vengono adottate in caso di incidenti aerei? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: la Commissione d'indagine tecnica è quella del... del Ministero dei Trasporti, dell'Aviazione Civile e noi siamo chiamati a dare tutti gli elementi che ci richiedono appunto e infatti sono stati dati tutti. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: senta, una cosa, prima il Presidente le diceva che nella Sentenza, le veniva contestato il fatto che nel plottaggio eseguito dal Tenente Colonnello Russo non sarebbero stati inseriti questi due plots -17 e -12 e che attraverso questa catena il Comandante del... il Colonnello Augusto Guidi, successivamente Fiorito De Falco e poi fino al

Capo dell'Itav Fazzino, nella Sentenza si dice che queste persone comunicarono a lei l'omissione della segnalazione di questi due plots -17 e -12 nel plottaggio redatto da Russo. Io questo le volevo chiedere, ma successivamente al plottaggio redatto da Russo, l'Aeronautica Militare consegnò i tabulati e i nastri originali delle registrazioni radar della sera del 27 giugno alla Commissione Ministeriale e all'Autorità Giudiziaria? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** dopo che Russo ha fatto questa... tracciato, noi abbiamo consegnato tutto, immediatamente. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** per tutto cosa intende Generale, ce lo può chiarire? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** eh, per tutto... è stato consegnato, sono state consegnate le pizze nelle quali venivano registrati tutti i dati del controllo del traffico aereo... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** pizze lei che intende? Quindi nastri, nastri originali... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** nastri e credo anche... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** ...su cui viene impresso il segnale radar? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...e credo anche il tracciato. Cioè non il tracciato il... il tabulato. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** quindi la domanda è questa, se anche nel plottaggio di Russo non erano stati indicati -17 e -12 comunque nel nastro consegnato all'Autorità Giudiziaria e alla Commissione e nel tabulato questo... tutti i segnali sono presenti? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** certo. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** e

tutti questo... questo materiale quando è stato consegnato, a chi, se si può ricordare? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: beh, io in questo momento esattamente non so, so che sono stati messi subito... AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: a disposizione... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...a disposizione della Commissione, quindi... AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: sa se poi sono stati esaminati questi nastri, questi tabulati? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: sono stati esaminati... AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: sono stati oggetto di valutazione da parte della Commissione Ministeriale? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: della Commissione Ministeriale, non so esattamente quando, ma subito dopo, tanto è vero che a un certo momento... mi pare che si chiamasse Lund, c'è stato... sì, si chiamava Lund, nei primi mesi, giorni di luglio ha... ha controllato questi... ha fatto un tracciato per conto suo, nel quale non c'era il -17 e -12, lo ha appreso dopo praticame... guardando le carte e facendo molti errori, eh, perché ha fatto degli errori di calcolo. AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: senta, lei personalmente vide il plottaggio che fu eseguito dal Tenente Colonnello Russo? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no, no, eh... AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: seppe che era stato eseguito? Da chi lo seppe, chi glielo riferì, può ricordare? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: prego? AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: seppe chi lo aveva eseguito, cosa erano... quali erano i risultati, chi le riferì quali erano stati... a chi... a chi doveva essere

mandato, innanzi tutto, questo plottaggio dall'Itav? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma fu mandato al Quinto Ufficio del qua... del Terzo Reparto dello Stato Maggiore. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Quinto Ufficio del Terzo Reparto. E chi le riferì da parte del Quinto Ufficio del Terzo Reparto... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, da parte del Quinto Ufficio no, penso che forse me lo riferì Melillo, io esattamente adesso non so... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Melillo che cos'era, il Capo del Terzo Reparto? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** il Capo del Terzo Reparto. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** quindi lei dice Melillo le riferì che cosa, in relazione a que... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma mi riferì, dice, hanno fatto il tracciato e hanno trovato il punto, punto e basta. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Generale, lei prima di essere... di ricoprire la carica di Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica era stato anche Capo dell'Itav precedentemente... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** ...quindi diciamo che conosceva alla perfezione quali erano i meccanismi di controllo e le procedure che l'Itav doveva adottare per il controllo del traffico aereo? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** certo. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** senta, in relazione alla domanda che le aveva fatto prima il Presidente dei suoi rapporti con Fazzino, quindi Fazzino non le riferì nulla in relazione all'attività dei controllori o all'eventuale

esistenza di tracce di questi -17 e -12 dai tracciati?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ma assolutamente no. A parte il fatto che ho visto dalla... dai vari resoconti degli interrogatori che né Fazzino, né... neanche Russo sapeva di questo... non l'ha segnati, quindi... e neanche Fiorito De Falco, ma io non ho parlato su questo argomento nella maniera più assoluta con Fazzino, perché non... non aveva ragione di... di parlare con me. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** perché lei diciamo aveva già avuto le risposte che doveva avere da... da diciamo dai vari siti, dai vari... erano già arrivate le risposte alle domande che lo Stato Maggiore aveva fatto? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma sì, erano risposte che dava direttamente lo Stato Maggiore in collegamento con l'Itav. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Generale, passo a un altro argomento. Per quanto riguarda il... diciamo il riferimento alle autorità politiche, in particolare l'intervento che fece il Ministro Lagorio in Parlamento il 10 luglio, in Sentenza, si sostiene che il Ministro sia stato tenuto all'oscuro delle problematiche connesse all'interpretazione dei dati del Radar Marconi, che indicavano la presenza di un altro aereo vicino al DC9, nella parte terminale del volo del DC9. In relazione a questo... contestazione che cosa può chiarire? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma è molto semplice. Noi non eravamo a conoscenza di questi due plots che avevano creato tutto questo pandemonio di indagini, Russo non li ha segnati e non

li ha segnati probabilmente perché non ne ha tenuto conto, non gli ha dato importanza. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** scusi, apro una parentesi, perché non gli ha dato importanza, nell'ottica... **PRESIDENTE:** no, Avvocato, no, no. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** ...nell'ottica di un controllore del traffico aereo, specifico meglio la domanda... **PRESIDENTE:** no, Avvocato, no! No, non le ammetto la domanda. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** allora continui Generale. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** quindi Russo ha fatto prima un tracciato, poi siccome questo... questo l'ho saputo dopo, questo tracciato era su scala ridotta, quindi si vedeva male, soprattutto nel momento dopo l'incidente, quando si è creata questa irradiazione di vari plots, ne ha fatto un altro, a scala, mi pare uno a duecentomila e... l'ha finito la sera del... del 28. A noi ci hanno la prima notizia che era stato individuato questo punto, chiuso e basta e queste sono notizie che sono arrivate allo Stato Maggiore, poi è arrivato il tracciato nei giorni successivi ma io non l'ho visto, non ero andato a vederlo, non mi interessava assolutamente. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** e poi il 3 luglio ha detto che arrivò questo telex dal Cincusnaveur che era il comando delle forze del sud Europa per la N.A.T.O.? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì, questo telegramma a noi non ci arrivò probabilmente in diretta perché noi non avevamo fatto una richiesta diretta, avevamo fatto una richiesta al Vice

Comandante di Comersouth, il quale ha innescato la... la catena N.A.T.O. e probabilmente è stata innescata anche parallelamente dall'ambasciata, questo... sono supposizioni, comunque questo telegramma a un certo momento, con le notizie che per noi ormai erano già scontate, è arrivato, ma noi abbiamo avuto una anticipazione, mi pare, proprio il 2, dal Generale Bagatti, dice: "hanno risposto..." eccetera, eccetera e poi è arrivato il telegramma il giorno dopo.

AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI: senta, per tornare al Ministro Lagorio, che riferisce in Parlamento il 10 luglio, quindi questa contestazione di non aver riferito dell'eventuale presenza di un aereo vicino al DC9 nella parte terminale del volo, al 10 luglio, questa notizia che non è stata fornita al Ministro Lagorio aveva qualche significato? Cioè questa notizia poteva... era a voi pervenuto qualche sospetto che potesse esserci una... potesse essersi verificata una ipotesi di questo tipo? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** assolutamente

no. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** non avevate nessun elemento da cui potevate desumere una tale circostanza? **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: non avevamo nessun elemento, eh... anche un po' il discorso... siamo stati accusati, sono stato accusato in particolare, che questo -17 e -12 me l'hanno... il Generale Fazzino me l'avrebbe detto e avremmo concordato di tenerlo in sospeso, per che cosa? È una stupidaggine proprio. Se avessimo saputo che c'era il sospetto su questo -

17 e -12, avremmo fermato immediatamente le carte, avremmo richiesto di partecipare alla Commissione d'inchiesta con i nostri radaristi, quindi è veramente un'assurdità. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** senta, sempre per rimanere cronologicamente nel mese di luglio, nel mese di luglio la Commissione Ministeriale deposita una prerelazione in data 31 luglio, in cui dice che alcune tracce che ad un primo esame sono ritenute non coerenti, questa è la frase che è contenuta in questa prerelazione Luzzatti. Quindi questo le volevo chiedere, questa prerelazione Luzzatti quindi, non parlava di -17 e -12, parlava di tracce che ad un primo esame non sono ritenute coerenti, che cosa avete... come l'avete interpretata questa preclusione che fece la Luzzatti il 31 luglio? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** noi non l'abbiamo interpretato in nessuna maniera perché non eravamo a conoscenza né di questa lettera o prerelazione né della successiva, né... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** la successiva... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...né... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** ...a quale fa riferimento, la successiva? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** la successiva quella di ottobre, adesso non... non mi ricordo le date. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** quella del 5 dicembre dell'80? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** dicembre '80. Non... non eravamo assolutamente a conoscenza, tanto è vero che nella lettera al Gabinetto del Ministro, chiedevamo di avere poi gli atti. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:**

una copia quindi di questa prerelazione. Senta, sempre in questa prerelazione, la Commissione Ministeriale chiede al Governo di fare qualche attività? Quella del 31 luglio.

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ma l'ho letto dopo, io non... sì, aveva chiesto di interessare le... **PRESIDENTE:** Avvocato, però non... **AVVOCATO DIFESA BIGIANTI:** non mi sovrappongo, io guardi... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** quello che risulta dagli atti è inutile ripeterlo. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** sì... no, la domanda era specifica. Il... la prerelazio... la Commissione Luzzatti chiese al Governo di fare delle indagini, il Governo chiese a voi qualcosa in relazione a queste indagini che doveva svolgere? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** assolutamente no. D'altra parte mi sembra strano quella domanda perché quelle notizie in alto già le avevano. **GIUDICE A LATERE:** era la Commissione che aveva chiesto... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** prego? **GIUDICE A LATERE:** era la Commissione che aveva chiesto al Governo... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** che aveva chiesto al Governo di fare delle indagini. Ecco, volevo sapere se il Governo chiese a voi ausilio in queste indagini. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** assolutamente no. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** senta, nella Sentenza, si dice che l'Aeronautica Militare era l'unico ente in grado di interpretare i dati radar, è corretto o ha qualcosa su questo argomento? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** da

chiarire. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...non... non è corretto, molti erano in grado, quelli della Commissione erano in grado, erano esperti della Società Selenia, che costruiva i radar quindi per costruirli bisogna sapere come funzionano, no assolutamente non... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** senta, un'ultima domanda. Il Presidente le ha chiesto se lei aveva avuto notizie di un velivolo intersecante la rotta del DC9 la sera del 27 giugno. Io le chiedo di più, lei ha avuto notizia che ci fu traffico aereo sconosciuto la sera del 27 giugno? Ne ha avuto notizia nei giorni successivi, la notte, la mattina successiva, questa è la... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** assolutamente no, addirittura io non ho saputo, l'ho letto nelle carte giudiziarie dopo, che c'era stato questo... questa agitazione al centro di controllo di... di Ciampino, in cui si pensava che ci fossero aeroplani di qua, aeroplani di là, americani e tutto è nato da quella telefonata mal compresa da parte del... di Ciampino. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** un'ultima domanda. Nella Sentenza si parla della lettera del 21 dicembre dell'80 e gli si contesta di aver dato informazioni errate... 20 dicembre dell'80, mi scusi, e le si contesta di aver dato informazioni errate all'autorità politica, per aver escluso il coinvolgimento di altri aerei. Che cosa può dirci in relazione a questo addebito? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma siamo sempre al solito punto, noi non avevamo

assolutamente notizia dei sospetti che potevano nascere su questo -17 e -12, per noi non... non esistevano, non avevamo assolutamente notizia, quindi per noi erano valide le notizie che avevamo da parte del... della Difesa Aerea. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** un'ultima domanda, lei... **PRESIDENTE:** sempre l'ultima, Avvocato. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** sempre l'ultima, però questa è veramente l'ultima. Il -17 e il -12 dal punto di vista radaristico, per un operatore radar, perché si possa avere la certezza che delle tracce rappresentano un aereo, che cosa si ritiene, da parte di un controllore del volo, essere necessario per poter individuare e quindi correlare delle tracce a un aereo? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma io non sono controllore però dall'esperienza e dalle notizie certe, avute sempre è che una traccia veniva individuata quando c'erano per lo meno tre plots uno dietro all'altro. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** grazie, io ho finito! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** chiedeva il Consigliere a latere, se nelle esercitazioni degli aerei militari, quindi sia italiane e sia della N.A.T.O. è compresa anche quella di cercare di evitare i radar. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, non ho capito, scusi! **PRESIDENTE:** diciamo che uno dei motivi principali per un attacco è quello di non essere avvistati prima, quindi conoscendo l'esistenza dei radar che individuano l'aereo in avvicinamento, se tra le manovre, tra le esercitazioni, è

compresa anche quella di evitare di essere rintracciati dai radar. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: e beh... GIUDICE A LATERE: ma di essere tracciati per lo meno, visto... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: certo. GIUDICE A LATERE: e dove è finito... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: normalmente i velivoli quando volano in tempo di pace e per volare sicuri, hanno degli apparati, in gergo militare si chiamano I.F.F. che soprattutto hanno i velivoli civili e sono apparati che quando il velivolo viene investito dal... chiamiamolo impulso radar, immediatamente mette in moto questo meccanismo, il quale manda un altro impulso e riferisce al radar che ha fatto... PRESIDENTE: sarebbero i famosi transponder. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: sì, transponder, che gli dice mi chiamo tal dei tali, ho questa quota e poi forse altri dati. Il radar militare dà il suo no... nominativo al radar militare che glielo chiede per farsi riconoscere e sa esattamente chi è il radar militare. Eh, il radar civile non conosce questi fatti qua, conosce semplicemente che c'è un velivolo che vola a quella quota. Eh, naturalmente se io faccio una missione di attacco, me ne guardo bene da mette... da inserire gli I.F.F., addirittura inserisco altri apparati che cercano di ingannare il radar. VOCE: ma cerco anche di evitarlo volando... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: certo. PRESIDENTE: le Parti Civili! Qualcuno ha interesse a porre domande... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, scusi, il P.M. è alla

fine? **PRESIDENTE:** seguiamo l'ordine... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sì, no, no, no, io non ho fatto... non mi ricordo, quindi chiedo... **VOCI:** (in sottofondo). **AVVOCATO PARTE CIVILE**

MARINI: sì, allora la Parte Civile... **PRESIDENTE:** mi raccomando, senza rivangare le solite questioni. **AVVOCATO**

PARTE CIVILE MARINI: no, no, assolutamente... **PRESIDENTE:** questioni attinenti... **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** ...alle circostanze già riferite. In particolare Generale, le vorrei chiedere... **VOCI:** (in sottofondo). **AVVOCATO PARTE CIVILE**

MARINI: Avvocato Marini, sì, per le Parti Civili De Dominicis e altri. Le vorrei chiedere Generale, di fare un passo indietro. All'inizio del suo interrogatorio, ha fatto riferimento al... alla sua cognizione di precedenti reclami che le erano pervenuti e che hanno determinato in occasione della telefonata che la informò della caduta... della perdita o della caduta del DC9, questo non lo ha specificato, che lo... la determinò appunto questa sua precedente cognizione di reclami a... a richiedere di fare un accertamento sui nostri aeroplani. La mia richiesta è, qual erano i conte... il contenuto dei reclami che ha ricevuto? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: il contenuto? **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** dei reclami a cui ha fatto riferimento. **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: dunque, quando ero Ispettore dell'Itav, eravamo spesso tormentati da tante... da tanti reclami di velivoli civili che avevano detto che aeroplani militari gli erano

passati vicini o alleati o italiani e questo ci costringeva a fare diverse inchieste, scrupolose e poi molto spesso questi aeroplani erano regolarmente al di fuori delle quote che potevano... alle quali potevano interferire, comunque ci comportava un grosso lavoro e mi era rimasto molto impresso e quindi ogni volta che succedeva una ipotesi di incidente, saltava subito al... al ricordo questo fatto qua, ma a prescindere da questo, è logico che quando scompare un aeroplano, succede un incidente, una delle prime cose alle quali tutti, Stato Maggiore, Itav, controllo del traffico di aerei, difesa aerea, pensano a una probabile possibile collisione e allora si va a guardare subito. **AVVOCATO PARTE**

CIVILE MARINI: ecco, ma allora perché ha limitato la richiesta di accertamento ai nostri aeroplani e non l'ha estesa anche agli aeroplani alleati... **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: me lo chiese... me lo chiesero anche l'altra volta durante... io ebbi questa reazione nei confronti dei nostri aeroplani, basta. La mattina dopo, Ferri mi disse: "sarebbe il caso di chiedere anche agli altri", tutto lì. **AVVOCATO**

PARTE CIVILE MARINI: la responsabilità del controllo del traffico aereo si estende al... alle problematiche che possono insorgere solo con intersezioni previste con aerei nostri o anche con aerei di altri paesi? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: tutto. **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** un ulteriore profilo che lei ha già trattato nelle risposte che ha dato al

Pubblico... chiedo scusa, al Presidente. Ha fatto riferimento alla sua esperienza di responsabile Itav precedente alla sua carica di Capo Stato Maggiore... IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: e anche di Comandante di R.O.C.. AVVOCATO PARTE

CIVILE MARINI: anche Comandante di R.O.C.. Le chiedo, lei ha fatto riferimento ad un momento di passaggio tra il controllo del traffico aereo da militare a civile. Questo passaggio, poi lei ha memoria di quando si è verificato, quando ha avuto luogo effettivamente, definitivamente? IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: effettivamente era già in atto, definitivamente adesso non... non ricordo ma sicuramente nel... definitivamente nel... fine '81. AVVOCATO PARTE CIVILE

MARINI: ma era ancora in corso al momento una discussione in sede politica sul soggetto se militare o civile che avrebbe dovuto... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no, no. AVVOCATO

PARTE CIVILE MARINI: ...occuparsi di questa nuova responsabilità? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no, no, no, no,

c'era già stata... era già stata fatta la legge, era già stato organizzato quello che è attualmente l'ente che fa il controllo del... e gestisce il controllo del traffico aereo generale che avevamo impostato in quel momento lì, quindi i due enti già c'erano, era il momento di passare in maniera progressiva e senza creare difficoltà i vari enti da una parte all'altra. Ripeto, alcuni aeroporti erano già sotto controllo completo del... di questo nuovo ente, mentre altri,

in particolare Ciampino per la sua complessità... e lo era... doveva avvenire gradatamente, anche perché era collegato alla scuola che doveva preoccuparsi di creare nuovi controllori, eccetera, eccetera. **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** Generale, al riguardo, le chiedo, se lei ha memoria di quello che dichiarò il Ministro Formica, interrogato su questo tema nell'ormai lontano dicembre 2001 riguardo a questo tema proprio del passaggio delle competenze, in parti... io le chiedo... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non lo... **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** ...non pretendo tanto, mi accontento di farle... darle questo riferimento. Il Ministro Cossiga... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Formica. **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** chiedo scusa, il Ministro Formica, fa riferimento ad un decreto del Presidente della Repubblica del luglio dell'81, corrisponde alla sua memoria questa data come momento di definizione delle... **PRESIDENTE:** ma è importante ai fini nostri? **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** la rilevanza è che il... era ancora... se era ancora in corso o meno... **PRESIDENTE:** è una delle questioni che non è stata affrontata da nessuno. **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** come? **PRESIDENTE:** è una questione che non è stata affrontata da nessuno, questo momento di transizione, quindi non vedo perché... **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** ne ha fatto... **PRESIDENTE:** sì, le ha fatto... **AVVOCATO PARTE CIVILE MARINI:** se lei ritiene che sia irrilevante, non ho difficoltà... **PRESIDENTE:** no, no, è del

tutto irrilevante ai nostri fini. AVVOCATO PARTE CIVILE

MARINI: ne faremo questione di discussione, grazie!

PRESIDENTE: le altre Parti Civili? AVVOCATO PARTE CIVILE

OSNATO: grazie Presidente. L'Avvocato Osnato per la trascrizione. Soltanto tre... PRESIDENTE: no, non ha capito

bene... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: Avvocato Daniele

Osnato. PRESIDENTE: uhm! AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: Parte

Civile Rossano Osnato. Volevo chiedere al Generale un chiarimento in relazione a quella riunione di cui ha

accennato alla prima domanda del Presidente, tenutasi il 28

mattina del mille... del giugno del 1980. Se ci può

specificare dove fu svolta e con chi. IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: quale riunione? AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:

quella riunione del 28 giugno 1980, la mattina successiva al

disastro, lei ha riferito alla prima domanda del Presidente

di avere svolto una riunione. Ci ha indicato il Generale

Melillo, presente... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ah!

AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: ecco! Se ci può specificare

dove fu svolta e chi era presente alla riunione? IMPUTATO

BARTOLUCCI LAMBERTO: fu svolta nel mio ufficio di Capo di

Stato Maggiore dell'Aeronautica, con il Generale Ferri e poi

venne il Generale Melillo. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: e

presenti eravate soltanto voi tre? IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: certo. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: quella

mattina. E successivamente non fu svolta nessun'altra

riunione? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no. AVVOCATO PARTE

CIVILE OSNATO: senta, per un chiarimento, il suo ufficio è

presso il Cop? PRESIDENTE: cos'è il Cop? IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: Centro Operativo di Pace. No, no. Allora, il Cop

era... forse è ancora, un... un ufficio, praticamente che

veniva attivato h24 cioè tutto il giorno e dove nelle ore

non di ufficio, veniva presieduto da un Ufficiale a turno e

c'erano due o uno, Sottufficiali, che prendevano le

telefonate, le comunicazioni, le mettevano da parte oppure

le inoltravano, quindi era una specie di ufficio per ricevere

e dare le informazioni. Questo ufficio fa parte del...

ufficio, questo nucleo informativo, fa parte del Quinto

Ufficio del Terzo Reparto. Il Quinto Ufficio del Terzo

Reparto, è quello che si interessava degli apparati della

Difesa Aerea, cioè delle funzionalità della Difesa Aerea e

del controllo del traffico aereo. Il Terzo Reparto è un

reparto con tanti uffici e l'ufficio del Capo di Stato

Maggiore sta in un altro piano vicino a... stava vicino agli

uffici del Sottocapo. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:

Generale, per chiarezza... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: non

so se questa era la domanda. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:

sì, se... la domanda tendeva a capire se... se il Cop era

nello stesso edificio del suo ufficio. IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: ah, beh, certo. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: ecco,

grazie! Un'altra domanda. Lei, quando ha saputo

dell'esercitazione simulata S.Y.N.A.D.E.X. che si era svolta a Marsala? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** eh, l'ho saputo quasi... non al processo, ma durante le varie... interrogatori e notizie che ho avuto dopo... dopo aver abbandonato da parecchio tempo le Forze Armate. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** e in particolare, nel dicembre del 1980, lei era a conoscenza di una qualche esercitazione simulata svoltasi a Marsala che si chiamasse S.Y.N.A.D.E.X. o con un altro nome? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** le esercitazioni S.Y.N.A.D.E.X. sono esercitazioni normali che fanno i siti della Difesa Aerea e di cui non ne è a conoscenza lo Stato Maggiore perché fanno parte dell'addestramento, ma rifacendomi alla sua domanda, nella lettera del 20 dicembre, noi non abbiamo detto che c'era stata la S.Y.N.A.D.E.X., perché è stata una informazione errata che è stata data allo Stato Maggiore. **PRESIDENTE:** a proposito della si... quindi a quello che ho capito, S.Y.N.A.D.E.X. non era il nome di una operazione, era... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** una esercitazione... **PRESIDENTE:** ...una esercitazione di routine diciamo. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** è una esercitazione... **PRESIDENTE:** che veniva denominata Sy... quindi ci potevano essere e ci sono state tante esercitazioni S.Y.N.A.D.E.X.. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì, spiego meglio. Nei momenti di calma del... della Difesa Aerea, venerdì sera e sabato c'è poco traffico, ogni mese, si faceva una di queste

esercitazioni o di un radar solo o insieme di vari radar, eccetera, eccetera. Che cosa... in che cosa consisteva? Si metteva una pizza che riproduceva negli schermi dei vari operatori una specie di battaglia aerea e questi dovevano reagire. **PRESIDENTE:** quindi era una esercitazione irreale, non... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** irreale, completamente irreale. **PRESIDENTE:** ...non fondata su fatti... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** completamente irreale. **PRESIDENTE:** ...su movimenti aerei esistenti al momento insomma. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** quando si facevano questa esercitazioni... **PRESIDENTE:** ecco, come dice giustamente il mio collega a latere, un videogioco, una specie di videogioco. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** un videogioco, sì. **GIUDICE A LATERE:** simulata quindi. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** e allora alcuni giocavano e altri guardavano sullo schermo quello che succedeva perché uno rimaneva. **PRESIDENTE:** prego, continui pure, Avvocato! **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** un'altra domanda. Grazie, Presidente! Lei ha riferito... ha già riferito che nel dicembre del 1980 si trovava negli Stati Uniti. Si ricorda quando partì per gli Stati Uniti e quando rientrò? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** io rientrai il ve... il 20. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** il 20 dicembre? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** quando partì la lettera, o il 19 o il 20. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** ed era partito per gli Stati Uniti? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ero partito... una

decina di giorni prima, adesso non... non ricordo. **AVVOCATO**

PARTE CIVILE OSNATO: una decina di giorni. L'ultima domanda, sen. che più che altro è un chiarimento perché lei ha già risposto a questa domanda dicendo che nessuno l'aveva informata su questi plots -17 e -12 due B. Ma dei vari razzolamenti, uso un termine che la Corte già conosce evidentemente, visti sugli schermi e non registrati nelle bobine dai controllori di Ciampino, delle varie esercitazioni irreali navali, missilistiche, eccetera o dei vari tracciamenti poi invece registrati nelle bobine di Ciampino e mi riferisco ai famosi PR1/PR12, qualcuno gliene ebbe a parlare nei giorni successivi al disastro? **AVVOCATO DIFESA**

EQUIZI: Presidente, una sola... diciamo visto che è una domanda, c'è una opposizione perché il collega nel fare riferimento ai cosiddetti razzolamenti, ha detto...

PRESIDENTE: guardi che l'opposizione la devono fare i Difensori dell'imputato, no lei. **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** va

be', stiamo... **PRESIDENTE:** noi qui stiamo parlando dell'interrogatorio del Generale Bartolucci... **AVVOCATO**

DIFESA EQUIZI: chiedo scusa! **PRESIDENTE:** ...se i Difensori non si oppongono, non vedo perché si deve opporre lei. Prego!

AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: ho completato la domanda. Se vuole... **VOCI:** (in sottofondo). **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:**

posto che non... ha già specificato che non gli fu riferito di questi -17, -12, di tutte le altre situazioni che sono

varie, io ne ho accennate soltanto a qualcuna, qualcuno gliene riferì, parlò con qualcuno? Sono notizie che filtrarono da... da... dagli enti preposti al controllo e alle indagini nei confronti dello Stato Maggiore dell'Aeronautica? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, tanto per cominciare le chiacchiere che sono state fatte quella sera a Ciampino, in cui si paventava questo, si paventava quell'altro, sono cadute nel nulla subito, anche perché è stato interessato il R.O.C. e noi non lo sapevamo, perché nessuno ce lo ha detto e ha fatto quelle indagini che hanno appurato che gli americani non c'erano e quell'esercitazione non c'era. Per quanto riguarda la -10 e -12 l'ho saputo naturalmente guardando le carte del processo ed è proprio lì che è stato visto che si attribuivano a strani aeroplani che volavano parallelamente al... al DC9, delle tracce che invece erano del Radar Marconi con i suoi teti... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** Presidente, chiedo scusa, ho soltanto bisogno di un chiarimento. Quando lei ha detto -10, -12 intendeva -17... **PRESIDENTE:** -17, -12? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, no, no... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** si riferiva allora... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** io mi riferi... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** ...a PR1/PR12? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì, sì, sì. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** ho capito. Grazie, Presidente, nessun'altra domanda. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene. Allora credo che le altre Parti Civili

non hanno più interesse. I Pubblici Ministeri! **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: sì, grazie, Presidente! Generale, le volevo fare alcune domande riprendendo alcune sue risposte sulle quali le chiedo dei chiarimenti. Lei, rispondendo alle ultime domande del Presidente, ha detto: "durante la notte..." del Difensore, "durante la notte era uscita la voce sugli aeroplani". Ecco, ci vuole spiegare, se lei questa voce che era uscita sugli aeroplani durante la notte, lei l'apprende quella notte o la apprende dopo? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: no, no, no, praticamente è un commento che ho fatto alle cose che ho saputo dopo. Quella notte io ho semplicemente saputo che quest'aeroplano non rispondeva più alle chiamate, che quindi probabilmente era perso e ho chiesto se il soccorso era partito, anzi se era stato allertato e mi hanno detto: già è partito... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: sì, sì, questo è chiaro. **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: ...e poi ho dato... ho fatto quella richiesta circa i nostri aeroplani, tutto lì. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: no, ma era un'altra cosa, lei... siccome mi sembra che la prima volta a distanza di venticinque anni che viene fuori questa affermazione, volevo capire se lei quelle voci che c'erano quella notte, lei le ha apprese quella notte o le ha apprese nel corso... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:**

no, no, dopo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dopo. Senta, lei ha detto nel corso dell'interrogatorio del processo di Primo

Grado e credo anche oggi, che chiese immediatamente, solo ed esclusivamente, se vi era la presenza di velivoli italiani, quella notte, vero? Senta, c'è un atto a sua firma che è inserito nella inchiesta tecnico-amministrativa, cosiddetta Commissione Pisano, nella quale lei dice: "il sottoscritto Generale di Squadra Aerea Lamberto Bartolucci, chiamato..." eccetera, eccetera, "...in risposta ai quesiti posti, dichiara quanto di seguito riportato: a) fui messo al corrente dell'avvenuto incidente nella stessa serata dell'evento, non ricordo se dal Cop o da un Ufficiale del Terzo Reparto Operazioni Addestramento dello Stato Maggiore; b) basandomi su precedenti esperienze ed allo scopo di potere immediatamente escludere che la causa dell'incidente fosse attribuibile a una collisione in volo, richiesi notizie circa la presenza nella zona e all'orario dell'incidente, di velivoli dell'Aeronautica Militare in volo e di eventuale attività aerea alleata, con particolare riferimento a quella U.S.A.". Ora, lei questo che evidentemente è una circostanza che nel suo interrogatorio precedente non ha citato e che ancora oggi continua a dire di non aver fatto, cioè di non aver richiesto anche di accertare l'eventuale presenza di aerei alleati e in particolare U.S.A., volevo intanto se mi conferma o se ci ha da dire qualcosa su questa sua affermazione alla Commissione Pisano del suo scritto... uno scritto a sua firma e se proprio in virtù di quelle voci cui

aveva sentito, aveva richiesto la presenza di attività alleate o per quale ragione oltre alla presenza di aerei italiani aveva chiesto di verificare la presenza in volo di aerei alleati e in particolare degli U.S.A. e quali erano i velivoli alleati oltre a quegli degli U.S.A. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** quella dichiarazione che ho fatto non è esatta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ne prendo atto. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** io continuo a affermare che quella sera ho chiesto semplicemente dei nostri velivoli e non ho pensato ai velivoli alleati. La mattina dopo il Generale Ferri mi ha detto: "sarebbe il caso di chiedere anche degli altri". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, questo era chiaro, volevo... perché ha scritto questo alla commissione e che ha chiesto anche di eventuali attività... e con particolare riferimento... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** probabilmente... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perché è errato? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** probabilmente ho sintetizzato tutte le cose. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** tutte le cose che ha fatto evidentemente ha sintetizzato e non quelle che non ha fatto... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, quello lo dico e lo ripeto non l'ho fatto, ho chiesto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito, io le sto chiedendo come mai invece l'ha scritto e ora lo sta negando, cioè voglio dire lei può sintetizzare, io capisco che lei dica: "sintetizzo", ma sintetizza le cose che fa e non sintetizza le cose che

secondo quello che ci ha detto da due anni a questa parte non avrebbe fatto, cioè lei ha sempre detto che non ha chiesto quella sera di verificare la presenza di eventuali aerei alleati o degli Stati Uniti, questo è un punto fermo della sua... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: è un mio rammarico. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e io le sto contestando questa vicenda, lei mi dice: "io ho sbagliato qui" e io prendo atto che... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ho sbagliato... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...lei questa affermazione... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...mi ricordavo... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...ben precisa, lei oggi dice dopo venticinque anni che l'ha sbagliata. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: non mi ricordavo bene. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non si ricordava bene? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: siccome... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non si ricordava bene quando, scusi? Oggi o sei anni fa... nell'89? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: quando ho fatto questa dichiarazione... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito! IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...siccome il giorno dopo abbiamo chiesto anche degli aeroplani alleati, quindi ho sintetizzato le cose, ma comunque la versione versa è quella che ho detto. PRESIDENTE: quindi la cosa si sarebbe articolata in due tempi. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: prego? PRESIDENTE: la questione si sarebbe articolata in due tempi. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: io ho detto una cosa la sera e la mattina dopo abbiamo chiesto gli altri. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: ma mi scusi perché continua, quindi cioè all'italiano e alle forme utilizzate bisogna dare anche un valore, una valenza, perché altrimenti noi ci possiamo rimangiare tutto... **PRESIDENTE:** Pubblico Ministero qui non siamo in sede di contestazione. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, per esempio io sto chiedendo... **PRESIDENTE:** io questo l'ho chiarito prima che è un mezzo di difesa e non è un mezzo di prova. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, ma ci mancherebbe. **PRESIDENTE:** quindi... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** siccome dice: "richiesi notizie", poi quando si deve riferire all'altro episodio dice: "le risposte ricevute al momento e/o confermate nei giorni successive furono le seguenti: quella sera, eccetera, eccetera" e non si parla nelle risposte che dà e che ha avuto nel... nelle risposte nei giorni successive delle notizie che avrebbe ricevuto sugli alleati, perché non lo dice qui e anche questa non è una dimenticanza o no? **PRESIDENTE:** ma è stato contestato tutto questo in Primo Grado? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, Presidente. **PRESIDENTE:** e come esce... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente è un atto del Primo Grado, è un atto del Primo Grado... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Presidente c'è formale opposizione. **PRESIDENTE:** e avete ragione, no non può essere opposta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, scusi, ma perché non è stato contestato... **PRESIDENTE:** ma era il Pubblico Ministero che lo doveva contestare, se non l'ha fatto in Primo Grado...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma è un atto del processo Presidente. **PRESIDENTE:** sì, ma qui non siamo in sede di acquisizione di prova. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, va bene, ma no io sto dicendo siccome è un mezzo di difesa... **PRESIDENTE:** no, non ammetto la domanda... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei ha parlato, ha dato... fra gli alleati c'erano i francesi? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** prego? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** all'epoca c'erano i francesi alleati o no fra le forze alleate? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** i francesi erano alleati ma non facevano parte dell'alleanza militare della N.A.T.O.. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** diede disposizioni di ricercare quella sera, e in questo se si può ricomprendere anche in questo scritto, eventuali aerei o attività volative dei francesi? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** la mattina dopo? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, quella sera. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** quella sera. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** la sera del 27. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** allora, ripeto, quella sera ho chiesto semplicemente degli aeroplani italiani, il giorno dopo su input del Generale Ferri abbiamo fatto chiedere alla N.A.T.O. i velivoli N.A.T.O. che erano... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh, come mai per esempio quella sera non chiese di controllare se c'era attività volativa anche dei francesi? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** perché non ci interessava... **PRESIDENTE:** ecco, giusto per fare... per consentirle la domanda ma... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** come?

PRESIDENTE: niente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, non ho sentito. **PRESIDENTE:** niente, perché non gli era venuto in mente, non ci ha pensato. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perché non ci ha pensato, va bene. **VOCE:** l'ha già detto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì sì, no ma l'aveva detto anche in Primo Grado era per... Passando ad un altro argomento lei sa quando finì, quando iniziò e quando finì il lavoro del Tenente Colonnello Russo? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** l'ho saputo dopo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quando è finito? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** leggendo le carte del processo, io non ho saputo... allora non seppi quando era cominciato e neanche quando era finito. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** neanche quando era finito. Lei però ha detto poc'anzi che sapeva che questo lavoro era finalizzato alla ricerca del punto di caduta. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** lo sapevo perché ci hanno detto che era stato trovato il punto di caduta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** chi gliel'ha detto? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** lo Stato Maggiore... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito lo Stato Maggiore però non è che sono le mura, cioè c'è qualcuno che parla per lei, lei è il Capo dello Stato Maggiore non è che... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** lei ha perfettamente ragione, comunque chi me lo ha detto non me lo ricordo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ah, non si ricorda chi le disse questa vicenda. Lei sicuramente lo sa, lo so io figuriamoci per averlo letto sulle carte, che c'era una normativa Icao,

no, che disciplina le modalità di acquisizione del punto di caduta, no, cioè la normativa Icao disciplina dettagliatamente come si fanno le indagini per determinare il punto di caduta, no, lei lo sa che c'è questa normativa Icao. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** so che c'è la normativa Icao. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh, lei nel corso degli anni ha potuto vedere il lavoro fatto dal Tenente Colonnello Russo, è vero? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, io ho visto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non l'ha visto? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ho visto gli atti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va be', certo, dagli atti ovviamente, lei l'ha visto, no? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, lei ci può rispondere con la sua esperienza, visto che anche analoghe richieste le sono state fatte dalla difesa su altri aspetti radaristica, se il lavoro, le modalità del lavoro svolto da Russo erano diciamo in consonanza o diciamo erano contrarie, erano diametralmente opposte alle procedure Icao relative... **PRESIDENTE:** è un giudizio ex post che non interessa la vicenda. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, le hanno chiesto... le difese gli hanno chiesto dei giudizi sui radar, cioè e io non mi sono opposto perché ritengo più risposte possa dare l'imputato meglio si possono difendere, però io veramente... Presidente se Lei non l'accoglie io non posso far altro che... però, ripeto, io l'ho anche premesso che...

PRESIDENTE: va bene, è in grado di dare questo giudizio?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ma sempre si cerca un punto quando succede un incidente, quando questo incidente accade, questo per quanto riguardava l'Aeronautica, per quanto riguarda la Commissione d'Inchiesta... **PRESIDENTE:** no, non

era questa la domanda, il Pubblico Ministero e mi corregga se sbaglio le ha chiesto se dopo aver esaminato il famoso tracciato del Colonnello Russo lei lo ha trovato conforme o non alle direttive Icao... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Icao.

PRESIDENTE: ...delle procedure. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, se vuole posso sintetizzare, le normative Icao, Generale, prevedono che si parta dall'ultimo punto conosciuto e si vada a dieci miglia, a quindici, a venti, Russo ha cominciato dal nord ed è andato fino a sud, cioè la procedura inversa sostanzialmente ha fatto, lei l'ha analizzata questa vicenda?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: assolutamente... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** assolutamente. **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: ...non mi interessava di analizzarla. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: assolutamente no. Senta, lei ha detto poc'anzi che questa attività di Russo era finalizzata ai soccorsi, lei nel corso del processo lei ha avuto modo di parlarne con Russo di questa vicenda? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: quando? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** nel corso degli anni, non vi seguo, quindi non so, eh? **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ne ha parlato?

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: lui mi ha detto che ha avuto ordini dal suo Comandante di fare questa ricerca. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e con Russo avete parlato che... lei ha capito anche da Russo che l'unico fine di questa attività era il soccorso o ce n'erano altre? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no no, il fine era quello di sapere dove questo aeroplano si era spinto, e questo poteva servire al soccorso e poteva servire anche per le indagini o le condizioni che dovevano essere date insieme all'aeronautica. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei lo sa che alle 6:40 del mattino del 28 era già stato individuato il punto, addirittura erano state già recuperato le prime salme, quindi due ore prima che Russo iniziasse il suo lavoro, penso che lo sapesse anche lo Stato Maggiore, mi pare che lei l'ha detto da qualche parte, ecco lei... a pagina 58 dell'udienza 10 giugno 2003 ha detto: "la finalità è vedere dove era terminato il tracciamento di questo velivolo dal radar, può darsi che si pensava che fosse utile... può darsi che pensava anche che fosse utile ai fini del rapporto, ma quel punto... - queste sono parole sue o non mie - il punto del soccorso già si sapeva dove era caduto l'aeroplano, avevano trovato già i pezzi dei cadaveri", quindi voglio dire già sapevate dove era caduto, quindi... e cominciate a fare alle 8:00 del mattino per sapere dov'è il punto quando avete già trovato i cadaveri? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** io non capisco tutta la meraviglia su

questo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e beh, sa io... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...e sottolineo il fatto che il centro di soccorso di Martina Franca ha chiesto questi tabulati proprio per vedere dove questo aeroplano si è spento in aria, mi faccia finire... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io non sto dicendo niente. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...e continuare nei soccorsi, altrimenti che devono fare? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quando avevano già trovato i cadaveri? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** esatto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito! E Russo lavora dalle 8:00 del mattino alle 8:00 di sera per poi... va bene. Senta, lei sa che Russo... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene, è una sua opinione ci mancherebbe. Russo... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** Presidente su questo c'è opposizione, mi scusi, il Pubblico Ministero ha letto il passo, la risposta del Generale Bartolucci il 10 giugno, pagina 58 è di questo tenore: "la finalità è vedere dove era terminato il tracciamento di questo velivolo del radar, può darsi che pensava anche che fosse utile ai fini del soccorso". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e beh, io che ho letto? **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** questa è la dichiarazione, allora io non capisco qual è la contestazione, cioè il Generale il 10 giugno aveva detto che, e ha ripetuto oggi, che il tracciamento fatto... il plottaggio fatto da Russo serviva per stabilire l'esatto punto di caduta, cioè il punto in cui era stato...

PRESIDENTE: e allora, però ripeto non è stato fatto quel punto preciso della contestazione di dire: "ma che scopo c'era..."... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** non capisco la contestazione, questo... **PRESIDENTE:** no, dice: "che scopo c'era visto che già era..."... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** e il Generale Bartolucci... **PRESIDENTE:** e il Generale Bartolucci ha detto: "forse". **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** ...ha detto: "forse pensava che fosse anche utile ai soccorsi". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, e allora "anche utile ai soccorsi"... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** allora non capisco la contestazione. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** questi sono dei chiarimenti, deve chiarire se serviva anche ai soccorsi, volevo sapere a che cosa serviva oltre che anche ai soccorsi, se ce lo vuole dire, posto che io ho utilizzato e l'avevo letto anch'io prima, Presidente, se serviva anche ai soccorsi volevo sapere se serviva prima a qualcos'altro visto che lui dice così e aggiunge che a quel punto comunque il punto si sapeva perché avevano già trovato i cadavere i alcuni relitti, se ce lo vuole dire. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma non ho niente da dire. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** come? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non ho niente da dire, questo è stato fatto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene, ne prendo atto. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...ed è stato utile. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei è a conoscenza attraverso i dati

processuali, lei ha assistito a quasi tutte le udienze io me lo ricordo, anche delle dichiarazioni che ha reso Russo al dibattimento, no, se ci vuole dare dei chiarimenti su quello che io ho chiesto, Russo al dibattimento ha detto: "l'attività era finalizzata anche a vedere se c'era qualche aereo che avesse potuto causare una collisione, è chiaro - dice - che io oggi... che io non voglio ammettere che il punto di caduta... non posso non ammettere che il punto di caduta già si sapeva, quindi dovevo guardare per vedere se c'era anche la possibilità di... della presenza di qualche altro aereo" e questo lo dice mi pare anche Guidi o un altro, dice: "si doveva accertare il punto anche per verificare ad un non vedente se c'era un aereo che aveva potuto collidere", non solo e le chiedo un riferimento, la sua opinione su questo, e poi sul fatto che lei avrà sicuramente verificato, delle dichiarazioni di Fiorito De Falco che dice: "quando Russo mi mostrò la carta su cui aveva riportato i plots notai che c'erano ad est e ad ovest degli altri plots", quindi lei di queste circostanze ne è mai venuto a conoscenza, posto che lei è il Capo di Stato Maggiore? **PRESIDENTE:** Pubblico Ministero non dobbiamo rifare qui il contraddittorio del Primo Grado, sono già... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sono domande fatte dalle Difesa, ha detto... **PRESIDENTE:** ma la Difesa ha un suo interesse, il Pubblico Ministero ne ha un altro, lei sta facendo le contestazioni di accusa, da cui il

Generale non deve difendersi perché si è già difeso in Primo Grado, cioè tutto quello che dice oggi il Generale noi non ne possiamo tener conto, questo è il discorso, quindi è inutile che rifacciamo tutto il processo di nuovo... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: va bene. **PRESIDENTE:** ...di Primo Grado, torniamo sempre al solito vecchio discorso, non possiamo acquisire se non attraverso la rinnovazione parziale del dibattito, le prove. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene.

PRESIDENTE: prove non ce ne stanno perché non c'è la rinnovazione parziale del dibattito. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e allora posso chiedere sulle circostanze che ha reso oggi? **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh!

PRESIDENTE: prego! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei ha riferito che c'erano dei lobi laterali, no, il radar soffriva questa deficienza diciamo dei lobi laterali, si ricorda se con riferimento ai nostri tracciati i lobi laterali erano solo ad ovest o solo ad est o erano su entrambi le parti del tracciato, se interessavano anche la parte dove c'erano -17 e -12, se c'erano lobi laterali anche da quella parte, se lo ricorda? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** mi pare che fossero da tutte e due le parti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene.

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: però... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: però? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non ho...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene. **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: e non sono un esperto di radaristica. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: va bene, ha parlato lei di lobi laterali quindi... Senta, lei ha parlato di un Ammiraglio Pizzarelli, ha detto che era un grande esperto di radar, lei ricorda se fu fatta una simulazione in quella Commissione, se quella Commissione fece una simulazione radar con degli aerei che volavano? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non è che ricordo, ho preso che è stata fatta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh, lei ha appreso come è stata fatta, se era prevista in quella simulazione, se era prevista dalla Commissione il volo di un Caccia dell'Aeronautica? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** certo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** era previsto? Ne prendo atto. Ricorda se un Caccia partecipò? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** è stato detto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** è stato detto. Ricorda se il Caccia partecipò con il risponditore, con l'I.F.F. acceso o spento? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** mi hanno detto di sì, ho appreso... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè sì che cosa? Come aveva partecipato? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** credo che avesse partecipato con gli I.F.F.... **PRESIDENTE:** questo risulta agli della Commissione, lui lo ha appreso Pubblico Ministero, non è un fatto di conoscenza diretta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** però siccome oggi ha detto c'è stato l'Ammiraglio Pizzarelli. **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** Presidente... poiché mi pare che il Pubblico Ministero non intenda in maniera corretta qual è il significato dell'interrogatorio ai sensi del vecchio codice, poiché il

vecchio codice prevede che l'interrogatorio sia svolto dal Presidente, io invito il Pubblico Ministero a rivolgere l'istanza di fare la domanda al Presidente, in modo che il Presidente filtri l'interrogatorio... **PRESIDENTE:** diciamo che intervengo, preferisco che la faccia lui per evitare la ripetizione... **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** Presidente anche noi non siamo intervenuti perché cerchiamo... **PRESIDENTE:** Avvocato, come vede quando la domanda non la ritengo pertinente la blocco, quindi il Generale non ha nessun motivo di decidere, diciamo che... **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** perché se no noi ci troviamo costretti ad opporci a ogni domanda... **PRESIDENTE:** sì, no no... **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** ...perché non risponde a quello che è il principio... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, ricordo all'illustre Difensore, che invece le fa correttamente, che anche le domande della Difesa sarebbero state dovute... **PRESIDENTE:** appunto, quindi... **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** (fuori microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e non ha... **PRESIDENTE:** no no, sono stato io che autorizzo il dibattito... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e lo so, Presidente, però evidentemente è sfuggito al Difensore l'autorizzazione. **PRESIDENTE:** no, lui ha ragione perché formalmente sarebbe così... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** se no le autorizza... **PRESIDENTE:** ...io per ragioni pratiche preferisco... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** esattamente. **PRESIDENTE:** ...che le facciate voi le domande, senza che lei

le faccia a me, io le faccio a lui e lui risponde a me...

AVVOCATO DIFESA CRUPI: avrebbe potuto opporsi anche lei, non l'ha fatto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** evidentemente danno fastidio... **PRESIDENTE:** va bene, basta, basta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** evidentemente danno fastidio le domande.

AVVOCATO DIFESA CRUPI: sì, sì... (fuori microfono).

PRESIDENTE: no, per cortesia, per cortesia, in sede di appello qui non si è mai litigato e non voglio cominciare oggi. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, Presidente ma chi vuole litigare... **AVVOCATO DIFESA CRUPI:** non vogliamo litigare. **PRESIDENTE:** prego! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei ha detto che Fiorito De Falco non ha mai parlato di questa vicenda... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma mi pare che stesse facendo un'altra domanda. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** il Presidente credo che non l'abbia... **PRESIDENTE:** no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...ammessa quindi.. come vedo. Lei ha detto di non aver mai parlato con Fiorito De Falco di questa vicenda... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma qual è la domanda che mi ha fatto? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh?

PRESIDENTE: non è stata ammessa. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ah, non è stata ammessa, va bene. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** però se c'è il consenso può Presidente... Lei ha detto di non aver mai parlato con Fiorito De Falco o meglio Fiorito De Falco non le ha mai detto vicende di quella... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: lei per l'attività, per il ruolo ricoperto da Fiorito De Falco e ovviamente per il suo, che è il Capo dello Stato Maggiore, avevate dei rapporti giornalieri, rispondeva direttamente a lei del suo operato il Fiorito De Falco? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, Fiorito De Falco rispondeva direttamente al capo dell'Itav che era il Generale Fazzino. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e Fazzino rispondeva direttamente a lei? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Fazzino quando aveva la necessità parlava direttamente con me. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** direttamente con lei. E per la vicenda di Ustica Fazzino non ha parlato con lei? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** Fazzino non ha trattato questo argomento. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non l'ha trattato. E con Fazzino avevate contatti frequenti, quindi in virtù dei rapporti con... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** con chi? **PRESIDENTE:** con Fazzino. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** con Fazzino. **PRESIDENTE:** Fazzino, il Generale Fazzino. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** in virtù dei ruoli ricoperti. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ho spiegato prima che avevamo frequenti rapporti ma per questo no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** per questo non vi siete... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** per altre cose. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...mai parlati. Senta, quando lei poc'anzi ha detto che Lund ha fatto degli errori, no, lei ha detto che Lund che è americano, che lavorava per... un esperto della "Mc Donalds Douglas", lei ha detto

poc'anzi testualmente: "Lund ha fatto degli errori", ci vuole dire quali errori ha fatto Lund? IMPUTATO BARTOLUCCI

LAMBERTO: adesso non mi ricordo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ah, adesso non se li ricorda. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: comunque... potranno essere prodotti. PRESIDENTE: sì, fa sempre riferimento ai tracciati che avrebbe rintracciato Lund. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ai primi giorni esattamente. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: sì, gli errori, per quello che mi ricordo, che abbiamo analizzato si riferiscono al fatto che nel fare la trasposizione dei vari plots nella sua carta alcuni sono spostati addirittura di un miglio, miglio è tanto, sono un qualcosa come mille e ottocento metri, ma questi sono dovuti alla maniera come lui ha fatto questi calcoli, ma la cosa importante non è tanto questo, la cosa importante è che lui non ha guardato, non ha citato, non ha visto e non ha riportato questi famosi -17 e -12. GIUDICE A LATERE: cioè lei, ha controllato lei questi calcoli o fa riferimento a qualche atto del processo... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: non capisco Giudice. GIUDICE A LATERE: ...e dice: "questi calcoli furono sbagliati". IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: non sento. PRESIDENTE: il collega le chiede... GIUDICE A LATERE: cioè li ha fatti lei i conti... PRESIDENTE: ...se è una conoscenza diretta o perché lo ha appreso da altri, questo errore. GIUDICE A LATERE: cioè questo errore che lei riferisce se li è verificati lei...

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: beh, da analisi che sono state fatte da altri. **PRESIDENTE:** quindi non è che il confronto lo ha fatto lei? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, io non sono in grado di farlo. **GIUDICE A LATERE:** di altri chi? Lei ricorda? **PRESIDENTE:** delle Commissioni? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** beh, da alcuni dei nostri Periti. **GIUDICE A LATERE:** nostri in che senso? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè quali? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** i nostri Periti e anche da... non me lo ricordo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene, sì sì, no ci mancherebbe. **GIUDICE A LATERE:** nostri in che senso? **PRESIDENTE:** dell'aeronautica. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no no, dell'Aeronautica. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** no, io credo faccia riferimento ai Consulenti di Parte del processo. **PRESIDENTE:** ah, di Parte, addirittura. **GIUDICE A LATERE:** no no, per sapere insomma. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ai Consulenti di Parte del processo. **GIUDICE A LATERE:** perché sono cose agli atti queste, no, sono state depositate, sembra che ha fatto i conti lui... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** così sembrava effettivamente. **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** no, il Generale ha specificato che non è in grado tecnicamente... **PRESIDENTE:** adesso, però ha detto che... **AVVOCATO DIFESA BIAGIANTI:** ...di fare una tale analisi, l'ha appresa dall'analisi, ecco sì per chiarire. **PRESIDENTE:** nel momento in cui ha detto: "abbiamo... quando è stato esaminato ha commesso degli errori", giustamente il Pubblico Ministero

dice: "come ha fatto ad accorgersene?", ecco, prego! **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: senta, lei ha detto che dei dati del radar di Ciampino non abbiamo riferito perché ritenevamo non potesse dare elementi utili al problema, l'è stato chiesto se avevate riferito questi dati al Ministro, eccetera, eccetera, lei ha risposto testualmente: "dei dati radar di Ciampino non abbiamo riferito perché ritenevamo non potesse dare elementi utili al problema o alla vicenda, sulla base di che cosa avete ritenuto che quei dati non potevano essere utili alla vicenda? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** perché c'è stato detto che il controllo radar finiva molto prima del momento dell'incidente e dopo c'è stato un controllo procedurale.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito! **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** e a noi non risultava niente dal tracciato che è stato fatto... qualcosa di anomalo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito! Un attimo solo. **VOCI:** (in sottofondo).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, un chiarimento su una domanda fatta dal Presidente sulla quale lei ha già risposto, i rapporti con il Ministro della Difesa, quando il Ministro della Difesa deve rispondere, e risponde in effetti il 10 luglio, risponde sulla base di notizie che da qualcuno gli sono state fornite, lei ha detto dal Gabinetto della Difesa, e lei ha detto verosimilmente anche il Gabinetto della Difesa ha dato delle notizie che erano state fornite da noi, ora queste notizie che voi avete fornito sono state fornite, lei

ha detto, oralmente, è prassi nell'ambito dei vostri uffici, era prassi nel 1980 che notizie così importanti fossero date solo ed esclusivamente oralmente e non con degli appunti scritti? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** normalmente le notizie vengono date tramite appunti, quando c'è una certa fretta di fare le cose possono anche essere mandati con appunti con classificati oppure a voce... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì.

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...come ha fatto il Ministro a ripetere le notizie che noi gli avevamo dato scritte o non scritte non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, tolta l'ipotesi ovviamente di una trasmissione orale delle notizie che non può essere ovviamente, lo dice il termine stesso, documentale. Nell'altra ipotesi che fa lei e cioè di appunti non classificati gli appunti devono comunque rimanere in ufficio o è possibile che in un momento successivo vengano anche classificati, cioè se uno fa un appunto la documentazione rimane in ufficio o no? È sempre un atto dell'amministrazione. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non posso rispondere a questa domanda e spiego perché, dalla mia esperienza ho visto molto spesso che le notizie che vengono date direttamente al Ministro con appunti molto spesso quando il Ministro va via tutta questa parte viene portata via o distrutta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, voglio dire...

IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: quindi non... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mi spiego meglio... **IMPUTATO BARTOLUCCI**

LAMBERTO: ...non so risponderle. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...cioè, sono degli appunti volanti così scritti oppure sono comunque degli appunti ben dattiloscritti, eccetera, eccetera, o sono dei foglietti volanti che uno... **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: no... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...non

lo so. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...mi riferisco a farfalle, cioè appunti volanti come dice. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e perché lei dice: non c'era il tempo... **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: non è che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...dal 28 giugno al 9 luglio non c'era tempo per redigere un appunto scritto al Ministro su queste vicende? **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

non lo sa. Eppure è lei come Capo di Stato Maggiore che può interloquire, solo lei se non sbaglio, no? **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: sì, ma ci sono rapporti diretti tra Gabinetto e reparti e uffici dello Stato Maggiore che delle volte non... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, ho capito, ma qui

voglio dire... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ...non vengono portati a conoscenza, se il Capo di Gabinetto chiede a me un appunto o una notizia io gli mando l'appunto firmato da me.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito! E questo appunto e questi appunti firmati da lei in questo caso lei ricorda di averli fatti sì o no? O si è trattato solo ed esclusivamente di una trasmissione orale? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ma

mi sembra tanto chiaro che io non li ho fatti e non ho avuto

rapporti con il Capo di Gabinetto su questo aspetto...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: li ha fatti il Sottocapo di Stato Maggiore o qualche altro? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non lo sa. Ha potuto riscontrare atti di questo genere? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non ho riscontrato atti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non ha riscontrati atti. Una domanda della collega, grazie! **PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE:** senta Generale, lei ricorda, alla fine del 1980, lei ricorda di aver predisposto un dossier circostanziato diretto al Ministro per dare le spiegazioni relative alla diffusione delle notizie relative all'ipotesi che il DC9 potesse essere stato colpito da un missile? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** no, l'unica lettera che è stata mandata dallo Stato Maggiore con mia approvazione è la lettera del 20 dicembre. **PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE:** ecco, quindi è la lettera del 20 dicembre che lei poc'anzi ha detto di avere... diciamo della quale ha detto... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** ho visto. **PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE:** ...di aver preso visione al ritorno dall'America... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** e autorizzato. **PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE:** ...e di aver sottoscritto, quindi ne ha condiviso i contenuti, lei ricorda se ha chiesto al Generale Ferri sulla base di quali accertamenti e sulla base di quali dati e riscontri effettuati era stata predisposta? **IMPUTATO**

BARTOLUCCI LAMBERTO: ma non c'era bisogno di chiedere tanti dettagli sulla base di... quando mi si dice: "abbiamo appurato questo e questo" per me va bene. **PUBBLICO MINISTERO**

MONTELEONE: ho capito! Quindi la risposta e il dossier al quale lei ricorderà Generale, perché ricordo che lei era presente, quando venne sentito il Ministro della Difesa dell'epoca, l'Onorevole Lagorio, disse che alla fine di quell'anno quando il Presidente della "Itavia", Davanzali, aveva pubblicato diffuso la notizia di essere stato... di essere rimasto vittima di un missile, intendeva riferirsi ovviamente alle modalità... **PRESIDENTE:** all'aereo. **PUBBLICO**

MINISTERO MONTELEONE: esattamente Presidente, il Ministro disse che a seguito delle numerose interpellanze e interrogazioni egli chiese allo Stato Maggiore dell'Aeronautica un dossier circostanziato, che poi egli fece avere anche sul tavolo del Presidente del Consiglio, ecco il dossier circostanziato al quale fa riferimento il Ministro Lagorio, in riferimento a questa vicenda è la lettera che lei... del 20 dicembre alla quale lei ha fatto riferimento o esiste o esisteva altro dossier circostanziato in riferimento alle richieste del Ministro? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** non lo so a che cosa si riferisse il Ministro, certamente si sarà riferito anche a questa lettera, non dimentichiamo comunque che mi pare c'erano state diverse interpellanze parlamentari, alla quale il Ministro rispondeva e i dati li

chiedeva a noi o a chi era interessato. PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE: quindi se ho ben compreso la sua risposta è che diciamo le notizie e le informazioni richieste sul punto dal Ministro sono state fornite dallo Stato Maggiore dell'Aeronautica con quella lettera del 20 di dicembre, è così? IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: sicuramente a questa lettera... PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE: va bene. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...di altre cose non lo so. PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE: lei non ha quindi ricordo di altri documenti o di altri atti... IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: no, non ricordo. PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE: ...che possiamo ritenere... diciamo ai quali possiamo ritenere che si riferisse il Ministro quando ha parlato di dossier su questa vicenda. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: non ne ho personalmente ricordo... PUBBLICO MINISTERO MONTELEONE: va bene. IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO: ...può darsi che ci siano. VOCI: (in sottofondo). GIUDICE A LATERE: dicevo, quello che non è chiaro, perché è singolare, cioè una risposta su un argomento di questo genere al Gabinetto del Ministro che poi deve riferire al Parlamento, eccetera, è una risposta molto impegnativa, è una risposta... soprattutto l'argomento che era, eccetera, non mi è chiaro come sia possibile che venga fornita, scritta o orale quello che è, ma senza qualcuno che se ne prenda la responsabilità, cioè che un domani la stessa Amministrazione Aeronautica se io ho

fornito, io militare dell'Aeronautica ho fornito una informazione sballata al Ministro, eccetera, non ne risponderò, perché risulta che nessuno abbia preso responsabilità di queste informazioni, non so se sono chiaro, cioè quella è una risposta fondamentale, insomma in tutta questa questione tutto là... non dico che tu là gira, tutto là girava comunque allora. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** è molto chiara, comunque quello che ha detto il Ministro riguardante gli aeroplani nostri che non c'erano, perché è tutto lì, gliel'abbiamo detto noi, quindi caso mai la responsabilità è nostra. **PRESIDENTE:** sì, però lui dice la responsabilità personale... **GIUDICE A LATERE:** sua no. **PRESIDENTE:** ...chiedo il Consigliere. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** la responsabilità personale è sempre del Capo di Stato Maggiore. **GIUDICE A LATERE:** questo amministrativa... **PRESIDENTE:** diciamo penalmente... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** anche eticamente. **PRESIDENTE:** sì, ma noi parliamo dal punto di vista penale, che la responsabilità è personale, se per esempio la falsa notizia è stata fornita, vero o falsa intendiamoci, la notizia è stata fornita da una persona che ha fornito una notizia falsa, lei eticamente e gerarchicamente ne risponde, ma penalmente non può rispondere del reato di un altro. **GIUDICE A LATERE:** e né amministrativamente, perché lei potrà essere colpito disciplinarmente perché non ha osservato, non ha sorvegliato

e via dicendo, ma oltre lei per questa ragione altri dovrebbero essere colpiti, fino all'ultimo che ha dato la notizia... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** sì sì, ho capito! **GIUDICE A LATERE:** sembrerebbe così. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** nell'ambiente militare il responsabile è sempre il Capo ma questo non fa parte del... **PRESIDENTE:** no, io capisco anche che questo... **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** volevo dire... **PRESIDENTE:** ...è un sistema per eludere la responsabilità alla fin fine. **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** c'è un punto fermo, la notizia che gli americani avevano detto che non c'erano l'ho data io personalmente al Ministro. **PRESIDENTE:** sì, e a lei chi gliel'ha riferita? **IMPUTATO BARTOLUCCI LAMBERTO:** mi è stata riferita o dal Generale Ferri o dal Generale Melillo che questo Bagatti aveva risposto in questa maniera qua e poi è arrivato il telegramma. **PRESIDENTE:** va bene, prego Avvocato! Non ha domande da fare? Allora sospendiamo per quindici minuti, poi riprendiamo con l'interrogatorio del Generale Ferri. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

ESAME DELL'IMPUTATO FERRI FRANCO.-

PRESIDENTE: Generale Franco Ferri, all'epoca Sottocapo di Stato Maggiore... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore.

PRESIDENTE: ...esatto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore.

PRESIDENTE: mi spieghi solo una cosa, lei era anche il Vicario del Capo di Stato Maggiore? **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

non ho capito? **PRESIDENTE:** era anche il Vicario del Capo, cioè in sua assenza poteva sottoscrivere, emettere provvedimenti a nome del Capo dello Stato Maggiore? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** siccome... e credo di aver detto anche nel processo di Assise, il vicariato del Sottocapo consiste nel proseguire in assenza del Capo o ribadire delle decisioni o decretazioni già prese dal Capo, non è che me le invento io. **PRESIDENTE:** autonome. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non è che me le invento io, sicché potevo sempre parlare a nome del Capo ma di cose che lui aveva già deciso, non mi posso inventare così le cose, sicché il vicariato... **PRESIDENTE:** quindi adesso tanto per parlare, se le capitava un affare nuovo di cui non era a conoscenza non poteva... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io non potevo decidere. **PRESIDENTE:** ...prendere decisioni in assenza di quella del suo superiore. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** tanto più, Signor Presidente, che io fui nominato Sottocapo di Stato Maggiore dal Generale di Divisione, vale a dire due stelle e non a tre come... e tutti i Capi o i Comandanti degli enti centrali, vedi Itav, Comando delle scuole, i Comandi di Regione erano tutti miei superiori, sicché io non avrei... non avrei potuto mai dare degli ordini a questa gente, oltre tutto proprio per istituzione dello Stato Maggiore, che non è un Comando ma è un organo di staff a latere del Capo di Stato Maggiore per fare studi, pianificazione e eventuali controlli o emanazione di

decretazione a nome del Capo di Stato Maggiore l'ordine e...
lo Stato Maggiore è un ente dal quale non è inserito nella
catena gerarchica, non dipende da nessuno se non dal Capo di
Stato Maggiore, né da lui dipende nessuno, e quindi io non
comandavo niente praticamente. **PRESIDENTE:** cioè praticamente
è un organismo di consultazione, di consultazione... **IMPUTATO**
FERRI FRANCO: di studi, di studi, proponeva su richiesta del
Capo o di iniziativa se del caso facevo degli studi su
determinati problemi li propone al Capo di Stato Maggiore che
li approva o no, se li approva il Capo di Stato Maggiore dà
ordine allo Stato Maggiore su ordine suo di emanare le
direttive del Capo e si emanano agli enti centrali e poi
fanno a finire per ricaduta fino a livelli più bassi.
PRESIDENTE: allora, le faccio la stessa domanda e la stessa
proposizione che ho fatto al Generale Bartolucci, le preciso
come ho già fatto che si tratta di un mezzo di difesa e non
di un mezzo di prova, quindi nessuna allegazione di documenti
e nessuna... che non siano stati già prodotti in Primo Grado
e che quindi semplicemente per comodità della Corte, nessuna
richiesta di contestazioni o cose del genere, lei ha letto la
Sentenza di Primo Grado? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e le
motivazioni. **PRESIDENTE:** e ovviamente le motivazioni. Di che
cosa si duole di questa Sentenza e se c'è qualcosa da
chiarire rispetto a quello che già ha detto in Primo Grado,
cioè non mi ripeta le cose che ha già detto in Primo Grado

perché le vede qui. IMPUTATO FERRI FRANCO: spero di no, perché è passato un po' di tempo. PRESIDENTE: lo so, prego!

IMPUTATO FERRI FRANCO: ecco, vorrei innanzi tutto, se permette, Signor Presidente, premettere che le cose che io posso dire o che ricordo si riferiscono o al momento, cioè bisogna distinguere il momento in cui avvennero i fatti dalle notizie che ho saputo in seguito e non mischiarle, perché si può avere la tendenza ad attribuirmi delle conoscenze sapute dopo al momento in cui avrei fatto il reato, avrei commesso quei reati. Come pure riguardo all'organizzazione dell'Aeronautica io mi riferisco a quella che era nel 1980...

PRESIDENTE: ovviamente. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...perché poi ci sono stati dei cambiamenti, principalmente guardando le motivazioni e la Sentenza principalmente mi si contesta il fatto di... con la famosa lettera del 20, firmata ad ordine del Capo da me di aver detto delle... cioè di aver negato la presenza di velivoli estranei nel... nel cielo di Ustica, cioè la probabile, dicono la probabile presenza o la possibile presenza, non la certezza della presenza, questo penso sia importante e di aver dato delle notizie errate, adesso notizie errate non so se significa sbaglio o se significa falso, ecco, questo penso che sia falso, perché se mi accusano vuol dire che la loro interpre...

PRESIDENTE: notizie inesatte. IMPUTATO FERRI FRANCO: inesatte.

PRESIDENTE: incomplete... IMPUTATO FERRI FRANCO: quindi...

PRESIDENTE: ...ecco, come vuole lei. **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

...quindi siccome tutta questa accusa, questo si riferisce alla famosa lettera del 20, io chiederei, se la Corte permette, di riesaminare paragrafo per paragrafo i dati della

lettera. **PRESIDENTE:** l'avete già fatto in Primo Grado, l'ha fatto pure alla Sentenza di Primo Grado, non mi pare il caso di riaprire... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** va bene, ma se devo

contestare l'accusa devo pigliare... **PRESIDENTE:** no, mi contesti i punti che secondo lei, ma i punti della Sentenza e non della lettera, perché la Sentenza dà una sua

interpretazione di quella famosa lettera. Lei evidentemente non è d'accordo con l'interpretazione che i Giudici della Corte hanno dato di quella lettera. Ecco, e allora...

IMPUTATO FERRI FRANCO: allora, la prima cosa è la negazione della presenza di possibili altri aerei, okay? Questa accusa la ritengo non giusta in quanto che noi dicevamo nel primo

paragrafo di quella lettera che non c'erano aeroplani militari italiani, e quindi ammettevamo al limite che ci fossero quelli civili, né velivoli... e non c'erano velivoli

della N.A.T.O., dicevamo la prima affermazione sulla base di dati che c'erano stati forniti dai Comandi periferici.

PRESIDENTE: mi scusi un momento, mi prende la copia della Sentenza, grazie! Prego! Perché così la seguo, visto che è riportata nella Sentenza la seguo sulla... **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: sì. **PRESIDENTE:** ...copia. **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

ripeto, dicevamo che non c'erano velivoli italiani militari e non c'erano velivoli N.A.T.O. come dichiarato, vale a dire attribuiamo il valore della certezza a chi lo ha dichiarato, non a noi che non avevamo gli elementi, come dichiarato dalla N.A.T.O. e dal Cincusnaveur che era in base a quel famoso telegramma allegato, che era il Comando delle Forze Aeronavali degli Stati Uniti in Europa, era una comando nazionale e non un comando N.A.T.O.. Questa affermazione è suffragata anche dal fatto che ci fu un comunicato dell'Ambasciata Americana che... riportato dalla stampa dell'epoca e in cui ribadiva queste cose qua. Oltre tutto queste affermazioni dei Comandi N.A.T.O. o americani corrispondevano a quelle che erano le risultanze di un controllo che avevamo fatto noi e si riferisce adesso alla prima parte, perché ci limitammo a questo? Un po' perché si sapeva e penso che lo abbia accennato il Generale Bartolucci, a probabili pericoli di collisione in quanto che in quella zona c'erano stati già dei reclami di velivoli civili, dell'aviazione civile che erano stati... avevano avuto delle interferenze da parte di velivoli, in particolare della Sesta Flotta. Noi oltre tutto... oltre al fatto del comunicato dell'Ambasciata Americana, c'è il fatto che come dicevo prima, corrispondevano le situazioni che avevamo noi, situazioni che c'erano state date subito il giorno 28 da un telex del Terzo R.O.C. al quale avevamo chiesto la situazione

radar e che implicitamente diceva che c'era nient'altro che non velivoli già pianificati, poi in seguito il giorno, credo, 13 luglio, ci fu anche tutta una relazione fatta dall'"Itav", molto più dettagliata su tutta la situazione radar, dei radar che potevano essere interessati a quella zona. Come ho detto prima, lo Stato Maggiore non è protagonista o testimone dei fatti che avvengono nella Forza Armata a livello basso, deve pigliare... piglia per buono quello che gli dicono le informazioni che arrivano dal basso e che vengono filtrate oltre tutto dai comandi superiori periferici man mano fino ai Capi di Stato Maggiore, non so se è chiaro. **PRESIDENTE:** sì, sì. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** quindi questa è la prima accusa, oltre tutto ci fu anche un comunicato del Gabinetto del Ministro il quale diceva, il fatto che si dica che non c'erano... che c'erano... che non c'erano aeroplani italiani e della N.A.T.O. non vuol dire che non ci può essere stata una collisione, e collisione presuppone la presenza di altri velivoli, sicché praticamente lo stesso Gabinetto del Ministro, che evidentemente aveva informato il Ministro circa questo comunicato e che sarebbe stato, diciamo, la vittima dei nostri tradimenti, ma loro stessi dicono, il fatto che si dica che non c'erano velivoli italiani o N.A.T.O., non vuol dire che non ci fossero altri velivoli, questo per quanto riguarda una prima parte dell'accusa. Poi citiamo in base... ecco, vorrei dire che

quella famosa lettera, Signor Presidente, bisogna ricondursi sempre allo scopo di quella lettera. Lo scopo di quella lettera non era né di fare una relazione al Ministro sui fatti di Ustica, perché sarebbe stata molto più ampia, molto più dettagliata e questa invece si riferisce esclusivamente, e io ci ho i documenti qua per provarlo e penso che siano tutti agli atti, in cui ciascuna... ciascun argomento di quella lettera trova un riferimento preciso su articoli della stampa, noi rispondiamo alla stampa. **PRESIDENTE:** diciamo che lo scopo di quella lettera è sintetizzato al punto 1 della stessa lettera. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e anche alla fine. **PRESIDENTE:** comunque quello è lo scopo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore. **PRESIDENTE:** questo è, prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** quindi in base anche ad altri articoli che sono stati fatti, se vuole glieli dico... **PRESIDENTE:** no no, continui pure nella... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...diciamo che i nostri radar non hanno visto quei famosi... i tre radar, Licola, Marsala e Siracusa che era asservito, come ha spiegato il Generale Bartolucci prima, a Marsala, quei tre radar non hanno visto altre tracce, il che significa che non hanno avvistato altre tracce, e non dice: "non ci sono altre tracce", non so se è chiaro e ugualmente si dice: la faccenda che ci siano stati velivoli che attraversavano la traiettoria del DC9, non trova conferma non si dice: "non c'è", noi non volevamo fare nessuna polemica con le cose che risultavano

alla Commissione che oltre tutto noi non avevamo, perché noi pigliavamo tutti i dati da quelli che diceva la stampa, perché la Commissione non è che ci mandava le sue relazioni o le sue deduzioni. Quindi non volevamo fare polemica con la Commissione, diciamo solo che la stampa riportava delle cose e noi dicevamo che non trova conferma, in che cosa? In quei tre radar che abbiamo nominato, quindi non neghiamo nemmeno niente. Mi riallaccio subito prima di passare agli altri argomenti Signor Presidente, alla conclusione, nella conclusione come è in tutti i documenti di Stato Maggiore ci... ci si riallaccia alla premessa però si dice anche siccome è stato detto che questa lettera voleva dare potere politico una nota tranquillante e di certezze che non c'era niente, invece alla fine proprio della lettera, diciamo: "comunque ogni ipotesi può essere confutata e va rispettata, bisogna aspettare i risultati della Commissione Ministeriale", e questo significa non tranquillizzare nessuno perché la Commissione Ministeriale cui noi ci riferiamo, poteva anche dire cose diverse da quelle che dicevamo noi, è giusto? Oltre tutto quello che dicevamo noi, ha trovato per la falsità di queste notizie, che le ripeto, ci sono venute dal basso, non se l'è inventate nessuno, la falsità di queste notizie trova una smentita in tutte quelle che sono state le risultanze durante il processo di Primo Grado e di... e delle perizie anche del Giudice, perizie di ufficio, non si parla

di perizie nostre, i Periti di ufficio radar del Giudice dice che i nastri di Marsala non furono manomessi, che la situazione del radar di Marsala era coerente con quella che era la vera situazione aerea di quel momento e che nel raggio di cinquanta miglia, e in miglia sono milleottocentocinquantamila metri, vale a dire che sarebbero poco meno di cento chilometri, non ci sono tracce significanti vicino al DC9, questo lo dice il Perito del Giudice, il Perito... il Professore Dalle Mese che era il Perito del Giudice e certamente non era troppo vicino alle posizioni dell'Aeronautica. **PRESIDENTE:** ma mi spieghi una cosa, che non ho domandato al Generale Bartolucci, il Ministro colloquia esclusivamente con il Capo di Stato Maggiore o ci sono altri organi che hanno il dovere di riferire al Ministro? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, il Ministro può parlare con chi vuole lui. **PRESIDENTE:** siamo d'accordo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** però... **PRESIDENTE:** perché qui l'addebito che vi si fa... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore. **PRESIDENTE:** ...è quello di essere... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore. **PRESIDENTE:** ...di avere fornito notizie inesatte o false al Ministro. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** però come viene anche suggerito dall'Ordinamento di tutti i... di tutta la catena del Ministero della Difesa, è principalmente il Capo di Stato Maggiore che parla con il Ministro, il Sottocapo è quello che lavora a casa, diciamo così. **PRESIDENTE:** no, io

parlavo in generale dell'ufficio dello Stato Maggiore.

IMPUTATO FERRI FRANCO: no, non ci sono altri deputati a parlare con il Ministro direttamente. **PRESIDENTE:** quindi il Capo di Stato Maggiore parla con il Ministro di tutto quello che accade, nel caso specifico, nel campo dell'Aeronautica.

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. **PRESIDENTE:** cioè qualunque domanda il Ministro vuole fare, un disastro, un accertamento, chiama il Capo di Stato Maggiore? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì.

PRESIDENTE: il quale poi a sua volta, va bene, diramerà gli ordigni agli uffici competenti e sottostanti. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: nel caso in esame Signor Presidente, e questo penso che risulti anche dalle testimonianze del Capo Gabinetto del Ministro, il Ministro anche lui era stato interessato da interferenze, sicché anche lui, e questo lo ha detto anche quando è stato chiamato in Assise, anche lui era preoccupato di un eventuale collisione, ecco perché noi ci siamo... essendo il Ministro della Difesa italiano, lui voleva sapere gli italiani se c'entravano o meno e gli alleati se c'entravano. Questo spiega perché noi abbiamo fatto subito quei controlli in quelle direzioni. Non potevamo certamente né andare a vedere se c'erano i francesi, se c'erano gli Israeliani, se c'erano i cecoslovacchi, non erano nemmeno compito nostro oltre tutto, noi abbiamo risposto a quello che il Ministro ha creduto opportuno crederci e che lui ha poi riportato in Parlamento il giorno 10. Non so se sono stato

completo fino adesso. PRESIDENTE: sì sì. IMPUTATO FERRI FRANCO: passiamo alle altre contestazioni... PRESIDENTE: doglianze. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...di reato. C'è quella del... del vuoto, del vuoto di otto minuti in quanto che la S.Y.N.A.D.E.X. doveva partire alle 20:00 locali e invece è partita quattro o tre minuti dopo, l'interpretazione quattro e tre è dovuta al fatto dell'eventuale differenza di orario tra Marsala e Ciampino. Questa notizia fu diramata, cioè venne fuori da un articolo, credo de "Il Corriere della Sera" o de "Il Messaggero", se vuole però ce l'ho... PRESIDENTE: va bene. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...per cui il Giudice incaricato in quel periodo che era il Magistrato Santacroce, lo dice l'articolo e non lo dico nemmeno io, si precipitò a Marsala per avere delle spiegazioni circa questo vuoto che c'era stato e gli è stato risposto e lo dice l'articolo, è stato risposto che era per un fatto didattico per dimostrare questa cosa qua. Sicché Marsala ha risposto così al Giudice, questa versione fu creduta dal Giudice giustamente, fu riferita anche alla Commissione Luzzatti e infatti anche alla Commissione Luzzatti sia nelle sue prerelazioni precedenti e sia in quella del 5 dicembre, sia in quella finale del 1982, porta questa giustificazione del vuoto, oltre tutto c'è una lettera del 17 novembre dell'80, del Generale Gullotta, e questo sta agli atti eh, del Generale Gullotta che era il capo del Centro di Borgo Piave che soprintendeva... che dice

la stessa versione, sicché lo Stato Maggiore come gli altri, come il Magistrato, come tutti, ha creduto a quella versione, perché così le è stata riferita partendo da Marsala e andando sui vari gradini dei comandi periferici. Oltre tutto va detto che il fatto che sia stata la S.Y.N.A.D.E.X. o meno, noi della S.Y.N.A.D.E.X. sapevamo, lo Stato Maggiore... è stato anche interpretata male la faccenda che il Capo di Stato Maggiore avrebbe detto che lui non sapeva che c'era la S.Y.N.A.D.E.X.. Lo Stato Maggiore sapeva che esistevano le esercitazioni in S.Y.N.A.D.E.X., come lei stesso oggi ha chiarito, come esercitazioni di routine, che lo Stato Maggiore... **PRESIDENTE:** quindi quando voi nella lettera dite alcune esercitazioni aeree nazionali intendete esercitazione effettiva? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** è logico, sì sì. **PRESIDENTE:** con impiego di velivoli, magari... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì. **PRESIDENTE:** ...mezzi navali, eccetera eccetera. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e che se si parla di collisione ci deve stare il velivolo se no... **PRESIDENTE:** quindi a questo vi riferite quando dite: "alcuna esercitazione aerea". **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, e va chiarito anche, questo lo dissi anche in Assise, esercitazione noi non intendiamo l'addestramento normale giornale, ma intendiamo quella che implica l'impiego di più reparti... **PRESIDENTE:** cioè di esercitazione effettiva. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore. Allora stavamo dicendo... **PRESIDENTE:** sì. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: ...del vuoto, quindi lo Stato Maggiore però, e il Capo e io e lo stesso, penso, Generale Melillo, non sapevamo che quel giorno c'era stata la S.Y.N.A.D.E.X., perché è un fatto locale è un fatto di routine che tutt'al più lo sapeva il R.O.C., ma noi non lo sapevamo e né nessuno che lo ha detto perché come ho detto prima le risposte che si sono date al quesito di come mai questo... questo vuoto, sono state tutte... dicendo che.... come dicevamo noi nella lettera, che era un fatto didattico per dimostrare come si cambiava, ora è vero che nella S.Y.N.A.D.E.X. si cambiava il nastro, questo è vero, quindi il fatto di avere nascosto la S.Y.N.A.D.E.X. non credo che possa essere imputato né al sottoscritto e né al Capo di Stato Maggiore, perché così c'è stato riferito, così è stato riferito al Giudice, così è stato riferito alla Luzzatti, e solo in seguito abbiamo saputo che invece era per la S.Y.N.A.D.E.X.. Avrò notato poi che la parte più importante, a mio avviso, è quella che essendosi protratta la registrazione prima del tempo, per quattro minuti dopo l'incidente in effetti c'erano tutti... non veniva penalizzato proprio niente per capire che cosa era successo al DC9 perché in quattro minuti, Signor Presidente, si fanno cinquanta, sessanta chilometri di distanza, nella dinamica dei velivoli e la velocità dei velivoli si sarebbe visto tutto quello che è successo dopo, gente che fuggiva, aeroplani diversi, eccetera eccetera. Sicché il fatto dei

quattro minuti, e lo dice lo stesso Dalle Mese che era il, come ho detto prima, il... **PRESIDENTE:** il Perito. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...il Perito del Giudice e non di parte, dice: "fortunatamente c'è stato un errore di procedura nel cambio del..."... **PRESIDENTE:** del nastro. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ..."del nastro", cosa riconosciuta anche dal Comando, dalla N.A.T.O., questo fatto qua, perché hanno... quando il Giudice andò alla N.A.T.O. per sapere qualche notizia glielo hanno detto e lo stesso Dalle Mese, cioè il Perito del Giudice dice: "fortunatamente c'è stato quell'errore che non penalizza niente perché fa vedere che cosa è successo al momento dell'incidente" ed è la bellezza di quattro minuti dopo. Poi c'è... che altro c'è nella... **PRESIDENTE:** se non vado errato il Generale Ferri ha detto che non c'era la sospensione totale dell'attività radaristica. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, per l'amor di Dio! Era interessato un radar alla volta e... **PRESIDENTE:** e nel caso di specie fu proprio quel radar ad essere interrotto. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, perché era previsto, era previsto dall'aprile quello, non è stato inventato in quel momento. **PRESIDENTE:** sì, lo so, ma dico, perciò... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** era già programmata. **PRESIDENTE:** prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** volevo vedere nella lettera che altro si dice. Va bene, nella Sentenza si parla solo di non avere detto... che si davano informazioni errato e non aver detto del possibile coinvolgimento di altri

velivoli. A proposito, va ricordato Signor Presidente, che sia il Ministro della Difesa e sia il Ministro dei Trasporti Formica, sia il Capo del Governo dell'epoca che era Cossiga, l'Onorevole Cossiga, hanno detto e ribadito anche in udienza che loro non volevano sapere ipotesi, volevano sapere fatti certi, sicché quelle famose determinazioni che non avrebbero potuto prendere, sulla base delle ipotesi non avrebbero comunque mai preso, lo stesso Ministro Formica che il giorno 17 di dicembre espose in Parlamento la relazione del 5 dicem... la prerelazione del 5 dicembre della Luzzatti, della Commissione, si sbilanciò dicendo: "secondo me però è più probabile che sia stato un missile", il giorno dopo, il 18, fece marcia indietro e disse: "no, è stato interpretato male, io parlavo di ipotesi", ora siccome Formica faceva parte del Governo, laddove facevano parte del Governo, evidentemente sulla base di ipotesi non hanno fatti niente, Ora, perché su una ipotesi che viene attribuita a noi, ma non era un'ipotesi perché a noi non risultava niente, si vuole accusare l'Aeronautica di non aver detto un'ipotesi che gli stessi danneggiati dal nostro tradimento negano, perché dice: "le ipotesi non le volevamo sapere". Poi c'è la faccenda del radar bersaglio che viene citato nelle motivazioni non proprio nella Sentenza finale, il radar bersaglio è importante per che cosa Signor Presidente? Perché smosse un pochettino l'attacco finale che fu fatto all'Aeronautica

Militare e che in fondo fu la goccia che fece travasare il vaso, vale a dire che fu quella che ad un certo punto ci obbligò quasi a voler reagire, perché? Perché il 13 dicembre il quotidiano "Il Tempo", disse: "è stato trovato un radar bersaglio", che poi venne spiegato perché, come, quando e perché, ma comunque... che sarebbe stato trovato un radar bersaglio, siccome è probabile che c'era un altro aereo, il radar bersaglio siccome portava la coccarda italiana, e questo è vero, perché due mi pare di radar bersaglio furono stati lanciati a Perdas de Fogu, avevano la coccarda italiana, quindi anche il Caccia che faceva l'esercitazione era italiano, dice: "il caccia ha lanciato il missile contro il radar bersaglio", però poiché era in prossimità anche del DC9 che aveva una temperatura maggiore all'uscita ha orientato la testata del missile che era a raggi infrarossi verso il DC9 e quindi ha abbattuto il DC9. Questa è un'accusa bella e buona e la cosa è stata ribadita anche al giorno 14, era un'accusa bella e buona all'Aeronautica Militare e non si poteva... "basta - abbiamo detto - basta!", tanto più Signor Presidente, che c'era un silenzio tremendo da parte di tutti, nessuno si chiedeva spiegazioni, i giornali dicevano tutto quello che volevano e nessuno ci chiedeva spiegazioni compresi i Politici, compresa la Difesa, questo ci metteva in... in imbarazzo e ci fece venire nella determinazione di reagire, e con chi reagimmo? Reagimmo con lo Stato Maggiore

della Difesa, vale a dire il... l'ente sovraordinato a noi in cui dicevamo: "guarda che si dicono queste cose, tu non mi chiedi niente", questo non lo abbiamo detto, ma era implicito, "tu non mi chiedi niente, ma ti dico io quello che risulta a me", e quello che risulta a me, "fammi il favore se te lo chiedono", si suggerisce, quindi è stato detto che noi volevamo imporre alla Difesa determinate cose, nossignore! Noi abbiamo detto: "si suggerisce", come in tutti i documenti di Stato Maggiore che finiscono con una proposta o con dei suggerimenti, noi fedeli a questo ci ricollegammo alla premessa e poi suggerimmo che quella era la cosa da dire in quel momento e anche allora diciamo: "però aspettiamo quello che dice la Commissione Luzzatti", quindi non c'era niente di tranquillizzante, niente che voleva addormentare le indagini. Oh, poi lo mandammo per conoscenza al Gabinetto del Ministro. Ora come ho già detto altre volte, perlomeno in uso negli Stati Maggiori, è il fatto che quando si manda una lettera ad un altro ente, non si specifica a quale ufficio deve andare poi la pratica, perché si entra nei fatti altrui, lo sanno loro a chi lo vogliono dare. Però noi diciamo, per quanto di interesse e rispondendo a cose della stampa e questo lo diciamo anche nella lettera di trasmissione, non solo nella lettera del 20, ma nella lettera di trasmissione al Gabinetto del Ministro, sicché era implicita e logica la faccenda che rivolgevamo a che cosa, all'attenzione del servizio pubblico

informazioni del gabinetto del Ministro, il cosiddetto S.P.. Quello stesso che aveva detto a suo tempo: "guardate che il fatto che si dica che non c'erano aeroplani italiani non vuol dire che non ci fossero altri velivoli". Quindi l'abbiamo mandato a quello perché pensavamo che come competenza fosse quello che dovesse sapere questo... questa nostra reazione a tanti articoli di stampa che erano diffamanti per l'Aeronautica Militare. Il Ministro Forlani, è stato detto nelle motivazioni, che in effetti lo scopo vero di quella lettera non era quello di dirlo alla Difesa, ma quello di dirlo a Forlani, al Capo del Governo del momento. **PRESIDENTE:** al momento. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** che era succeduto a Cossiga. **PRESIDENTE:** a Cossiga. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e questa è stata una... voglio dire, non mi si voglia, ma quasi un'invenzione dell'ultimo momento. Si tenga conto che in... e Lei lo può vedere dagli atti, fui io stesso in Assise a chiedere alla Corte di leggere la famosa lettera e di commentarla. In quella occasione non mi si fece nessuna contestazione circa la falsità delle notizie e circa il fatto che in effetti io lo volevo dire al Ministro, in altri punto si dice: "il Ministro e l'Autorità Politica che ne aveva fatto richiesta", ma a noi nessuno ha fatto mai richieste del genere. Noi avevamo avuto al limite dalla parte politica solo la richiesta verbale del Gabinetto del Ministro a nome del Ministro quando riferimmo all'inizio su ciò che il Ministro

disse il giorno 10, poi nessuno ci ha mai chiesto niente. Noi non sapevamo della richiesta che avrebbe fatta, avrebbe fatto Forlani al Gabinetto del Ministro, se il Gabinetto del Ministro rispondendo a Forlani ha ammesso delle cose che noi avevamo scritto in quella lettera a mio modesto avviso ha sbagliato, perché se il Ministro... se il Primo Ministro Forlani voleva sapere notizie di Ustica non erano certamente quelle che erano solo notizie circoscritte a quello che aveva detto la stampa, erano disposte solo dalla stampa, ma mai al Ministro o al Capo del Governo avrebbe detto solo quelle cose, sarebbe stata una relazione molto più ampia, oltre tutto dice: "guarda la combinazione Ferri manda quella lettera al Gabinetto del Ministro proprio quando Forlani l'aveva richiesta", ma noi non sapevamo che Forlani aveva richiesto e né nessuno ce lo ha mai detto, né il Gabinetto della Difesa ci ha mandato in copia quello che aveva riferito al Forlani, oltre tutto Signor Presidente, il Gabinetto della Difesa a Forlani ha scritto comunque a tutte queste cose, "bisogna aspettare ciò che dice la Luzzatti". **PRESIDENTE:** la Commissione. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** cioè, l'azione tranquillizzante o dire certezza che noi dicevamo le cose giuste, siccome c'è risultato giusto da tutte le perizie e da tutte le cose, cioè adesso con il senno di poi si può constatare che tutto quello che abbiamo detto noi in quella lettera è tutto vero, è tutto vero tranne quella faccenda del

cambio della... che io stesso ho denunciato quando fui interrogato, cioè io ho fatto presente: "guardate che questo è sbagliato", comunque così ci hanno detto e noi così abbiamo detto, e Lei oggi Signor Presidente, faceva riferimento alla responsabilità penale indipendentemente da quelle che possono essere le responsabilità etiche o di assunzione di responsabilità dei superiori, a noi le notizie venivano dalla periferia, filtrate dai comandi periferici, lo Stato Maggiore ed in particolare né il Generale Bartolucci e né io avevamo i radar personali sopra la casa per sapere delle cose diverse da quelle che ci dicevano. Noi quello che ci dicevano lei sa benissimo che l'organizzazione militare è piramidale e non c'era nessuna ragione poi per dire: "no, ho sbagliato, non è vero", non so se sono stato chiaro. **PRESIDENTE:** ma ripeto, quello che ha sempre detto, non dico sospetto ma quanto meno curiosità è questo fatto della trasmissione verbale, forse perché noi siamo abituati sempre a scrivere carte e quindi per noi è normale, anche una minuzia annotiamo e va agli atti, un appunto, una qualsiasi cosa va agli atti. Quindi questa trasmissione, cioè per arrivare fino al Capo di Stato Maggiore, ma insomma, in qualcosa... anche il Capo di Stato Maggiore come faceva a prendere esatta conoscenza di una notizia che gli veniva salendo gli scalini del palazzo man mano? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e lui pigliava le notizie buone che gli davano e gliele dava direttamente Melillo? A me

le notizie me le dava Melillo, non me le dava il radar di...

PRESIDENTE: sì, ma a Melillo gliel'aveva dato magari il suo capo, non so adesso gerarchicamente chi ci... **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: il Capo Ufficio che lo aveva saputo da... **PRESIDENTE:** sembra, almeno noi l'abbiamo appreso oggi, ma perlomeno dico io, voi lo avete appreso, però è una cosa strana che una notizia, qualunque tipo di notizia, anche una notizia importante venisse propalata verbalmente da chi l'apprendeva, dallo scalino più basso della scala gerarchica e di risaliva, cioè che so io, il Militare lo chiamava, il Sergente diceva: "guarda che è successo questo", il Sergente a sua volta chiamava il Capitano e diceva: "Signor Capitano guardi che è avvenuto questo e così via, e la scala fino ad arrivare...", c'è stato riferito che è avvenuto questo fatto, è normale.

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, è abbastanza... **PRESIDENTE:** a noi non è mai sembrato normale, dico a noi e penso a tutti...

IMPUTATO FERRI FRANCO: per quanto riguarda, Signor Presidente, per quanto riguarda la... tutta la parte discendente dal Capo di Stato Maggiore in giù, diciamo, era un controllo, noi non abbiamo fatto un'indagine, perché non spettava a me l'indagine, abbiamo fatto solo dei controlli su richiesta oltre tutto del Ministro e quando abbiamo fatto quei controlli che ci... erano... sembravano perlomeno molto coerenti con quella che era la situazione anche scritta che ci hanno mandato, non dimentichiamo che l'"Itav" ci mandò

tutta la situazione radar molto dettagliata, che il Terzo R.O.C. ci mando subito il giorno dopo, il 28 a sera ci mandò un fax chiesto da noi sulla situazione radar, sicché delle notizie circa la situazione radar ci sono scritte, mi spiego? Naturalmente io non è che al Generale Bartolucci gli facevo... glielo dicevo a voce, ed è venuto fuori che abbiamo detto che non c'era nessuno, non c'era nessuno, anche l'"Itav" per quanto riguarda Ciampino, l'"Itav" aveva detto ad un ufficio del Terzo Reparto, non risulta niente, nessun velivolo vicino. Quindi bisogna andare anche a quell'epoca Signor Presidente. **PRESIDENTE:** sì, ma oggi vi rendete conto... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** a quell'epoca nessuno si immaginava... **PRESIDENTE:** ecco, ma oggi vi rendete conto che se ci fosse stata una trasmissione formale voi avreste avuto più documenti da poter opporre all'Accusa. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e lo so, con il senno di poi... **PRESIDENTE:** no, questo in generale. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...diciamo così, io se avessi saputo tutta la faccenda e che oggi sarei seduto qua... **PRESIDENTE:** se ne sarebbe scappato addirittura! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...le cose sarebbe stato molto diverse... **PRESIDENTE:** avrebbe dato le dimissioni. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...nessuno andava all'idea che si stravolgeva così tutta la faccenda, riguardo al Ministro io già dissi in Assise, sì in Assise e nelle motivazioni non è molto chiaro quello che dicono, perché dicono: "si preferisce parlare a

voce", si preferisce parlare a voce, come io dissi in Assise, però era dalla parte dei Politici e non dalla parte nostra.

PRESIDENTE: e lo so, ma... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** loro non hanno mai voluto certe cose metterle per iscritto, quindi i fatti perché, come e quando, sono fatti loro, io non voglio entrare nelle cose, comunque io lo dissi in Assise questo.

PRESIDENTE: ma loro lo fanno con intelligenza. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh! E poi oltre tutto come ha detto il Generale Bartolucci poco prima, quando il Ministro andava via e si portava via tutto, sicché infatti è la Magistratura, credo che facendo le perquisizioni anche al Gabinetto del Ministro ha trovato poco o niente. Non so Signor Presidente se ho risposto a tutte le cose, se è stata sufficiente la mia Difesa sul fatto di un'accusa che a mio giudizio è infamante perché tocca il lato più debole di un militare, quello di essere tacciato come traditore, va bene, che è una cosa molto grave per noi e il fatto di... non so se ho risposto e se ho difeso tutte le cose, comunque se lei mi vuole fare altre domande specifiche io sono a disposizione per rispondere.

PRESIDENTE: quelle che le dovevo fare gliele ho fatte così, perché sono quei chiarimenti che non risultano dagli atti, quello che io ho chiesto. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, ma gli atti Signor Ministro, Signor Presidente siccome...

PRESIDENTE: va bene, grazie della carica! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...siccome non mi è stata fatta allora nessuna

contestazione, forse per lasciare libero il campo alle accuse, non lo so, va bene, se è accusa non lo so, però non mi furono fatte contestazioni. **PRESIDENTE:** io non faccio il processo alle intenzioni. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io certe cose le devo dire oggi perché delle cose che non mi sono state dette allo sono uscite all'ultimo momento, adesso sono a disposizione. **PRESIDENTE:** avete domande al vostro assistito Avvocati? **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** qualche chiarimento naturalmente Generale Ferri. **PRESIDENTE:** attinente ovviamente a quello che abbiamo detto... **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** sì sì. **PRESIDENTE:** ...in questo momento. **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** ai fatti sempre di ora, qualche chiarimento, qualche piccola anche diciamo disattenzione. Generale... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** posso interromperla un attimo? **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io non ho trattato la faccenda dell'accusa che dice: "perché non abbiamo riferito, non abbiamo scritto nella lettera di Ciampino, nelle risultanze di Ciampino", posso dirlo adesso? **PRESIDENTE:** prego! Ma comunque credo che... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** per rispondere... **PRESIDENTE:** prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...per rispondere a questa accusa, no, per completare... **PRESIDENTE:** sì. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...il quadro delle mie ragioni di difesa, diciamo. Noi non sapevamo quello che diceva o scriveva la Commissione Luzzatti, quello che sapevamo era quello che diceva la stampa che evidentemente

pigliava qualche notizia che trapelava, e la faceva sua, la condiva, la esagerava, faceva, insomma... la faceva una sua notizia. Noi quindi non volevamo polemizzare con la Luzzatti a dire: "non è vero, oltre tutto era un problema reale di interpretazione di quelle famose tracce, sono velivoli e non sono velivoli, cosa che ancora è in ballo oggigiorno, perché ancora oggi si stanno a bisticciare, "sì, per me è spurio, per me è velivolo", quindi noi perciò è bene pensare sempre allo scopo di quella lettera, perché è ben detto all'inizio e ripetuto poi nella lettera del Gabinetto, noi rispondiamo alla Stampa che è lo scopo della lettera, la stampa dice che c'erano stati velivoli che avevano attraversato e noi diciamo che quei radar non confermano, non diciamo che non è vero, diciamo che non confermano questa notizia quei tre radar, quindi questa è la ragione per cui noi non parliamo di quei due punti, oltre tutto essendo in discussione sarebbe stato interferire molto nell'opera della Commissione, quindi questa è la ragione per cui non lo abbiamo scritto. Oltre tutto va detta una cosa Signor Presidente, che forse non è stata chiara prima, -12 e -17, sa quando sono stati conosciuti? Dopo il 15 ottobre, del 1980, perché solo la "Selenia" individuò quei punti e oltre tutto l'individuò non come possibili velivoli, ma come esempio, come esempio di possibile correlazione di plots, che subito sono stati presi per veri, una cosa che avevano detto come esempio ed era

stata detta questa per... oltre tutto poi la "Selenia" con la seconda relazione che fece ha detto: "non è vero, secondo me sono spuri", perché quando fece la prima relazione la "Selenia" non era a conoscenza esatta di come era stata fatta la taratura del Radar Marconi, perché era stata fatta prima. Ecco, questa è la ragione per cui noi non abbiamo parlato di -12 e -17 perché prima si dice, perché il Capo o chi per esso non lo ha detto al Ministro, perché nessuno lo sapeva, anche il Signor Lund che prima... e queste sono notizie sapute dopo eh, non... che non sapevo al momento, anche Lund che ha esaminato dei dati ricavati dai tabulati e ci ha messo la data del 9 e questa è la prova che i tabulati furono dati subito, Lund ha commesso degli errori facendo la trasposizione delle coordinate polari con cui avevano fatto i tabulati, le coordinate polari sarebbero angolo e distanza dal radar, in coordinate invece X e Y, coordinate cartesiane, ha commesso degli errori e i punti che lui dice: "ma sono dubbi", non sono il -12 e il -17 se qualcuno si fosse preso la briga e questo deve stare agli atti, del documento esaminato da Lund vedrà che il -12 e il -17 non esiste, né la Luzzatti e né altri hanno mai individuato questi due punti -12 e -17 se non lo diceva la "Selenia" nessuno lo sapeva, è stato detto anche: "ah, ma guarda, sono delle risultanze convergenti da vari enti diversi che dicono la stessa cosa" e non è vero, non sono convergenti di enti diversi, tutti

questi enti cominciando dall'"Itavia" al... alla Luzzatti e tutti gli altri hanno copiato e hanno fatto per buono quello che diceva la "Selenia" che era l'unica che ne capiva, perché né l'"Itavia" e né la Luzzatti avevano in sede un... un Consulente Radar che si possa rispettare, non so se adesso è più completo il quadro. **PRESIDENTE:** altre domande allora? Le Parti Civili? Prego! **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** io volevo solo chiedere delle spiegazioni, è l'Avvocato Benedetti. Lei ha detto precedentemente, se avessimo saputo che quel documento doveva andare al Presidente del Consiglio, a Forlani, avremmo spiegato a Forlani, avremmo detto a Forlani, al Presidente del Consiglio molto di più, ecco, cosa avreste detto a Forlani di più? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì sì, molto di più quanto poteva interessare l'Aeronautica Militare. Vale a dire riferire tutte le azioni del soccorso che erano state fatte, tutte le collaborazioni che erano state date al Magistrato, perché il Ministro aveva detto che aveva collaborato con i Magistrati, e se non ce lo diceva lui lo avremmo fatto lo stesso. Tutte le richieste del Magistrato Santacroce sono state appoggiate ed eseguite dall'Aeronautica Militare. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ma sulle cause del... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sui trasporti... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** no mi scusi, forse l'ho interrotta! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, volevo dire, avremmo detto di più, tutto quello che concerneva noi, quello che sta scritto nella

lettera è solo una parte di polemica che c'è stata con la stampa che diceva delle cose a mio avviso sbagliate e che infierivano contro l'Aeronautica in una maniera cattiva e infamante. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ma quindi... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** quindi noi al Ministro non gli avremmo detto certe cose, non avremmo fatto la polemica su alcune cretinaggini, il fatto poi di non aver specificato come funziona il radar mi sembra una cosa fuori luogo. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** mi scusi! Sulle cause del disastro avreste detto qualcosa di più al Presidente del Consiglio? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, no no, avremmo solo detto quello che ci risultava, quello che avevano già detto al Ministro Lagorio, non c'era nessun aereo italiano in fatto di sapere se c'era l'israeliano, se ci stava il giapponese non era nostra competenza. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** quindi se il Ministro... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** perché c'era una Commissione e c'era la Magistratura che dovevano operare in quel senso e né come è stato detto abbiamo dirottato la Difesa in quanto che non era il Ministero della Difesa che doveva fare le indagini, il Ministero della Difesa tutt'al più doveva fare delle determinazioni su suggerimento di chi faceva le indagini, determinazioni che nessuno ha mai specificato quali dovessero essere. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** quindi se il Presidente del Consiglio vi avesse chiesto se vi era la presenza di altri velivoli non nazionali

o alleati voi avreste detto: "no, noi non le rispondiamo, le risponde la Commissione". **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, lo avevamo già detto noi, lo abbiamo detto al nostro Ministro, che non c'erano velivoli italiani militari e che non c'erano velivoli della N.A.T.O. come detto da Cincusnaveur. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** perfetto! Che non c'era nessun altro velivolo? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** noi ci credevamo perché era coerente con quella situazione che ci avevano mandato. **PRESIDENTE:** Generale Ferri, la domanda del Difensore di Parte Civile... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** chiedo scusa! **PRESIDENTE:** ...è questa, stiamo parlando sempre per ipotesi, il primo Ministro, il Presidente del Consiglio o uno dei Ministri vi avesse chiesto se a parte gli aerei italiani o della N.A.T.O. vi fossero stati aerei di altra nazionalità militari, voi avreste potuto rispondere, avreste risposto o avreste taciuto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** avevamo detto quello che... **PRESIDENTE:** è questo in poche parole. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...sta scritto nella lettera del 20 che a quei radar non risultava nessuno. **PRESIDENTE:** perfetto! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non risultavano e non c'erano eh, sia chiaro questo! **PRESIDENTE:** cioè lei dice che implicitamente ha riposto quando dice? **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** esatto, cioè nel senso che ci ha detto il Generale Ferri avrebbero risposto nello stesso modo in cui hanno risposto seppur polemizzando nella stampa nella lettera del 20 dicembre,

questa diciamo è la sostanza. IMPUTATO FERRI FRANCO: le uniche cose che eravamo in grado di dire. AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI: senta, lei ha detto prima: "i Politici non hanno mai voluto per iscritto alcune notizie". IMPUTATO FERRI FRANCO: parlo in generale eh, non solo in questo caso. AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI: ecco! IMPUTATO FERRI FRANCO: era una... PRESIDENTE: una prassi. IMPUTATO FERRI FRANCO: esatto. AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI: e anche in questo caso non hanno voluto per iscritto nulla i Politici? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, non hanno detto: non vogliamo per iscritto, non lo hanno detto, perché non lo dicono mai, ma noi abbiamo riferito a voce... noi in una sola volta, ripeto, abbiamo avuto una richiesta verbale del Gabinetto del Ministro e a nome del Ministro che voleva sapere cosa dire il giorno 10 in Parlamento e noi gli abbiamo detto quello che risultava, non per iscritto ma lo abbiamo detto a voce come la richiesta che è stata fatta voce. Questa è l'unica volta in cui noi abbiamo riferito all'Autorità Politica, il resto poi è stato inventato da chi ci accusava oppure... AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI: Generale, lei si riferisce a quell'incontro tra il Generale Ferri e il Ministro per le scale o ad un altro... ad un'altra... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, quello che Bartolucci ha detto al Ministro perché si sono incontrati e gli ha detto: "guardi Signor Ministro abbiamo avuto anche la risposta N.A.T.O.", eccetera eccetera, al che il Ministro ha

guardato pure con una faccia perplessa perché si vede che non aveva capito bene a che si riferiva, io ho parlato con De Polis e gli ho detto a voce le stesse cose. **PRESIDENTE:** quindi è stato lei praticamente a riferire al... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non al Ministro, non al Ministro. **PRESIDENTE:** al Capo di Gabinetto. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** mi sembra però Giudice, forse... Presidente... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** il quale premeva per avere... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** Presidente! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...risposte. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** forse mi sbaglio, perché stamattina il Generale Bartolucci abbia detto che invece nei primi giorni immediatamente successivi all'evento erano tempestati dal Gabinetto del Ministro per avere informazioni. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, De Paolis, De Paolis voleva informazioni e noi gliele abbiamo date quelle che poteva dare subito, quelle che invece abbiamo dovuto aspettare che la N.A.T.O. ci rispondesse. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** senta, quand'è che per la prima volta se lei ricorda, avete avuto notizia che una delle ipotesi che si ventilava, che era possibile, diciamo, in merito alla causa del disastro era la collisione con un altro velivolo? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ma è stata una ipotesi che abbiamo fatto noi dal primo momento, e l'ha fatta anche il Ministro Lagorio come ha detto anche in udienza quando è stato interrogato che lui stesso aveva avuto questa preoccupazione, ecco perché ci ha detto: "fatemi

sapere se c'erano velivoli italiani là". AVVOCATO PARTE

CIVILE BENEDETTI: mi scusi, forse Generale... IMPUTATO FERRI

FRANCO: "fatemi sapere se c'era la N.A.T.O.". AVVOCATO PARTE

CIVILE BENEDETTI: ...non mi sono espresso bene, non che era

una delle ipotesi, diciamo, possibili perché è ovvio che

nella teoria poteva essere una delle cause, no che

concretamente diciamo una delle cause di quell'evento dai

primi... dalle prime notizie che si erano apprese

concretamente poteva essere la collisione con un altro aereo.

IMPUTATO FERRI FRANCO: no, guardi Avvocato, noi non abbiamo

fatto mai ipotesi, non abbiamo mai espresso nessun parere

circa le cause. AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI: no.

PRESIDENTE: non espresso. AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:

no, non voi, non fatto da voi. PRESIDENTE: conosciuto.

AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI: esatto, che quel...

PRESIDENTE: non come ipotesi vaghe. AVVOCATO PARTE CIVILE

BENEDETTI: esatto. PRESIDENTE: non stiamo a fare i bizantini

adesso, non come ipotesi vaghe, ma come ipotesi sostanziale,

non so se si può dire una cosa del genere, un'ipotesi

concreta. IMPUTATO FERRI FRANCO: no, l'abbiamo saputo...

PRESIDENTE: era questo che diceva Avvocato? IMPUTATO FERRI

FRANCO: perché i giornali ne parlavano, i giornali parlavano

di tracce oltre tutto sbagliando, di tracce che erano state

viste dai radar della Difesa, ma caso mai dovevano essere dei

radar civili, oltre tutto i radar civili erano due Signor

Presidente, erano il Marconi e il Selenia, il Marconi che è più vecchio dice che ha visto quelle cose, il Selenia non...

PRESIDENTE: non le ha viste. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:**

quindi mi sa... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non ha visto niente né il Selenia, né Marsala, né Licola e né Siracusa. **AVVOCATO**

PARTE CIVILE BENEDETTI: quindi mi sa generale collocare temporalmente questa prima notizia che ha avuto, che c'era sugli organi di stampa e... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** vuole

sapere gli organi di stampa quand'è che hanno parlato di questo? **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** cioè, quand'è la

prima volta che voi avete avuto questa notizia. **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: no, non era una notizia, era una cosa di stampa. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** eh sì. **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: e io qua ci ho la rassegna stampa, se vuole sapere quando... **AVVOCATO DIFESA FILIANI:** Presidente, siccome

il dato è documentale possiamo produrre tutti gli articoli di stampa che stanno già nel fascicolo e però per comodità li abbiamo ordinati e così li possiamo... **AVVOCATO PARTE CIVILE**

BENEDETTI: Presidente, io sto parlando, voglio dire, non è che voglio sapere il giorno o l'ora esatta, stiamo...

PRESIDENTE: praticamente già le ha risposto dicendo che lo hanno appreso da una... dalla stampa... dalla stampa e uno di tutti quei... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** mi sembra già il 5... il

5 luglio... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** il 5 luglio.

IMPUTATO FERRI FRANCO: "L'Unità" scrive con il titolo: "sono

molte le prove che un Caccia U.S.A. ha interferito sul DC9 <<Itavia>>". **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** il 5 luglio perché era legata a questo... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, lo dice il giornale non è che me lo... **PRESIDENTE:** sì sì, siamo d'accordo, ma era questo che voleva sapere l'Avvocato. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** sì, anche perché su questo le ricordo eventualmente, poi mi dirà se questo è legato anche alle notizie che emergevano sugli organi di stampa, che il 4 luglio vi fu una missione fatta dal alti Ufficiali dell'Aeronautica Militare a Boccadifalco per verificare il ritrovamento di alcuni materiali aeronautici. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** uhm, beh? **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** questa missione è legata ad informazioni che... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, è probabile che è stata una notizia di stampa che qualcuno abbia detto... che fu detto che era stata... **PRESIDENTE:** al microfono Generale, per cortesia, al microfono! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** fu detto che era stato trovata una parte di velivolo e fu attribuita ad un velivolo militare, invece era un qualche cosa di un velivoleto così caduto e allora noi andammo a vedere. Si noti bene che noi quelle visite non le abbiamo fatte nascoste, noi abbiamo mandato poi relazione al Ministro Lagorio. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ecco, ecco due cose, ecco innanzi tutto, come mai, cioè, in questo caso vi è una relazione scritta riferita ad una missione che ha come risultato, diciamo, il

fatto che si è verificato che un pezzo aeronautico di cui aveva parlato la stampa non corrispondeva in realtà ad un pezzo aeronautico o comunque a quel tipo diciamo di pezzo che si ventilava e lì c'è una risposta scritta, particolareggiata al Ministro, Generale, come mai questo il 4 luglio si... e invece dal 27 luglio al 4... dal 27 giugno al 4 luglio informazioni a mio modesto parere anche più diciamo importanti è tutto oralmente? IMPUTATO FERRI FRANCO: perché le informazioni dette oralmente erano informazioni, sia pure molto importanti ma generali che trattavano... si vede o non si vede punto e basta, quello invece della visita del 4 luglio è una relazione fatta da chi c'era andato per iscritto a noi, e noi pensammo bene di farlo sapere al Gabinetto del Ministro, perché là ci stavano particolari, abbiamo visto questo, abbiamo visto quest'altro e non il caso di dirlo a voce, ma in base ad una relazione scritta fatta da chi c'era andato l'abbiamo mandata pari pari al Gabinetto del Ministro. Quando sono emerse queste... sono iniziate ad emergere queste notizie sulla stampa che per quanto, voglio dire, provenissero dalla stampa e quindi non da un organo ufficiale comunque hanno provocato una reazione da parte vostra nel senso che avete inviato da Roma, un alto Ufficiale dell'Aeronautica a fare queste ispezioni, ecco come mai, le chiedo se è così... non avete ritenuto di convocare il Generale Razzino, Guidi, Russo, cioè mi scusi se posso

permettermi i membri dell'Itav che avevano il controllo sul Radar di Fiumicino, e di Ciampino da cui secondo gli organi di stampa, emergeva una realtà diversa da quella ufficiale per chiedere conto e spiegazione di quello che iniziava ad emergere. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** lei si sta riferendo chiedo scusa, sempre alla visita fatta il giorno 4 in Sicilia o in... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** no, io dico, iniziano ad uscire delle informazioni sugli organi di stampa che dicono attenzione la realtà non è quella che emerge ufficialmente, voi ritenete di mandare una missione all'Aeroporto di Boccadifalco, per verificare quello che la stampa dice, come mai dico, visto che il problema era quello non convocate dei vostri, voglio dire, militari sotto... "scusate, mi chiarite quello che sta emergendo, ci spiegate un po' meglio?" visto anche i rapporti quotidiani con Fazzino che veniva allo Stato Maggiore per chiedere semplicemente notizie un po' più dettagliate o una relazione scritta più dettagliata come avete chiesto all'Ufficiale che si è recato all'Aeroporto di Boccadifalco. Sempre poi per passare la notizia ovviamente all'autorità... **PRESIDENTE:** la questione di Boccadifalco non c'entra. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** è un esempio Presidente. **PRESIDENTE:** no, è solo perché dice, voi avete notizia di questa faccenda di questo apparecchio e siete andati a Boccadifalco e avete redatto una relazione, a fronte di altre notizie, tipo questa questione degli aerei

intersecanti, in tracce tutte queste cose, chiede l'Avvocato, perché non avete convocato a vostra volta i vostri subordinati, per dire: "ma che cosa c'è di vero o che cosa c'è di falso, ma come è uscita fuori questa notizia", è esatto Avvocato? AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:

eventualmente, esatto, poter avere una relazione scritta...

PRESIDENTE: e eventualmente dice: "allora mettetelo per iscritto", ecco ha compreso il senso? IMPUTATO FERRI FRANCO:

sì, sicché la visita a Boccadifalco... PRESIDENTE: no, no, è solo... IMPUTATO FERRI FRANCO: non c'entra per niente.

PRESIDENTE: è solo un paragone. IMPUTATO FERRI FRANCO:

sissignore, allora quelle voci che parlavano di probabile altri velivoli, questa è la faccenda, no? PRESIDENTE: sì sì.

IMPUTATO FERRI FRANCO: ci seccavano, naturalmente, ma all'exasperazione siamo arrivati quando hanno messo in ballo che era stato... PRESIDENTE: il missile. IMPUTATO FERRI

FRANCO: ...un velivolo dell'Aeronautica e il Signor Davanzali che fece una lettera al Ministro Formica al riguardo e poi ha fatto una conferenza stampa, tra il che anche il Santacroce lo minacciò di incriminarlo, dice che non era una piattaforma straniera da cui era partito il missile ma era una piattaforma nazionale, questo è quello che esasperò il fatto di rispondere poi a tutte le cose della stampa... PRESIDENTE:

siamo d'accordo, però il discorso... IMPUTATO FERRI FRANCO:

mano mano... PRESIDENTE: ...no, no, il discorso... IMPUTATO

FERRI FRANCO: ...rispondo a... **PRESIDENTE:** ...perché non avete chiamato i subordinati ad esprimere la loro... il loro parere su questa vicenda? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, no... **PRESIDENTE:** è questo, è esatto? **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** e ad informarli, eventualmente... **PRESIDENTE:** e ad informali... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ...su questa vicenda. **PRESIDENTE:** ecco, cioè non avete ritenuto necessario, mentre avete ritenuto necessario andare a Boccadifalco e redigere... ecco, perché viene a favore, sempre Boccadifalco, per redigere una relazione come mai, per accertare le altre notizie che ugualmente emergevano dalla stampa, avete lasciato perdere. **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** Presidente, se posso... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sissignore... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ...Boccadifalco è il primo esempio... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** posso rispondere? **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ...poi c'è quella... **PRESIDENTE:** sì sì, no, va be'... io... **AVVOCATO PARTE CIVILE BENEDETTI:** ...e del 20 settembre. **PRESIDENTE:** sì, stavamo, cioè ha compreso qual è lo scopo della domanda? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** spero di sì, io ci ho ottantadue anni passati. **PRESIDENTE:** no, io cerco di tradurre in linguaggio comune, il... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì. **PRESIDENTE:** prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** in effetti Signor Presidente, la... le risposte a queste accuse, oltre tutto molto stupide... accettate questo vocabolo, da parte di alcuni giornali che

hanno parlato a vanvera, noi le risposte le avevamo già avute dai nostri, e non dimentichiamo che ci sono documenti scritti dell'Itav che ci dice tutto quello... qual era stata la situazione, quindi e... non è che a ogni notizia di giornale, strampalata o meno, noi chiamassimo tutti a raccolta a chiedere come mai come... siamo scattati solo quando si è parlato di velivolo italiano, eh! **AVVOCATO PARTE CIVILE**

BENEDETTI: va bene, grazie! **PRESIDENTE:** prego! **AVVOCATO PARTE**

CIVILE GALASSO: Avvocato Galasso, Difensore di Parte Civile. Generale, lei ha accennato alla S.Y.N.A.D.E.X., dicendo che naturalmente i vertici dell'Aeronautica Militare, erano a conoscenza della S.Y.N.A.D.E.X., desideravo una precisazione a conoscenza della S.Y.N.A.D.E.X. in generale o in particolare della S.Y.N.A.D.E.X. che si svolse quella sera al Cram di Marsala. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, credo di aver già

risposto a questa sua domanda... **AVVOCATO PARTE CIVILE**

GALASSO: le chiedo scusa, può darsi che non ho sentito.

IMPUTATO FERRI FRANCO: lo Stato Maggiore, il Cram di Stato Maggiore e io, e Melillo sapevamo che esistevano le S.Y.N.A.D.E.X., ma non sapevamo che proprio quella sera ci sarebbe stata una S.Y.N.A.D.E.X. interessante Marsala.

AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO: perché da chi viene disposta la S.Y.N.A.D.E.X.? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** viene disposta dai

comandi N.A.T.O. che stabiliscono un certo calendario, lo dicono con molto anticipo con anche delle alternative, perché

mi pare si poteva fare anche in un altro giorno, e naturalmente era un fatto riservato, perché? Perché il... sistema della Difesa Aerea si basa anche sull'avvistamento dei velivoli probabili nemici o inquisiti... il sapere che un radar nostro... **PRESIDENTE:** era spento. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** invece che off è fuori dal cos... può favorire il nemico e allora non è che lo si rende pubblico, non so se ho risposto alla domanda. **PRESIDENTE:** sì, è chiaro. **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** sì, ma dunque, disposto dalla N.A.T.O., l'esercitazione S.Y.N.A.D.E.X. di Marsala immagino ma quindi ehm... lo Stato Maggiore dell'Aeronautica Militare o comunque le sue articolazioni di vertice non era a conoscenza del fatto che quella sera a Marsala ci sarebbe stata... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** signornò, se no, non avremmo accettato la scusa che ci hanno dato della faccenda del vuoto degli otto minuti. **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** no, non ho capito questo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non ho capito? **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** scusi, ma non ho capito. **PRESIDENTE:** ripeta la risposta per cortesia. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** la risposta... **PRESIDENTE:** dice altrimenti non avrebbero dato, non avrebbe avallata per buona quella risposta del cambio dell'operatore del... **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** beh, allora diciamo, se si ricorda quando per la prima volta avete sentito ai vertici dell'Aeronautica allo Stato Maggiore parlare di questa esercitazione S.Y.N.A.D.E.X. della sera del 27 giugno a

Marsala. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io lo ho saputo quando già stavo in pensione, si ricordi che io nel... nell'83 sono andato in pensione a luglio dell'83, sicché tutto quello che è successo dopo il luglio '83 non lo so, né ne posso rispondere, prima non lo ho saputo, lo ho saputo dopo questo è uno di quelle cose che vanno distinte, quelle che sapevano loro e quelle che ho saputo... **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** ma un'ultima domanda e ho concluso. Quando avete parlato mi pare la mattina del 28, di questa vicenda tragica che era accaduta la sera prima, ehm... si ricorda? Avete disposto l'acquisizione dei... nastri o comunque delle registrazioni radar che sarebbero potute riferibili a quel percorso aereo, quindi avete detto... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no... **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** ...Marsala non lo so, Poggio Ballone, Martina Franca, Siracusa e via dicendo, come primo atto, vediamo cosa è successo, vediamo quali erano i Cram, ho appreso che questo è l'acronimo, i Cram interessati... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì. **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** ...diciamo alla registrazione dei dati di volo del DC9. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** dunque noi dei Cram o dei radar interessati all'acquisizione del DC9, avevamo già avuto i telex del Terzo R.O.C. di cui non si parla mai nelle motivazioni... va bene, e quindi... **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** Terzo R.O.C. è Martina Franca no? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** già sapevano... già sapevano sia pure in linea

generale che cosa era stato visto, la faccenda di requisire i nastri era competenza della Magistratura come è stata, i nastri sono stati requisiti, e che rientra nella prassi di tutti gli incidenti non è una cosa... che va attribuita solo all'incidente di Ustica, sempre quando ci sono stati incidenti di aerei, la Magistratura ha ordinato la requisizione di alcuni documenti importanti, quali possono essere i tabulati che furono dati subito al... come risulta da parecchie prove, furono andati subito alla... sia alla Magistratura che alla Commissione Luzzatti, questo prova il fatto, Signor Presidente, che il fatto di stabilire in base a un'ipotetica visita di Fazzino, di tacere sul -12 e -17, che ripeto fino a ottobre nessuno sapeva, nessuno, è in contraddizione con il fatto... e rende estremamente stupito il fatto di tacere, per il fatto che già si sapeva e Bartolucci lo sapeva perché era stato Capo dell'Itav che i tabulati erano stati consegnati, sicché da una parte io nego una cosa e da altra parte offro agli altri e... la prova per cui... per usare un termine più elegante si... si viene sbugiardati, non so se è chiaro, la incongruenza di una azione di questo genere. **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:** mi scusi Presidente, mi scusi Generale, io su questo debbo insistere, proprio perché rappresento la Parte Civile, lasciamo stare i tabulati quando furono consegnati, questa è materia di discussione e quindi non... essendo questa

l'attività difensiva che si sta svolgendo non c'entra nulla, quindi mi permetto di rinviare a dopo le... i commenti a queste sue osservazioni, però come Avvocato di Parte Civile, io desidero che lei, ci esponga visto che ha partecipato il 28 mattina a una riunione dello Stato Maggiore in cui si discuteva del disastro della sera prima, ma per capire che cosa era successo, al di là della faccenda della preoccupazione ragionevole ma probabilmente, diciamo, secondaria rispetto a quello che era successo, cioè se c'erano velivoli e... italiani in volo e che quindi c'era qualche responsabilità dell'Aeronautica, ma che cosa fosse successo effettivamente attraverso la raccolta dei dati dei centri radar che erano affidati comunque all'Aeronautica Militare, l'avete fatta oppure no? Ve lo siete posto questo problema? Perché lasci stare il R.O.C. di Martina Franca, perché il R.O.C. di Martina Franca, riguardava una parte, cioè la zona centro... meridionale, poi c'era Poggio Ballone, c'erano altri centri radar, c'era lo stesso Fiumicino, prego!

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, Avvocato, vede, Poggio Ballone poteva essere importante, è stato importante secondo alcune e... convinzioni di chi diceva che il DC9, era stato seguito da un fantomatico velivolo, ma l'aereo è stato distrutto a Ustica, no, e Poggio Ballone non ci arrivava... **PRESIDENTE:** va bene, lasci stare Poggio Ballone. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh, ma lui lo ha detto Poggio Ballone... **PRESIDENTE:** sì, va

bene... AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO: se avete chiesto o no, se avete raccolto o no, dati... IMPUTATO FERRI FRANCO: abbiamo raccolto... abbiamo fatto delle verifiche, non abbiamo fatto... anzi tutto non è stata una grande riunione, perché i colloqui tra i capi di Stato Maggiore e me, erano una cosa normalissima, erano due stanze comunicanti, sicché non era una riunione, avevamo poi chiamato il Generale Melillo, a cui abbiamo dato l'incarico di fare delle verifiche, lui ha telefonato a Bagatti, lui ha controllato quello che dicevano le regioni, eccetera eccetera, e poi ci ha riferito, quindi è stato un controllo non una indagine, un controllo che era stato sollecitato oltre tutto dal Ministro circoscritto a determinate cose, il fatto di spiegarci che cosa era successo non era nostra competenza, se noi dovessimo, se lo Stato Maggiore dell'Aeronautica doveva stabilire cosa era successo per tutti gli incidenti aerei... eh... è una cosa... sbagliata, perché oltre tutto degli aerei civili era competente il Ministero dei Trasporti, no il Ministero della Difesa. Quindi che dovevamo dire? Abbiamo avuto le... qualche cosa di scritto, ne abbiamo preso atto, ci abbiamo creduto, perché non avevamo nessuna ragione per non crederci e lo abbiamo riferito, il fatto poi di stabilire, perché il DC9 era caduto non competeva a noi e ancora oggi io non so... non avrei motivo di spiegare perché... AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO: Presidente, io

sono... non riesco a nascondere il mio sconcerto, aggiungo rispetto a questa risposta, aggiungo che le informazioni sul tragitto, il percorso del DC9 dell'Itavia da Bologna, in rotta verso Palermo era seguito da diversi centri radar la cui competenza esclusiva era dell'Aeronautica Militare, aggiungo un altro dato che sono stati sentiti il centro di Ferrara e non quello di Poggio Ballone, e quello di... del R.O.C. è stata assunta la informazione che era stata... cioè una... le faccio una domanda non la consideri provocatoria generale, ma non le sembra che tra la limitatezza, la riduttività di quello che avete fatto, la tragedia che era successa, c'è una sproporzione incomprensibile? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: la mia opinione è senz'altro no, non c'è nessuna sproporzione, se è stato interpellato o se il R.O.C. ha mandato a dire anche di Ferrara, è perché Ferrara è ril... competente da dove era partito il DC9... **AVVOCATO PARTE**

CIVILE GALASSO: per quello di mezzo, no, quindi... **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: si è chiesto ai radar che avevano una competenza su quello che era stato il tragitto del DC9, qual era stata il traffico, quindi lo hanno riferito e il... R.O.C. ce lo ha riferito, non risulta niente di strano e non so che altro dovremmo fare. **AVVOCATO PARTE CIVILE GALASSO:**

non ho altre domande, grazie! **PRESIDENTE:** allora la Parte Civile? Prego! **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** Scaloni, Parte

Civile Davanzali. Una precisazione dal Generale ha detto che

nella risposta si dice non c'erano aerei N.A.T.O. e italiani, perché la domanda era limitato a questo esatto? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: non ho capito, la... scusi se può parlare un po' più forte. **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** nella lettera

20 dicembre, si dice: non ci sono aerei N.A.T.O. né italiani non sono coinvolti, perché la domanda era limitata a questo la domanda del... che avete ricevuto, è esatto questo?

IMPUTATO FERRI FRANCO: erano le informazioni sicure che avevamo avuto noi... **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** un'altra

cosa... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...un momento, sicure per quanto riguarda i velivoli militari, solo militari italiani, dell'Aeronautica Militare e per quanto riguarda la N.A.T.O., facendo fende a quanto dichiarato da Cincsouth, perché facciamo fede alla N.A.T.O.? Perché corrisponde più o meno a quelle situazioni che avevamo avuto. **AVVOCATO PARTE CIVILE**

SCALONI: senta... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non avevamo nessuna ragione di dubitare. **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** lei ha

aggiunto, noi non potevamo vedere se c'erano altri aerei, ha detto israeliani o francesi, due volte, immagino così... a titolo esemplificativo, né era compito nostro, domanda, di che era compito, vedere se c'è un aereo, diciamo, estraneo, non usiamo il termine nemico? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** la

Commissione di Inchiesta doveva stabilire se c'erano...

AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI: no, ma dico se in Italia arriva un aereo sconosciuto che non fa parte della N.A.T.O.,

e ci fosse stato quella sera chi lo doveva vedere? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: è possibile che potevamo vederlo noi...

AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI: eh, ma allora perché ha detto... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** però dai documenti risulta

che non lo hanno visto. **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** no, ma lei... non lei non ha risposto alla mia domanda... **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: mi dispiace. **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** lei

ha detto: "noi non potevamo vedere se c'erano altri aerei, né era compito nostro", lo ha detto due volte. Non ci siamo capiti? **VOCI:** (in sottofondo). **VOCE:** (fuori dal microfono).

PRESIDENTE: d'altro canto è riportato nella stessa lettera quando ad un certo punto dice: "non conferma la presenza di tracce sconosciute in prossimità della zona dell'incidente".

AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI: sì, ma io facevo riferimento a quello che ha detto due volte... **PRESIDENTE:** sì, ma è chiaro

che... **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** ..."non era compito nostro". **PRESIDENTE:** ...ma era chiaro... è chiaro che...

AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI: di che era compito?

PRESIDENTE: ma si limitava esclusivamente a questo fatto, voglio credere, se non era compito dello Stato Maggiore dell'Aeronautica, di rilevar... tracce di aerei nemici, e allora era compito nostro ci mettevamo con il binocolo a vedere se arrivava qualche Mig... **GIUDICE A LATERE:** però i

tabulati e i nastri li abbiamo consegnati a chi doveva...

PRESIDENTE: certamente, il discorso era questo, non era

compito nostro per quel singolo episodio almeno credo di interpretare. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì sì. **PRESIDENTE:** è esatto? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** perciò dico, per quel singolo episodio. **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** -12 -17 dice lo ha appreso solo il 12 ottobre dalla fonte Selenia, ne ha parlato con il Generale Bartolucci? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** Avvocato, noi... come ha detto anche il Generale Bartolucci, che ci stavano questi -12 e -17 lo abbiamo saputo in Tribunale in Assise, va bene? Con questi nomi e con tutta la cosa... fa parte del bagaglio conoscenza dopo, non del momento, al momento noi sapevamo solo che la stampa, né... c'era stato detto... né la Luzzatti, nella sua relazione anche del 5 che poi ci fu mandata su nostra richiesta, dice... li nomina come -12 e -17, dice ci sono delle tracce che indicano che un velivolo probabilmente senza collidere ha attraversato la rotta del DC9, ma noi questo... quando abbiamo scritto la lettera del 20 non lo sapevano, noi ci riferiamo solo alla stampa che aveva detto: ci sono velivoli che hanno intercettato il DC9, noi diciamo i nostri radar non confermano, non diciamo di no, non confermano, comunque sentite la... Luzzatti che dice. **AVVOCATO PARTE CIVILE SCALONI:** grazie! **PRESIDENTE:** prego! **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** sì, per la trascrizione l'Avvocato Osnato. Generale, cercherò di auto limitarmi a una sola domanda, e la domanda riguarda, la... il fatto, l'identificazione del momento

esatto, in cui lei per la prima volta, parlò con il Generale Arpino, e... subito dopo il disastro aereo? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no... lei si riferisce... **PRESIDENTE:** al microfono Generale, al microfono, per cortesia! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** chiedo scusa! **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** traduco la domanda, lei quando vide per la prima volta dopo il disastro il Generale Arpino? Dove e quando? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** il Generale Arpino, a detta sua, perché io non mi ricordavo chi me lo avesse detto, la sera stessa del 27 mi telefonò dicendo è caduto, non si hanno notizie di un velivolo, è stato allertato il soccorso, punto e basta, siccome da me non dipendeva nessuno né io dipendevo da nessuno, va bene, mi dispiace che è caduto un velivolo, mi è dispiaciuto come può aver dispiaciuto a qualsiasi cittadino italiano che un velivolo non dava notizie, con... un velivolo civile quindi con tanti passeggeri a bordo, e... non... in quella... è la volta con cui ho parlato con Arpino. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** okay. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** se poi il giorno dopo ho visto Arpino non glielo so dire, perché io ci avevo tanta gente allo Stato Maggiore, ma non le so dire se quel giorno poi ho visto Arpino, né perché dovevo parlare con lui, quando io avevo già parlato con Melillo che era il suo Capo e gli avevo detto cosa doveva fare in base alle decretazioni del Capo di Stato Maggiore. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** sì, e infatti Melillo in corso di dibattimento, questo incontro

presso il Cop, con questo briefing, presso il Cop lo conferma e lei stesso all'udienza del 28 giugno del 20 giugno del 2003, ha confermato di aver partecipato a un briefing, ora la domanda è più specifica, durante questo briefing di cui lei conferma essere avvenuto il 20... all'udienza, durante l'udienza in Corte di Assise il 20 giugno del 2003, lei incontrò Arpino e dove si tenne questo briefing? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** posso rispondere? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:**

certo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** dunque, il briefing non era una novità di quel giorno e non era fatto per l'incidente di Ustica, il briefing era una modalità un qualche cosa che si faceva ogni giorno, e... presso il Cop, e rispondo al fatto dove è stato fatto, presso il Cop, in cui partecipava qualche volta il Capo dello Stato Maggiore, quasi sempre e i Capi... il reparto, anche quello della logistica, quello personale, quello delle operazioni eccetera, perché? Perché se avesse un'idea, casomai se c'era in vista qualche esercitazione di quelle grosse, sapere che era stata prevista questa esercitazione oppure c'erano dei problemi di coordinamento fra i vari reparti, fra i problemi inerenti i vari reparti, ad esempio personale e addestramento, ehm... che per cui magari c'erano ore di volo disponibili, ma non c'era il personale, oppure e... si era verificato dei difetti ai velivoli per cui l'attività di volo doveva essere o abolita oppure ehm... ridotta, questi erano tutti problemi che

riguardavano me quale coordinatore di tutti i reparti dell'Aeronautica e di tutti gli argomenti inerenti l'Aeronautica, e riguardavano i capi reparti, era una cosa che si faceva ogni giorno... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** perfetto. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non si è fatta ad hoc, per Ustica, né si parlò di Ustica, oppure se è stato detto o se è stato riferito di essere caduto un velivolo e... il soccorso sta cercando le... punto e basta, poi a parte quando è finito il briefing con il Generale Bartolucci e con Melillo abbiamo stabilito cosa... si poteva fare anche perché il De Paolis dal Gabinetto dei Ministri aveva telefonato già dicendo fateci sapere, eccetera eccetera. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** perfetto, Generale, allora devo insistere su questa domanda, quindi finisce questo briefing voi rimane lì al Cop con il Generale Bartolucci e altri? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, tutti... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** lo ha detto lei che si teneva ogni giorno al Cop... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** adesso non gli so dire quale stanza se nella stanza di Bartolucci o nella stanza mia, comunque... non certamente... non è stato certo una riunione collettiva presso il Cop, è stato un discorso a parte che abbiamo fatto Bartolucci, io e Melillo. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** ricorda se era presente l'Ufficiale di Servizio smontante al Cop? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** no, non lo ricorda o... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** cioè non... no, non

c'ero. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: non c'era? IMPUTATO FERRI FRANCO: no. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: senta, ricorda chi era il Comandante del Cop? IMPUTATO FERRI FRANCO: eh... adesso non mi sovviene il nome. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: era il Generale Arpino? IMPUTATO FERRI FRANCO: era un Ufficiale del Terzo Reparto credo che presiedeva l'organizzazione, badando ai turni, perché partecipavano come Ufficiali al Cop a turno e tutti gli Ufficiali dello Stato Maggiore non solo quello del Terzo Reparto, però poi i risultati di quello che poteva essere avvenuto, perché il Cop si interessava anche se bisognava portare un cuore da Milano a Torino per la... per il trapianto, questa cosa qua... e quindi si interessava anche di questo e partecipavano tutti gli Ufficiali dello Stato Maggiore, noi non abbiamo fatto nessuna riunione specifica presso il Cop, se è quello che vuole sapere, ne era presente l'Ufficiale del Cop, perché oltretutto non c'era riferito niente a noi. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: quindi per capirlo Generale, questo per capirlo... IMPUTATO FERRI FRANCO: era riferito ad Arpino e Arpino a Melillo, ma a me direttamente, no. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: chiedo scusa, questo per capire anche per ricollegarmi un attimo con il tenore delle domande che faceva la... il collega di Parte Civile, Avvocato Galasso, voi prima fate questo briefing dove non si parla al Cop, dove non si parla del... della vicenda di Ustica, e poi vi appartate in

un'altra stanza, scusi mi faccia... se ho capito bene, voi vi appartate in altra stanza, attigua al Cop, che per voi non è Cop, e voi quindi poi potete parlare di questo gravissimo fatto avvenuto durante la notte? **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** però Presidente, un invito alla... cioè non lo ha detto la stanza attigua al Cop, dove lo ha sentito? **PRESIDENTE:** sta dicendo o nella sua stanza... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** mi riferisco alle dichiarazioni del Generale Bartolucci... **AVVOCATO DIFESA EQUIZI:** (voce lontana dal microfono)... un altro piano, no, cioè lo sappiamo tutti. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** sempre attigua. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** posso rispondere? Se ho capito. Dunque noi non abbiamo fatto nessuna riunione specifica presso il Cop, per vedere cosa si doveva fare in seguito a questo incidente tutt'al più, durante il briefing che riguardava quegli argomenti che ha detto, che erano trattati giornalmente e che non ha niente a che fare con l'incidente di Ustica, tutto al più c'è stato detto, c'è stato ripetuto che c'era stato questo incidente di volo. Finito il Cop a parte con Bartolucci... Bartolucci mi ha detto: "guarda che io già ieri sera ho chiesto di sapere la situazione italiana" e io gli ho detto: "forse è bene sentire anche gli alleati" e così abbiamo chiamato Melillo e gli abbiamo detto che cosa doveva fare, non so se ho risposto... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** e a che ora avete parlato con il Generale Bartolucci, Generale? **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: come? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** di questa questione, a che ora ne parlate finalmente con il Generale Bartolucci? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e dopo il briefing, adesso che vuole sapere se erano le 9:00 o le 9:15 non lo so, non me lo ricordo. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** quindi il briefing... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** poi che importanza può avere? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** il briefing è avvenuto prima e a che ora si svolgeva. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** prego? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** il briefing a che ora si svolgeva? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** poco dopo l'inizio dei lavori... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** cioè? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** mi pare che fosse... (voce lontana dal microfono)... **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** alle 8:00 Generale. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non me lo ricordo bene, guardi che io sono in pensione dall'83. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** sì, Generale, senta, chiedo al Presidente, di poter continuare a cambiare completamente argomento e fare soltanto una domanda che riguarda questo messaggio di cui abbiamo dettagliatamente riferito del 20 dicembre del 1980. Mi riferisco in particolare a quella dichiarazione, trascritta in questo messaggio che dice l'analisi del tracciamento radar effettuata dall'Aeronautica Militare, sulla base della documentazione fornita dai centri radar di Licola, Siracusa, Marsala, non conferma la presenza di tracce sconosciute in prossimità della zona dell'incidente, io le volevo chiedere

se... non dico lei in particolare, ma a lei qualcuno ha riferito dell'analisi dei tracciati radar, del tracciamento sviluppato sulla base delle rilevazioni radar del sito di Siracusa, se qualcuno gliene parlò affinché questa notizia fosse trasfusa in questo documento, chi gliene parlò e come gliene parlò? **PRESIDENTE:** appunto, Siracusa che c'entra?

AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: prego? **PRESIDENTE:** Siracusa che

c'entra? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** la dichiarazione riporta che sulla base del tracciamento radar effettuata dall'Aeronautica Militare dei dati radar, Licola, Siracusa e Marsala, allora io chiedo all'imputato queste notizie, sui tracciamenti radar di Siracusa che come la Corte ben saprà non sono mai stati ritrovati, il Generale Ferri, per inserire questa notizia qua, questa analisi del tracciamento come l'ha fatta, chi l'ha fatta per lui e come gliel'ha riferita?

IMPUTATO FERRI FRANCO: okay, posso rispondere? **AVVOCATO PARTE**

CIVILE OSNATO: prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** anzitutto lo Stato Maggiore, io in particolare che ero un Pilota non ero un Tecnico, non ero in grado di fare l'analisi dei tracciamenti, ne è stata mai fatta dallo Stato Maggiore, infatti si dice Aeronautica Militare e non Stato Maggiore, l'analisi su fatta dall'Itav, come ho detto, mandata anche... vi ho detto anche la data, il 13 luglio con tutta un'analisi piuttosto dettagliata fatta dall'Itav che dice di tutti i tracciati, perché Siracusa? È stato spiegato penso già dal

Generale Bartolucci, Siracusa non faceva parte del Nadge, era un radar ancora oltretutto oscurato, perché stava... la parte operativa stava in una posizione che vedeva solo verso sud e non in altre direzioni, ma Siracusa non aveva... non aveva nemmeno la capacità della identificazione, Siracusa non faceva altro che dire: "ho visto un puntino qua" e lo diceva a Marsala, e Marsala faceva l'identificazione, durante la S.Y.N.A.D.E.X. Marsala non la poteva fare e la faceva direttamente il terzo... Allora, quando hanno fatto le analisi e cose hanno dovuto per forza nominare anche Siracusa, perché alcune cose poteva averle dette Siracusa a Marsala, è chiaro? **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** e quindi...

IMPUTATO FERRI FRANCO: io non so se è chiaro. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** sì, Generale, le sto proprio chiedendo, quindi questa verifica fu svolta da parte dell'Aeronautica Militare... **VOCI:** (in sottofondo). **AVVOCATO PARTE CIVILE**

OSNATO: prego? Se c'è un'opposizione magari... **AVVOCATO**

DIFESA FILIANI: Presidente, ha già risposto ha detto che c'è la relazione dell'Itav, che lui si è riportato alla relazione dell'Itav e continua a fare la stessa domanda, io mi oppongo.

AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: si opponga pure, Presidente io insisto sulla domanda chiedendo al teste se lui ha ricevuto materialmente consegna di questa relazione dell'Itav e che fine ha fatto questa relazione dell'Itav. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: non è mandata al Generale Ferri era mandata allo

Stato Maggiore... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: è il Generale Ferri che scrive questa nota. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...la relazione dell'Itav sarà passata prima al quinto ufficio, poi sarà passata alla Melillo, Melillo mi avrà detto: "guarda che l'Itav ha fatto questo studio, non risulta niente" e così... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: cioè, quindi lei materialmente non l'ha mai vista questa relazione? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, credo di no. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: no, grazie! IMPUTATO FERRI FRANCO: o se l'ho vista l'ho vista dopo. VOCI: (in sottofondo). IMPUTATO FERRI FRANCO: sì sì, sta agli atti tutta questa... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: sì, stiamo parlando sempre dell'epoca, al momento... IMPUTATO FERRI FRANCO: perché devo rispondere alle domande, altrimenti non lo direi di iniziativa. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: chiedo scusa Presidente, soltanto un chiarimento all'imputato, lei si riferisce alla relazione dell'Itav del 17 luglio dell'80? IMPUTATO FERRI FRANCO: del 13 luglio dell'80, oltre a quella che ci aveva mandato il Terzo Roc il 28, che però è molto più sintetica e molto più meno analitica della valutazione fatta dall'Itav. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: senta, l'ultima domanda, e sempre su questo argomento, sempre sul messaggio del 20 dicembre, come mai non viene indicato un altro sito radar che comunque aveva registrato e aveva riportato quanto meno tra l'altro le notizie di tutti gli altri radar da essi dipendenti che è il sito di radar di Martina Franca, come mai

non viene... IMPUTATO FERRI FRANCO: non ho capito la domanda, scusi? AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: come mai non viene indicato in questo... PRESIDENTE: perché non è stato citato il centro radar di Martina Franca. IMPUTATO FERRI FRANCO: ma a Martina Franca non c'era il radar, Martina Franca non aveva un radar proprio, aveva le notizie, come il Roc, aveva le notizie dai dati dipendenti, che erano Marsala, Siracusa e... se vuole le dico l'elenco ma... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: sì sì, Licola sì, ho capito... IMPUTATO FERRI FRANCO: Licola sì. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: ...siccome è proprio come dice lei, Martina Franca raccoglieva tutti i dati, no? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, perché la seconda regione non aveva il Roc, il Roc stava solo alla prima e alla Terza Regione e Licola in questo caso pur essendo nella seconda regione riferiva al Terzo Roc che stava a Martina Franca, ma Martina Franca non è un radar, è un comando che riceve i dati dai singoli radar dipendenti. AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: riceve propri i dati, li tratta proprio nelle bobine magnetiche questo... IMPUTATO FERRI FRANCO: non ho capito! AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: riceve proprio i dati radaristici dei tracciati radar dei vari radar dipendenti, giusto? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, i nuovi radar gli mandano tutte le risultanze delle tracce significative... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: ecco... IMPUTATO FERRI FRANCO: ...che non ci dimentichiamo... AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO: ...è

per questo io insisto su questa domanda. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...che il radar, il Crc e il Roc è ai fini della difesa, sicché di un velivolo che è già previsto che faccia quella linea, eccetera, eccetera, alla difesa non gliene importava troppo, gli importava sapere se c'erano... se c'era gente non prevista che si avvicinava all'Italia, questo era lo scopo principale dei radar della Difesa Aerea, scopo che si riflette anche sulle caratteristiche dei radar della Difesa Aerea che si differenziano da quelle là del civile, oltretutto i civili non avevano il radar anche di quota, mentre quelli della Difesa Aerea ci avevano quelli quota, sicché anche quelle famose tracce -12 e -17 sono solo echi primari, non avendo risposto con l's.s.r. che era previsto per i velivoli civili non si sa a che quota stavano queste famose tracce, potevano stare pure a duemila metri più alte, invece si attribuiscono alla stessa quota, però tutti i primari, Signor Presidente, non si sa a che quota sono, tranne le indicazioni della Difesa Aerea, che invece ci aveva anche il quotometro oltre a quello che hanno nominato il Generale Bartolucci che... **PRESIDENTE:** cioè, in sostanza la difesa è stata tirata in ballo solo perché gestiva l'Itav e quindi il traffico aereo? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** che cosa scusi? **PRESIDENTE:** dicevo, il Ministero della Difesa e quindi lo Stato Maggiore dell'Aeronautica è stato tirato in ballo solo perché diciamo aveva alle sue dipendenze l'Itav che a

sua volta gestiva i centri radar civili, è esatto questo?

IMPUTATO FERRI FRANCO: in quel periodo... PRESIDENTE: cioè,

se fosse successo oggi la difesa non sarebbe stata proprio

interessata? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, sì. PRESIDENTE:

oppure poteva essere interessata... IMPUTATO FERRI FRANCO:

oppure poteva essere... PRESIDENTE: ...per eventuali...

IMPUTATO FERRI FRANCO: ...dice per il radar della Difesa non

rischio qualche cosa? PRESIDENTE: è esatto questo? IMPUTATO

FERRI FRANCO: però Signor Presidente bisogna dire che in quel

periodo lì c'era stato già il cambiamento supportato da

alcuni politici del trasferimento di personale aeronautico

adetto al traffico aereo e... allo stato di civili, questo

fatto qua però non è stato un fatto istantaneo, è stato

distribuito nel tempo, sia per... PRESIDENTE: sì, ma comunque

la gestione era ancora militare in sostanza... IMPUTATO FERRI

FRANCO: sì. PRESIDENTE: ...dipendenza ancora dall'Itav.

IMPUTATO FERRI FRANCO: e c'era in voga... c'era in bilico la

legge di attuazione, perché lei mi insegna che ci sta una

legge che dice una cosa e poi bisogna fare la legge di

attuazione... PRESIDENTE: il regolamento di attuazione.

IMPUTATO FERRI FRANCO: il regolamento di attuazione, è

giusto, e quindi ci stava ancora in discussione e in questo

lo Stato Maggiore aveva riferimenti con l'Itav, ma non per le

beghe giornaliera. In discussione è il fatto... sugli

aeroporti militari al traffico... aperti al traffico civili

chi erano i civili o militari che dovevano dirigere il traffico? Noi dicevamo i militare, perché ci sta un reparto militare e poi ci hanno dato ragione, i civili invece volevano... oltretutto è stato graduale per ragioni importanti che riguardano la crisi in cui entrava l'Aeronautica e all'improvviso si vedeva sparire tutta questa gente, perché molti anche negli aeroporti militari avevano optato per lo stato civile, pensando di guadagnare di più, però c'era il fatto che non c'erano scioperi. **AVVOCATO PARTE CIVILE OSNATO:** non ho nessun'altra domanda. **PRESIDENTE:** i Pubblici Ministeri! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, grazie! Proprio partendo da questo dato l'Aeronautica all'epoca controllava sia il traffico aereo civile che quello militare, no, abbiamo detto, l'Itav era, lo specifica ora il Presidente, era quella pagina, quella struttura dell'Aeronautica militare che controllava il traffico civile, no? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei sicuramente è stato a conoscenza che quanto meno alle 8:00 del mattino del 28 giugno l'Itav ha fatto un accertamento, no, il Tenente colonnello Russo, è vero? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** lo abbiamo saputo dopo, noi non sapevamo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dopo quando? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...io non sapevo nemmeno chi fosse. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, ma dopo quando lo ha saputo? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** prego? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dopo, quando lo ha saputo, cioè

anni dopo, mesi dopo? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, a noi c'è stato detto dall'Itav... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: uhm!

IMPUTATO FERRI FRANCO: ...e detto a Melillo, e questo risulta dalle testimonianze di Melillo... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì sì.

IMPUTATO FERRI FRANCO: ...che dall'Itav hanno telefonato, allora dal radar di Ciampino non risulta nessun altro velivolo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh! IMPUTATO FERRI FRANCO: e questa è stata la notizia che ci hanno riportato a noi. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: eh, ma questa notizia quando ve l'hanno trasferita, nella stessa giornata del 28? IMPUTATO FERRI FRANCO: e beh, adesso... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: immagino, no? IMPUTATO FERRI FRANCO: non so se il 28, il 29 o il 30, questo Melillo lo sa meglio di me. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: diciamo non anni dopo, in quei giorni lì al massimo.

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, piuttosto vicino all'incidente... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: perfetto. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...non certo un mese dopo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: esatto.

Ora, io le ho fatto queste premesse per farle questa domanda, ma perché lei quando scrive la lettera del 20/12 del 1980 al punto B parla dei radar di Licola, Siracusa e Marsala dicendo che non ci sono aerei, eccetera, eccetera, non fa anche un'analoga specifica relativa al fatto che anche l'Itav aveva fatto questo accertamento e che anche i radar che controllavano il traffico civile erano risultati come dire negativi, perché non lo fa questo riferimento? Posto che per

esempio... IMPUTATO FERRI FRANCO: non... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...si parla di Siracusa che non c'entra nulla con il volo di... IMPUTATO FERRI FRANCO: Dottore, non è anche l'Itav, l'Itav aveva fatto lo studio e mica noi. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, ma io le ho fatto un'altra domanda. IMPUTATO FERRI FRANCO: sicché non è anche l'Itav. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: io le ho fatto un'altra domanda, perché nello studio che va all'Itav per tutti quanti lei poi quando scrive questa lettera dice: "l'Itav ci ha comunicato che i radar di Licola, Siracusa e Marsala non conferma la presenza di aerei". IMPUTATO FERRI FRANCO: e perché lo studio dell'Itav riguardava quei radar. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito, ma siccome noi sappiamo che l'Itav il 28 ha fatto anche un accertamento sui voli, ha fatto quel famoso plottaggio, no, che si diceva per verificare i soccorsi, eccetera, perché in quella lettera lei non dice: "neanche il radar di Ciampino", è questa poi l'imputazione, guardate che oltre ai radar di Licola, Marsala e Siracusa che non ci dicono niente, anche il radar di Ciampino non ci dice niente, questa è la contestazione, perché in questa lettera lei non rassicura il Ministro che anche i radar civili non hanno visto niente? IMPUTATO FERRI FRANCO: perché per quei tre radar l'Itav ci ha dato uno studio dettagliato e Ciampino no, Ciampino ci ha solo detto: "non c'era niente". PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito, ma lei... perfetto, allora

accetto questa risposta. Al Generale Melillo danno una risposta orale? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, che io sappia sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e il Generale Melillo vi trasmette una risposta orale a voi, allo Stato Maggiore? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh, quindi voi ritenete, se ho ben capito, di non dover scrivere questo perché è una risposta orale e perché non c'è uno studio dettagliato, è così? IMPUTATO FERRI FRANCO: Dottore, se permette, non dimentichiamo lo scopo della lettera. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, ma io non... IMPUTATO FERRI FRANCO: lo scopo della lettera è coerente con quanto dicevano i così... i giornali, i giornali non parlano di Ciampino, parlano erroneamente che quelle tracce erano viste dalla difesa, se vuole io qua ci ho gli articoli, glieli faccio leggere...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, non mi interessano gli articoli. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...che parlano di radar della Difesa ed è sbagliato, e noi diciamo: "no il radar della Difesa, e in particolare quei tre che erano interessati alla zona di Ustica, non risultano, non l'hanno visto", questo non vuol dire che non ci fosse... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non l'hanno visto, oh! IMPUTATO FERRI FRANCO: ...quante volte i radar non vedono le cose sa. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma mi sta bene questo, ma siccome sa dire che... voi non state facendo un comunicato stampa per rispondere alla stampa e dire: "guardate che le notizie che

voi state diffondendo sono false e tendenziose", voi scrivete... IMPUTATO FERRI FRANCO: mandandolo... PRESIDENTE: aspetti, aspetti! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: mi faccia finire. PRESIDENTE: Generale lo faccia finire. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: cioè, voi state facendo il primo atto ufficiale finalmente della vicenda di Ustica, cioè siete talmente arrabbiati che non fate un comunicato stampa giustamente, vi rivolgete al vostro chiamamolo superiore... IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...dite al Ministro: "Ministro guardate che stanno mettendo in giro tutte"... PRESIDENTE: non era il Ministro. IMPUTATO FERRI FRANCO: non era il Ministro. PRESIDENTE: era lo Stato Maggiore. IMPUTATO FERRI FRANCO: era la Difesa. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dite Gabinetto Difesa... IMPUTATO FERRI FRANCO: qualcheduno ha interpretato... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...perché siccome... PRESIDENTE: va bene, poi viene comunicato anche al Ministro. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: siccome lo firma il Generale Ferri... AVVOCATO DIFESA FILIANI: scusi Presidente, ma può invitare il P.M. a fare le domande, cioè il P.M. fa dei prologhi di mezz'ora per ogni domanda, in cui fa una requisitoria e io vorrei che lui facesse delle domande e poi lo invito formalmente a non interrompere sistematica il Generale Ferri quando sta dando delle risposte che forse non gli fanno comodo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e allora Presidente, manda alla Difesa

Gabinetto perché abbiamo accertato che siccome firma il Capo di Stato Maggiore non può rivolgersi direttamente al Ministro, ecco, quindi questo è il... Allora, la domanda è questa: voi non state rispondendo alla stampa, voi state dando la prima... finalmente la prima risposta o la prima informazione al Ministro e allora mi scusi... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non al Ministro. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dite Gabinetto, Gabinetto del Ministro, insomma voglio dire... **PRESIDENTE:** no, la lettera è indirizzata allo Stato Maggiore della Difesa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, poi però la stessa lettera viene mandata... **PRESIDENTE:** poi viene comunicata per conoscenza. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** viene mandata in allegato... **PRESIDENTE:** va bene, ma su questo il Generale puntualizza, dice: "noi non l'abbiamo mai mandata al Ministro se non per conoscenza al Gabinetto". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma dico ma non era più ovvio proprio per smentire tutto quanto che anche i dati del traffico aereo civile controllati e quindi del radar di Ciampino, perché poi questa è la contestazione che noi facciamo, avevano avuto esito negativo. **PRESIDENTE:** e torniamo sempre allo stesso discorso, lo dicono che hanno risposto alla stampa per quanto riguardava... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene. **PRESIDENTE:** ...la competenza militare. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** però lei ricorda in un atto a sua firma, vergato a sua firma e poi mandato alla Commissione Pisano che lei parla di questo...

dell'inattendibilità dei radar del sito... dei plots riportati dal radar Marconi, come mai poi alla Commissione Pisano lei questa circostanza la comunica? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** Dottore, io da Pisano sono stato interrogato quando già stavo in pensione da parecchio tempo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...sono tutte notizie che ho saputo dopo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ha saputo dopo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non c'entra niente con la lettera del 20 che si riferisce alle cose che io sapevo in quella data. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei ha detto che le richieste che avete fatto alla N.A.T.O. e al Cincusnaveur nell'immediatezza furono fatte per iscritto o oralmente? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non ho capito la domanda, scusi? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** le richieste che avete fatto alla N.A.T.O. e al Cincusnaveur la mattina del 28 le avete fatte per iscritto o oralmente? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** posso rispondere? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** certo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** noi non abbiamo chiesto niente a Cincusnaveur, noi tramite il Generale Bagatti abbiamo chiesto al Comando di Bagnoli, il Comando di Bagnoli evidentemente sapendo che era... non solo i velivoli N.A.T.O. basati a terra e quindi noi sapevamo che erano rientrati tutti e non avevano volato ma non sapevamo esattamente la Sesta Flotta che cosa faceva, perché la Sesta Flotta era ancora allo status nazionale, quindi faceva quello che voleva lei... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sì, ma dico la richiesta l'avete fatta per iscritto a Bagatti o no? VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: a Bagatti l'avete chiesto per iscritto o... IMPUTATO

FERRI FRANCO: non abbiamo ma chiesto niente di Cincusnaveur, la richiesta dei velivoli N.A.T.O. l'abbiamo fatta... l'ha fatta Melillo oralmente a Bagatti. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

oh, oralmente. La Cincusnaveur quando vi risponde, vi risponde per iscritto o oralmente? IMPUTATO FERRI FRANCO:

Cincusnaveur non risponde a noi perché noi mai gli abbiamo chiesto niente... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: a chi risponde

Cincusnaveur? IMPUTATO FERRI FRANCO: ...Cincusnaveur risponde all'Ambasciata, che ce l'ha mandata... PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: eh, e l'Ambasciata come vi risponde? IMPUTATO FERRI

FRANCO: prego? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: l'Ambasciata come vi risponde? IMPUTATO FERRI FRANCO: l'Ambasciata non risponde

a noi... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non risponde. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...ci ha fatto avere per una... come si può

dire, una modalità che il Generale Melillo ha spiegato e che conosce molto meglio di me, perché io non guardavo mica le lettere che arrivavano e che partivano, me le portavano già le cose più importanti e me le facevano vedere, quindi noi non abbiamo chiesto niente a Cincusnaveur... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: sì. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...è stata l'Ambasciata forse... che già aveva fatto un comunicato ufficiale che ho riportato e le dico quando, il 4... il 4

luglio l'Ambasciata aveva fatto giù un comunicato che la N.A.T.O. non c'era niente, però della Sesta Flotta non si sapeva, e allora è stata stessa l'Ambasciata che ha chiesto a Cincusnaveur "che mi dice della Sesta Flotta?"... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ho capito! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...e quello ha risposto all'Ambasciata e l'Ambasciata ce l'ha fatto sapere a noi indirettamente con questo foglio in cui noi non siamo in indirizzo, Cincusnaveur non risponde a noi, risponde all'Ambasciata. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

all'Ambasciata va bene. Senta, passando ad altro argomento, quando c'è la S.Y.N.A.D.E.X., quindi l'attività per la S.Y.N.A.D.E.X., il traffico reale viene anche controllato o si spegne tutto e ci si impegna solo sulla simulata? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: è previsto che un operatore in seno al radar segua anche la situazione reale. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

segue anche la situazione. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** in quel caso non è che l'abbia seguito molto bene, perché poi non ha scritto niente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi no era...

IMPUTATO FERRI FRANCO: era compito del Maresciallo Carico.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: del Maresciallo Carico esattamente. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh! **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: quindi il punto è che quando c'è la S.Y.N.A.D.E.X. o un'operazione simulata comunque il reale viene sempre controllato ovviamente e in quella circostanza lo controllava, come dice lei, il Maresciallo Carico, va bene.

IMPUTATO FERRI FRANCO: ma non veniva registrato Dottore.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene. IMPUTATO FERRI FRANCO: il reale non veniva registrato, sicché... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: però veniva osservato. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...si doveva segnare su un brogliaccio quello che vedeva, se vedeva qualcosa di brutto smetteva la S.Y.N.A.D.E.X. e si passava tutto sul reale registrando, così come è stato fatto quando si è saputo dell'incidente del DC9 che non dava risposta, è stata bloccata e terminata la S.Y.N.A.D.E.X. e si è passato di nuovo alle 20:12, no, e si è ritornati tutto sul reale e quindi la registrazione anche del reale. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, e come ha detto lei quella sera c'era il Maresciallo Carico, vero? IMPUTATO FERRI FRANCO: che io sappia sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: perfetto. IMPUTATO FERRI FRANCO: comunque queste sono cose che ho saputo dopo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: che ha saputo, no no, certo ci mancherebbe. VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, il briefing, no? IMPUTATO FERRI FRANCO: prego? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: il briefing lei ha detto, se non sbaglio, che ci partecipavano il Capo di Stato Maggiore... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, il Capo di Stato Maggiore raramente, io sempre. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: era previsto come partecipante, poi è chiaro che un giorno può anche non partecipare ma come figura... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, quasi sempre non partecipava. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma

come figura può partecipare, insomma è fra... IMPUTATO FERRI FRANCO: come figura è logico, può fare tutto quello che vuole. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: il Sottocapo di Stato Maggiore e i Capireparto, no? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, la mattina del 28 lei ricorda se partecipò Fazzino? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, Fazzino non c'entrava proprio assolutamente niente. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non c'entrava. IMPUTATO FERRI FRANCO: perché il briefing era circoscritto ai reparti dello Stato Maggiore e Fazzino essendo di un comando centrale... PRESIDENTE: l'Itav. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...di un ente centrale non c'entrava proprio niente. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi neanche... IMPUTATO FERRI FRANCO: né dipendeva da me, per l'amor di Dio, da me non dipendeva nessuno. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Fiorito De Falco nemmeno ha partecipato? IMPUTATO FERRI FRANCO: prego? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Fiorito De Falco neanche ha partecipato? IMPUTATO FERRI FRANCO: ma nemmeno, Fiorito De Falco oltretutto era un Caporeparto di Fazzino... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...non c'entrava proprio niente... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non c'entrava niente. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...con il briefing dello Stato Maggiore. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: il Cop riferiva ad Arpino? IMPUTATO FERRI FRANCO: il Cop riferita ad Arpino sissignore. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Arpino riferiva a Melillo?

IMPUTATO FERRI FRANCO: così dovrebbe essere sissignore.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Melillo riferiva a lei o al Capo di Stato Maggiore? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene. IMPUTATO FERRI FRANCO: se c'era qualche cosa... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se c'era qualche cosa certo. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...di significativo e di importante. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: beh, è chiaro, certo. Poi un'altra cosa, lei ha detto che il radar di Ciampino, no, riferendosi ai -17 e -12 non aveva la quota per civili, vero? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, la quota la sapeva tramite l'S.S.R., vale a dire doveva richiedere delle notizie e allora il velivolo gliela comunicava tramite l'S.S.R., però erano notizie che dava il velivolo e non che arrivavano da un radar... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: esatto. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...erano notizie... il velivolo diceva: "sono a questa quota, vado da a"... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: per conoscenza nostra l'S.S.R. è la risposta che dà... che ha detto lei essendo -17 e -12 non essendoci una risposta di S.S.R. non era civile. IMPUTATO FERRI FRANCO: non si sa a che quota erano. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: esatto. Ecco, la domanda che le volevo fare era questa: il radar, che lei sappia ovviamente, il radar di Ciampino, sia il Selenia che il Marconi, potevano a quella distanza, stiamo parlando di quasi centotrenta miglia captare a bassa quota? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, erano al limite della portata anche ad alta

quota. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ad alta quota, quindi a bassa quota potevano captare? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, ma nemmeno... nemmeno Marsala poteva captare a bassa quota... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perfetto. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...perché i velivoli a bassa quota o razzolanti, come è stato detto, stavano al di sotto dell'orizzonte radar, sicché siccome la terra è curva non si vedeva niente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perfetto, sì sì, la ringrazio della risposta. Lei poi ha anche detto: "i politici, loro - ha detto - volevano... non hanno mai voluto sapere per iscritto", quando dice loro mi può indicare qualcuno, gli può dare un nome, qualche politico che le ha detto di non riferire mai per iscritto e di riferire solo a voce. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non lo hanno mai detto, né scritto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ah, quindi non lo hanno mai detto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, però i comportamenti erano così, adesso non speculiamo su una cosa che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io non sto speculando, siccome lei ha ripetuto sempre questo allora... **AVVOCATO DIFESA FILIANI:** ma guardi che l'ha chiarito all'inizio dell'esame su domanda del Presidente, questa circostanza l'ha chiarita benissimo, quindi è inutile che ci... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene, la risposta che mi ha dato mi soddisfa molto. Senta, poi lei ha detto che sempre i politici volevano sapere i fatti, no, e questo lei l'ha tratto... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** così hanno detto

così... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no no, ecco così hanno detto loro... IMPUTATO FERRI FRANCO: così ci disse anche... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...al dibattimento o l'hanno detto nel corso del 1980? Ecco questa era la domanda. IMPUTATO FERRI FRANCO: nel corso del 1980 solo il Ministro Lagorio disse: "non fatemi ipotesi voglio fatti". PUBBLICO MINISTERO AMELIO: lo disse a chi? IMPUTATO FERRI FRANCO: e... lo disse poi, ma questo è al di fuori della difesa, lo disse anche Formica e lo ha detto anche Cossiga, però l'hanno detto in dibattimento, nessuno ci ha mai scritto non vogliamo... però Lagorio lo ha detto a noi e lo ha ripetuto in dibattimento. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, lo ha detto a voi quando Lagorio e dove? Che cosa vi disse Lagorio? IMPUTATO FERRI FRANCO: durante quel periodo di Ustica, adesso quando esattamente ce l'ha detto non glielo so dire. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: il periodo di Ustica ma purtroppo è lungo. IMPUTATO FERRI FRANCO: come pure c'era la tendenza che tutte le parti, tutti i riferimenti al di fuori della Difesa fossero curati non direttamente dalla Forza Armata ma dal Gabinetto del Ministro tramite il servizio informazioni, pubbliche informazioni il cosiddetto Spi, al quale noi ci riferivamo e da cui ci aspettavamo che facesse qualche cosa e invece non hanno fatto assolutamente niente, così come non ha fatto niente nemmeno la Difesa e tutti quanti zitti e questo ci turbava, questo silenzio, io lo dico, perché dava quasi

l'impressione che le cose che venivano scritte fossero vere.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, lei poc'anzi ha parlato, rispondendo alle domande della Difesa di Parte Civile dei dati radar di Ferrara, no? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: credo almeno emerge dalle dichiarazioni anche del Generale Bartolucci che sono stati acquisiti i dati radar di Ferrara. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì,

ce li mandò il Terzo Roc. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, c'era una ragione specifica per acquisire i dati radar di Ferrara che con l'incidente che è avvenuto ad Ustica credo che non c'entrasse nulla... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** Dottore,

l'ho già spiegato, il Roc ritenne di inserire anche Ferrara perché includeva anche il radar da cui era partito il DC9 e quindi la partenza fino all'incidente. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sì, ma come mai allora non fu chiesta la parte intermedia di Poggio Ballone che era quello che poteva, come dire, vedere, cioè voglio dire se io voglio valutare un punto di caduta, certamente, per carità, si può fare tutto, non vado a prendere i dati della partenza e mentre ometto di prendere i dati di quel radar intermedio che mi può dare una finestra... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, ma Poggio Ballone...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: come mai si prende l'inizio e non si prende quello che è utile per Ustica? Questa è la domanda, perché poi ho finito. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e io le rispondo

che Poggio Ballone era però spostato rispetto alla rotta del

DC9, era spostato verso ovest e quindi non è che fosse tanto importante, né Poggio Ballone arrivava a Ustica, a noi che interessava? Interessava dove era caduto il velivolo...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e che c'entra Ferrara scusi, i dati di Ferrara? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** gliel'ho spiegato,

Ferrara, il Terzo Roc ci ha messo anche Ferrara per fare una cosa completa, da dove era partito... **PRESIDENTE:** la cosa completa. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...fin dove è caduto.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: la cosa completa però...

PRESIDENTE: la rotta completa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...senza la parte di Poggio Ballone, che è incompleta.

PRESIDENTE: la rotta completa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va

bene, grazie! **PRESIDENTE:** avete domande da fare al vostro assistito? **AVVOCATO DIFESA FILIANI:** no. **PRESIDENTE:** allora,

per il giorno giovedì, per dopodomani, per calcolare dai tre o ai quattro Difensori di Parte Civile, voi solo sapete quanto intendete parlare e quanto intendete discutere le cause, comunque dai tre ai quattro Difensori di Parte Civile per giorno, me lo fate sapere.

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. **224.894** caratteri.

per O.F.T.

Daniele PIZZO