

Redatta scheda per il casellario  
addì .....

N. **266/90** R.G.N.R.  
N. **527/84 A** R.G. G.I.

N. **1/99 V. R.** del Reg. Gen.  
N. **10/04** del Registro  
inserz. Senten.

**CORTE DI ASSISE DI ROMA**  
**REPUBBLICA ITALIANA**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

**L'anno duemilaquattro, il giorno 30 del mese di aprile, in Roma**

LA III CORTE DI ASSISE DI ROMA

composta dai Signori:

<b>1. Dott. GIOVANNI</b>	<b>MUSCARA'</b>	Presidente
<b>2. Dott. GIOVANNI</b>	<b>MASI</b>	Giudice a latere
<b>3. ACHILLE</b>	<b>FLAMMINI</b>	} Giudici popolari
<b>4. ENZO</b>	<b>D'EUGENIO</b>	
<b>5. MARIO PIO</b>	<b>ORATI</b>	
<b>6. FRANCA</b>	<b>CHIUPPI</b>	
<b>7. ORAZIO</b>	<b>GASPARRI</b>	
<b>8. DANIELA</b>	<b>DE COLA</b>	

**con l'intervento del Pubblico Ministero, rappresentato dal dott. Erminio Amelio e dalla dott.ssa Maria Monteleone**

e con l'assistenza dell'ausiliario sig.ra Daniela Belardinelli, ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

nella causa penale con rito ordinario

**CONTRO**

**1) BARTOLUCCI LAMBERTO** nato il 21.06.24 ad Orbetello (GR);

**LIBERO - PRESENTE**

2) **FERRI FRANCO** nato il 9.07.23 a Napoli;

**LIBERO – PRESENTE**

3) **MELILLO CORRADO** nato il 18.12.32 a Capriate S. Gervasio (FR);

**LIBERO - PRESENTE**

4) **TASCIO ZENO** nato il 26.08.32 a Todi (PG);

**LIBERO - PRESENTE**

#### IMPUTATI

**BARTOLUCCI Lamberto, FERRI Franco, MELILLO Corrado, TASCIO Zeno:**

a) Del delitto di cui agli artt. 81 cpv., 110, 289 C.P. e 77 C.P. militare di pace, perché, in concorso tra loro e con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, impedivano l'esercizio delle attribuzioni del Governo della Repubblica, nelle parti relative alle determinazioni di politica interna ed estera concernenti il disastro aereo del DC9 Itavia, in quanto – dopo aver omesso di riferire alle Autorità politiche e a quella giudiziaria le informazioni concernenti la possibile presenza di traffico militare statunitense, la ricerca di mezzi aeronavali statunitensi a partire dal 27 giugno 1980, l'ipotesi di un'esplosione coinvolgente il velivolo e i risultati dell'analisi dei tracciati radar di Fiumicino/Ciampino, nonché l'emergenza di circostanze di fatto non conciliabili con la collocazione della caduta del MIG Libico sulla Sila nelle ore mattutine del 18 luglio 1980, abusando

del proprio ufficio, fornivano alle Autorità politiche, che ne avevano fatto richiesta, informazioni errate – tra l'altro escludendo il possibile coinvolgimento di altri aerei e affermando che non era stato possibile esaminare i dati del radar di Fiumicino/Ciampino perché in possesso esclusivo della Magistratura – anche tramite la predisposizione di informative scritte.

**In Roma in epoca successiva e prossima al 27 giugno 1980.**

## **PARTI CIVILI**

### **- Presidenza del Consiglio dei Ministri**

Difesa dall'Avvocatura dello Stato (avv. Giovanni Pietro DE FIGUEIREDO)

### **- Ministero della Difesa**

Difesa dall'Avvocatura dello Stato (avv. Massimo GIANNUZZI)

### **- Pierpaola SUCCI, Giuseppe Alfredo SUCCI, Irma DELLA MARCHINA**

Tutte difese dall'avv. Gianfranco PARIS

### **- Maria RANDISI, Michele Maria DE CICCO, Giovanni DE CICCO, Francesco PINOCCHIO, Salvatore PINOCCHIO**

Tutte difese dall'avv. Alessandro BENEDETTI

### **- Emanuela BEGHELLI, Beatrice BEGHELLI, Alessandra BEGHELLI, Anna CAPPELLINI, Stefania CARANTI, Francesco CARANTI, Giorgio GJYLAPIAN,**

Tutte difese dall'avv. Giuseppe GIAMPAOLO

### **- Avv. Giuliano Maria POMPA quale Commissario delle Aerolinee ITAVIA**

Difesa dall'avv. Giovambattista CASTAGNINO

### **- Aldo DAVANZALI**

Difesa dall'avv. Mario SCALONI

- **Rossana OSNATO**

Difesa dall'avv. Daniele OSNATO

- **Monica GATTI, Liliana LENZOTTI**

Difese dall'avv. Enzo PIZZINO

- **Maria Santa GUERRA, Antonio GUERRA, Giuseppa LA TONA, Rosario GUERRA, Mirella GUERRA, Antonietta GUARDI', Giovanni GUARDI', Giuseppe GUARDI', Domenico GUARANO, Leonarda GIUSTINIANI, Carlo GUARANO, Maria Antonietta GUARANO**

Tutte difese dall'avv. Alfredo GALASSO

- **Dea SAVORELLI, Mario FILIPPI, Stefano FILIPPI, Giovanni FULLONE, Silvia BONFIETTI, Giovannina GIAU, Luigi Ivano LACHINA, Rosalinda LACHINA, Angelo IMBURGIA, Angelo LIOTTA, Rosaria RIZZUTO, Orietta LIOTTA, Elisabetta MONTI, Bruno ONGARI, Anna Maria AFFINI, Emma ONGARI, Lina GAMBINO, Aurelio Natale VALENZA, Enzo MARFISI, Leonarda LICATA, Michelina LICATA, Ermenegilda TORRES, Rosita TORRES, Chiara UGOLINI, Cristian UGOLINI, Elisa UGOLINI, Mara Laura MARTINELLI, Lori FUCARINO, Ennio CERAMI, Cristina CERAMI, Gianfranca PATTINI, Paolo CAMPANINI, Claudio CAMPANINI, Daria BONFIETTI, Anto ANDRES, Anna SANDRIN, Mario ANDRES**

Tutte difese dall'avv. Alessandro GAMBERINI

- **Edoardo GATTI**

Difesa dall'avv. Marco FORNACIARI

- **Antonina SCIBILIA, Mariano LUPO, Vincenza LUPO, Bartolomeo LUPO, Antonina TRENTO, Angelica NORRITO, Giovanni NORRITO, Pasquale DIODATO**

Tutte difese dall'avv. Francesco MESSINA

- **Giovanna RIINA, Massimiliano MORICI, Paola GERVASI, Lillia DI MARIA, Laura MARCHESE, Franco MARCHESE, Valerio MARCHESE, Flavio FONTANA, Gianfranco FONTANA, Fortunata PIRICO', Maria Grazia DAVI', Francesco Paolo DAVI', Alessia DAVI', Rachele MORVILLO, Elena DE DOMINICIS, Paolo DE DOMINICIS**

Tutte difese dall'avv. Costantino MARINI

- **Silvana COLLINA, Diego MOLTENI, Riccardo MOLTENI, Anna Barbara MOLTENI, Silvana PROVINCIALI**

Tutte difese dall'avv. Goffredo GARRAFFA

- **Paola ANDRES, Filippo VALENZA**

Tutte difese dall'avv. Dario Piccioni

- **Ministero della Difesa – Responsabile Civile -**

Avv.to Massimo Giannuzzi

**IMPUTATI**

**DIFENSORI**

1) Bartolucci Lamberto

Avv. Vincenzo Crupi  
Avv. Ugo Biagianti

2) Ferri Franco

Avv. Giampaolo Filiani

3) Melillo Corrado

Avv. Angelo Nanni  
Prof. Avv. Marcello Gallo

4) Tascio Zeno

Avv. Pasquale Bartolo

# **PARTE PRIMA**

(pagg.1-232)

- 1) **L'Aeronautica Militare Italiana nel 1980-** pag. 1
  
- 2) **Cenni sui radar e sul loro funzionamento-** pag.8
  
- 3) **L'istruttoria-** Pg.19
  
- 4) **Il dibattimento e le ordinanze di questa Corte-** pag.55
  
- 5) **La discussione finale-** pag.64
  
- 6) **Il DC9 Itavia 1H 870:**
  - a) **storia dell'aereo-** pag.141
  - b) **il volo del DC9-** pag.144
  - c) **l'individuazione del punto di caduta del DC9-** pag.151
  
- 7) **Alcuni specifici profili di indagine:**
  - a) **i dati radar dei centri di Licola e Marsala attraverso le conversazioni telefoniche e i plottaggi-** pag.172
  - b) **il 35° CRAM di Marsala. Gli eventi accaduti la sera del 27 giugno 1980-** pag.179
  - c) **alcuni casi oggetto di discussione-** pag.188
  - d) **le ipotesi degli esperti sulle cause del disastro-** pag.199

\*\*\*\*\*

## PARTE SECONDA

**LA CONTESTAZIONE RELATIVA ALL'OMESSO RIFERIMENTO ALLE  
AUTORITÀ POLITICHE E A QUELLA GIUDIZIARIA DELLE  
INFORMAZIONI CONCERNENTI:**

**LA POSSIBILE PRESENZA DI TRAFFICO MILITARE STATUNITENSE;  
LA RICERCA DI MEZZI NAVALI STATUNITENSI A PARTIRE DAL 27  
GIUGNO 1980;**

**L'IPOTESI DI UN'ESPLOSIONE COINVOLGENTE IL VELIVOLO;  
L'EMERGENZA DI CIRCOSTANZE DI FATTO NON CONCILIABILI CON  
LA COLLOCAZIONE DELLA CADUTA DEL MIG LIBICO SULLA SILA  
NELLE ORE MATTUTINE DEL 18 LUGLIO 1980.**

(pagg.233-466)

- a) **Le telefonate rilevanti concernenti le iniziali ricerche del DC9, le notizie circa l'intenso traffico americano nella zona dell'incidente, la possibile presenza di una portaerei, le verifiche al riguardo effettuate e le ipotesi sulle cause dell'incidente-** pag.235
  
- b) **Le dichiarazioni rilevanti -rese da testi o imputati di reato connesso, in fase istruttoria e nel corso del dibattimento- comunque attinenti alle notizie circa l'intenso traffico americano nella zona dell'incidente, la possibile presenza di una portaerei, le verifiche al riguardo effettuate e le informative ricevute dallo SMA-** pag.253
  
- c) **Le varie interpretazioni, nella fase istruttoria e dibattimentale, del contenuto dei colloqui telefonici ai fini dell'accertamento della sussistenza di traffico militare americano e della presenza di portaerei nella zona dell'incidente-** pag.353
  
- d) **La valutazione da parte della Corte del contenuto dei colloqui telefonici-** pag.377
  
- e) **Le conclusioni della Corte in merito alla notizia dell'intenso traffico americano nella zona dell'incidente e della probabile presenza di una portaerei-** pag.416
  
- f) **La conoscenza da parte degli imputati della notizia del traffico americano e le verifiche compiute circa la presenza di aerei dell'A.M., della Nato e degli USA-** pag.418



- g) Le valutazioni della Corte in merito alle ipotesi di esplosione formulate nel corso delle telefonate ed anche in momento successivo-**  
pag.445
- h) Le conclusioni della Corte per quanto riguarda l'addebito dell'omesso riferimento alle autorità politiche e a quella giudiziaria delle informazioni concernenti la possibile presenza di traffico militare statunitense, la ricerca di mezzi navali statunitensi a partire dal 27 giugno 1980 e l'ipotesi di un'esplosione coinvolgente il velivolo-**  
pag.455
- i) Le conclusioni della Corte sull'omesso riferimento di circostanze di fatto non conciliabili con la collocazione della caduta del Mig libico sulla Sila nelle ore mattutine del 18 luglio 1980-**  
pag.458

\*\*\*\*\*

## **P A R T E      T E R Z A**

(pagg.467-588)

- 1) **L'omesso riferimento dell'analisi dei tracciati radar di Fiumicino/Ciampino-** pag.467
  
- 2) **La comunicazione alle Autorità politiche di informazioni errate, escludendo tra l'altro il coinvolgimento di altri aerei, anche tramite la predisposizione di informazioni scritte-** pag.531
  
- 3) **Il delitto di alto tradimento-** pag.565
  
- 4) **La valutazione giuridica della posizione degli imputati-** pag.578

\*\*\*\*\*