



III C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT. VINCENZO	ROSELLI	PUBBLICO MINISTERO
DOTT.SSA MARIA	MONTELEONE	PUBBLICO MINISTERO
DOTT. ENRICO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA DANIELA	BELARDINELLI	CANCELLIERE B3
SIG. DANIELE	PIZZO	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCrittORE

UDIENZA DEL 02.07.2003

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DELL'IMPUTATO:

FERRI

FRANCO

PAG. 29 - 120

RINVIO AL 05.07.2003

PRESIDENTE: Prego! L'Avvocato Bartolo doveva intervenire, cioè l'Avvocato Galasso aveva chiesto la parola, non so, eh? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. GALASSO:** (voce lontana dal microfono). **AVV. DIF. BARTOLO:** si era prenotato? **AVV. P.C. GALASSO:** mi ero prenotato.

PRESIDENTE: non ho capito. **AVV. P.C. GALASSO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no, siccome ha alzato il braccio, poi lei si è alzato pure, no, volevo capire. **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. DIF. BARTOLO: io volevo chiedere alla Corte di poter avanzare un'istanza... (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** va bene, allora la Parte Civile prima, perché ovviamente così poi... **AVV. P.C. GALASSO:** io sarò brevissimo. **PRESIDENTE:** al microfono! **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. GALASSO:** Presidente, io intervengo anche a nome dei colleghi Benedetti, Gamberini e Marini. Abbiamo acquisito due giorni fa dalla Signora Daria Bonfietti che come è noto è Parte Civile qui costituita, una documentazione di mille pagine, provenienti dall'amministrazione americana, riguardante genericamente questa vicenda di Ustica, stiamo procedendo alla traduzione per renderci conto se ci sono elementi

che possono avere una qualche rilevanza in questo processo, e quindi ci riserviamo fatta questa valutazione e questa ricognizione di sottoporre questa documentazione alla Corte e naturalmente alle altre Parti, per valutare insieme se e in che termini sia il caso di acquisirla. La ringrazio! **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, Presidente diciamo subito che noi restiamo ancora per una volta sgomenti di fronte a quanto possa accadere nell'ambito di questo processo, da due settimane noi continuiamo a leggere sui giornali articoli di stampa nei quali si parla di documenti pervenuti dall'America, nei quali si dicono tutta una serie di cose e nei quali soprattutto si giunge ad affermare che delle Nazioni, quali gli Stati Uniti d'America avrebbero effettuato delle intercettazioni e via dicendo, nei confronti dell'allora Presidente del Consiglio Giuliano Amato, abbiamo sentito una trasmissione televisiva nel corso della quale si parla di quei documenti, noi chiediamo che la Corte disponga immediatamente con provvedimento emesso subito, che quei documenti vengano sequestrati, perché è inammissibile che quando pende un processo in relazione a questa vicenda, delle Parti che

stanno in questo processo e che riescono secondo loro ad acquisire dei documenti, portino quei documenti prima alla stampa e poi in questa aula, così come è accaduto in questo caso, chiedo pertanto formalmente che la Corte disponga il sequestro di tutti i documenti di cui è in possesso la Senatrice Daria Bonfietti, Presidente dell'Associazione Vittime dell'incidente di Ustica, anche perché da notizie giornalistiche risulterebbe che questi documenti addirittura dopo essere stati acquisiti, non si è capito da chi, perché alcuni giornali dicono che sarebbe stato il "TG3", altri dicono che sarebbero stati i familiari delle vittime, sono stati comunque consegnati alla Senatrice Daria Bonfietti che ha peraltro rilasciato delle interviste nel corso di alcune trasmissioni televisive delle quali noi chiediamo che venga acquisita la cassetta, di modo che questa Corte si possa render conto di quanto si voleva dire noi qualche giorno addietro, quando si disse in questa aula: "il problema di questo processo è il corto circuito mediatico", continuiamo a fare i conti con una realtà che sta al di fuori di questa aula e che continua non a porre sul banco degli imputati, ma

a condannare giorno dopo giorno degli imputati che sono dinanzi a questa Corte e che nonostante la legge glielo consentisse, ancora una volta, ci sia consentito ribadirlo visto che la Senatrice Bonfietti dice che la Difesa degli imputati in questo processo ostacola lo svolgimento del processo, noi non chiediamo quella sospensione che ci sarebbe riconosciuta da una legge dello Stato Italiano, che piaccia o non piaccia è legge dello Stato, noi non chiediamo la sospensione dei quarantacinque giorni, perché vogliamo che il processo prosegua e vogliamo soprattutto che vengano acquisiti immediatamente quei documenti, di modo che possa la Corte, la Corte di Assise di Roma, la Corte di Assise di Roma Sezione Terza, valutare se quei documenti sono rilevanti, se meritano di entrare in questo processo o se pure sono degni soltanto di girare in altri ambienti che nulla hanno a che vedere con la giustizia italiana. **PRESIDENTE:** che cos'è questa? Scusi! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** cos'è questa, è la registrazione? **AVV. DIF. BARTOLO:** sì Presidente, sono le registrazioni dei servizi nei quali si fa riferimento a questi documenti che sarebbero stati acquisiti... **VOCI:** (in

sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: abbiamo anche...
PRESIDENTE: 27 giugno, 23 e 30 ottobre... AVV.
DIF. BARTOLO: sì, sono queste due del "TG3".
PRESIDENTE: ...trasmissione in primo... AVV. DIF.
BARTOLO: del 27 giugno e poi c'è una... chiedo
scusa, 17 giugno scorso. VOCI: (in sottofondo).
PRESIDENTE: 27. AVV. DIF. BARTOLO: 27 giugno.
PRESIDENTE: qui c'è scritto 27. AVV. DIF.
BARTOLO: le chiedo scusa Presidente, non ci leggo
più e un'altra invece c'è un'edizione del "TG3",
17 giugno 2003, ore 19:00, sono tre servizi.
PRESIDENTE: ah, siccome è indicata soltanto
quella... (voce lontana dal microfono). AVV. DIF.
BARTOLO: forse c'è indicata solo la trasmissione,
però all'interno abbiamo inserito anche due
servizi del "TG3", abbiamo anche fatto effettuare
una trascrizione di queste trasmissioni e
chiediamo anche di poter depositare gli articoli
di stampa, dai quali abbiamo acquisito quegli
elementi ai quali abbiamo fatto riferimento
poc'anzi, ovverosia "La Repubblica" del 22 giugno
2003 e "Il Corriere Della Sera" del 22 giugno
2003, sono due articoli a firma di due
giornalisti che ormai sono molti anni che si
occupano di questa vicenda, ma che nei confronti

di questo processo non mostrano alcun... VOCI:
(in sottofondo). PRESIDENTE: in sostanza quindi
lei chiede il sequestro dei documenti che la
Parte Civile e intende produrre? VOCI: (in
sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: no no.
PRESIDENTE: cioè, per capire di quale... AVV.
DIF. BARTOLO: Presidente, chiedo scusa!
PRESIDENTE: la Parte Civile... AVV. DIF. BARTOLO:
a me è parso... PRESIDENTE: ...ha fatto una
richiesta. AVV. DIF. BARTOLO: ha fatto una sua
richiesta... PRESIDENTE: ecco! AVV. DIF. BARTOLO:
...e io volevo prendere la parola prima, proprio
perché sapevo che la Parte Civile aveva già messo
in cantiere questa ulteriore mossa perché certo
quanto è stato fatto credo che sia gravissimo,
ciò nonostante mi è parso di capire che la Parte
Civile oggi viene in questa aula a dire a questa
Corte che Lei esaminerà quei documenti e poi darà
alla Corte quei documenti che riterrà utili
secondo una sua valutazione di Parte Civile? Io
credo che quei documenti debbano essere acquisiti
in originale, non ci serve la traduzione, la
Corte ha i suoi poteri, la Corte può procedere
all'acquisizione e alla traduzione di quei
documenti, verificherà se sono utili a questo

processo e dopo di che noi andremo avanti con il processo in questa aula e continuiamo a ripeterlo, solo in questa aula, checché ne possano dire gli altri! **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo su questo siamo tutti d'accordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** lo so Presidente. **PRESIDENTE:** che il processo si svolge in questa aula e non in un posto fuori dell'aula. **AVV. DIF. BARTOLO:** non tutti. **AVV. DIF. NANNI:** non tutti. **AVV. DIF. BARTOLO:** non tutti Presidente. **AVV. DIF. NANNI:** non tutti purtroppo Presidente, purtroppo non tutti. **AVV. DIF. BARTOLO:** lei usa un plurale... **PRESIDENTE:** allora io volevo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...maestatis, riferito a lei... **PRESIDENTE:** ...scusi un momento! **AVV. DIF. BARTOLO:** prego! **PRESIDENTE:** volevo chiedere, sapere questo, a me è sembrato di capire che la Parte Civile... **AVV. DIF. BARTOLO:** non la sentiamo Presidente, c'è un problema di microfono. **PRESIDENTE:** mi è sembrato di capire... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** accendiamo quest'altro. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** mi è sembrato di capire che la Parte Civile chiede di produrre i documenti originali, nel senso in suo possesso unitamente alla traduzione.

VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO:
Presidente, io non ho capito questo... AVV. P.C.
GALASSO: Presidente, la Parte Civile... AVV. DIF.
BARTOLO: ...ma credo che non sia stato detto
questo, ma se mi è consentito io credo che questa
iniziativa la Parte Civile avrebbe dovuto
prenderla prima ancora di far circolare quei
documenti... PRESIDENTE: va bene, questo... AVV.
DIF. BARTOLO: ...fuori dal... PRESIDENTE:
...questo è un altro problema Avvocato Bartolo!
AVV. DIF. BARTOLO: allora io non credo che...
PRESIDENTE: siccome lei ha chiesto il sequestro
dei documenti... AVV. DIF. BARTOLO: esatto!
PRESIDENTE: ...allora io dico: la Parte Civile
chiede di produrre quei documenti originali, più
la traduzione, quindi... AVV. DIF. BARTOLO:
Signor Presidente, mi sia consentito, io vorrei
che fosse la Corte a dirigere il gioco.
PRESIDENTE: no, ma scusi qui c'è una richiesta...
AVV. DIF. BARTOLO: e cioè che fosse la Corte...
PRESIDENTE: ma scusi! AVV. DIF. BARTOLO: ...a
disporre... PRESIDENTE: un momento! Quale gioco,
qui c'è la Parte Civile che chiede di produrre
determinati documenti con la traduzione, lei
dice: "no, sequestriamoli", giusto? AVV. DIF.

BARTOLO: certo Presidente. **PRESIDENTE:** ecco, ho capito! **AVV. DIF. BARTOLO:** non è che ora noi prendiamo quello che ci dice la Parte Civile, la Parte Civile ci dice: "i documenti sono millecinquecentoquarantasei e noi cene prendiamo millecinquecentoquarantasei, noi vorrei che la Corte ordinasse la consegna di tutti i documenti, visto che li hanno acquisiti senza neppure avanzare alcuna istanza a questa corte, senza neppure chiedere a questa Corte alcuna autorizzazione, li hanno acquisiti, che ora la Corte li sequestri tutti. **PRESIDENTE:** va bene. Dunque, gli altri Difensori? **AVV. DIF. NANNI:** sì Presidente, naturalmente non posso che associarmi a questa richiesta, proverei anche a motivarla ulteriormente viste le perplessità che la Corte ha già avanzato sulla richiesta dei Difensori. **PRESIDENTE:** non si sente molto bene Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** sembra acceso. **PRESIDENTE:** sì, è acceso ma forse deve stare un po' più vicino, perché se no... **AVV. DIF. NANNI:** ora come diceva già il collega Bartolo perché e dall'edizione del "TG3" delle 19:00 del 21 giugno 2003, che questi documenti sono in mano ad altre persone, e dico in mano ad altre persone, quindi addirittura gli

articoli di stampa che il collega ha prodotto danno una versione differente riguardo alla fonte di questi documenti, secondo alcuni sarebbe stato il "TG3". **PRESIDENTE:** sì, va e viene la voce. **AVV. DIF. NANNI:** sì, non è un problema mio, penso che sia un problema tecnico, provo a cambiare microfono. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** e ci riprovo dicendo delle perplessità e dei dubbi che sorgono leggendo quegli articoli di stampa che sono stati già depositati a proposito della fonte, perché per esempio nella stampa... nei giornali del 22 giugno, mentre "La Repubblica" indicava il "TG3" come, diciamo fonte, nel senso di autore della richiesta alle Autorità americane e quindi chi aveva materialmente ricevuto questi documenti, lo stesso faceva la stampa, "Il Corriere Della Sera" invece, che pure le è stato prodotto in copia, ci dice una cosa diversa e abbastanza interessante, ci dice che emerge dalla lettura di millecinquecento, emergerebbe, è quello che poi la stampa ha raccontato, dalla lettura di millecinquecentoquarantotto pagine di documenti che il Dipartimento di Stato ha consegnato in base al Freedom Information Act, cui i familiari

delle ottantuno vittime della strage si sono appellati nel tentativo di andare a fondo, quindi ancora una volta vediamo che il 21 giugno del 2003 i familiari delle vittime già avrebbero avuto a disposizione, secondo questa notizia firmata da tale A.P. che scrive su "Il Corriere Della Sera" A.P., già dal 21 giugno significa che millecinquecentoquarantotto pagina, secondo A.P., duemila, tremila, cinque, questo è il problema che si pone oggi alla Corte, perché che alcune Parti Civili di questo processo, abbiano inteso fare il processo sui giornali è purtroppo una cosa che ha l'evidenza, proprio non si può... nessuno lo può negare, che il sussulto di dignità tanto caro alla Senatrice Bonfietti, Parte Civile in questo processo, siamo mancato proprio alle Parti processuali che hanno preferito selezionare e dare i documenti alla stampa, anziché portarli in questa aula è una cosa altrettanto evidente, ma proprio questo deve indurre la Corte ad assumere oggi un provvedimento a tutela dei mezzi di prova in questo procedimento, perché noi abbiamo già assistito ad una circostanza che rende assolutamente concreto il pericolo di una dispersione di questi mezzi di prova, abbiamo

avuto una selezione di questi documenti come consegnati al "TG3", che nelle immagini di quella videocassetta che vi è stata prodotta mostra un pacchetto di pagine che non sono millecinquecentoquarantotto, secondo me, secondo alcuni potrebbero essere, ma potrebbe darsi che millecinquecentoquarantotto è un numero a caso, ma ciò che più rileva è che sicuramente c'è stata una selezione, perché il "TG3" indica alcune possibili, ripeto, possibili, ma questo lo valuteremo appena avremo i documenti, non quelli che ci dà la Parte Civile, quelli che prenderà la Corte, possibili contenuti di quei documenti, ne indica soltanto alcuni. A.P. su "Il Corriere Della Sera" del 22 giugno, indica altri contenuti di quei documenti, chi aveva in mano questi documenti, e io non lo so, perché l'Avvocato Galasso ci dice che la Senatrice Bonfietti, Parte Civile in questo processo, soltanto due giorni fa ha dato al suo Difensore quei documenti, ha già fatto una selezione per darle ad A.P., per darle al "TG3", se era lei che li aveva, se invece erano altri, bene, la Corte accerti chi ha la totalità di questi documenti, perché poi quando si fa la selezione Presidente, anche qui abbiamo

la prova di quello che può succedere, perché se davvero, come dice A.P. e come mi sembra di avere capito, ma non è stato detto esplicitamente dall'Avvocato Galasso, è stato... è stata una iniziativa delle Parti Civili quella di richiedere questi documenti, se davvero così è stato, bene sono loro che li hanno passati al "TG3" e Lei, voi... voi avrete la possibilità di vedere quella cassetta, ma passate le notizie, passate corrette dico io, cioè non possiamo noi sentirci... **PRESIDENTE:** va bene, Avvocato Nanni... **AVV. DIF. NANNI:** ...nel "TG3"...

PRESIDENTE: ...andiamo al... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, questo è il sodo. **PRESIDENTE:** ...perché se dobbiamo valutare... **AVV. DIF.**

NANNI: perché io ho sentito le sue perplessità.

PRESIDENTE: ma se dobbiamo poi valutare poi il contenuto... **AVV. DIF. NANNI:** ma non capisco...

PRESIDENTE: ...questo lo dovremmo fare in un secondo momento. **AVV. DIF. NANNI:** no no.

PRESIDENTE: quindi allora procediamo! **AVV. DIF.**

NANNI: Presidente, chiedo scusa! **PRESIDENTE:** limitiamoci... **AVV. DIF. NANNI:** io ancora una volta non riesco ad essere chiaro, però Lei ha immediatamente manifestato delle perplessità

davanti alla richiesta dell'Avvocato Bartolo, perplessità che io ritengo assolutamente infondate per i motivi che sto spiegando, perché questi documenti sono stati già selezionati, vi portano il pacchetto, lo volete? Noi no!

PRESIDENTE: infatti io chiedevo se l'Avvocato Bartolo chiedeva il sequestro dei documenti che intendeva produrre la Parte Civile oppure anche di altri documenti che non so quali possano essere e dove siano. **AVV. DIF. NANNI:** tutti quelli che voi troverete nella documentazione che abbiamo prodotto, perché potete chiederlo ad A.P. de "Il Corriere Della Sera", potete chiedere a Roberto Scardova autore di quel servizio del "TG3", chi ha questi documenti? Tutti oggi, perché la selezione è già stata fatta, hanno preso in giro l'opinione pubblica italiana, andando a dire che i radar erano spenti e voi sapete che così non è, e chissà cosa faranno quando ci daranno i documenti. Chiedo il sequestro con la motivazione che non disponendo oggi il sequestro è concreto il pericolo di una dispersione di queste fonti di prova. **PRESIDENTE:** sì, gli altri Difensori? **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** la Difesa del Generale Bartolucci si associa alle

richieste formulate dall'Avvocato Bartolo e Avvocato Nanni. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF.**

BARTOLO: chiedo scusa, noi ovviamente per rispetto della Corte non abbiamo fatto riferimento ad alcuna delle norme del codice di procedura penale che attribuiscono questo potere all'Autorità giudicante, perché... **PRESIDENTE:** cioè? **AVV. DIF. BARTOLO:** devo essere sincero, io mi ero posto il problema dal punto di vista tecnico, mi ero chiesto: può il giudice intervenire per... perché non accade quasi mai e avendo sentito anche qualche Magistrato da me conosciuto, eccetera eccetera, c'erano delle perplessità, poi invece ho trovato copiosa dottrina e giurisprudenza che non si pone proprio il problema, cioè parlando alle norme del nuovo codice di procedura penale, di Autorità Giudiziaria, di quella Autorità Giudiziaria alla quale fa riferimento il terzo comma dell'art. 243, tanto la dottrina, quanto la giurisprudenza ritengono ovviamente oggi ricompreso anche l'Autorità giudicante, l'organo giudicante, laddove invece il vecchio codice, come lei insegna a tutti noi, prevedeva invece tre norme diverse e una delle quali attribuiva proprio

l'espresso potere anche al giudice di intervenire per l'acquisizione di prove attraverso i provvedimenti di perquisizione e sequestro. **PRESIDENTE:** Pubblico Ministero?

PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: no, c'è ancora qualcuno che deve parlare. **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: scusi! **AVV. DIF. ROSSODIVITA:** la Difesa dell'Avvocato Ferri si associa alla richiesta dell'Avvocato Bartolo evidenziando solo una questione, insomma, non è poi solo interesse degli imputati, è un interesse vostro, è un interesse dalla Corte, è un interesse di tutti i giurati e del Presidente conoscere tutti questi atti integralmente e non solo quelli che porta la Parte Civile, sempre che evidentemente ci sia un interesse a raggiungere un convincimento sulla base della maggiore disponibilità dei mezzi di prova possibile. Grazie. **PRESIDENTE:** prego,

Pubblico Ministero! **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** che dei mass-media possa farsi un uso...

PRESIDENTE: un momento, un momento! **PUBBLICO**

MINISTERO ROSELLI: prego, forse c'è ancora qualcun altro. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:**

scusi, prego allora Avvocato! **AVV. P.C. DE**

FIGUEIREDO: Presidente, l'Avvocato De Figueiredo

per la Presidenza del Consiglio nelle due vesti. Ecco, abbiamo... sono comparse queste notizie, è cosa nota che esiste un sistema di controllo delle informazione globale esce... non sappiamo che cosa in concreto ci sia in questi fantomatici documenti, il problema è l'accertamento della verità e la verità non si può accertare su una parte di una documentazione presuntivamente probatoria, la richiesta quindi è... siccome questo è un processo di estrema gravità, che la Corte valuti se acquisire o no questi documenti, ma se decidesse di acquisirli è necessario che le attività di Polizia Giudiziaria volte al sequestro, siano volte alla acquisizione dell'intero materiale probatorio, poiché... e questo lo dico nella veste di rappresentante di una parte che dal punto di vista processuale è privata, ma dal punto di vista istituzionale è pubblica, noi in questa documentazione possiamo avere sia fonti di prova della responsabilità degli imputati, come della loro innocenza, e non è possibile che pervenga a questa Corte una parte del materiale fatta a scelta dell'interesse, come è giusto che sia, di soltanto una delle Parti, quindi ci rimettiamo alla Corte per ciò che è la

scelta del sequestrare o no, chiedendo che nel caso si disponga il sequestro che copra tutta l'intera documentazione, ove non dovesse essere disposto il sequestro, questa Parte si opporrà decisamente all'acquisizione di questo processo di qualunque parte di questa documentazione.

PRESIDENTE: prego il Pubblico Ministero! **PUBBLICO**

MINISTERO ROSELLI: è pienamente legittimo da parte di chiunque, il pieno esercizio di diritto di critica, criticare, mi si scusi la ripetizione, l'uso che si faccia dei mass-media e comunque già il Presidente ha chiaramente ribadito che in questa aula e per la Procura lo possiamo dire con piena serenità, il processo non si fa sui mass-media, ciò premesso sembra al Pubblico Ministero che si tratti di un discorso estremamente prematuro. Sulla base di elementi così vaghi sulla base di articoli di giornali, dei servizi televisivi, dire, ma anche il fumus per disporre un sequestro, che se è vero senz'altro che l'organo giudicante può emettere, però non dimentichiamo anche nell'ottica del giusto processo, dei principi del nuovo codice, che ormai formula anche questo con il vecchio rito, ha comunque una funzione certamente

residuale, adesso su che cosa voi doveste disporre il sequestro e di che cosa, io onestamente in questa fase, in questo momento sulla base degli elementi che abbiamo non saprei cosa dire, ma per abundantiam vorrei dire che sulla base di quello che si è potuto apprendere, trattasi comunque di documentazione che a giudizio del P.M. se può rilevare sotto altri aspetti, ben poco può dire sui fatti di questo processo, e infine vorrei rilevare che questo processo, dibattimento, dura da tre anni, che credo sia interesse di tutti quanti esaurirlo in tempi ragionevoli e che se una cosa emerge, l'unica cosa che emerge chiaramente da questa notizia che abbiamo giornalistica, la cassetta e su questi documenti, quello di cui le Parti Civili sono in possesso, sono comunque copie, noi poterne avere una utilizzazione processuale dovremmo esperire una rogatoria presso le autorità americane che noi sappiamo bene che tempi e che esiti ha, io direi nell'interesse della giustizia che allo stato non c'è da fare nessun sequestro e poi si vedrà eventualmente, quindi allo Stato la procura si oppone.

PRESIDENTE: va bene. **AVV. P.C. GALASSO:** chiedo

scusa Presidente, vorrei esprimere un parere
Presidente come Parte Civile su questo, posso?

PRESIDENTE: va bene, la Corte si ritira... **AVV.**

P.C. GALASSO: Presidente, mi scusi! Io volevo
esprimere un parere come Parte Civile sulla
richiesta che è stata fatta da uno dei... dai
Difensori degli imputati se mi consente.

PRESIDENTE: sulla richiesta di sequestro? **AVV.**

P.C. GALASSO: sì, esattamente. Presidente, io
intanto desidero manifestare una mia opposizione
all'acquisizione di questa cassetta che è stata
presentata, perché mi pare che evitare come è
stato detto dai colleghi Difensori degli
imputati, il cortocircuito... **AVV. DIF. BARTOLO:**

(voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:**

Avvocato Bartolo, quando è il suo turno parla.

AVV. P.C. GALASSO: vorrei continuare, non l'ho
interrotta, Avvocato. **AVV. P.C. GALASSO:**

...evitare un corto circuito, appunto, tra la
stampa che fa il suo mestiere e noi che siamo qui
a fare il nostro. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV.**

P.C. GALASSO: desidererei non essere interrotto
se è possibile, non ho interrotto nessuno quando
ha parlato, quando hanno parlato gli altri, è una
questione di bon ton, per favore! **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo per cortesia, anzitutto per cortesia si vuol sedere correttamente? Grazie! **AVV. DIF. BARTOLO:** sto

guardando il Difensore. **PRESIDENTE:** sì, ma si sieda correttamente e ascolti in silenzio per cortesia! **AVV. P.C. GALASSO:** dicevo...

PRESIDENTE: prego! **AVV. P.C. GALASSO:** come attività compiuta in queste ore dalla Parte Civile, quella cioè di acquisire dei documenti che possono essere utili in questo processo, anche per la parte che rappresentiamo, io francamente non vedo cosa ci sia né di illegittimo e né di scandaloso, che poi la Corte e i colleghi in contraddittorio esprimeranno il loro giudizio sulla rilevanza, sulla completezza e su tutto quanto, credo che rientra in una normale dialettica processuale, mi pare quindi, se mi è consentito una battuta, francamente Presidente, di una tempesta in un bicchier d'acqua, io non ho niente in contrario a che si faccia come il Pubblico Ministero sostiene, si proponga una sorta di rogatoria per acquisire in originale questi documenti, non abbiamo nessuna preoccupazione in questa direzione, il nostro

intento molto semplice, è che avendo acquisito questi documenti, avendo la Parte Civile svolto un'attività in questa direzione anche di ricerca di documenti in questa direzione cosa che avrebbe potuto fare anche la Difesa degli imputati, dal suo punto di vista, avremmo poi valutato insieme la rilevanza, porteremo la nostra valutazione su questi documenti all'esame della Corte e dei colleghi in una prossima occasione che poi da questo punto di vista, si decida quali sono, si concluda che sono imperi, sono una parte e via dicendo, io credo che questo dovrà avvenire in un momento successivo, non vedo in questo momento, francamente e concordo col Pubblico Ministero e quindi esprimo il mio parere contrario a che cosa... quale possa essere l'oggetto francamente di questo sequestro e l'utilità di questo... di questo sequestro, fermo restando ripeto che in questo modo si... si determinerebbe un corto circuito tra mass media che si muovono in una certa direzione che qui non interessa quale che sia e ciò che deve avvenire in questo ambito processuale, la ringrazio Presidente. **AVV. P.C.**

BENEDETTI: Presidente, anche io, Avvocato Benedetti, vorrei esprimere delle brevi

considerazioni, finora Presidente è stato discusso... **PRESIDENTE:** scusi ma sul parere, sul sequestro abbiamo detto. **AVV. P.C. BENEDETTI:** sì, esatto sul sequestro, gli Avvocato degli imputati hanno parlato e hanno discusso di battute in merito a questi documenti come se fosse stato commesso qualcosa di illegittimo o di illecito da queste parti, la Parte Civile Bonfietti più altre, e non i suoi Avvocati, hanno acquisito attraverso una legge americana che si chiama Freedom of Information Act, dei documenti, questo Presidente, non solo... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, ha richiamato me, insomma, ripercorrere che esiste una legge americana mi sembra fuori del tempo... **AVV. P.C. BENEDETTI:** e se posso... se posso concludere questo, Presidente, l'acquisizione... **AVV. DIF. NANNI:** mi ha richiamato Presidente, io lo dicevo per una questione di... processuale. **PRESIDENTE:** Avvocato Nanni, chi parla non deve essere interrotto. **AVV. P.C. BENEDETTI:** l'acquisizione... **PRESIDENTE:** questa è la regola, forza. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ...l'acquisizione di documenti... di documenti pubblici è attraverso metodologia assolutamente lecita, è consentita anche dal nuovo codice di

procedura penale attraverso quello che si chiamano, informo le altre Parti, indagini difensive, qui assolutamente non è stato fatto niente di meno che corretto e io vorrei capire se una parte nell'ambito di un processo attraverso indagini difensive riesce ad avere dalla pubblica amministrazione dei documenti, se le altre Parti si possono mettere di dire che è stato fatto qualcosa di illecito o chiedere a una Corte di sequestrare parte di quei documenti acquisiti attraverso indagini difensive, qua, Presidente, gli imputati sono altri, non sono le Parti Civili, le Parti Civili, hanno acquisito legittimamente, attraverso quello che si può dire indagini difensive dei documenti pubblici, attraverso una legge dello stato americano, quindi io non capisco quale sia... cosa si debba sequestrare e quale sia l'atto illegittimo che si... o illecito che è stato fatto, quindi assolutamente la procedura è stata cristallina, i... i documenti sono documenti pubblici messi a disposizione dal... dagli Stati Uniti d'America dall'Amministrazione degli Stati Uniti d'America a una parte processuale e la parte processuale per sua spontanea volontà ha già detto che

metterà a disposizione tutto quello che ha, ma Presidente, potrebbe... sare... e sarebbe assolutamente legittimo anche che la Parte Civile, tradottisi gli atti, acquisiti legittimamente, decidesse di produrre una parte di questi atti, gli Avvocati di Parte Civile non hanno assolutamente a che vedere col corto circuito mediatico, non hanno rilasciato interviste e non hanno dato loro quei documenti a i giornali o telegiornali, quindi hanno deciso di produrre tutto il materiale, ma ripeto, avrebbero anche potuto decidere di chiedere l'acquisizione di quel materiale, di una parte eventualmente del materiale che avrebbero ritenuto pertinente, io quindi chiedo il rigetto della richiesta degli Avvocati degli imputati e Presidente io chiedo... faccio anche un'altra richiesta, chiedo...

PRESIDENTE: le chiedo una precisazione. **AVV. P.C.**

BENEDETTI: sì. **PRESIDENTE:** in punto di fatto, c'è una attestazione di conformità su questi documenti? Cioè c'è una attestazione da parte dell'ufficio pubblico statunitense che ha rilasciato i documenti... **AVV. P.C. BENEDETTI:**

Presidente... **PRESIDENTE:** ...circa la conformità agli originali? **AVV. P.C. BENEDETTI:** Presidente

che se ne... che si creda o no, gli Avvocati di Parte Civile, Benedetti, Galasso, Gamberini, Marini e Piccioni, hanno acquisito questa mole non indifferente di documenti circa quarantotto... anzi trentasei ore fa, quindi noi non abbiamo avuto l'opportunità di esaminare tutto il materiale e io ora se le dicessi che esiste un... un timbro di conformità le direi una cosa che non so, quindi eventualmente questo glielo potremmo dire alla prossima udienza del.. del 5, io se è possibile faccio una istanza, visto che devo a mezzogiorno meno qualche minuto assentarmi, io vorrei chiedere a questa Corte se può sciogliere la riserva in merito alla richiesta degli imputati, ecco, fra un po' a mezzogiorno, in modo tale che mi si può dare l'opportunità di esaminare l'imputato Ferri.

PRESIDENTE: noi la sciogliamo subito. **AVV. P.C.**

BENEDETTI: non potete farlo fra un'ora in modo tale che io possa interrogare... perché poi devo andare via Presidente, io non penso che sciogliere la... **AVV. DIF. BARTOLO:** pure io devo andare a mezzogiorno... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo, poi lei dirà quando... intanto facciamo parlare l'Avvocato Benedetti, prego! **AVV. P.C.**

BENEDETTI: io non penso che sciogliere la riserva fra un'ora, diciamo, possa produrre qualche disagio, se si dà la possibilità di interrogare il... il... Generale Ferri, altrimenti...

PRESIDENTE: il Generale Ferri, siccome ancora il Pubblico Ministero deve finire l'esame, quindi...

AVV. P.C. BENEDETTI: allora se mi si dà l'opportunità la prossima udienza Presidente, perché io... **PRESIDENTE:** Avvocato Benedetti, io ritengo la riserva vada... la riserva, anzi, non c'è nessuna riserva, che la decisione della Corte debba essere presa immediatamente, quindi questo è... **AVV. P.C. BENEDETTI:** eventualmente anche al

secondo giro allora porrò... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, chiedo scusa, io avanzo una istanza in relazione a quanto detto poc'anzi dai colleghi di Parte Civile, perché se la Corte vuole verificare la veridicità di quanto detto poc'anzi dai colleghi di Parte Civili, credo che la Corte possa farlo seduta stante, provvedendo alla proiezione delle cassette che noi abbiamo depositato delle quali abbiamo depositato anche la trascrizione, quindi credo che la Corte potrà verificare quale è stato il comportamento tenuto dalla Parte Civile, Signora Daria Bonfietti

attraverso o la visione del contenuto delle cassette o la lettura di quelle trascrizioni che noi abbiamo depositato. **PRESIDENTE:** va bene la Corte si ritira. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

ORDINANZA

PRESIDENTE: Ordinanza, la Terza Corte di Assise di Roma, sulla richiesta formulata dalla Difesa degli imputati di produzione di trascrizione di servizi televisivi della relativa videocassetta, di articoli di stampa, nonché di sequestro della documentazione indicata nei predetti servizi e in particolare di quella in possesso della Parte Civile Bonfietti, della quale i Difensori di Parte Civile hanno preannunziato l'istanza di produzione

Osserva:

allo stato non emergono elementi per ritenere che la documentazione genericamente indicata nei servizi televisivi, specificamente nella trasmissione "Primo Piano" del 27 giugno 2003 e in articoli di stampa, possa assumere alcuna rilevanza ai fini del presente processo, la richiesta di produzione deve essere pertanto rigettata, per quanto poi concerne l'istanza di

sequestro, allo stato deve pervenirsi ad analoga decisione non risultando se la documentazione, della quale la Parte Civile ha pronunziato l'istanza di produzione, abbia contenuti ulteriori e diversi rispetto a quelli riportati nei predetti servizi televisivi e giornalistici, d'altra parte, qualora da tale documentazione emergessero profili di rilevanza ai fini del processo, l'eventuale sviluppo dell'istruttoria dibattimentale, dovrà aver luogo nel rispetto della normativa concernente le rogatorie internazionali ai fini di una formale e completa acquisizione del materiale probatorio, anche l'istanza di sequestro deve essere conseguentemente rigettata. Allora continuiamo quindi con l'interrogatorio del Generale Ferri, prego si accomodi. VOCI: (in sottofondo).

ESAME DELL'IMP. FERRI FRANCO.-

PRESIDENTE: vuol provare il microfono per cortesia vediamo se... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** pronto? **PRESIDENTE:** sì. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** si sente? **PRESIDENTE:** sì, sì, funziona. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** Signor Presidente, potrei dire una cosa che riguarda l'ultima... **PRESIDENTE:** prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...udienza che c'è

stata... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non si sente
Presidente. **PRESIDENTE:** ah, non si... vogliamo...
grazie, vediamo un po' i microfoni. **VOCI:** (in
sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** pronto, mi
sente? **PRESIDENTE:** sì, sì. **IMPUTATO FERRI FRANCO:**
okay. **PRESIDENTE:** prego! **IMPUTATO FERRI FRANCO:**
posso dire quello che... **PRESIDENTE:** sì. **IMPUTATO**
FERRI FRANCO: Signor Presidente, nell'ultima
udienza, il Pubblico Ministero, a proposito
del... la vicenda del Mig 23 al fatto che io
avevo accennato che il Generale Bartolucci che
conosceva che il giorno 18 c'era stato una
esercitazione N.A.T.O. sia pure limitata nella
zona orientale del Mediterraneo e che quindi
pensavo che l'avesse saputo anche il Ministro, il
Pubblico Ministero mi ha fatto presente, che
invece il Ministro aveva dichiarato di non aver
mai saputo di quella esercitazione, vale a dire,
una contestazione a quanto io avevo detto e
pensavo, mi sono letto tutte le deposizioni del
Ministro Lagorio e col Minis... con il Giudice
Bucarelli e con il Giudice Priore e non risulta
mai che il Ministro Lagorio abbia detto una cosa
del genere, anzi quando il 6 dicembre del 2001 è
stato interrogato come teste qui in udienza

questa... questa Corte di Assise, il Ministro Lagorio ha detto che il Radar di Otranto aveva visto la traccia, ma l'aveva considerata amica il che è strettamente connesso con il fatto dell'esercitazione, quindi il Ministro Lagorio conosceva che c'era stata quell'esercitazione, quindi non so quella affermazione da dove è venuta, io ci ho qua tutte le deposizioni del Ministro Lagorio che mi sono lette tutte quante, grazie! **PRESIDENTE:** va bene, prego Pubblico Ministero, allora. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, grazie Presidente, allora stavamo parlando la scorsa udienza, Generale, si ricorda della vicenda del telex, erano rimaste alcune domande da fare... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...e prima di farle, le volevo chiedere sempre a riguardo, un'altra cosa, lei ricorda benissimo che in quella lettera del 20 dicembre del 1980 c'era un allegato, no, lei su questo ha già risposto, le volevo dire, lei ricorda chi ha redatto all'epoca quell'allegato... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** posso rispondere? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** certo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** era... **PRESIDENTE:** parliamo della lettera indirizzata a chi? Scusi

Pubblico... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: allo Stato Maggiore Difesa, quello del 20... PRESIDENTE: Difesa, va bene. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, sì, quello sulla quale aveva già rise... quella del 20 dicembre '80. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, furono fatte in quella data... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: si ricorda, era quell'allegato che io le dicevo, ma perché... IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, sì, sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...non avete inviato la copia conferme... IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...cioè que... IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: eh! IMPUTATO FERRI FRANCO: furono fatte due lettere, una indirizzata allo Stato Maggiore Difesa, di carattere tutte e due riservate e quindi non è che noi... noi volevamo fare propaganda di quello che era il nostro pensiero, come ho detto l'altra volta, la ragione, lo scopo per cui viene fatta quella lettera, era di rispondere a determinate tesi e accuse fatte all'Aeronautica velate o meno da parte della stampa e quindi questo viene bene indicato proprio nel primo paragrafo e diciamo contestiamo alcune eh... tesi sostenute dalla stampa senza prendere posizione su quale possa

essere stata la causa del disastro, ipotesi non ne abbiamo mai fatte e anzi noi esortiamo a aspettare gli esiti dell'apposita Commissione di Inchiesta, questa lettera poi l'abbiamo mandata per conoscenza anche al Gabinetto del Ministro, io firmai questa lettera d'ordine del Capo di Stato Maggiore e a tutti e due abbiamo mandato, a uno la lettera con l'allegato e a un altro la lettera con allegata quella dello Stato Maggiore Difesa più l'allegato stesso, in che consisteva questo allegato, l'allegato consisteva in un telegramma fatto dal Cincusnaveur che era il Comando delle Forze Aeronavali Americane in Europa, è un comando nazionale non un comando N.A.T.O., in cui si diceva che quel giorno, a quell'epoca e in quell'ora non c'era stato nessun traffico di aerei americani aeronava... di Forze Aeronavali né tan poco di portaerei, questo telegramma era molto... era poco... si capiva poco perché era una fotocopia che avevamo e questo si può vedere se loro ci hanno... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: era poco leggibile ha detto l'altra volta, era poco... **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

prego? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** era poco leggibile ha detto... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** era

poco leggibile, allora il Terzo Reparto che era stato quello che mi aveva preparato la lettera e adesso non ricordo se io avevo fatto apportare poi delle correzioni o meno, questo non me lo ricordo, comunque concordavo con quanto si diceva nella lettera e l'allegato... il Terzo Reparto fece una copia conforme, la copia conforme non è un documento anonimo ma è un documento firmato, sicché quel telegramma io lo vidi in allegato, lo conoscevo perché l'avevo già visto in data successiva molto vicina al 3 luglio dell'80 e era firmato per copia conforme dal Generale Melillo, quindi non avevo nessuna ragione per andare a... a... poi... a confrontare o a sindacare se era tutto conforme o meno questo non l'ho visto, c'era la firma del... del Generale Melillo che mi dava una certa garanzia, non so se ho risposto alla domanda. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** uhm... io le avevo chiesto un'altra cosa Generale... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ah! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...che è la seguente, lei ce l'ha presente questo allegato, no, forse ce l'ha anche... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, sì, ce l'ho anche qua. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, la domanda mia era questa, lei ha saputo chi

materialmente ha redatto quell'allegato, quello che comincia "031617/Zulu from Cincusnaveur London UAK to..." eccetera eccetera... IMPUTATO

FERRI FRANCO: eh, il telegramma... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: chi l'ha redatto materialmente, lei... IMPUTATO FERRI FRANCO: il telegramma viene da Cincusnaveur... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì

IMPUTATO FERRI FRANCO: ...chi l'abbia fatto materialmente, il... il comando... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: chi ha redatto questo, questo qui che poi viene allegato, quello che noi chiamiamo allegato... IMPUTATO FERRI FRANCO: la copia conforme. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...a firma del Generale Melillo. IMPUTATO FERRI

FRANCO: la copia conforme l'ha fatta il Terzo Reparto ed è stata firmata in quanto copia conforme dal Generale Melillo. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: quindi lei non sa chi ha redatto proprio questo... IMPUTATO FERRI FRANCO: no... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ...questo documento. IMPUTATO

FERRI FRANCO: ...l'ha fatto il Terzo Reparto, ma non so chi ha battuto a macchina, eh... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: senta, io le volevo chiedere un chiarimento sul punto, le leggo quello che lei ha detto... IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ...nell'interrogatorio reso davanti al Giudice Istruttore, il 27 giugno '92, però qui abbiamo di nuovo il problema delle pagine, perché io ho una nuova... **PRESIDENTE:** sì, scusi, se interrompo un attimo, siccome l'altra udienza avevamo, diciamo, rimandato a oggi, la visione proprio dell'originale mandato allo Stato Maggiore della Difesa... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** vogliamo... sì, sì. **PRESIDENTE:** ecco... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, sì, lo possiamo... **PRESIDENTE:** acquisizione 215, è il foglio 215, ecco se lo... magari se lo può... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** che dobbiamo prendere il telegramma Signor Presidente? **PRESIDENTE:** questo è quello proprio mandato allo Stato Maggiore Difesa e infatti è stato poi acquisito presso lo Stato Maggiore della Difesa. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, per copia conforme, firmato Melillo. **PRESIDENTE:** sì, quindi ecco questo, parliamo di questo, ecco. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, per intenderci quello senza la data 3/12/'80. **PRESIDENTE:** sì, sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e ci sono degli omissis, come si può fare anche per le copie conformi, eh? **PRESIDENTE:** sì, sì, sì, no, ma io ora sto

soltanto... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, no, ma non era questa la domanda... PRESIDENTE: ...facendole vedere esattamente qual è il documento del quale attualmente parla il Pubblico Ministero. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, sì, l'ho visto. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi è quello lì, stiamo parlando dello stesso documento. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: eh. IMPUTATO FERRI FRANCO: telegramma che poi Cincusnaveur ha ripetuto nel '95, non so se le ricorda. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: telegramma che? IMPUTATO FERRI FRANCO: Cincusnaveur ha ripetuto nel 1995. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: bene. IMPUTATO FERRI FRANCO: in occasione di una udienza che fu fatta presso la Commissione Stragi dell'ex Capo del S.I.S.M.I. Ammiraglio Martini. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ora, io le avevo chiesto prima se lei sapeva, o se aveva saputo, da chi aveva redatto questo documento e lei mi ha detto, sostanzialmente no, non... IMPUTATO FERRI FRANCO: chi l'ha battuto a macchina, vuole sapere? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: eh, chi ha fatto redigere questo... IMPUTATO FERRI FRANCO: non lo so, per me vale la firma del Generale Melillo, per me era una garanzia. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ho capito. IMPUTATO FERRI

FRANCO: finiva lì il discorso. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: senta, ora le leggo quello che lei ha detto nel corso dell'interrogatorio davanti al Giudice Istruttore, in sede di indagini per un chiarimento al riguardo, però purtroppo ci troviamo con quel solito problema delle pagine, perché io ho un altro tipo di stampa dell'interrogatorio. IMPUTATO FERRI FRANCO: io ci

ho quello firmato dal Professor Mario Franco.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: guardi, allora, secondo la mia trascrizione, sarebbe pagina 51, però credo che ci siano diverse pagine, sostanzialmente io cerco di leggere, poi magari nel frattempo, si troverà... AVV. DIF. EQUIZI:

chiedo scusa, la sua pagina 51, inizia con? VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

inizia proprio con la risposta del Generale Ferri, "sì, perché...", no perché qui leggendo... infatti l'Avvocato... è una stampa diversa quindi... IMPUTATO FERRI FRANCO: quando dico

"quella lettera è stata copiata...". PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: guardi la risposta che lei... io non so ora che... quale... il Giudice Istruttore le chiede: "ne ricorda la veste di

questo che è un estratto", infatti viene posta una copia conforme, un estratto per copia conforme, "ricorda la veste?" e lei risponde: "sì, perché il telegramma originale era quasi... non si leggeva bene e allora evidentemente Melillo pensò di trascriverlo in maniera più leggibile", poi il Giudice le dice: "ma chi prese la decisione di tagliare alcune parti, cioè la decisione de..."... **VOCE:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quanto? **VOCE:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** 112 dell'altra? **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** di quella che ci ho io è il 112? **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh, quindi, 112 alla fine Generale, proprio l'ultima risposta... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, perché il telegramma originale era... quasi non si leggeva bene e allora evidentemente Melillo pensò di trascriverlo in maniera più leggibile. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh, quello che volevo a chiarimento, era, cioè quando lei ha risposto, nel senso che ora abbiamo letto, cioè lei intendeva che il Generale Melillo per renderlo più leggibile scrisse questo allegato oppure lo ha scritto e c'è un'altra copia? **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: penso che il quesito che si poneva al Generale Melillo era o fare una fotocop... cioè certamente l'originale se lo teneva lui quello che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** certo. **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: ...era arrivato allo Stato Maggiore, o fare una fotocopia del... di quello che era arrivato allo Stato Maggiore oppure fare una copia conforme, siccome già era... non si... non si leggeva bene l'originale pensò bene, immagino io di non fare una fotocopia e fece la copia conforme assumendosi la responsabilità di quello che stava scritto perché è firmato da lui.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh, e quindi, per capire, questo è un suo convincimento dettato dalle ragioni che ci ha ora espresso o è una circostanza di cui lei è sicuro che lo ha appreso, che ne so, dal Generale Melillo, da qualche altro, cioè per dire fu il Generale Melillo a dire guarda, ho scritto io così...

IMPUTATO FERRI FRANCO: non è una precisa circostanza, la mia interpretazione che faccio del comportamento del Generale Melillo. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: quindi lei non ne ha parlato con il Generale Melillo... **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

né a suo tempo se ne parlò perché non c'era

ragione e io il telegramma lo conoscevo c'era la firma sua ed è stato mandato. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: quindi è solamente una sua interpretazione che fu il Generale Melillo a trascriverlo in questo modo, per renderlo più leggibile? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, perché

facendo la fotocopia non si sarebbe capito niente. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi poi non ne ha parlato, successivamente con il Generale Melillo? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, credo di no,

non... non c'era motivo. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: oh, senta, tornando ora all'altra volta, io le avevo fatto una domanda, poi c'era stata una opposizione, in realtà la mia domanda partiva da un presupposto non esatto e quindi ora la riformulo, lei ha saputo se oltre a questo allegato alla lettera a sua firma di cui ha preso ora visione, ne esisteva un altro, agli atti vostri, negli archivi del S.I.O.S. o presso qualche altro ufficio dell'Aeronautica, ne esisteva un altro uguale a questo qui, uguale a questo allegato? IMPUTATO FERRI FRANCO: cioè una

copia... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se c'era un'altra copia di questo allegato? IMPUTATO FERRI

FRANCO: non lo sapevo, ma immagino che ci fosse

stata per lo meno ci... c'era quello della minuta, c'era la copia mandata al Gabinetto del Ministro, la copia mandata alla Difesa erano per lo meno tre. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei poi nel corso delle indagini, ormai anche del dibattimento, ha preso cognizione del fatto che è stata acquisita presso, credo gli archivi S.I.O.S., una copia di questo, chiamiamolo, allegato con una cosa in più, cioè una data 3/12/'80, Presidente, se la possiamo mostrare al Generale Ferri. **GIUDICE A LATERE:** quale? **PRESIDENTE:** quella presso il S.I.O.S.. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quella acquisita presso il S.I.O.S.. **PRESIDENTE:** quella con il 3/12. **GIUDICE A LATERE:** questa l'abbiamo solo in copia, quella con la data? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quella con la data. **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** cioè voleva sapere se ho mai visto questo foglio? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei vede che c'è rispetto a que... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, sì, qua... c'è... c'è una data. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...rispetto a quella che è stata allegata alla sua lettera del 20 dicembre qui c'è un elemento in più, no, che è la data 3/12/'80. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: che non c'è nell'allegato, diciamo, suo tra virgolette.

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: ecco, lei era a conoscenza dell'esistenza di questo documento? IMPUTATO FERRI FRANCO: no,

la faccenda di questa data in più, l'ho saputa, credo dopo che sono stato dichiarato imputato.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito, quindi prima dell'interrogatorio davanti al Giudice, non sapeva dell'esistenza di questo... IMPUTATO FERRI

FRANCO: credo di no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: nessuno gliene ha mai parlato, insomma di questo... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, no. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: lei ci può dire se c'era una ragione per indicare in uno, una data e nell'altro invece non scriverla proprio, insomma.

IMPUTATO FERRI FRANCO: non vedo nessuna ragione... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se c'è

una... IMPUTATO FERRI FRANCO: ...logica, per una cosa di questo genere, in quanto che si sapeva, il Ministro già sapeva, il Gabinetto del Ministro, se non il Ministro in persona, già sapeva che era arrivato questo telegramma perché in base a questo lui il giorno 10 riferì in Parlamento, quindi si sapeva che era di quella

data, lo Stato Maggiore Difesa ugualmente lo sapeva perché ha avuto la lettera senza data, credo, quindi non vedo quale potesse essere la logica per cui su questa copia fu messa una data addirittura di quasi sei mesi dopo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e io questo volevo sapere. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** però non so se quella è la data che si attribuisce al documento oppure se è una data che si riferisce a un'altra ragione, a una faccenda di... di ricordo, oppure di ripresa di questo documento per altra ragione, questo non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi secondo lei non c'è alcuna... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** comunque non vedo nessuna ragione logica per cui si sarebbe fatto questo... questa aggiunta di data fasulla, perché non... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi diciamo che per i vostri atti non c'è una ragione logica? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, io non la vedo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non la vede. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** assolutamente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, e ritiene invece che ci sia una ragione, ora si possono confrontare entrambi, sia quello che è allegato alla sua lettera del 20 dicembre, sia guardando questo che ha sottomano ora, ritiene

che ci sia una ragione logica per non inserire in entrambi i fogli il riferimento luglio '80 e il numero 185, no, il 185 ricordiamo che era il numero progressivo dei giorni e quindi indicava il 3 luglio che è nell'originale, si ricorda?

IMPUTATO FERRI FRANCO: eh, ma dove sta scritto giugno '80? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** in questi due documenti, sia quello che è allegato e sia...

IMPUTATO FERRI FRANCO: io e io adesso ci ho solo quello là con la data. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

eh! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e non trovo questi numeri che dice lei. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

ecco, non c'è per esempio luglio '80 e non c'è...

PRESIDENTE: sì, ma no lei deve prendere il messaggio, se ce l'ha, il messaggio quello di Cincusnaveur, quello poco leggibile, ecco, ce l'ha? Sì ecco quello lì, la comparazione va fatta con quello. **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: eccolo qua, questa è la copia che ci avevo io, come vede si capisce poco e niente.

PRESIDENTE: sì, però ecco, probabilmente...

IMPUTATO FERRI FRANCO: comunque io ho fatto la traduzione... **PRESIDENTE:** ...da quella copia lei

non... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ce l'abbiamo Presidente, possiamo mostrare l'originale, cioè

quello che è l'originale. PRESIDENTE: ora lo troviamo. VOCI: (in sottofondo). IMPUTATO FERRI FRANCO: vuole vedere questo? PRESIDENTE: no, ora cerchiamo di farle avere quello. VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente guardi, io ne ho uno. PRESIDENTE: ecco, faccia vedere questo. GIUDICE A LATERE: che è l'acquisizione 205, mi pare che sia. AVV. DIF. NANNI: e risulta anche dove è stata fatta quella acquisizione? GIUDICE A LATERE: sì. AVV. DIF. NANNI: dove è stata fatta? GIUDICE A LATERE: sì, questa è l'acquisizione Stato Maggiore dell'Aeronautica. AVV. DIF. NANNI: senza ulteriori specificazioni, se è riservato... IMPUTATO FERRI FRANCO: qua non leggo niente proprio. GIUDICE A LATERE: Terzo Reparto. PRESIDENTE: sì, sopra dove è evidenziata la riga gialla, la vede la riga gialla? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì sì. PRESIDENTE: ecco, immediatamente sopra è poco percepibile, è immediatamente sopra la riga gialla, si legge: "july '80", veda un po'? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, 3 giugno... PRESIDENTE: sì. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...poi c'è una barretta più scura, e poi giugno '80. PRESIDENTE: giugno. IMPUTATO FERRI FRANCO: july.

PRESIDENTE: july. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ah, luglio dovrebbe essere. **PRESIDENTE:** ecco, questa era la... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e poi c'è un numero 185 andando più... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** dove sta il 185, più alto c'è un 185. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** con barra 643, giusto? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, poi 16 43 sì. **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, ma anche sulla copia c'è Signor Presidente, questi dati che... **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, anche qua c'è. **PRESIDENTE:** cioè, sulla copia sua è leggibile... **GIUDICE A LATERE:** sì sì, anche nella sua. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** luglio '80 sì, si capisce. **PRESIDENTE:** va bene. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** devo seguire su questa? **PRESIDENTE:** sì, grazie! **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ah, è quella con la data. **GIUDICE A LATERE:** questa è l'acquisizione 205 che c'è una lettera di trasmissione del 16 ottobre '91, in cui si dice: "in esito al decreto del 14 ottobre e afferente l'acquisizione presso lo S.M.A. del documento e degli allegati lo Stato Maggiore dell'Aeronautica Terzo Reparto, numero 341 034 89/G53/1, dato 20/12/'80 spedito poi all'Autorità

con allegati diversi e tali allegati si trasmette in allegato verbale di notifica, verbale di acquisizione, lettera dello S.M.A. numero 065 57/0.1 del 16 ottobre '91, busta chiusa contenente documentazione". **VOCI:** (in sottofondo). **GIUDICE A LATERE:** in pratica in questo caso è stata trasmessa la lettera con la copia del telex senza copia conforme. **AVV. DIF. NANNI:** cioè è una fotocopia. **GIUDICE A LATERE:** c'è una fotocopia. **AVV. DIF. NANNI:** del telex allegato? **GIUDICE A LATERE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** (voce lontana dal microfono) ...del Terzo Reparto? **GIUDICE A LATERE:** del Terzo Reparto sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** 16 ottobre, è la lettera dal Generale Podrini, se non sbaglio, no? **GIUDICE A LATERE:** no, questa della trasmissione è su ordine del Generale Vannucchi, del 16 ottobre '91. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perché ce n'è anche un'altra del 16 ottobre... **GIUDICE A LATERE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...'91, "si trasmette lettera allo Stato Maggiore, 341 034"... **GIUDICE A LATERE:** ora un attimo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...e poi "telex Cincusnaveur London 05 7 20, datato 03 16:27 Zulu, july '80" e la copia risulta giacente agli

atti. VOCI: (in sottofondo). GIUDICE A LATERE:
vediamo un attimo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e
poi c'è anche quella de Generale Vannucchi, ce ne
sono due, credo, eh! GIUDICE A LATERE: sì sì.
VOCI: (in sottofondo). IMPUTATO FERRI FRANCO:
Signor Presidente, ci ho ancora quello con la
data, lo devo restituire? VOCI: (in sottofondo).
PRESIDENTE: va bene, allora la domanda era?
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, io avevo chiesto
se c'era anche una ragione logica per non
indicare la data, cioè il mese e l'anno in cui
questa... questo telex era arrivato. IMPUTATO
FERRI FRANCO: no, non vedo perché si dovesse
nascondere un qualche cosa che oramai si
conosceva da... da parecchi mesi. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: ho capito. IMPUTATO FERRI
FRANCO: non vedo una ragione logica. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: lei ha detto comunque di non
averlo letto questo allegato, diciamo, perché si
fidava... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, lo conoscevo
e... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: conosceva gli
originali? IMPUTATO FERRI FRANCO: ...la copia
conforme, la firma di garanzia del Generale
Melillo, io ero più concentrato sul contenuto
della lettera vera e propria e non dell'allegato.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito. Senta, lei poi è a conoscenza se un'altra, sempre la stessa lettera, quella che chiamiamo allegato, no, fu inviata alla Procura della Repubblica? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ecco, penso di averlo detto al Giudice Priore. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ci fu un colloquio fra due esponenti del secondo reparto, il Colonnello Gaudio e il Maggiore dei Carabinieri Gemma, che parlarono con il Giudice Santacroce, penso al riguardo di queste voci che si erano sparse, il Giudice Santacroce tre giorni prima, vale a dire il... anzi, più di tre giorni prima, quattro giorni prima, il 17 aveva... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** il 17, scusi Generale... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...minacciato... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** scusi, il 17 di quale mese? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** luglio. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** il 17 luglio. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** cioè dicembre, chiedo scusa! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** chiedo scusa, è dicembre, aveva minacciato il Signor Davanzali che era l'amministratore delegato della "Itavia" di denunciarlo per propalare delle notizie non vere, non... perlomeno non verificate e nel corso

di questo colloquio fu detto dal Giudice Santacroce, dice: "perché quella lettera che avete mandato - perché è evidentemente ne parlavano - che avete mandato alla Difesa in cui vi giustificato per quanto dice la stampa, perché non la mandate anche a me", e questo come lo so io? Lo so perché di ritorno dal colloquio con il Giudice Santacroce, il Secondo Reparto mi fece un... un appunto, in cui mi raccontava quello che era accaduto e diceva: "il Giudice Santacroce perciò chiede che gli si dia anche a lui quel documento, che lo veda anche lui", perché lui ha una visione più completa di tutte... di tutta la faccenda e c'era anche un Maggiore dei Carabinieri presente e che mi dava una certa garanzia e io dissi: "va bene, mandiamo, mandate la lettera al Giudice Santacroce", naturalmente l'ultimo paragrafo di quella lettera fu tolto perché non era applicabile al Giudice Santacroce, il Giudice Santacroce voleva quelle notizie e non voleva sapere le raccomandazioni di dirlo e di non dirlo in giro, non era applicabile alla procura quel paragrafo e perciò fu tolto.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: il Giudice Santacroce... **IMPUTATO FERRI FRANCO: e allora il**

Secondo Reparto in data 23 mandò questa lettera a firma del Generale Tascio, una lettera uguale a quella del 20 con epurato, ripeto, l'ultimo paragrafo e con allegato evidentemente anche il solito allegato del telegramma di Cincusnaveur.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma mi scusi un attimo, solo per le date, il Giudice Santacroce in dicembre l'aveva chiesta questa cosa? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: no, ho detto... non sono stato chiaro, il 17 dicembre il Giudice Santacroce aveva minacciato Davanzali... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Davanzali. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...di denunciarlo per... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh,

ma poi quando vi chiede e tramite chi vi chiede questo, di avere questa lettera? **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: tramite il Colonnello Gaudio ed il Maggiore Gemma. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e in

che data? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** penso il 22.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ah, quindi è successiva necessariamente al 20, perché se no non poteva saperlo, insomma. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: sì, è logico. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta un'altra cosa, ma lei ha detto nel corso della scorsa udienza che quando lo Stato Maggiore ricevette quel telex di Cincusnaveur, lei credo

di ricordare, ne parlò sempre a voce con il capo di gabinetto della Difesa e invece sempre ha detto lei, il Generale Bartolucci ne parlò sempre informalmente con il Ministro, notiziandolo della... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** è sicuro che io ho detto che parlai a voce... **AVV. DIF. EQUIZI:** Signor Presidente, ci sembra... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** con il Capo Gabinetto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, ma mi sembra... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lo troviamo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** certamente ne parlai al Generale Bartolucci. **AVV. DIF. EQUIZI:** no, di indicarci il punto della... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì sì, ma lo troviamo, è solo... **AVV. DIF. EQUIZI:** di indicare il punto della deposizione della scorsa udienza, la pagina. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco qua, io ne ho trovata una pagina 136 e 137 della trascrizione. Allora, andiamo prima... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io ne parli certamente con il Generale Bartolucci. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** 135, pagina 135, io le dico: "ma lei non può datare quando richiedete notizie e chiarimenti?" e lei dice: "no, non le posso datare e comunque

- dice - prima del... prima o dopo di quel 3 luglio - dice - noi le abbiamo chieste prima, e perché lui il giorno 10 ha riferito in Parlamento", poi andiamo a pagina 136, "il Gabinetto del Ministro, non so se il Generale Pugliese o il Generale De Paolis, uno dei due, o con il Terzo Reperto o con me direttamente e poi", pagina 137 dice: "furono al Ministro, dopo che arrivarono al Gabinetto, al Capo di Gabinetto - lei dice - furono riferite un po', man mano, io al Gabinetto del Ministro e il Generale Bartolucci direttamente al Ministro, mi sembra che quando arrivò il telegramma di Cincusnaveur fu il Generale Bartolucci che lo disse direttamente al Ministro", poi io le faccio la domanda: "invece lei riferiva, che cosa riferite e a chi sempre?", e lei risponde: "ho detto al Gabinetto del Ministro, pagina 137", trovato? E' proprio al centro di pagina 137 della trascrizione dell'udienza, eh! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io al Gabinetto del Ministro e il Generale Bartolucci direttamente al Ministro, okay! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** poi sotto c'è: "mi sembra che quando arrivò il telegramma di Cincusnaveur fu il Generale Bartolucci che lo

disse direttamente al Ministro. IMPUTATO FERRI
FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: io le
domando: "invece lei a chi riferiva?", "ho detto
al Gabinetto del Ministro". IMPUTATO FERRI
FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh!
IMPUTATO FERRI FRANCO: e adesso non le so dire
con chi parlai. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, no
no, questa era la premessa che le avevo fatto,
quindi una cosa, la domanda mia ora è questa: ma
dico, non avete mai pensato, non ha mai pensato
il vostro ufficio, visto che il Ministro poi
doveva rispondere all'interrogazione parlamentare
il 10, di dargli tramite l'Ufficio di Gabinetto,
anche una copia di quel telex, il Cincusnaveur
che vi era pervenuto per supportare, diciamo,
documentalmente quella asserzione che voi avevate
fatto a voce, ecco, perché non avete consegnato
una copia di quel... anche nell'immediatezza,
insomma, fino al 9. IMPUTATO FERRI FRANCO: ho
capito, penso che quel giorno ci fosse una
riunione a cui partecipavano sia il Ministro e
sia Bartolucci e in occasione di quella... quando
si incontrarono Bartolucci disse al Ministro:
"guardi che è arrivato il telegramma di
Cincusnaveur che dice così, così e così", non so

quanto il Ministro ricordasse la faccenda e che cosa associasse questa notizia a che cosa, comunque fu detto a voce da Bartolucci, né è stato chiesto mai di avere il coso scritto, comunque il coso scritto l'hanno avuto dopo.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dopo quando? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: a dicembre. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: a dicembre dell'80? **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: sissignore. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

sì, ma ecco, la domanda mia era: perché per esempio, c'era una ragione per la quale non documentare quelle vostre notizie dando al Ministro anche il telex, copia del telex?

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, tutte le notizie che

avevamo dato non solo questa qua del Cincusnaveur, ma anche la faccenda che avevamo saputo che dalla situazione radar non risultava nessuno vicino, la faccenda che aveva chiesto a Pardas de Fogu di dire quale era la sua attività, nessuna di queste notizie fu messa per iscritto, quindi non pensammo nemmeno di mettere per iscritto solo quella lì. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e c'era una ragione per la... **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: o si faceva una documentazione unica, grande, comprendente il tutto oppure...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, ma c'era una ragione per non mettere man mano tutto per iscritto e per non fare poi una... una relazione finale per iscritto, c'era una ragione? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: no, non c'era una ragione, generalmente noi dicevamo le notizie man mano che arrivavano, il Gabinetto del Ministro molte volte ha sollecitato di sapere al più presto possibile, perché evidentemente volevano avere il tempo per preparare un documento scritto al Ministro, perché lui potesse riferire alla Quarta Commissione Difesa del Senato quelle notizie, e basta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, dal...

lei ha detto, poi se vuole le trovo la pagina, che comunque ha visto questo e non riesce a datare con precisione quando ha visto l'originale di questo telex, no, dice dopo il 3, può darsi il 4, il 5, il 6, eccetera, ecco, nei giorni successivi anche al 10, lei con il Generale Bartolucci, con il Generale Melillo, con il Generale Tascio, avete parlato di questo telex di Cincusnaveur, avete chiesto altre notizie...

IMPUTATO FERRI FRANCO: no. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ...a Cincusnaveur? **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

no, che io ricordi no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

lei sa da chi è stato custodito, da chi è stato materialmente tenuto in custodia... IMPUTATO FERRI FRANCO: il Terzo Reparto penso che ce lo avesse. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi il Terzo Reparto che era comandato da? IMPUTATO FERRI FRANCO: dal Generale Melillo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dal Generale Melillo, quindi ce lo aveva in custodia, diciamo, il Terzo Reparto? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, era un... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: perché era... IMPUTATO FERRI FRANCO: ...era una competenza sua, lui era stato incaricato di contattare già dal mattino del 28... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: su sua richiesta. IMPUTATO FERRI FRANCO: la N.A.T.O., lui lo fece, poi io sollecitai il Bagatti visto che il Gabinetto del Ministro premeva che voleva le notizie, e poi è arrivato questo telegramma evidentemente ed è risalito alla scala massima, diciamo, dell'autorità nazionale americana in Europa, poteva anche fermarsi a livello Cincsouth che aveva il doppio berretto, era anche nazionale il Cincsouth. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, quindi diciamo che competente ad avere la custodia di questo atto era il Terzo Reparto? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, era lui che aveva...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ora, per quanto mi riguarda la vostra organizzazione interna, cioè chi volesse estrarre copia di questo documento o comunque avere accesso a questo documento, doveva farne richiesta al Capo del Terzo Reparto oppure era di libero accesso e di libera consultazione?

IMPUTATO FERRI FRANCO: no, non credo che fosse di libera consultazione e ne vedo chi è che poteva chiedere questa copia in più, non ne ho idea, è una ipotesi che fa lei. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: no no, dall'interno vostro, all'interno del vostro ufficio, all'interno dello Stato Maggiore, cioè se qualcuno, poniamo lei, voleva vedere... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh, lo dovevo

chiedere al Capo del Terzo Reparto. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: oh! Che ne so, se il Generale Tascio voleva prendere visione di questo documento, doveva chiederne... **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: al Generale... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...doveva chiedere al Generale Melillo. **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: al Generale Melillo doveva chiederlo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi non

poteva accedervi autonomamente. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: scusi, forse prima ho detto Tascio, ma volevo dire Melillo, eh! **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: no, il Terzo Reparto... IMPUTATO FERRI

FRANCO: era il Capo del Terzo Reparto. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: allora se il Generale Tascio voleva prendere cognizione o visione di questo documento poteva farlo autonomamente o doveva chiedere l'autorizzazione al Generale Melillo?

IMPUTATO FERRI FRANCO: doveva chiedere l'autorizzazione al Generale Melillo e comunque il Generale Tascio già lo conosceva, perché aveva accluso una copia alla lettera che aveva mandato al Procuratore... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

Santacroce. IMPUTATO FERRI FRANCO: ...al Sostituto Procuratore Santacroce. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: sì, questa la manda a dicembre abbiamo detto, no? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dico, ma dal 10 luglio in avanti, datiamolo o dal... IMPUTATO FERRI

FRANCO: non mi risulta che Tascio abbia mai chiesto una cosa del genere. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: no no, non... IMPUTATO FERRI FRANCO: potete chiederlo a lui. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: no no, ma non è questo, io non le ho chiesto se il Generale Tascio ha chiesto o meno, la mia domanda è diversa, cioè dal momento in cui arriva a voi quel telex ed è un documento interno

vostro, abbiamo detto, lei dice: "la custodia ce l'ha il Terzo Reparto perché è competente"...

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ...dico, se qualcuno all'interno, dico lei, il Generale Tascio, mi riferisco a voi perché siete parte di questo processo e non ad altri, dico, se il Generale Tascio voleva prendere visione il 10 luglio, l'11 luglio, il 12 luglio di quel documento poteva farlo autonomamente oppure doveva chiederlo? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: no, doveva chiedere al Generale Melillo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh, e queste richieste si fanno a voce o si fanno per iscritto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** a voce, a voce.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: a voce. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: a voce. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei quindi mi è sembrato di capire che non sapeva fino a quando ha assunto la qualità di indagato, che c'era una copia anche presso gli uffici del S.I.O.S. di questo... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no,

non ho detto questo, ho detto che non sapevo che ci fosse una copia con quella data. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ma quindi sapeva che...

IMPUTATO FERRI FRANCO: la faccenda che c'era qualche copia con la data oltre tutto non tutte,

molte copie non ci hanno quella data, per esempio ho saputo dopo che la copia mandata al Gabinetto del Ministro non aveva quella data. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito. E lei ha saputo se dal 10 luglio, diciamo, da quando è arrivato questo telex, quindi dal 3, 4, quand'è, di luglio, altri uffici ed in particolare il S.I.O.S. avevano già da allora una disponibilità di una copia? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non lo sa, non lo ha mai saputo, non lo ha mai chiesto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** né credo che l'abbiano richiesta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** né credo che l'abbiano richiesta, quindi lei non sa spiegare le ragioni per le quali poi una copia è stata trovata negli archivi del S.I.O.S.? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ma quando è stata trovata? Dopo dicembre è stata trovata. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non prima di dicembre, e dopo dicembre è giustificato il fatto che negli archivi ci avesse la copia di quella... di quel telegramma che aveva costituito un allegato di una lettera firmata dal capo del Secondo Reparto al Procuratore della Repubblica. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma non c'è la data però.

IMPUTATO FERRI FRANCO: dove? PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: in quella che è mandata al Procuratore della Repubblica, manca la data... IMPUTATO FERRI

FRANCO: eh! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...che invece c'è nel documento trovato... IMPUTATO

FERRI FRANCO: sì, ma io penso che quella data non abbia nessun riferimento con... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: per dire che qualcuno...

IMPUTATO FERRI FRANCO: ...l'effettivo arrivo di quel telegramma. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no,

non mi interessa questo Generale, le sto chiedendo, lei dice che il possesso di quel documento a quel punto era giustificato perché il Generale Tascio ha mandato... lo ha mandato alla Procura. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: io le sto solamente dicendo che il documento che il Generale Tascio manda alla Procura non contiene la data che invece ha il documento che viene trovato presso gli archivi del S.I.O.S. del Generale Tascio. IMPUTATO FERRI

FRANCO: e no, non glielo so dire questo. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: cioè mi sarei aspettato più di trovare quella fotocopia, quella con la data e non una senza quella data, capito? IMPUTATO FERRI

FRANCO: appunto, questo Dottore Giustifica il

fatto che non c'era nessuna ragione logica per cui ci fosse quella data fasulla. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** perché se si voleva dire il falso o dire una data non propria, si mandava la data non propria al Procuratore o caso mai avevano la copia loro di quella buona, invece è accaduto tutto il contrario, al Procuratore è stata mandata senza quella data fasulla e quindi è una prova che non si voleva ingannare nessuno. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** però non è stata mandata al Procuratore quella con la data di luglio '80, insomma, perché non c'è e neanche allo Stato Maggiore... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, credo che sia stata una copia conforme... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...che hanno mandato. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, cioè lei dice: "non si voleva imbrogliare nessuno, perché altrimenti...", ma io dico, però quando al P.M. Santacroce viene mandato il documento, viene mandato senza data, quando quello stesso documento viene inviato allo Stato Maggiore, viene inviato senza il riferimento luglio '80 e senza il numero 185. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e questo dipende...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: voglio dire...

IMPUTATO FERRI FRANCO: ...da come è stata fatta la copia conforme, Dottore. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi voglio dire, non capisco perché sono state... IMPUTATO FERRI FRANCO: io non...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...è stato eliminato, diciamo, depurato il riferimento temporale di arrivo, questo volevo capire, se lei ne ha parlato all'epoca con i suoi colleghi. IMPUTATO FERRI FRANCO: no, perché ripeto, io conoscevo quel telegramma e quando l'ho rivisto è stato a dicembre, quando è stato mandato allo Stato Maggiore della Difesa. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh, e lei dice, oggi dice che non c'era una ragione per ometterla. IMPUTATO FERRI FRANCO: perlomeno questa è la mia opinione. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito. IMPUTATO FERRI FRANCO: e non vedo... non vedo ragione logica. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito, va bene. Senta, le sono risultati, intanto diciamo se erano possibili, ma mi pare che già embrionalmente aveva risposto questo, dei rapporti fra l'ufficio S.I.O.S. e l'Ambasciata Americana? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, penso che il Generale Bartolucci già abbia spiegato bene

quali erano i rapporti, esisteva un rapporto, diciamo, molto formale, che aveva poco o niente di operativo fra il Quarto Ufficio del Secondo Reparto e l'Ambasciata Americana, Ambasciata Americana nella persona degli addetti militari all'Ambasciata e non all'Ambasciatore, eccetera eccetera, ma agli addetti militari. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: quindi c'è un rapporto...

IMPUTATO FERRI FRANCO: quindi... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ...è premesso un rapporto formale. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** il Quarto Ufficio del Secondo Reparto provvedeva anche all'istruzione, ad istruire gli Ufficiali Italiani che dovevano andare all'estero a ricoprire la carica di addetti militari, ne riceveva le relazioni e quando tornavano si facevano una specie di de briefing... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ho capito. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ugualmente avevo i rapporti con... gli addetti militari delle altre nazioni e le ambasciate di queste nazioni presso il Governo Italiano. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi, diciamo, i rapporti erano fra... se ho capito bene, fra il quarto ufficio del Secondo Reparto e gli addetti militari? **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh, il... IMPUTATO
FERRI FRANCO: però il Quarto Ufficio e il Secondo
Reparto non era autonomo che facevo quello che
volevo insomma, c'era sempre un coordinamento
generale. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, ed ora
ci arriviamo, il Quarto Ufficio del Secondo
Reparto da chi era comandato, da chi era...
IMPUTATO FERRI FRANCO: eh, adesso non mi ricordo
il nome, un Colonnello come si chi... credo che
fosse Bonazzoli, ma non giurerei. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: e... IMPUTATO FERRI FRANCO:
potete chiedere meglio al Generale Tascio, io
penso fosse il Colonnello Bonazzoli. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: e nel caso Bonazzoli,
gerarchicamente da chi dipendeva? IMPUTATO FERRI
FRANCO: dal capo del Secondo Reparto. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: quindi dal? Dal Generale?
IMPUTATO FERRI FRANCO: dal Generale Tascio.
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco e gerarchicamente
poi il Generale Tascio, dico era sott'ordinato a
lei, ovviamente. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì.
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh, quindi... IMPUTATO
FERRI FRANCO: io ero il Capo del corpo di Stato
Maggiore... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh!
IMPUTATO FERRI FRANCO: ...vale a dire io facevo

le note caratteristiche del mio... responsabile anche della parte disciplinare. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, quando lei poc'anzi ha detto, dice: non è che il Quarto Ufficio del Secondo Reparto faceva come voleva, che cosa intende dire, cioè che per prendere delle... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** che esisteva sempre un coordinamento generale di quello che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, quindi prima di prendere iniziative... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** tutto lo Stato Maggiore lavorava in stretto coordinamento fra l'uno e l'altro non è che ognuno andava per i fatti suoi. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** le stesse funzioni dello Stato Maggiore sono e... comprensive di questo concetto della cooperazione del coordinamento fra le azioni di tutti i reparti e tutti gli uffici dello Stato Maggiore. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi coordinamento significa che il Generale... il Colonnello Bonazzoli si doveva coordinare con il Generale Tascio e poi eventualmente il Generale Tascio anche con... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, caso mai aveva dispo... riferiva al Generale Tascio e... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** riceveva dal

Generale Tascio delle direttive o degli ordini e se era necessario, se il livello di quei provvedimenti erano appropriati il Generale Tascio riferiva a me o al Capo di Stato Maggiore che come ho detto l'altra volta non è che dovesse passare per forza attraverso me per parlare con i suoi dipendenti... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi o a lei o al Capo di Stato Maggiore, mah, dico il Generale Tascio comunque aveva un autonomia, nel senso che poteva prendere delle decisioni a cose fatte... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ogni Capo Reparto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...riferiva a lei... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...ogni Capo Reparto e... perché l'organizzazione militare, Dottore, era un organizzazione piramidale, però non è che poi bisogna ogni minima cosa bisogna risalire al gradino superiore, ma esiste una certa delega di autorità che viene assegnata a ciascun livello perché alcune decisioni, specie quelle di routine, non fossero... non risalissero necessariamente ai gradi superiori, al gradino superiore ma costituisse un'autonoma decisione del Capo Reparto il quale logicamente se ne assumeva la responsabilità, aveva la delega di autorità, ma

aveva anche la responsabilità di quello che faceva. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei ricorda se il Generale Tascio le ha mai parlato di rapporti del Secondo Reparto o del Quarto Ufficio del Secondo Reparto con gli addetti militari dell'Ambasciata Americana per la vicenda relativa al disastro di Ustica? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, che io sappia no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no. Senta, lei ha detto... quindi non ne ha mai parlato per niente insomma... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** chi? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** il Generale Tascio a lei di questi eventuali rapporti... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, il Secondo Reparto per la faccenda di Ustica aveva un... ruolo molto, molto secondario... molto direi quasi disinteressato non... anche se è dovuta entrare, diciamo, un po' nel personaggio del... cose del DC9, in quanto che il S.I.S.M.I. gli ha chiesto certe cose, e nell'ambito di quella famosa collaborazione stretta e indicata espressamente dalla legge costitutiva del nuovo sistema e... di sicurezza doveva rispondere a determinate richieste del S.I.S.M.I. e penso abbia fatto solo questo per quanto riguarda il DC9. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ora su questo ci

arriviamo, la scorsa udienza il collega le ha evidenziato come sono stati nel corso delle indagini e dell'istruttoria dibattimentale sono emersi e... è emerso l'esistenza di questo contatto con alcuni addetti militari all'Ambasciata tipo Coe, Mc Bride, eccetera; e lei neanche di questo le ha riferito il Generale Tascio... **AVV. DIF. EQUIZI:** Presidente... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** per quanto riguarda il DC9, la faccenda di Ustica, no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...è logico che ha avuto con gli addetti militari per altre ragioni. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** come? Non ho capito, quindi per la vicenda di Ustica, no. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non credo che il Secondo Reparto abbia parlato mai con gli addetti militari della faccenda di Ustica, avrà parlato con gli addetti militari ma su altre questioni, su altri soggetti... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè su quali? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** altri soggetti che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ah, quindi non di questa vicenda. Lei mi sembra che la scorsa volta ha detto... se non se lo ricorda glielo chiedo ora, ha saputo che nell'ambito dell'Ambasciata Americana si costituì un gruppo

di lavoro per questa vicenda relativa al disastro di Ustica? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** lo ho saputo molto, ma molto tempo dopo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi lo ha saputo dopo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** della faccenda il gruppo di lavoro è proprio un'usanza diciamo anglosassone, non è una cosa eccezionale, loro quando devono risolvere un problema costituiscono un gruppo di lavoro, senza tanta ufficialità, è logico che per loro il problema era molto più complesso in quanto che le forze americane stavano dappertutto, e certamente non avevano la consistenza delle forze aeree italiane per le quali una verifica era molto più rapida. **PRESIDENTE:** va bene, sospendiamo per quindici minuti. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Prego! Pubblico Ministero può continuare l'esame. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì. **PRESIDENTE:** senta, per continuare sull'argomento relativo al S.I.O.S., lei ha avuto notizie di rapporti appunto fra il S.I.O.S. e il S.I.S.M.I. relativamente alla vicenda, avente ad oggetto qualcosa di inerente a... Ustica, al disastro di Ustica? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh, gliel'ho detto Dottore, il Secondo Reparto ha

avuto una parte molto, ma molto marginale per quanto riguarda la faccenda del DC9, ha dovuto rispondere a precise richieste del S.I.S.M.I. io conosco credo un paio di... relazioni che ci sono state una è quando il S.I.S.M.I. mi... credo abbia chiesto il... lo stato dei relitti dove erano stati trovati e un altro che ha chiesto che fossero tradotti in termini più chiari e... delle... degli elementi del radar che loro... che il S.I.S.M.I. era andato direttamente a prendersi a... Martina Franca. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** poi non ricordo nient'altro. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e questi, diciamo, questi chiarimenti il S.I.S.M.I. a chi li chiese? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** li chiese al Secondo Reparto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** a chi in particolare? Li chiese in particolare a qualcuno? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh, non lo so a chi, l'ha chiesto al Secondo Reparto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e... questi chiarimenti... furono dati da qualcuno del Secondo Reparto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì, questi due che io sappia questi due... che le ho detto prima. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** questi... sia su... su alcuni relitti, sia sulla... diciamo, chiarimenti

sui dati radar... IMPUTATO FERRI FRANCO: sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...appunto de... ecco

e... IMPUTATO FERRI FRANCO: c'è la traduzione in chiaro, e... di alcuni elementi che... che poi il S.I.S.M.I., il S.I.O.S. chiese stessa Martina Franca di farlo, sicché è arrivato in finale dove è stato generato. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e lei di questa circostanza, questa notizia da chi la ha appresa? IMPUTATO FERRI FRANCO: eh, credo che me lo abbia detto il Generale Tascio.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: si ricorda in che periodo gliela disse questa... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, no, non me lo ricordo... le date non me le chieda, perché non me lo ricordo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ora non glielo chiedo con precisione, ma siamo prima del... entro il dicembre '80? IMPUTATO FERRI FRANCO: credo di sì... quelle là della trasposizione dei dati radar... non me lo ricordo, il primo però penso prima del dicembre '80. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi quello sullo stato dei relitti.

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi prima del dicembre '80. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e quello dei dati radar? IMPUTATO FERRI FRANCO: non

me lo ricordo non glielo so dire, direi una bugia qualsiasi cosa dicessi. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e quindi non sa... e quindi il Generale Tascio le riferì questa loro richiesta ma poi lei non ebbe notizia di come si sono... evoluti i rapporti... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, perché io non avevo rapporti con il S.I.S.M.I., nel S.I.S.M.I., mi diceva che cosa faceva... di che cosa, il S.I.S.M.I., dipendeva direttamente dal Ministro e... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, no, come si sono evoluti i rapporti... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** prego? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...fra S.I.O.S. e S.I.S.M.I.. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** evoluti in che senso? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** su queste due vicende, cioè come sono andate avanti, se sono... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** per quanto riguarda il DC9, sono stati... che io sappia, sono stati limitati a quei due casi che le ho detto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei quando la scorsa udienza del 20 giugno 2003, rispondendo a una domanda del Pubblico Ministero a pagina 12 dice, pagina 12 proprio alla fine Generale. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco lei dice, quindi pensammo dopo aver parlato appunto del briefing, eccetera

eccetera... IMPUTATO FERRI FRANCO: aspetti,
pagina 12... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dice lei,
alla fine dice: "e quindi pensammo
all'eventualità di una collisione, la stessa
ipotesi fece anche il Ministro..."... IMPUTATO
FERRI FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
perché ci chiese subito notizie. IMPUTATO FERRI
FRANCO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco mi
vuole spiegare quando noi stavamo qui parlando
del briefing, no? Lei dice infatti all'inizio
"penso che nel briefing gli fu detto, è caduto un
velivolo il soccorso sta ancora operando è stato
trovato", eccetera eccetera, parlai dopo il
briefing con il Generale Bartolucci. IMPUTATO
FERRI FRANCO: è stato trovato qualche relitto.
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e "ci colpì il fatto
che non c'era stato alcun allarme da parte del
velivolo che era stato un evento piuttosto
improvviso e che era avvenuto in quota, cosa che
era abbastanza strana, perché generalmente era in
atterraggio o in decollo che succedevano
incidenti - eccetera eccetera - e quindi pensammo
all'eventualità di una collisione la stessa
ipotesi fece anche il Ministro, perché ci chiese
subito notizia". IMPUTATO FERRI FRANCO: sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ora io volevo chiedere chiarimenti su questo punto, cioè quando il Ministro, fece questa ipotesi di collisione, come ve la comunicò? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** certamente non stesso quando l'abbiamo fatta noi, e... il Generale Bartolucci ed io facemmo questa ipotesi cioè ci venne in mente questa eventualità la mattina del 28, e poi quando il Gabinetto del Ministro ci ha chiesto notizie, eccetera eccetera, sapemmo che anche lì si parlava di... si pensava a un eventuale collisione cosa che è stata poi confermata dallo stesso Ministro Lagorio in sede di interrogatorio, però non le so dire a che ora esattamente... e in che giorno il Ministro ha concepito questa e... questa idea.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: eh, ma a lei chi le... dico questa è una notizia che lei ha appreso direttamente parlando con qualcuno oppure a lei l'hanno riportata questa notizia che il Ministro aveva pensato a una collisione. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e io... non ho mai parlato con il Ministro Lagorio circa la faccenda del DC9 di Ustica, penso che quella convinzione del Ministro, cioè quel sospetto del Ministro e... mi fosse stata riferita dal gabinetto del Ministro

non so dire se è dal Generale De Paolis o dal Generale Pugliese. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma vi dissero anche se lei... se è arrivato a lei su che basi loro ipotizzavano una collisione, se avevano dei dati da parte loro? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no no, questo no, poi ho saputo, ma poi dopo che ho sentito, ho letto, ho saputo che cosa aveva riferito il Ministro Lagorio la sua preoccupazione era venuta anche dal fatto che in quel periodo c'erano state parecchie denunce da parte dell'aviazione civile di interferenza di aerei militari lungo le rotte seguite da loro e quindi il Ministro che era sensibile a questa faccenda evidentemente ha pensato che ci fosse stato qualche interferenza e quindi qualche collisione. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, un altro chiarimento, lei se prende pagina 21... **VOCI:** (in sottofondo). **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** rispondendo alla domanda del P.M. che dice, quindi vorrei capire qual è il motivo di questa richiesta, si ricorda dice che... voi avevate chiesto i dati radar di Ferrara, Licola e Marsala no? E lei aveva detto Ferrara, perché... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ah, proprio all'inizio della pagina. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: no, questo... fine pagina 20
ora siamo a pagina 21... **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

21. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, allora il P.M. dice: "qual è il motivo di questa richiesta, questo vorrei capire sul piano tecnico", e lei risponde: "per il fatto, per completezza di volo, diciamo, siccome era vicino al volo di decollo e poi Licola e Marsala erano quelli più interessati a dire vicino al DC9, in quel momento se c'era qualcuno", cioè voi vi siete posti anche questo problema, di vedere cioè se c'era qualcuno...

IMPUTATO FERRI FRANCO: è logico se c'era una collisione c'era qualche altro. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: uhm! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** una collisione non avviene con se stesso, quindi se pensavamo a una collisione evidentemente, ci poteva essere qualche altro velivolo presente.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e perché non lo avete fatto anche con i radar di Poggio Ballone, per vedere... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** perché a

quell'epoca non si pensava che ci sta un velivolo che faceva il furbo e si nascondeva sotto il DC9, questo sospetto non era mai venuto, il sospetto era stato quello di un'eventuale collisione, siccome il velivolo era sparito all'altezza fra

Ponza e Ustica, la zona interessante era quella, non era tanto quella del percorso. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: eh, ho capito però voi avevate richiesto i dati radar di Ferrara che nulla c'entravano con il momento del... **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: sì, non giurerei che noi abbiamo chiesto Ferrara, può darsi che è stata iniziativa di chi ha fatto e... poi le richieste ai vari radar, che credo che il R.O.C. lo abbia avuto addirittura Potenza Picena la situazione, e... là su del... e comunque era per completezza di ruolo, ma non perché si pensava che lassù poteva accadere qualche cosa, per avere l'idea durante tutto il percorso. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, ma ho

capito, il chiarimento infatti è in questo senso, noi già la scorsa udienza non avevamo capito del perché se si ipotizza una collisione si chiedono i dati radar di Ferrara che copre un'aerea...

IMPUTATO FERRI FRANCO: eh, glielo ho spiegato, glielo ho spiegato... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...sicuramente la collisione non ci può essere stata... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ... l'attenzione

era nella zona in cui è sparito il DC9, perché una collisione poteva essere successa solamente

in quell'area lì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh,

infatti noi non capivamo e io continuo a non capire il perché della richiesta dei dati radar di Ferrara che non è una zona dove ci poteva essere la collisione e per esempio non una richiesta anche dei radar di Poggio Ballone che ci potevano dare... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** perché non era partito da Grosseto era partito da Bologna, quindi per completezza di ruolo si era pensato di chiedere lungo tutto il percorso, però la zona importante era quella finale. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, ma dico Poggio Ballone non lo avete ritenuto importante allora devo pensare? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** per quello che volevamo sapere noi, no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mentre Ferrara per quello che volevate sapere voi era importante. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e allora perché lo avete chiesto? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** era solo per completezza, era importante la zona dove è sparito il DC9, Ferrara, ce lo possiamo anche dimenticare è stato... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, però siccome lo avete chiesto Generale, io volevo capire il perché... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io non... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...va bene Licola e Marsala lo capisco, voi chiedete

Ferrara, e noi l'altra volta abbiamo detto ma perché Ferrara e non anche Poggio Ballone, lei ha detto perché se volevamo seguire il volo, no, dico ma non si poteva lo stesso seguire il volo e avendone una... più completa visione, richiedendo anche i dati radar di Poggio Ballone? **AVV. DIF.**

EQUIZI: Presidente, prima che il Generale Ferri sia da quello che ha detto oggi, sia e... da quello che ha detto la scorsa udienza, oggi lo ha ripetuto più volte, lui ha detto che per quanto riguarda il sito di Ferrara non è sicuro se sono stati loro a chiedere questi tracciati o se sono stati mandati... **AVV. P.C. DE FIGUEIREDO:**

Presidente però se c'è un'opposizione non credo che... **AVV. DIF. EQUIZI:** no, e quindi c'è... **AVV.**

P.C. DE FIGUEIREDO: ...il Difensore possa... **AVV.**

DIF. EQUIZI: ...l'opposizione è questa, cioè che alla domanda ha già risposto, poi può rispondere anche fino alle 2:00, però... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Presidente, ma non è vero che ha detto questo, perché se leggiamo l'inizio di pagina 19 della trascrizione, dice: "nessuno era stato..."... **PRESIDENTE:** oggi... **AVV. DIF.**

EQUIZI: ma lo ha detto oggi... **PRESIDENTE:** però l'altra udienza ha detto per completezza.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh, e allora dico per completezza perché non avete richiesto anche Poggio Ballone. **PRESIDENTE:** e anche oggi ha detto per completezza, allora a questo punto ammetto la domanda nel senso e per completezza perché non Poggio Ballone, questo era, per completezza perché anche non Poggio Ballone? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** Signor Presidente ho risposto a questa domanda... **AVV. DIF. EQUIZI:** comunque lo ha già spiegato il Generale Ferri... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ...che sta facendo lei, perché l'aereo era partito da Bologna e Ferrara è molto più vicina a Bologna che non Poggio Ballone che è Grosseto. **PRESIDENTE:** benissimo, va bene. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, era solo per capire che se loro volevano... se era interessante per loro solo il punto di eventuale collisione... i dati di Ferrara non gli suggerivano nulla questo voglio capire... **AVV. DIF. EQUIZI:** per completezza di seguire il volo lo ha detto. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sono d'accordo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** solo questo volevo capire io. **PRESIDENTE:** eh, e ha detto per completezza del... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, lei ha mai

visto i dati radar di Ciampino? **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: no, non ho mai visto il... né il tabulato, né la trasposizione fatta dal Colonnello Russo, né ho mai detto che non l'avevo vista perché se l'era pigliata la Magistratura, non so da dove è uscita quell'affermazione io non lo ho mai detto. **VOCE:** Presidente qui rimane il microfono acceso. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: va bene, Presidente, per ora avrei terminato. **PRESIDENTE:** allora Parte Civile?

AVV. P.C. OSNATO: sì, Avvocato Osnato. Generale la scorsa udienza ha detto di non ricordare esattamente quando fu avvertito del disastro se la sera del 27 giugno del 1980 e da chi. **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: sì, ma chiedo scusa se mi interrompo... ho aggiunto, molto verosimilmente la sera, perché esisteva una catena di allertamento che certamente è stata rispettata e quindi mi avranno chiamato alla sera e questo non... implica il fatto che non mi... la telefonata non me la ricordo né l'orario e né chi me lo ha detto. **AVV. P.C. OSNATO:** il Generale

Arpino nelle varie testimonianze che ha fatto il 22 luglio del '91 e il 24 gennaio del '96, ha invece dichiarato di avere parlato con lei la

sera del 27 giugno. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** beh, non era sicuro, a dire la verità se guarda il verbale, comunque... **AVV. P.C. OSNATO:** vorrei completare la domanda, l'insicurezza del Generale Arpino poi viene palesata durante la testimonianza svolta qui presso la Terza Corte di Assise e però questa circostanza e... di questa telefonata fatta dal Generale Arpino viene confermata con una memoria scritta a firma del Generale Melillo depositata in atti che le leggo: "il Colonnello Arpino informò invece il Sottocapo di Stato Maggiore e mi pare anche il Capo di Stato Maggiore", quindi mentre Arpino nelle testimonianze svolte già nel '91, era quasi sicuro di questa sua telefonata la sera del 27 e... e mentre questa circostanza viene tra l'altro poi confermata dal Generale Melillo con un'informativa scritta e... le volevo chiedere se alla luce di queste considerazioni e contestazioni lei forse e... ha un ricordo diverso e... in riferimento a chi le telefonò la sera del 27 giugno. **AVV. DIF. NANNI:** posso fare un'opposizione Presidente? È di carattere generale, cioè la contestazione di atti istruttori e... ritengo non sia consentita, nel

senso che il Generale Arpino è stato sentito qui a dibattimento, quindi nella parte in cui quella parte del verbale fu già contestata qui al dibattimento nulla quaestio, dopo di che la citazione di altri documenti, un'informativa probabilmente il collega fa riferimento. **AVV.**

P.C. OSNATO: è una memoria difensiva. **PRESIDENTE:** memoria...

AVV. P.C. OSNATO: è una memoria difensiva, sì, non è un... chiedo scusa. **AVV.**

DIF. NANNI: perché una volta detta a memoria, l'altra volta un'informativa scritta...

PRESIDENTE: sì, sì, poi... **AVV. DIF. NANNI:**

...ecco in realtà si tratta di una memoria che magari se la Corte ritiene di consentire a queste domande, bisognerebbe porre in visione al Generale Ferri, per capire in quale contesto viene detta quella frase, perché ricordo che quella frase viene detta commentando l'insieme delle dichiarazioni del Generale Arpino unitamente ai ricordi personali, quindi voglio dire dare per scontato tizio, conferma, lui ha detto, ha detto nel '91, insomma lo abbiamo avuto qui a dibattimento, io chiedo se la Corte non ritiene invece più corretto semmai fare delle contestazioni su ciò che abbiamo avuto a

dibattimento e comunque nel richiamare questi atti consentire al Generale Ferri di esaminarli per vedere il contesto nell'ambito del quali certe frasi vengono espresse. **AVV. P.C. OSNATO:** Presidente, io volevo un attimo sottolineare che non erano ovviamente delle contestazioni, ma erano delle considerazioni, delle evidenze di fatti, di cui ho dato intera lettura alla fase completa così com'è l'ho letta... **PRESIDENTE:** sì, va bene, se... il passo della memoria, ce l'ha... **AVV. P.C. OSNATO:** semplicemente è una memoria depositata in atti dal Generale Melillo, io posso anche leggerla tutta, sono diciassette pagine, diciamo... **PRESIDENTE:** no, il punto... **AVV. P.C. OSNATO:** eh, il punto esatto è questo... **PRESIDENTE:** ...al quale accenna alla... **AVV. P.C. OSNATO:** ...dal punto inizia "il Colonnello Arpino informò - virgola - invece - virgola - il Sottocapo di Stato Maggiore e - virgola - mi pare - virgola - anche il Capo di Stato Maggiore - punto - è una frase molto precisa. **PRESIDENTE:** riferita a quale momento? **AVV. P.C. OSNATO:** è riferita al... allora io, la cerco... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. OSNATO:** allora siamo a pagina 1 della memoria, "il Capo immediatamente

precedente dice che circa mezz'ora dopo l'incidente il Centro Operativo di Pace C.O.P. del Terzo Reparto dello Stato Maggiore Aeronautica informato del tragico evento dal citato Centro Servizio di Controllo di Ciampino, provvede immediatamente ad attivare le prassi previste informando prima di tutti il suo diretto superiore, capo del Secondo Ufficio, del Terzo Reparto nella persona dell'allora Colonnello Arpino, oggi Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica e immediatamente dopo avute le debite istruzioni, il Capo del Terzo Reparto, la Presidenza del Consiglio, e il Gabinetto del Ministro della Difesa, lo Stato Maggiore Difesa, e altri organi dello Stato - punto- Il Colonnello Arpino poi informò il Vice Capo dello Stato Maggiore", ora alla luce di queste letture, capisco che dopo ventitré anni questo può anche essere difficoltoso e... non riesce a ricordare se fu il Generale Arpino ad avvertirla la sera del 27 giugno? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** devo rispondere Signor Presidente? **PRESIDENTE:** sì. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e... io ho già... l'ultima volta ad analoga domanda del Dottor Roselli, ho risposto che io non ricordo la telefonata, ho

detto anche che verosimilmente è stata fatta la sera, ho detto anche che è possibile che sia stato il Generale Arpino, perché lo ha detto lui stesso però non è sicuro, quindi io non conosco la memoria che ha fatto il Generale Melillo, se è stato Arpino ha dirmelo, okay io non ho niente in contrario ad accertare che sia stato Arpino, è molto probabile che sia stato lui, però la telefonata non la ricordo. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, lei a casa possedeva una linea telefonica normale del tipo "Sip" e poi anche una linea telefonica di tipo operativo? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** una linea telefonica militare. **AVV. P.C. OSNATO:** militare. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** vale a dire potevo fare dei numeri che mi mettevano in contatto con il centralino militare e poi chiedevo quello che volevo. **AVV. P.C. OSNATO:** e questa linea telefonica era sottoposta a registrazioni? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non lo so. **AVV. P.C. OSNATO:** credo di no, ma non lo so. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** senta, lei quando fu avvertito del disastro che sia la sera del 27 o la mattina del 28, fu messo pure... fu notiziato dell'esistenza di un'esercitazione in Sardegna presso Capo Teulada fu informato di un notam che

dichiarava un'esercitazione che avrebbe dovuto terminare alle ore 24:00 del 27 giugno dell'80?

IMPUTATO FERRI FRANCO: e Avvocato, le ho detto già che io... **AVV. DIF. NANNI:** il documento magari, la fonte da cui trae questi argomenti, altrimenti la domanda diventa suggestiva e quindi... **AVV. P.C. OSNATO:** no, io sto chiedendo se fu informato... **PRESIDENTE:** su questo da dove... **AVV. P.C. OSNATO:** ...di un notam, io posso anche produrre il notam... **AVV. DIF. NANNI:** ecco magari... **AVV. P.C. OSNATO:** Presidente, però scusi... **AVV. DIF. NANNI:** ...magari su questo ragioniamo meglio. **AVV. P.C. OSNATO:** ci sono milioni di pagine di documentazioni, esiste agli atti di questo dibattimento un notam... **AVV. DIF. NANNI:** se esiste lo vediamo. **AVV. P.C. OSNATO:** ...dove è previsto... **PRESIDENTE:** Avvocato Nanni, un attimo prego, allora? Dica! **AVV. P.C. OSNATO:** dove è previsto un notam che il Generale Bartolucci ci ha spiegato che era un'informativa che veniva distribuita a tutte le forze armate, sulle esercitazioni che si dovevano tenere, quella sera del 27 giugno, doveva essere tenuta un'esercitazione che poi fu accertato dal Giudice

Priore, terminò sicuramente prima, dell'orario del disastro, ma come orario previsto, era prevista che dovesse terminare e... alle ore 24:00 del 27 giugno, io sto chiedendo al teste, all'imputato. **PRESIDENTE:** sì, ecco, sì, la domanda era appunto, la precisazione... **AVV. P.C. OSNATO:** se fu informato dell'esistenza di un... **PRESIDENTE:** no, da dove risulta che c'era questa esercitazione che secondo le previsioni doveva terminare alle ore 24:00. **AVV. P.C. OSNATO:** risulta nel notam e risulta in un elenco... **PRESIDENTE:** sì, no ma da dove risulta il notam, dico da quale... lei ci ha i riferimenti per rintracciare questo notam negli atti nostri? **AVV. P.C. OSNATO:** guardi, è un elenco presentato dal teste Facchini Massimo al Giudice Istruttore allegato tra gli allegati della Sentenza Priore, dove vengono riportati tutti i notam di tutte le esercitazioni che ebbero luogo il giorno 27 giugno del 1980, venerdì, io ce l'ho in formato elettronico, davanti al computer, posso porlo anche in visione. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. OSNATO:** è presentato dal teste Facchini Massimo. **PRESIDENTE:** presentato e quindi allegato agli atti. **AVV. P.C. OSNATO:** allegato agli atti

sicuramente. **PRESIDENTE:** ma ci ha il riferimento del numero del fascicolo queste cose qui? **AVV. P.C. OSNATO:** no, Presidente, purtroppo questo non ce l'ho. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. OSNATO:** questo per la cronaca, poi il Giudice Istruttore... **PRESIDENTE:** intanto possiamo fare la domanda se per caso... **AVV. P.C. OSNATO:** sì sì, io... **PRESIDENTE:** ...gli risulta. **AVV. P.C. OSNATO:** ...chiedo soltanto questo. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. P.C. OSNATO:** se fu informato. **PRESIDENTE:** poi questo lo controlleremo. **AVV. DIF. NANNI:** mi scusi Presidente, chiedo scusa, io naturalmente ho preso atto della sua decisione, però che la decisione intervenga valutando questo e cioè il riferimento a un documento esistente è senz'altro possibile una volta che il documento esiste e che tutti noi lo conosciamo, siccome come dice il collega ci sono migliaia e milioni di pagine processuali se per caso la memoria infallibile dell'Avvocato Osnato questa volta fallisce e si fa una domanda di questo tipo a un qualsiasi... a una qualsiasi persona, sia esso teste o imputato, io ritengo che non sia processualmente corretto, cioè io credo che ci sia bisogno se il riferimento si fa lo si faccia

corretto, corretto nel senso di... sulla base del documento, altrimenti di un ricordo "come è riferito nell'Ordinanza", per carità è chiaro che è premessa la buona fede, è scontata, però il ricordo può fallire e dunque presentare una domanda in questo modo a mio giudizio non è processualmente corretto. **AVV. P.C. OSNATO:** io posso anche essere più preciso... **PRESIDENTE:** va bene, ma la domanda la possiamo porre, se al Generale risulta che quel giorno ci fosse in programma una esercitazione in Sardegna che avrebbe dovuto terminare alle ore 24:00. **AVV. P.C. OSNATO:** posso anche essere più preciso Presidente. **AVV. DIF. NANNI:** è questo il problema... **AVV. P.C. OSNATO:** questo magari anche per sollecitare... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. P.C. OSNATO:** adesso non voglio fare una polemica, ma per essere più precisi, visto che mi si chiede questo, l'esercitazione era identificata con il codice A24 23 ed era indicata nel notam presentato... depositato in atti come tiri a fuoco, Capo Teulada cinquantamila piedi, fino a cinquantamila piedi, credo in direzione. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente io rinnovo l'opposizione dicendo anche che secondo me ciò aggrava il

problema che ho sottoposto alla Corte, perché più si danno degli elementi sulla base di un documento che purtroppo la Corte al momento non conosce, cioè è la fictio conosciamo tutto, e peggio è perché? Perché rimane agli atti una idea di questo tipo e per l'ipotesi, ripeto, lontana, remota e sicuramente in buona fede, che il ricordo sia sbagliato, noi ci becchiamo intanto la presenza di una esercitazione e il dato che la Corte vuole acquisire se lo ricorda o no, noi intanto vediamo se c'è, se c'è un documento, poi se è stata fatta l'esercitazione, poi se il teste o l'imputato la ricorda oppure no, rinnovo l'opposizione. **PRESIDENTE:** ma intanto la domanda, intanto ora cerchiamo il documento, però intanto a lei risultava esercitazioni... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** rispondo a Lei Signor Presidente? **PRESIDENTE:** eh? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** rispondo a Lei? **PRESIDENTE:** sì sì, a prescindere non... esercitazioni in Sardegna che dovevano terminare alle ore 24:00. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no. **PRESIDENTE:** no, va bene. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e... non è che a me mi facessero sapere tutti i notam, oltretutto se l'Avvocato fa riferimento a quella sera del 27, se ho detto che non ricordo

la telefonata, non ricordo nemmeno il contenuto esatto di quello che è mi è stato detto, ricordo che mi è stato... **PRESIDENTE:** no, ma non era una... **AVV. P.C. OSNATO:** no, anche per il 28 mattina. **PRESIDENTE:** non era una telefonata, eh! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, lui ha fatto... ha fatto riferimento alla telefonata di avviso dell'incidente. **AVV. P.C. OSNATO:** no, scusi! **PRESIDENTE:** no no. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** io così ho capito. **AVV. P.C. OSNATO:** Generale vorrei chiarirlo questo... **PRESIDENTE:** no no, era una domanda... **AVV. P.C. OSNATO:** ...io le ho chiesto se è stato avvertito la sera del 27 o anche la mattina del 28 della presenza di questo notam. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e... no. **PRESIDENTE:** va bene. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** non me lo ricordo questo. **PRESIDENTE:** quindi questo sarebbe un documento allegato alla deposizione di Facchini Massimo. **AVV. P.C. OSNATO:** sì... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** e chi è? **AVV. P.C. OSNATO:** è stato presentato dal Facchini Massimo. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. P.C. OSNATO:** posso anche dare il codice, il notam è il codice A24 23. **PRESIDENTE:** va be', ora verificheremo nel... può andare avanti con le altre domande. **AVV. P.C. OSNATO:** grazie! Senta

Generale, io le volevo chiedere... fare una domanda che ho già fatto al Generale Bartolucci, la mattina del 28 quando voi poi vi siete attivati per la... chiedere notizie su quello che poteva essere successo, tra le altre cose avete anche chiesto agli americani se in qualche modo erano a conoscenza di quello che era successo, la domanda è questa: come mai non avete fatto nessuna richiesta specifica ai francesi, alle forze militari francesi che non... ovviamente non facevano parte della N.A.T.O. o anche ad altre forze militari non facenti parte della N.A.T.O.?

IMPUTATO FERRI FRANCO: dunque, anzitutto la sua premessa credo che non sia corretta, noi non abbiamo chiesto agli americani, abbiamo chiesto alla N.A.T.O., va bene, perché Airsouth è un Comando N.A.T.O., quindi non c'era un preciso riferimento agli americani; secondo, noi non volevamo sapere cosa era successo, perché non spettava a noi, non era nostra competenza stabilire le cause dell'incidente, sarebbe stato un atto non dovuto di interferenza su quelle che erano le competenze dell'apposita commissione ministeriale o della Magistratura, noi volevamo sapere solo era successo un incidente, avevamo il

timore che fosse stato una condizione e ho spiegato per quale ragione, che non era la stessa del Ministro, noi abbiamo pensato a una collisione per il fatto che questo velivolo era sparito quando era in volo di crociera a venticinquemila piedi, senza dare nessun segnale di allarme, quindi questo faceva pensare a un evento subitaneo, avvenuto in quota, quindi che cosa poteva essere, abbiamo pensato a una collisione, volevamo sapere solo se noi qualche velivolo nostro e poi anche della N.A.T.O., poteva essere stato coinvolto in questa collisione, non volevamo sapere le cause dell'incidente, perché non era nostra competenza.

AVV. P.C. OSNATO: e cosa non era di vostra competenza, conoscere le cause di un incidente aereo che era avvenuto negli spazi aerei italiani controllati dall'Aeronautica Militare, non vi interessava, cioè vi interessava... devo interpretare la sua risposta, "ci interessava soltanto sapere se noi avevamo delle responsabilità dirette, noi e della N.A.T.O."?

IMPUTATO FERRI FRANCO: noi stiamo parlando di quel momento, della mattina del 28. **AVV. P.C.**

OSNATO: certo. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ecco, non

di quello successivo, era un velivolo che era caduto, purtroppo era un velivolo però civile e allora le norme che regolano gli incidenti degli aerei civili e... deputano al Ministro dei Trasporto un'apposita inchiesta per stabilire le cause, che poi noi dovevamo dare il nostro apporto di collaborazione e alla Commissione d'Inchiesta e alla Magistratura per quanto riguardava il traffico aereo, vale a dire quello per cui noi eravamo competenti, questo è un altro paio di maniche che non ha niente a che vedere con quello che pensavamo noi la mattina e perché facemmo quella verifica. **AVV. P.C. OSNATO:** Generale l'apporto l'avete sicuramente dato poi nel dicembre dell'80, però per rimanere alla mattina del 28 giugno quello che non riesco a capire io è perché se voi avete timore di una collisione di un... riguardante un incidente di un aereo civile, non chiedete ad altre basi che gestivano comunque aerei anche militari, che non fossero della N.A.T.O. non fate questa richiesta per sapere se avevano aerei in volo in quella zona la sera del 27. **IMPUTATO FERRI FRANCO:** perché generalmente quella era un'area che se pure su acque internazionali interessava molto la

parte basse del Tirreno e quindi avremmo dovuto allora chiedere alla Grecia, alla Turchia, alla Jugoslavia, alla Svizzera, alla Spagna, alla Francia e... chiunque poteva essere in quel posto, noi abbiamo solo chiesto se c'erano eventualmente aeroplani italiani, italiani implicati in una eventuale... eventuale collisione, poi abbiamo pensato che era bene chiedere anche se c'erano aerei della N.A.T.O., perché? Perché c'erano aerei della N.A.T.O. che erano schierati in Italia, vedi Aviano e Sigonella, e poi perché esisteva in quella zona un'attività molto frequente della Sesta Flotta che però era a carattere nazionale e quindi il Cincsouth avvalendosi del doppio berretto poi ha ribaltato la nostra richiesta al massimo livello europeo che era quello di Cincusnaveur, grazie signor... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. OSNATO:** bene, allora io... **PRESIDENTE:** sì, dunque no, chiedo scusa, qui all'esame di Facchini Massimo che si presenta dicendo: "a scioglimento della riserva formulata dal Colonnello Pacetti produco elenco dei notam in vigore del giorno 27 giugno", c'è appunto il notam, elenco notam, notam numero A24 23, topo di attività tiri a

fuoco GND/50.000 foot, orari H24, località Capo Teulada parentesi LI-R46, questo è quello che...

IMPUTATO FERRI FRANCO: è in Sardegna... lato ovest della Sardegna, che è Capo Teulada se non

sbaglio. **PRESIDENTE:** va bene, prego Avvocato

Osnato! **IMPUTATO FERRI FRANCO:** comunque non c'è

nessuna attinenza con Ustica. **PRESIDENTE:** sì sì,

no e questo per... **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

appunto. **PRESIDENTE:** abbiamo individuato qual era

il documento... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** sì sì, no.

PRESIDENTE: ...al quale faceva riferimento...

AVV. P.C. OSNATO: poi questo lo vediamo.

PRESIDENTE: ...l'Avvocato Osnato. **AVV. P.C.**

OSNATO: allora io cambio completamente argomento,

perché mi pare di aver esaurito su questo

capitolo, e le chiedo... le ricordo la vicenda

del Fiorito, il quale... del quale noi abbiamo...

è agli atti del dibattimento sequestrato

un'agenda dove il Fiorito annota che aveva

trovato una formula ambigua per dare tempo allo

Stato Maggiore di pensarci sulla consegna dei

nastri di Marsala all'Autorità Giudiziaria che ne

aveva fatto richiesta di copia, io e... detto

questo in premessa le volevo soltanto chiedere se

lei era a conoscenza dell'operato di Fiorito di

Falco. IMPUTATO FERRI FRANCO: no. AVV. P.C.
OSNATO: ma lei ebbe mai contatti in quel periodo,
siamo diciamo così nei mesi di luglio e agosto
del 1980 con Fiorito De Falco. IMPUTATO FERRI
FRANCO: no, credo proprio di no, so che una volta
mi aveva richiesto al telefono questo risale un
po' alla faccenda di quando il Procuratore
Guarino aveva fatto il primo provvedimento di
sequestro, venne fuori la faccenda del segreto e
compagnia bella... AVV. P.C. OSNATO: sì. IMPUTATO
FERRI FRANCO: ...per cui che era stato sollevato
un po' dai Carabinieri, un po' alla Terza
Regione, non so esattamente da chi dei due e a un
certo punto volevano sapere da noi se potevamo o
no dare quei... quel nastro nonostante da esso
potessero essere tratti degli elementi circa la
posizione del radar e... che è molto importante,
a proposito vorrei chiarire una cosa, tutti
quanti sapevano che a Trapani ci stava un radar,
però una cosa è che sta scritto su "Il Corriere
dei Piccoli" e una cosa è che lo dice un'Autorità
Militare, oltretutto la conoscenza delle
coordinate precise, coordinate precise e questo
abbiamo avuto un esempio anche nella guerra
contro l'Iraq, la prima e la seconda, può far

arrivare sull'obiettivo dei missili se si sanno le coordinate precise, quindi la faccenda del posizionamento del radar e... era un fatto da non divulgare. **AVV. P.C. OSNATO:** senta Generale, quindi lei non parlò mai con Fiorito De Falco in relazione a... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** credo di no, non ricordo di... **AVV. P.C. OSNATO:** però parlò... parlò con il Generale Fazzino? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no, nemmeno, ma guardi che non dipendevano da me, io ero il Capo di un organo di staff, non ero il Capo di un Comando. **AVV. P.C. OSNATO:** no le faccio questa domanda e le spiego anche il perché le ho fatto questa domanda, perché alla data del 17 luglio nell'agenda di Fiorito De Falco c'è un'annotazione che leggo: "Generale Fazzino ha telefonato al Generale Ferri per riferirmi su esame preventivo tracciati radar D.A., si possono consegnare in quanto non presentato Q.T.N.", che sarebbe... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** eh, questo si ricollega a quel problema che le dicevo prima, della tutela del segreto, se potevano consegnarlo o meno. **AVV. P.C. OSNATO:** e quindi... sì sì, ho capito bene, però... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** però io non ho mai parlato con Fazzino... **AVV. P.C. OSNATO:** ...da questa

parrebbe che il Generale Fazzino chiese a lei l'autorizzazione o quanto meno un... **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: no no, non... io non ci ho parlato.

AVV. P.C. OSNATO: ho capito. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: evidentemente aveva detto che mi voleva parlare ma non mi ha trovato, non... era assente in quel momento dall'ufficio evidentemente, perché io non ho mai parlato con Fazzino e nemmeno con Fiorito De Falco. **AVV. DIF. NANNI:**

Presidente mi scusi, mi rendo conto che tecnicamente questa non può essere una opposizione, perché non è stata fatta una domanda, però io l'opposizione l'ho posta prima, perché gradirei, se è possibile, un pronunciamento della Corte la citazione di documenti deve necessariamente essere puntuale, se no è tutto tempo perso, l'appunto che per esempio ha citato adesso chiedendo: "quindi ha parlato con lei", quando invece lo stesso appunto che ha letto, mezza riga dopo c'è scritto: "il Generale Ferri non c'era o era molto occupato"...

IMPUTATO FERRI FRANCO: ah! **AVV. DIF. NANNI:** ...a mio giudizio non consente correttamente di formulare poi la domanda, e questo sulla domanda alla quale peraltro non sono io il Difensore del

Generale Ferri, il Generale Ferri ha risposto, non ho nessun interesse, io ho interesse a che il dibattito si svolga nelle formule corrette, siccome purtroppo già c'è la possibilità che si citino in maniera errata alcuni documenti, io chiedo che la Corte voglia invitare chiunque di noi, faccio riferimento a atti e documenti presenti nel fascicolo di farlo questo riferimento nella forma più corretta possibile, e cioè quanto meno con il documento in mano ed esibendolo alla persona alla quale si vuole - dico tra virgolette - contestarne il contenuto, così come il discorso precedente, sul quale francamente non avendolo davanti non mi arrischio, ma mi sembra che il contenuto dell'appunto precedentemente citato non sia esattamente quello che è stato riferito. **AVV.**

P.C. OSNATO: perché se posso, siccome io so che il collega Nanni è molto attento a queste situazioni, io mi sono permesso di attenermi alle sue richieste del collega proprio, perché ho fatto... faccio notare che ho fatto prima la domanda e poi ho dato un perché del... della domanda, cioè ho specificato perché avevo fatto questa domanda... **AVV. DIF. NANNI:** per esempio

non si può chiedere... AVV. P.C. OSNATO: ...non ho fatto nessuna contestazione. AVV. DIF. NANNI: ..."quindi ci hai parlato", se sull'appunto che tu contesti c'è scritto... AVV. P.C. OSNATO: ho fatto prima la domanda. AVV. DIF. NANNI: ..."il Generale non c'è. AVV. P.C. OSNATO: ho fatto prima la domanda... AVV. DIF. NANNI: non è un gioco questo... AVV. P.C. OSNATO: ...e poi ho spiegato... AVV. DIF. NANNI: ...è un processo. AVV. P.C. OSNATO: ...perché avevo fatto la domanda. PRESIDENTE: va bene, va bene. AVV. P.C.: no, chiedo scusa Presidente, l'appunto... chiedo scusa Presidente l'appunto a cui si riferisce il collega della Parte Civile dice espressamente ma davvero alla riga dopo, io rimango sorpreso. AVV. DIF. NANNI: (voce lontana dal microfono). AVV. P.C.: "il Generale Ferri non c'era o era molto impegnato - due punti - mi ha detto di telefonare starateo per sbloccare", allora che domande si fanno? AVV. P.C. OSNATO: in che senso? IMPUTATO FERRI FRANCO: e meno male che io mi ricordavo che non c'ero. PRESIDENTE: va bene, per le prossime volte ci regoleremo nel modo che ha indicato l'Avvocato Nanni, intanto andiamo avanti, perché... AVV. P.C. OSNATO: ma dovrebbe valere

per tutti Presidente comunque. **PRESIDENTE:** sì sì.

AVV. P.C. OSNATO: senta, io cambio argomento e le chiedo se venne a conoscenza nella immediatezza dei fatti o anche dopo che Siracusa la sera del 27 giugno era in una situazione di avaria, se ha mai avuto questa notizia e se sì quando? **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: quando, con il permesso della Corte, ho letto la famosa lettera del 20 e... dicembre dell'80 allo Stato Maggiore della Difesa ho anche, credo di essere stato chiaro, ho spiegato qual era il ruolo di Siracusa in tutto questo, Siracusa non era in avaria, Siracusa era in manutenzione che però finiva proprio alle ore 21:00 del giorno della sera del 27, sicché dalle ore 21:00 del 27 in poi Siracusa era operativo, non è stato mai in avaria, era manutenzione e passava le sue e... i suoi rilevamenti a Marsala, durante la S.I.N.A.D.E.X invece li passava direttamente a... al R.O.C., al Terzo R.O.C., era un radar e... un C.R.C. ancora fonetico-manuale, non aveva nemmeno la capacità di identificazione, sicché passava le tracce così come le vedeva e poi o Marsala o il Terzo R.O.C. le identificavano. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, se non sbaglio fu tenuta una riunione il 27 luglio del

1980 e... con i maggiore esponenti dell'Aeronautica Militare in relazione alla vicenda del Mig 23, se non erro a domanda del Pubblico Ministero, vorrei che lei mi confermasse... AVV. DIF. EQUIZI: Presidente? IMPUTATO FERRI FRANCO: in che data scusi, non ho capito. AVV. DIF. EQUIZI: cioè il collega sta dicendo che il 27 luglio... AVV. P.C. OSNATO: no, scusate, il 21 luglio dell'80. IMPUTATO FERRI FRANCO: ah! AVV. P.C. OSNATO: se non erro lei ha dichiarato al Pubblico Ministero alla scorsa udienza di non essere stato presente... AVV. DIF. EQUIZI: e dove sarebbe stata tenuta questa riunione? AVV. P.C. OSNATO: se lo sa magari risponde direttamente il teste. AVV. DIF. EQUIZI: no, perché lo sappiamo, cioè insomma... AVV. DIF. NANNI: no, perché non era sappiamo una riunione dei maggiori vertici dello Stato Maggiore dell'Aeronautica, ancora una volta... AVV. P.C. OSNATO: okay, fu tenuta una riunione il 21 luglio del 1980 in relazione alla questione del Mig libico 23, lei era presente? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, ho già risposto a questa domanda del Dottor Roselli oppure del Dottor Amelio, non mi ricordo chi dei due, io non ero presente era una

riunione e... a livello di... Capo di Stato Maggiore della Difesa, che all'epoca era l'Ammiraglio Torrisi, era presente il Capo Gabinetto del Ministro, era presente il Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica accompagnato da due Capireparto e quello del Secondo il Generale Tascio e quelli del Terzo il Generale Melillo, io non c'ero. **AVV. P.C. OSNATO:** sa se era presente il Generale Santovito? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ho sentito dire dopo che era presente, ma non è che fosse un qualche cosa che sapevo subito o che fosse così importante che io dovevo saperlo, comunque è giustificata la presenza di Santovito, perché si trattava del fenomeno di un velivolo straniero che era penetrato in territorio italiano e quindi era interesse dei Servizi se non altro di capire le intenzioni di questo velivolo e capire tutta la dinamica del... dell'evento. **AVV. P.C. OSNATO:** sa se in quella riunione fu fatto riferimento, fu collegato l'incidente del Mig 23 all'incidente dell'"Itavia", del DC9 "Itavia"? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** Avvocato sono cose che ho sentito dopo, non sono ricordi del momento, sono delle conoscenze che ho appreso in seguito, non le so

dire esattamente quando, ma fa parte di quel bagaglio di conoscenze che non è originale del momento o dell'epoca in cui è avvenuto il fatto.

AVV. P.C. OSNATO: quindi nella immediatezza non fu informato di un eventuale collegamento tra un incidente e l'altro? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** no.

AVV. P.C. OSNATO: senta... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ripeto, ho saputo dopo... **AVV. P.C. OSNATO:**

...come spiega... **IMPUTATO FERRI FRANCO:** ho saputo dopo che Santovito aveva fatto una specie di riferimento... **AVV. P.C. OSNATO:** sì. **IMPUTATO**

FERRI FRANCO: ...che però lui stesso si è rimangiato, pensando che c'è la differenza di quota, perché allora si pensava che il Mig fosse venuto a bassa quota e invece poi è risultato che non era vero, era venuto a alta quota. **AVV. P.C.**

OSNATO: questo per essere precisi, questa questione del riferimento e rilevabile dall'agenda del Generale Melillo dove c'è un'annotazione, "Santovito, se dicono del DC9 quello era in quota e la copertura è totale".

IMPUTATO FERRI FRANCO: e va be', io non leggevo le agende del... **AVV. P.C. OSNATO:** sì, no

certamente no, questo per notizziarla poi da dove uscì questa notizia, e senta, lei come riesce a

spiegare che sempre nell'agenda del Generale Melillo e... relativa sempre alla riunione del 28... del 21 luglio del 1980 ci sono ulteriori due annotazioni che le leggo, "Ferri - trattino - se è incidente, com'è - virgola - bisogna nominare Commissione Inchiesta con partecipazione libici" e poi un pochino più in basso ancora "Ferri - trattino - chi dirige tutte le opere di recupero", come riesce a spiegare alla presenza di queste annotazioni? **IMPUTATO FERRI FRANCO:**

beh, più che io le deve spiegare il Generale Melillo, che lo ha scritto lui, lui sa perché come e quando, a me non le ha mostrate queste due cose, le posso dire per mia conoscenza che effettivamente evidentemente in quella riunione si era parlato anche della Commissione di indagine che doveva stabilire e... indagare sull'incidente del Mig e già c'era stata una richiesta, credo uno o due giorni dopo la caduta del Mig da parte del Governo Libico una richiesta ufficiale fatta al Ministero degli Affari Esteri italiano, in cui i libici chiedevano di poter fare sopralluoghi, di poter indagare e chiedevano la restituzione e dei resti del velivolo e dei resti del Pilota. **AVV. P.C. OSNATO:** quindi lei

non partecipò alla riunione del 21 luglio ma partecipò ad altre riunioni in relazione...

nell'immediatezza della caduta del Mig libico?

IMPUTATO FERRI FRANCO: no, ho già risposto a queste domande da parte di altri Pubblici Ministeri e la risposta è no. **AVV. P.C. OSNATO:**

okay, e mi pare che ha risposto sulla e... sulla presenza di questa esercitazione del 18 luglio della N.A.T.O., mi pare che questa mattina abbia confermato di aver appreso questa notizia.

IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, l'appresi non immediatamente, l'ho appreso dopo un certo numero di giorni che non so dire quanti, ma certamente nell'arco di una settimana, roba del genere. **AVV.**

P.C. OSNATO: senta Generale... **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: e come ho detto stamattina di questa esercitazione, come risulta dai verbali di interrogatorio del Ministro Lagorio, compreso quello fatto qui in questa sede l'udienza del 6 dicembre del 2001 e... Lagorio aveva saputo della... di questa esercitazione, perché gliel'aveva detto il Generale... evidentemente il Generale Bartolucci che era l'unico con il quale lui parlava o ha parlato in quel periodo. **AVV.**

P.C. OSNATO: senta, ma come Vice Capo di Stato

Maggiore e... lei conoscendo l'esistenza di una esercitazione N.A.T.O. dove erano in qualche modo coinvolti diversi velivoli e diverse navi che poi ovviamente credo siano dotate di sistemi di rilevamento radar, voi non vi... non faceste una ricerca in... magari con la Marina Italiana per acquisire questi dati radar per capire un attimo la... la modalità dell'incidente del Mig 23?

IMPUTATO FERRI FRANCO: no, non con le unità della Marina Italiana, comunque le unità della Marina Italiana avevano dei radar limitati solo per la loro difesa aerea circoscritta diciamo. **AVV. P.C.**

OSNATO: erano a bassa quota. **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: quindi non so, non so se potevano aver visto qualche cosa, noi non glielo abbiamo chiesto, ma penso che, conoscendo le caratteristiche della Marina Italiana, se avessero visto qualche cosa ce l'avrebbero detto.

AVV. P.C. OSNATO: sì, ma... sì, al di là della Marina Italiana, diciamo, che era una esercitazione N.A.T.O., erano coinvolti altri... altre unità, io mi sono... le chiedo se voi avete fatto una richiesta, un'indagine in tal senso per l'acquisizione di questa documentazione...

IMPUTATO FERRI FRANCO: guardi Avvocato, che io

ricordi... AVV. P.C. OSNATO: sì. IMPUTATO FERRI
FRANCO: ...che io ricordi dissi che sulla base di un ricordo molto labile, questa esercitazione era nel Mediterraneo Orientale, molto vicino alla Grecia, quindi anche dove si era svolta l'esercitazione era molto ai margini di quello che sarebbe stato invece l'eventuale percorso fatto dal Mig per andare in Calabria, quindi è probabile che nessuno abbia visto niente, il fatto che sia associata la faccenda del Mig, della venuta del Mig con quella esercitazione è risultato anche qua in udienza, dalle testimonianze del personale di Otranto che c'era stato il Trentaseiesimo Stormo di Gioia del Colle che aveva partecipato a quella esercitazione, ad un certo punto l'esercitazione è finita, il Capocontrollore diede ordine, va bene, "tutti quelli che sono tornati, siccome non erano rientrati già tutti alla base, ma stavano rientrando dateli per amici", questo è stato detto qui in Tribunale da una testimonianza e allora evidentemente fu dato per amico e questo corrisponde anche a quello che ha dichiarato il Ministro Lagorio qui in sede di Corte di Assise e quindi è passato inosservato, perché quel

velivolo evidentemente è stato preso per amico. Questa però è una cosa che sia il Generale Bartolucci che io, abbiamo appreso molto, ma molto più tardi, perché al momento tutti ci hanno sempre risposto che nessuno aveva visto niente e quindi noi non sapevamo se era avvenuto ad alta quota, a bassa quota, siccome c'erano i famosi buchi della Difesa Aerea che poi hanno sollevato le meraviglie di alcuni Politici italiani che invece conoscevano benissimo quale era la situazione e la nostra richiesta di fondi per potenziare il settore sud ed eliminare quei buchi, pensando che i buchi a bassa quota erano molto i ampi che non ad alta quota, pensavamo che il velivolo fosse penetrato a bassa quota, invece era penetrato ed era quello che si è visto poi dalla scatola nera, ad alta quota. **AVV. P.C.**

OSNATO: sì, ed era proprio per questo che io avevo fatto la domanda. Io... **IMPUTATO FERRI**

FRANCO: penso di averle risposto. **AVV. P.C.**

OSNATO: sì sì. Cambierei ancora argomento chiedendole del documento, del messaggio di Cincusnaveur... **AVV. DIF. NANNI:** cambiamo

argomento e andiamo avanti? **AVV. P.C. OSNATO:** no,

credo di avere l'ultima domanda. **PRESIDENTE:** no,

stavo chiedendo ecco quanto... AVV. P.C. OSNATO:
è l'ultima domanda Presidente. PRESIDENTE: bene.
AVV. P.C. OSNATO: francamente ne avrei altre,
però ritengo che questa sia l'unica degna di
interesse. Io le chiedo esattamente se ha un
ricordo preciso, perché lei ha detto: "sì,
sicuramente io questo messaggio di Cincusnaveur
l'ho visto nel luglio dell'80", se lei ha un
ricordo preciso di chi le mostrò questo messaggio
o se ha un ricordo preciso del canale attraverso
cui questo messaggio arrivò a lei. IMPUTATO FERRI
FRANCO: penso di avere già... AVV. P.C. OSNATO:
mi scusi Generale, lei ha davanti copia di questo
messaggio? IMPUTATO FERRI FRANCO: sì. AVV. P.C.
OSNATO: sì. IMPUTATO FERRI FRANCO: vuole che la
prendo? AVV. P.C. OSNATO: no, intanto magari se
risponde... IMPUTATO FERRI FRANCO: no, poi
l'abbiamo vista anche con la Corte che mi ha
fatto vedere altri... altre copie, comunque
preciso che io ho già risposto a questa domanda
ai Pubblici Ministeri, che non so quale canale,
per quale via sia arrivato, né ero l'Archivista o
quello che faceva il protocollo, quindi mi è
stato portato dal Capo del Terzo Reparto, che
dice: "è arrivato questo telegramma", dice:

"questo, questo e questo", a noi era molto di interesse il contenuto del telegramma che d'altra parte non è un telegramma falso oppure che era arrivato prima o che era arrivato dopo, è un telegramma attuale di quel momento che ci diceva delle situazioni da un Comando N.A.T.O. molto elevato, oltre tutto quello che dicevano loro corrispondeva più o meno con quello che risultava a noi come situazione radar del momento, quindi non avevamo nessuna ragione per dubitare della veridicità delle affermazioni contenute in quel telegramma, telegramma che ho detto anche questa mattina fu ripetuto dal Cincusnaveur nel '95 in occasione dell'interrogatorio dell'Ammiraglio Martini da parte della Commissione Stragi, quando fu sollevato un polverone perché, Martini disse: "se - sottolineato dieci volte e Martini poi lo ha specificato - è stato un missile certamente o Inghilterra o Francia non lo ammetteranno, cioè o Stati Uniti o Francia non lo ammetteranno mai", allora subito i giornali dissero: "Martini ha detto che sono stati certamente quei due", allora Martini lo ha smentito, ma anche Cincusnaveur cui arrivò evidentemente quella notizia, rifece praticamente il telegramma molto simile se non

uguale a quello che aveva fatto il 3 luglio dell'80. AVV. P.C. OSNATO: Generale, lei che ha davanti questo messaggio di Cincusnaveur, riesce a vedere se vi è indicato come destinatario qualche ente militare italiano? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, sono tutti degli indirizzi convenzionali, non glielo so dire. AVV. P.C. OSNATO: quindi sono altri indirizzi che non hanno niente a che fare con l'Aeronautica militare, sono... IMPUTATO FERRI FRANCO: non so se c'era lo Stato Maggiore della Difesa. AVV. P.C. OSNATO: ...forse militari Statunitensi. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, evidentemente non... non glielo so dire, perché sono indirizzi, delle sigle di indirizzi che non conosco. AVV. P.C. OSNATO: quindi non italiane, comunque? IMPUTATO FERRI FRANCO: credo di no, ma non sono sicuro, non... AVV. P.C. OSNATO: e lei quando prese visione di questo messaggio che era, come ci sta confermando, mancante del destinatario nell'Aeronautica Militare, non chiese al Capo del Terzo Reparto che gliela portò e come ne era venuto in possesso? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, perché le ho detto già prima che non conosco il canale che ha seguito questo telegramma, sicché

se non conosco il canale non... evidentemente non l'ho chiesto e né mi è stato detto. **AVV. P.C. OSNATO:** ma ai fini di una verifica della veridicità di questo messaggio che non è indirizzato all'Aeronautica Militare e a nessuna forza militare italiana, lei non si insospettì, non chiese, si accontentò di una fotocopia non indirizzata a voi? **IMPUTATO FERRI FRANCO:** guardi, se uno va avanti a sospetti non si muove più, perché ogni cosa va verificata se poi era vera o se non era vera e noi abbiamo pigliato per buono quel telegramma, come è buono, perché non c'è nessuna ragione né nessun elemento per giudicarlo un telegramma falso, è un telegramma buono che oltre tutto è stato reiterato come ho detto, nel '95 e diceva delle cose da parte di un alto Comando americano, se qualcuno aveva dei sospetti e voleva protestare con l'America era... poteva benissimo farlo, noi non avevamo questa necessità in quanto che la situazione prospettata dal Cincusnaveur corrispondeva a quella che risultava anche a noi, se ci fossero state delle differenze allora avremmo chiesto delle spiegazioni. **AVV. P.C. OSNATO:** io le ho fatto questa domanda e glielo dico per chiarimento,

perché dalla Sentenza di rinvio a giudizio, non risulta in nessun... AVV. DIF. EQUIZI: Presidente, se c'è una... una ulteriore domanda da parte del Parte Civile continui pure ad inter... AVV. P.C. OSNATO: non... AVV. DIF. EQUIZI: perché mi sembra che sta spiegando adesso al Generale perché gli ha fatto la domanda. AVV. P.C. OSNATO: sì. AVV. DIF. EQUIZI: cioè... AVV. P.C. OSNATO: perché non risulta in nessun registro... AVV. DIF. EQUIZI: se vuole fare una domanda... AVV. P.C. OSNATO: ...di protocollo né dello Stato Maggiore e né dei reparti competenti, cioè il Terzo R.O.C.... AVV. DIF. EQUIZI: va bene, sono considerazioni che... AVV. P.C. OSNATO: ...secondo il Terzo R.O.C. nessun protocollo di entrata vi è di questo messaggio. IMPUTATO FERRI FRANCO: a parte il fatto che io per il grado che avevo e la posizione che avevo, non faceva... non tenevo io il protocollo, né avevo... mi è venuto mai per la testa di andarlo a verificare. AVV. P.C. OSNATO: certamente questo, Generale. IMPUTATO FERRI FRANCO: il fatto che esistesse o no il protocollo, una volta accertata la veridicità del telegramma, non vedo che importanza possa avere ai fini di sapere la

verità su tutti... AVV. P.C. OSNATO: quindi lei fece degli accertamenti sulla veridicità di questo telegramma? IMPUTATO FERRI FRANCO: no, non feci degli accertamenti perché ci ho creduto.

AVV. P.C. OSNATO: ah! IMPUTATO FERRI FRANCO: ci ho creduto e ho avuto ragione a crederci. AVV. P.C. OSNATO: perché quindici anni dopo fu reiterato. IMPUTATO FERRI FRANCO: sì, e perché poi non c'è stata nessuna smentita o nessun altro telegramma che dicesse cose diverse da quelle che ci aveva detto con quel telegramma del 3 luglio.

AVV. P.C. OSNATO: grazie, non ho altre domande!

IMPUTATO FERRI FRANCO: prego! PRESIDENTE: allora la Corte rinvia all'udienza del 5 luglio ore 9:30, invitando gli imputati a ricomparire senza altro avviso. L'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. 120 pagine.

per O.F.T.
Natale PIZZO