



III C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3. -

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT. VINCENZO	ROSELLI	PUBBLICO MINISTERO
DOTT. ENRICO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA SILVANA	RENZI	CANCELLIERE C1
SIG. DAVID	PROIETTI	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCRITTORE

UDIENZA DEL 06.11.2002

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DEL PERITO:

DALLE MESE	ENZO	PAG. 05 - 221
TIBERIO	ROBERTO	" 06 - 176
DONALI	FRANCO	" 06 - 204

DICH. SPONTANEE DELL'IMPUTATO:

TASCIO	ZENO	PAG. 62 - 65
--------	------	--------------

RINVIO AL 08.11.2002

PRESIDENTE: Prego, allora abbiamo l'Avvocato Nanni in arrivo probabilmente, allora intanto comunico per le udienze successive quali sono diciamo le novità, allora cominciamo, anzitutto Held si è messo in contatto, quindi sicuramente venerdì prossimo verrà e ovviamente a questo punto è scontato che ci sarà udienza anche il 9... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì sì, quindi questo venerdì è fissato il Collegio Casarosa, Dalle Mese, Held non diciamo del Mig e quindi ovviamente penso che sia scontato che siccome era previsto un eventuale prosieguo al sabato 9, quindi ovviamente penso che l'udienza del 9 sarà tenuta, quindi questo intanto per quanto riguarda Held. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** Presidente 8 e 9 quindi Casarosa, Held. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** tutto perizia Mig. **PRESIDENTE:** sì sì, è il Collegio diciamo del Mig. Poi per il 12 e 13 novembre allora abbiamo riconvocato Misiti, Santini, Castellani, Picardi; poi Brandimarte, non so se questo già era stato annunciato, ecco Brandimarte dunque che doveva venire il 3 dicembre ha fatto presente una sopravvenienza che diciamo rende problematico il suo venire il 3 dicembre e allora

è spostato al 5 dicembre; poi per quanto riguarda le nuove convocazione di Forshing e Casarosa, dunque, Forshing ha fatto presente le sue disponibilità che possono conciliarsi con quelle di Casarosa per le date del 13 dicembre, che era già prevista udienza, e per il 12, ecco ci sarebbe eventualmente questo spostamento, udienza non più l'11 dicembre ma il 12, 12 e 13 Forshing e Casarosa. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** (voce lontana dal microfono) ...delle Difese però.

PRESIDENTE: sì, questo infatti ora stiamo... appunto questa sarebbe la variazione, quindi su questo dato che non era un'udienza già prevista... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** perché appunto Forshing ha detto che in quelle due date, cioè 12 e 13, mentre invece precedentemente ci ha tutti impegni e non può venire. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** allora va bene lo spostamento dall'11 al 12. **PRESIDENTE:** va bene, poi dunque dovrà ancora essere contattato Protero perché fino alla prima settimana di novembre ancora era fuori sede e quindi poi ora vedremo. Quindi riepiloghiamo un attimo tutta la situazione... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** un istante Presidente, Held per la perizia

principale quando verrebbe il 12 allora?

PRESIDENTE: no, e ora vediamo, quando poi verrà venerdì e sabato Held vedremo quali... **PUBBLICO**

MINISTERO ROSELLI: perché ci potrebbe essere questa eventualità... **PRESIDENTE:** ...possono

essere le sue disponibilità. Quindi allora riepiloghiamo, 8 e dicembre abbiamo detto Casarosa, Dalle Mese, Held. **PUBBLICO MINISTERO**

ROSELLI: novembre. **PRESIDENTE:** novembre, novembre, 12 e 13 novembre Misiti, Santini,

Castellani, Picardi, 19 novembre Giusti già fissato, 26 e 27 novembre videoconferenza

Claridge, 5 dicembre... **VOCE:** (lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** alle 17:00, perché sono

nove ore, sta in California, quindi 5 dicembre Brandimarte, e poi abbiamo 12 e 13 Forshing, Casarosa, 17, 18, 19 Taylor, Lilja, Gunnvall.

PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: non vorrei sbagliare Presidente ma per il 17, 18 e 19 non era stato diffidato anche il Professor Picardi? Siamo sicuri di questo, a me sembrava di ricordare...

PRESIDENTE: no, dunque, il problema è questo Picardi... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** perché c'è

una doppia valenza, da un lato italiano radar... radarista. **PRESIDENTE:** sì, no, è il problema è

questo, Picardi quando noi abbiamo fatto il rinvio era già andato via insieme con... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sì. **PRESIDENTE:** e quindi non... allora a questo punto sembrerebbe più opportuno... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** perché c'è l'esperto straniero radaristica il 17, il 18 e il 19. **PRESIDENTE:** eventualmente tornerà, vediamo un po' insomma, intanto lo convochiamo per 12 e 13 e poi vediamo insomma, va bene. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** Presidente scusi! **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** il 15 novembre rimane vuoto? **PRESIDENTE:** il 15 novembre beh, no rimane vuoto, per ora sì insomma, intendiamoci. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** 15 e 22 rimangono vuoti. **GIUDICE A LATERE:** il 22 c'era in ipotesi Protero, se fosse disponibile, però è una ipotesi. **PRESIDENTE:** sì, e per ora sono vuote però sono non annullate, quella che è annullata perché c'era l'impedimento dell'Avvocato Bartolo è il 20 novembre, quella l'abbiamo annullata. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** sono vuote diciamo. **PRESIDENTE:** le altre sono vuote ma rimangono come ipotesi... ancora sono valide, ecco, questa è la situazione, va bene. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** un'ultima cosa Presidente, se si possono interpellare le

Difese sul calendario di gennaio e febbraio.

PRESIDENTE: sì. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** se si può consolidare. **PRESIDENTE:** quelle date di gennaio e febbraio ci sono... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** vanno bene? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** erano state proposte, però bisognava sentire se le Difese... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** non è che possiamo rinviare... (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** sì, va bene, certo. **AVV. DIF. NANNI:** alla prossima pausa. **PRESIDENTE:** sì sì, va bene. Allora vuol fare entrare i Periti. **VOCI:** (in sottofondo).

ESAME DEI PERITI DALLE MESE, TIBERIO E DONALI. -

PRESIDENTE: buongiorno, ecco, accomodatevi lì, ci sono tre microfoni per cui, ecco, se avvicinate magari due sedie così un microfono ciascuno, i microfoni non sono molto sensibili quindi occorre stare piuttosto vicino, questo lo dico... benissimo. Allora cominciamo le generalità per cortesia? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, sono Enzo Dalle Mese, nato a Piombino in provincia di Livorno il 17 dicembre 1943. **PRESIDENTE:** lei che attività svolge attualmente? **PERITO DALLE MESE ENZO:** prego? **PRESIDENTE:** che attività svolge

attualmente? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sono Professore universitario di Teoria e Tecnica Radar, presso l'Università di Pisa. **PRESIDENTE:** all'epoca dell'incarico peritale? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ero Professore Ordinario di Teoria e Tecnica Radar. **PRESIDENTE:** sì, prego, allora generalità, le stesse domande. **PERITO TIBERIO ROBERTO:** io sono Roberto Tiberio nato a Roma il primo settembre del 1946, attività sono Professore universitario presso l'Università di Siena e sono Docente di Campi Elettromagnetici. **PRESIDENTE:** all'epoca della perizia? **PERITO TIBERIO ROBERTO:** la stessa posizione. **PRESIDENTE:** prego! **PERITO DONALI FRANCO:** sono Franco Donali, nato a Gorizia il 26 luglio 1945, attualmente sono Ufficiale in pensione dell'Aeronautica Militare, al tempo del disastro di Ustica ero impiegato presso il Centro Tecnico Addestrativo della Difesa Aerea di Borgo Piave. **PRESIDENTE:** benissimo, allora in data 10 ottobre '95 il Giudice Istruttore formulò una serie di quesiti al Collegio Peritale da voi composto, ora diamo lettura, do lettura dei quesiti che vennero formulati all'epoca, il primo quesito: "avendo esaminato la documentazione relativa al sistema

della Difesa Aerea N.A.A.G. in atti, i nastri magnetici, Data Redaction, descrizioni funzionali di sistema e altro, e tutti i restanti atti del procedimento necessari e comunque concernenti il funzionamento del detto sistema e dei suoi siti, ivi compresi quelli in cosiddetto fonetico-manuale e avendo proceduto a tutte le Data Redaction possibili delle registrazioni, ricostruiscono lo scenario aereo delle ore risultanti nelle registrazioni già in atto o che dovessero essere acquisiti nell'ulteriore corso dell'inchiesta; numero due, confrontino le situazioni risultanti con quella già emersa in precedenti perizie, ricostruita per mezzo dei dati del controllo traffico aereo, evidenziando eventuali contrasti; numero tre, estendano le indagini di cui al punto uno, ai dati radar relativi al 18 luglio '80 acquisiti con nota Aeronautica Militare 27 giugno '95 accertando anche la compatibilità con quanto già accertato nelle precedenti perizie; numero quattro, riferiscano ogni altra notizia utile al procedimento" e successivamente, in data 12 luglio '96 il quesito iniziale veniva esteso in questi termini: "considerato che dall'esame dei

tabulati del sistema N.A.A.G. e della Difesa Aerea sono emerse situazioni che fanno presumere uno scenario complesso lungo la traiettoria del DC9 <<Itavia>> e ritenuto che per una migliore comprensione di tale scenario risultano utili i tabulati dei dati radar civili, secondo quanto emerso nelle ultime operazioni peritali del 19 giugno ultimo scorso, primo: ricavi il Collegio avendo compiuto la riduzione in tabulati dei nastri di registrazione dei Radar Marconi e Selenia installati all'epoca presso l'Aeroporto di Fiumicino per tutto il periodo di tempo registrato e avendo prodotto i relativi plotting da tali ricavi il Collegio... da tali dati lo scenario aereo durante l'intera traiettoria del DC9 <<Itavia>>; secondo, confronti il Collegio lo scenario ricavato da cui al punto precedente con quello risultante dall'esame dei dati dei radar della Difesa Aerea di cui al quesito formulato in data 10 ottobre '93; terzo, confronti quindi la situazione ottenuta dall'esame combinato dei dati dei radar militari e civili con quella già emersa in precedenti perizie, evidenziando eventuali novità, differenze o contrasti; quarto, riferisca ogni altra notizia utile al procedimento". Le

conclusioni e le risposte ai quesiti sono state le seguenti, c'è una prima parte di introduzione nel capitolo riguardante le conclusioni, "in questa parte verranno tratte le conclusioni relative al lavoro svolto con particolare riferimento alla ricostruzione dello scenario radar registrato dai sistemi radar militari e civili, lo scenario presentato in questa conclusione deriva da una prima analisi dello scenario dinamico, come descritto nella parte terza, e da un successivo approfondimento delle aree di maggiore interesse nell'intorno della rotta del DC9, al fine di pervenire ad una corretta valutazione e di stabilire una intercorrelazione tra i dati registrati dai sistemi radar dalle Difese Aeree e dal controllo del traffico aereo civile, è indispensabile tenere presente la diversa filosofia di funzionamento dei due sistemi che scaturisce da esigenze operative alternative, in particolare si ritiene utile sottolineare che primo: il sistema radar delle Difese Aeree registra tracce che sono fondamentalmente il risultato di una elaborazione a valle del rilevamento radar ottenuto tramite una inizializzazione automatica del sistema o

molto più frequentemente tramite una
inizializzazione manuale dell'operatore,
viceversa il sistema radar civile registra plots
che possono essere il risultato di una
rivelazione di radar primario o di radar
secondario o di una combinazione dei due, la
traccia viene formata per correlazioni successive
tra plots; numero due, la correlazione tra plots
successivi viene effettuata nel sistema delle
Difese Aeree basandosi principalmente su Echi
primari e sui relativi dati cinematici, per
contro nel sistema radar civile tale correlazione
è basata principalmente sulla corrispondenza tra
le risposte alle interrogazioni del radar
secondario", poi c'è una parte intitolata:
"Ricostruzione del Volo del DC9 e dei Dati Radar,
la traiettoria del volo del DC9 è stata
completamente ricostruita sia con i dati dei
radar militari di Potenza Picena, Poggio Ballone
e Marsala, sia con i dati dei radar civili di
Fiumicino nelle parti quinta e settima, si deve
notare che l'unica traiettoria effettivamente
completa è quella ricavata dai dati di Fiumicino,
in ogni caso è stato possibile ricostruire il
tracciamento del DC9 che scaturisce dal sistema

militare nonostante alcune erronee associazioni effettuate dai vari siti che sono state determinate dalla concomitanza di più velivoli presenti in uno spazio aereo molto ristretto, le due traiettorie ricostruite, vedi paragrafo due parte quinti, paragrafo due parte settima, sono tra di loro congruenti e compatibili con il presumibile piano di volo, l'assenza di dati registrati dai radar delle Difese Aeree nell'intervallo tra le aeree di responsabilità dei siti di Poggio Ballone e Marsala è dovuto al fatto che il sito competente durante quel periodo di volo era Licola che all'epoca operava in fonetico-manuale. Da tutto l'esame svolto si può concludere che primo, è plausibile che nella traiettoria del DC9 fosse presente un velivolo che procedeva così vicino al DC9 stesso da mascherarsi al rilevamento radar, ciò è congruente con i seguenti fatti registrati solo dai radar di Fiumicino, interferenze talvolta piuttosto significative riscontrate in gran parte della traiettoria come mancate correlazioni tra plots primario e secondario, errate demodulazioni di codici S.S.R. o mancate validazioni degli stessi, elevate fluttuazioni nel rilevamento

angolare, come puntualmente evidenziato nel capito tre della parte quarta, presenza contemporanea di plots primari affiancati a plots combinati, questo si verifica una prima volta alle ore 18:40:09 con una sequenza di almeno tre plots e una seconda volta alle ore 18:42:29 per un plots, una risposta S.S.R. non validata alle 18:24:42, 18:25:52, 18:26:51, in presenza delle tre risposte S.S.R. previste ed identificate. Il Collegio Peritale sottolinea che gli eventi sopra riportati se presi singolarmente non potrebbero essere considerati particolarmente significativi, tuttavia la loro concomitanza appare rilevante e tale da rendere plausibile la presenza di un velivolo nascosto; punto due, il Collegio Peritale si è posto il problema di individuare l'evidenza di un eventuale inserimento di un velivolo nella scia del DC9 da un approfondito esame dei tracciati radar risulta evidente che gli unici dati che possono chiaramente essere riconducibili ad un tale evento sono rilevabili nello scenario nell'area tra Bologna e Siena, nel tratto iniziale della traiettoria del DC9, il Collegio Peritale ritiene che tale evento sia possibile per i seguenti motivi: lo scenario

particolarmente complesso per la compresenza di quattro velivoli molto vicini tra di loro è certamente favorevole ad una operazione di inserimento mascherato, è stata individuata la traccia LG461 parzialmente associata al codice S.I.F. 3 1000, vedi parte quinta, che proviene da ovest e non corrisponde nella parte iniziale alle tre tracce presenti che sono state chiaramente individuate nello scenario e associate sicuramente ai voli di linea del DC9 1136, 0F28 1133 e alla coppia di F104 in volo di addestramento, tale traccia è presente con continuità per un intervallo significativo e cioè sta in prossimità della traiettoria del DC9, dai dati disponibili mancando quelli del sito originatore della traccia Mortara, non è stato possibile individuare a pieno la natura del volo; punto tre, lo scenario sul luogo dell'incidente, in un'area di circa cinquanta, sessanta miglia intorno al luogo dell'incidente, sia i sistemi radar delle Difese Aeree che quelli civili non evidenziano tracce di altre aerei significativi per l'incidente, solo il radar di Fiumicino rivela due plots isolati, identificati nelle perizie precedenti come -17 e -12, tali plots

sono stati oggetti di numerose analisi che hanno portato a conclusioni anche contrastanti in merito alla loro origine, una completa analisi di tali plots può essere fatta solo in relazione alla evoluzione dei plots primari rilevati nell'intorno del punto dell'incidente e temporalmente susseguenti all'incidente stesso, per tale ragione ed anche perché si ritiene che l'argomento sia stato sufficientemente sviscerato il Collegio Peritale non ha proceduto ad ulteriori indagini, pur tuttavia nell'ambito dell'analisi dei dati registrati dal radar civile di Fiumicino sono state evidenziate sequenze di plots primari che per la loro consequenzialità e regolarità sono associabili ad effettive tracce di velivoli non identificati, queste situazioni in particolare sono state notate lungo una direttrice parallela alla costa nel periodo 18:40, 18:57 vicino alla traiettoria del DC9 intorno alle 18:43, 18:46 e sull'area di Ponza intorno alle 18:45 e descritte compiutamente nella parte settima, l'ipotesi che dette tracce siano generate da Echi provenienti da lobi secondari dell'antenna a parere del Collegio Peritale non ha fondamento tecnico, tali tracce

corrispondono a velivoli che non presentano mai una risposta S.S.R. e quindi non trovano riscontro sul tabulato anavolo e non sono mai correlabili con dati provenienti da siti del radar delle Difese Aeree, esse sono quindi associabili in linea teorica solamente ad aerei sprovvisti di transponder, aerei dell'aviazione generale, con transponder non attivo aerei militari o meno presumibilmente con transponder in avaria. Di fatto tutte le tracce nominate PR1, PR2, PR3 e PR8..."... **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: "tuttavia - sì - di fatto tuttavia le tracce nominate PR1, PR2, PR3 e PR8 indicano un'attività volativa intorno al DC9 che per caratteristiche cinematiche è da escludere possa essere relativa ad aeree dell'aviazione generale, le tracce PR4, PR5 possono essere associate ad un velivolo che atterra forse a Pratica di Mare oppure a due velivoli, in questo caso non è chiaro dove atterra PR4 e da dove decolla PR5, infine la presenza delle tracce PR6 e PR7 è congruente con varie testimonianze che dichiarano di aver notato un velivolo relativamente vicino al DC9 all'altezza di Ponza e traffico militare sempre in quell'area; punto quattro, gli aerei

militari, una volta enucleate le tracce riconducibili a voli di linea o comunque associabili a velivoli dell'aviazione generale, particolare attenzione è stata dedicata a quelle tracce che possono in qualche modo essere riconducibili ad aerei militari, in particolare sono stati individuati e compiutamente tracciate non solo tutti quei voli cui erano associati i codici identificativi chiaramente di tipo militare ma anche tutte quelle tracce che per caratteristiche cinematiche sono molto verosimilmente individuabili come velivoli militari, un'analisi dettagliata è riportata nelle parti quarta e quinta, in conseguenza è stato possibile ricostruire puntualmente lo scenario delle attività volative di tipo militare nelle ore immediatamente precedenti e susseguenti all'incidente, in merito si può concludere che dai dati del sistema della difesa aerea sono rilevabili solo due tracciamenti riconducibili a velivoli militari che intercorrelano significativamente con la rotta del DC9 e si tratta della coppia di F104, individuati dalle tracce LE011/AA464 LE464 che intersecano la traiettoria del DC9 nell'area tra Bologna e Siena

e poi atterrano a Grosseto, del velivolo individuato nella prima parte dalla traccia LG461 che nella stessa zona provenendo da ovest cessa in prossimità del percorso del DC9, è comunque necessario sottolineare che la mancanza di dati del sito che inviava la traccia a Poggio Ballone, Mortara, non consente di identificare con certezza la natura del velivolo, anche se come già detto la presenza del codice S.I.F.3 1000, relativo a transponder con sole due cifre fa pensare ad un volo militare, per quanto riguarda i dati rilevabili dal sistema civile del controllo di traffico aereo si può concludere che vi sono un certo numero di sequenze regolari e congruenti di Echi primari e cioè le tracce PR1, PR2, PR3, parallele al volo del DC9 intorno alle 18:43, la traccia PR8, parallela al volo del DC9 intorno alle 18:46, le tracce PR4, PR5, sul mare Tirreno dalle ore 18:40, alle 18:57 e le tracce PR6, PR7, sul mare Tirreno all'altezza di Ponza intorno alle 18:45 associabili a velivoli che intercorrelano con la traiettoria del DC9. Per le loro caratteristiche cinematiche, tali traiettorie sono associabili ad aerei militari ed in particolare le tracce nominate PR1, PR2, PR3,

PR8, indicano un'attività volativa intorno al DC9, le tracce PR4, PR5, possono essere associate a un velivolo che atterra forse a Pratica di Mare, oppure a due velivoli a bassa velocità, forse elicotteri, e le tracce PR6, PR7 sono congruenti con varie testimonianze che dichiarano di aver notato un velivolo relativamente vicino al DC9 all'altezza di Ponza e traffico militare sempre in quell'area. La presenza di un certo numero di tracce relativa a velivoli di cui non è possibile determinare l'aeroporto di decollo e quello di atterraggio, possono far desumere la presenza nel Tirreno di una portaerei in navigazione, infine va ricordata la presenza dei noti plots isolati -17 e -12 che alla luce dello scenario delineato possono acquistare un significato molto importante". Vuoi leggere tu?

GIUDICE A LATERE: "l'Autorità Giudiziaria ha posto al Collegio Peritale quei siti in due tempi successivi, una prima volta il 10 ottobre '95, una seconda volta il 12 luglio '96, che sono riportati nella premessa, i quesiti si articolano in più punti anche collegati fra di loro, che vengono di seguito considerati, una sequenza non cronologica ma rispondente a una consequenzialità

attinente al lavoro svolto, in merito si ritiene utile mettere in evidenza che due quesiti vertono sostanzialmente sullo stesso argomento, cioè la ricostruzione e lo scenario aereo del giorno dell'incidente riferendosi una prima volta ai dati registrati dal sistema della Difesa Aerea, e una seconda volta i dati registrati dal sistema A.T.C. civile, dal quesito del 10 ottobre '95, avendo esaminato la documentazione relativa al sistema Difesa Aerea N.A.D.G.E in atti nastri magnetici, Data Reduction descrizioni funzionali sistema ed altro", questo è il quesito sì, è originario non so se lo leggiamo integralmente oppure andiamo avanti, la risposta... **PRESIDENTE:** la risposta. **GIUDICE A LATERE:** ...la risposta: "è stato compiutamente ricostruito lo scenario aereo, utilizzando tutti i dati relativi al sistema di difesa aerea, resi disponibili dall'Autorità Giudiziaria, dopo un'attenta analisi di dati disponibili questi sono stati oggetto di opportune preelaborazioni per consentirne non solo la gestione informatizzata, vedi la parte prima, ma anche per realizzare una presentazione dinamica dello scenario, vedi parte terza, suddetti dati sono stati inoltre oggetto

di attenta analisi in merito alla loro attendibilità che è riportata e discussa nella parte seconda, un'analisi descrittiva puntuale dello scenario riportata nella parte quarta capitolo secondo, e la parte sesta è dedicata all'analisi dei dati registrati durante l'esercitazione S.I.N.A.D.E.X. una sintesi lo scenario risultante... militari, è riportata nella parte quinta dove è ricostruita la traiettoria del DC9, sono evidenziate le tracce correlanti temporalmente e spazialmente con la rotta del DC9 stesso, sono state altresì enucleate le tracce associabili a velivoli militari, il Collegio Peritale ritiene che nonostante le carenze riscontrate nei dati disponibili, grazie anche all'informazione acquisite presso la N.A.T.O. lo scenario ricostruito sia attendibile anche se la scarsità dei dati non ha permesso di risolvere in modo definitivo alcune situazioni che sono state di volta messe in evidenza...", poi c'è la risposta al quesito 12 luglio '96 numero uno e la risposta è: "è stato compiutamente ricostruito lo scenario aereo utilizzando tutti i dati registrati dei Radar Marconi e Selenia in particolare sono stati

rappresentati su supporto cartaceo in scala molto dettagliata la traccia del DC9 e tutti quei rilevamenti che potevano essere messi in correlazione il volo del DC9, vedi allegato 1 14; inoltre sui dati registrati dai radar civili sono state effettuate preelaborazioni analoghe a quelle fatte sulle registrazioni dai radar militari, per consentire non solo la gestione informatizzata, vedi la parte prima, ma anche per realizzare una presentazione dinamica dello scenario, vedi parte terza; un'analisi dettagliata dello scenario radar visto da Fiumicino e riportato al capitolo terzo nella parte quarta, una sintesi lo scenario risultante radar civili riportato nella parte settima", poi dal quesito numero due del 12 luglio '96 la risposta è: "come risulta dalle considerazioni riportate, sia nella parte quinta che nella parte settima, gli scenari ricavati alle registrazioni dei due sistemi radar, sono sostanzialmente concordanti, tenuto conto la diversità di registrazione dei dati effettuati dai due sistemi come specificato nell'introduzione di questa parte, proprio tale diversità consente anzi di integrare utilmente la ricostruzione dello

scenario", poi c'è una risposta ai quesiti del numero 2 del 10 ottobre '95, e numero 3 del 12 luglio '96: "premesso che sostanzialmente il quesito tre integra il precedente quesito due, la risposta è contenuta nella parte ottava dove è stata presa in considerazione solamente una parte della perizia Misiti, in quanto questa è stata l'unica ad avere attentato il problema della ricostruzione dello scenario radar nel suo complesso", dal quesito numero tre del 10 ottobre '95 la risposta è: "poiché tale quesito è sembrato al Collegio Peritale non direttamente collegabile al complesso di domande relative all'individuazione dello scenario del 27 giugno '80, il Collegio ha preferito formulare la risposta in un addendum separato", poi dal quesito del 10 ottobre '95 e quello del 12 luglio '96 numero quattro, lo riferisco per ogni altra notizia dal procedimento la risposta è: "come già detto per l'analisi dello scenario registrata dai radar di Difesa Aerea il Collegio Peritale ha seguito preliminarmente un'accurata analisi sull'attendibilità dei dati resi disponibili dall'Autorità Giudiziaria, e i risultati di tali analisi sono riportate nelle conclusioni della

parte seconda, lo scenario radar risultante dalla perizia non esclude la presenza di un secondo velivolo sulla rotta del DC9 e questo aspetto è discusso in quest'ultima parte nona, capitolo secondo. **PRESIDENTE:** sì, magari io ora darei lettura delle conclusioni parziali, formulate in ogni singola parte dell'elaborato, cioè per esempio la parte prima riguardava i dati disponibili, allora le conclusioni della parte prima sono state queste: "in questa parte sono stati descritti i dati che sono stati resi disponibili al Collegio Peritale per rispondere ai quesiti posti dall'Autorità Giudiziaria, la descrizione è focalizzata essenzialmente sui dati radar di gran lunga i più importanti per il lavoro peritale svolto, in un primo momento sono stati esaminati i dati radar dei siti della difesa aerea relativi a Marsala, Poggio Ballone, Potenza Picena e Licola, gli unici disponibili, successivamente il Collegio Peritale ha riconosciuto l'opportunità di integrare tale analisi anche con i dati dei radar civili presenti nell'Aeroporto di Fiumicino, Radar Marconi e Radar Selenia, l'esame dei dati relativi ai siti militari ha evidenziato una

serie di incongruenze e contraddizioni tra i dati e altri elementi disponibili agli atti come testimonianze delle trascrizioni e conversazioni telefoniche e registri, tali da indurre il Collegio Peritale ad effettuare una serie di analisi sull'attendibilità dei dati stessi, tale analisi è riportata in dettaglio nella successiva parte seconda"; le conclusioni della parte seconda sono queste: "dall'analisi svolta in questa parte emerge che i dati disponibili forniti dall'Aeronautica Militare Italiana risultano non essere i dati originali e talvolta difformi dai dati originali stessi, in particolare è stato accertato che il tabulato di Poggio Ballone presente presso l'Autorità Giudiziaria era mancante di dati che sicuramente in un nastro originario di registrazione erano presenti, i nastri di registrazione numero 99 e 100 di Marsala potrebbero essere delle copie dei nastri originali, anche se i dati in essi contenuti non sono stati manipolati, il nastro ray-tape fornito all'Autorità Giudiziaria come il nastro da cui è stata tratta la esercitazione S.I.N.A.D.E.X. del 27 giugno '80 è un nastro di esercitazione, ma non quello usato la sera

dell'incidente, il plottaggio delle tracce avvistate da Licola il giorno 27 giugno '80 disponibile presso l'Autorità Giudiziaria e palesemente in contrasto con il D.A-1, che emergerebbe da quanto comunicato a viva voce, relativamente alle tracce AG266 e LK477, nonostante le precedenti conclusioni il Collegio Peritale ritiene comunque che i dati disponibili possano consentire di tracciare uno scenario radar attendibile, in effetti il buco di registrazione di circa tre minuti presente nel tabulato di Poggio Ballone è stato successivamente integrato da un sequestro giudiziario che ha consentito il Collegio Peritale di eliminare alcune incongruenze in un primo momento riscontrate soprattutto nell'analisi della traccia AA433, i nastri di Marsala i cui dati sono ritenuti attendibili dal Collegio Peritale consentono di ricavare uno scenario complessivo completo a meno di una traccia e entro i cinquantuno seguita dal sito nell'intervallo 19:04 Zulu, 19:12 Zulu circa, soltanto i dati di Licola configurano uno scenario relativo alle tracce AJ415, LK477, AG266 che non è verificabile, tali aspetti saranno

comunque dettagliatamente evidenziati nel seguito della perizia"; poi la conclusione per quanto riguarda la parte terza, parte terza riguardava presentazione dinamica dello scenario radar: "l'animazione ottenuta secondo quanto sommariamente descritto è stata visionata più volte dal Collegio Peritale in modo da evidenziare quando possibile situazioni di particolare interesse o comunque meritevoli di successiva indagine, è emerso subito uno scenario complesso con la presenza di molte tracce contemporanee ravvicinate nell'area compresa tra Bologna e Siena subito dopo il decollo del DC9, tale situazione è stata dettagliatamente esaminata nel seguito della perizia, dall'esame dell'animazione non sono emersi altri scenari di particolare rilevanza", poi conclusioni della parte sesta, che riguardava la esercitazione S.I.N.A.D.E.X.: "durante i dieci minuti di S.I.N.A.D.E.X. esaminata sono avvenuti i seguenti fatti, il T.K.M. è iniziato una traccia e ha aggiornato una remota, il T.K.X. non ha fatto nulla, il T.P.O. ha iniziato cinque tracce sim droppate tre e cambiato T.R.K.N.M. ad una traccia, l'I.O. ha identificato una traccia

L.I.V. e quattro sim., l'I.C. ha iniziato una traccia di cui si è disinteressato, il P.A. non ha fatto nulla, l'A.M.C. non ha fatto nulla, l'E.C. ha dato Star Sim Tape e ha avanzato il nastro di venti primi in toto ha dato Stop Sim, è evidente da quanto sopra che il personale del sito era completamente disinteressato alle esercitazioni in atto come si è saputo dell'incidente fosse in attesa di eventi, si è fatta l'ipotesi che sia stata effettuata una riduzione dati relativi del periodo di recording relativo all'incidente"; poi parte settima, ottava, parte settima cioè considerazioni sullo scenario risultante dai dati radar civili: "è stato presentato lo scenario risultante dall'esame dei nastri di Fiumicino, l'analisi dimostra che i dati registrati rendono plausibile l'ipotesi della presenza di un velivolo nascosto nella scia del DC9, inoltre sono stati individuate alcune traiettorie di soli primari che disegnano uno scenario attorno al volo DC9 più complesso di quanto non emergesse dalla perizia Misiti", poi la parte ottava, confronto con quanto disponibile agli atti: "sono stati messi in evidenza alcune differenze relative a

punti critici dello scenario radar complessivo, tra le conclusioni raggiunte dal Collegio Peritale è quanto presente nella perizia Misiti, alcune delle ipotesi avanzate nella presente relazione erano già state considerate, in perizia di Parte Civile, registrando un accordo con quanto affermato nella presente relazione, va comunque sottolineato che la carenza di dati, più volte evidenziata nel corso della relazione non consente di arrivare a conclusioni definitive, ma soltanto a formulare l'ipotesi che non essendo in disaccordo con i dati esaminati necessitano di successive validazioni". Io diciamo che mi fermerei qui per quanto riguarda la lettura, diciamo delle conclusioni, perché poi si in effetti c'è stata poi una serie successiva di quesiti proposti dal Giudice Istruttore, però siccome sono quesiti particolari non so se sia il caso di darne lettura ora, oppure formeranno oggetto di domande, nel corso dell'esame, quindi intanto ecco io, vorrei, anzitutto... **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...comprese su quelle che sono poi...

GIUDICE A LATERE: eh, ma non c'è le risposte.

AVV. DIF. BARTOLO: lo so, se non è... **PRESIDENTE:**

si però le risposte poi sono, possiamo leggere i

quesiti magari, perché poi le risposte sono...

AVV. DIF. BARTOLO: articolate. **PRESIDENTE:**

...molto analitiche insomma. **AVV. DIF. BARTOLO:**

ci conviene fare poi tutto insieme, sì sì, è inutile allora leggere i quesiti. **PRESIDENTE:** no,

non lo so, perché poi insomma le risposte, poi...

AVV. DIF. BARTOLO: sì, perché poi dovremmo

rileggere tutta la relazione. **PRESIDENTE:** e sì,

quindi, penso che, tanto sono qua i quesiti.

Anzitutto volevo dir questo, siccome voi siete

costituiti in Collegio, le domande che vi

verranno rivolte, magari potranno essere anche

indirizzate a qualcuno di voi in particolare,

però ciascuno di voi se ritiene poi di dover fare

osservazioni, precisazioni aggiunte può

spontaneamente intervenire, questo come linea

generale, ecco ciò premesso intanto

preliminarmente prima che inizino le domande

dirette delle Parti, volevo chiedere se voi

avevate qualche integrazione da fare a queste

conclusioni di cui abbiamo dato lettura, se c'è

qualche precisazione, se c'è qualche elemento da

mettere in risalto? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

dunque Signor Presidente, noi vorremo dire

questo, innanzi tutto, per semplificare anche il

dibattimento, avremmo concordato fra di noi di indicare il sottoscritto come portavoce della... del Collegio Peritale per quanto riguarda le domande di carattere generale, è chiaro che se poi ci saranno domande di carattere specifico relative alle singole specializzazioni dei membri del Collegio, ciascuno di noi, è evidentemente chiamato a rispondere direttamente. **PRESIDENTE:** ecco, allora a questo punto, scusi, perché io mi ero dimenticato di chiedere questo, ecco, se vuol precisare qual erano le singole specializzazioni e se nell'ambito del lavoro svolto dal Collegio c'è stata qualche attività che in particolare è stata seguita più da uno che da un altro di voi, ecco. **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, le singole specializzazioni derivano da... dalle nostre attività che sono state dette all'inizio, il sottoscritto è Professore di Teoria e Tecnica Radar presso l'Università di Pisa, e quindi è la persona che si è occupata più di altri, degli aspetti radaristici, quindi della interpretazione dei plots radar che sono stati registrati soprattutto dai Radar di Fiumicino, quindi radar civili, il Professor Tiberio è esperto di elettro... di antenne e di elettromagnetismo

applicato e quindi ha dato un contributo al lavoro del Collegio per quanto riguarda le analisi relative alle antenne dei radar e relativamente ad alcuni problemi specifici relativi a riflessioni di onde elettromagnetiche dal terreno, dal mare da eventuali capannoni; il Colonnello Donali essendo un ex ufficiale del... dell'Aviazione è stato la persona più esperta, diciamo, per l'analisi dei dati dei radar militari e per quanto riguarda i rapporti che poi ci sono stati con... con la N.A.T.O. e con gli esperti della N.A.T.O., voglio però anche sottolineare il fatto che al di là delle specifiche competenze la... il Collegio ha sempre lavorato all'unanimità e le conclusioni che sono riportate nel documento che lei ha letto e anche in altri documenti, di cui vorrei fare un breve cenno, sono state raggiunte tutte all'unanimità dei membri del Collegio stesso. Io volevo portare l'attenzione e... **PRESIDENTE:** ecco, scusi, però devo intanto far presente una cosa, per quanto riguarda gli ulteriori documenti, che sono stati stralciati dagli atti del procedimento, ecco, le note di conclusione Dalle Mese, Donali, Tiberio depositate in data 8 aprile '99, perché è

avvenuto, così come altri atti che noi abbiamo stralciato, per un problema di ordine procedurale, per cui di queste note di conclusione, ecco, in questo momento, non ne teniamo conto, e non ne dobbiamo in questo momento, tenere conto, siccome lei ha detto che voleva far presente alcune osservazioni che erano già contenute nei documenti successivamente prodotti dal vostro Collegio, ecco, per quanto riguarda, questo, il contenuto di queste note di conclusione, questa sua esposizione in questo momento non è, diciamo, non è ammissibile, poi, poi vedremo in futuro, se ci saranno domande, eccetera, ciò premesso, ecco se lei... **PERITO DALLE MESE ENZO:** volevo per l'appunto citare questa relazione... **PRESIDENTE:** ecco, va be', ecco allora... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...quindi non sapevo di questo fatto, ne prendo atto non la cito. **PRESIDENTE:** sì, benissimo, va bene, quindi allora possiamo passare all'esame diretto. Il Pubblico Ministero può iniziare! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, grazie Presidente! **AVV. P.C. BENEDETTI:** Presidente mi scusi! Nella scorsa udienza con i Periti Forshing, abbiamo dato la possibilità di esporre anche quel...

quell'elaborato che non era stato per nulla depositato, ora noi chiederemmo a questo punto che anche il Professor Dalle Mese come ha fatto Forshing, possa esporre un documento che se pure noi non abbiamo acquisito, ma è un'elaborazione fatta da questo Collegio e che quindi la possano esporre come è stato permesso a Forshing di esporre la sua. **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: sì, dunque, prego Pubblico Ministero!

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: si associa alla richiesta della Parte Civile. **PRESIDENTE:** poi i

Difensori? **AVV. DIF. NANNI:** senta, da parte di questa Difesa non può che esserci opposizione per gli stessi motivi, già illustrati nella scorsa udienza su un'analogha richiesta, per gli stessi motivi che portarono questa stessa Difesa due anni fa a chiedere la dichiarazione di nullità di questo documento, si tratta di una nuova perizia, leggo, anzi lessi già allora a pagina 4, che alcuni fatti e nuove richieste provenienti dall'Autorità Giudiziaria, hanno reso necessaria una revisione critica, hanno rifatto una perizia, il Giudice Istruttore gli ha richiesto una perizia, alla quale nessuno ha partecipato, se questo all'Accusa pubblica e privata, il fatto

che la difesa non sia stata messa in condizione di partecipare alla perizia, se questa circostanza alla Accusa pubblica e priva non stona, a me stona molto e mi disturba anche di più, perché non è possibile fare una perizia nel '99 col vecchio rito, al di fuori della partecipazione delle Difese e poi pretendere che la se... chiedere, chiedo scusa per il termine utilizzato, chiedere che la si utilizzi, correttamente ne è stata dichiarata la nullità, nel momento in cui per rispondere alle domande che verranno formulate, si dovesse far riferimento a quel documento si porrà un problema se invece la risposta viene nell'ambito, diciamo del lavoro che è stato fatto, a quel punto ne potremmo discutere, ma in questa fase non ritengo che alla luce della ordinanza già emessa da questa Corte si possa dare ingresso surrettiziamente a questo documento, grazie!

PRESIDENTE: va bene, gli altri Difensori? **AVV.**

DIF. BIAGGIANTI: la Difesa del Generale Bartolucci si associa. **AVV. DIF. BARTOLO:**

Presidente chiedo scusa! Io prima ancora di dire qualsiasi cosa in relazione alla acquisibilità della... di queste cosiddette note conclusive,

credo che sia opportuno che la Corte chieda dei chiarimenti su questa, diciamo, integrazione nuova perizia che è stata espletata e via dicendo, perché penso che se si tratta semplicemente di un lavoro di sintesi che è stato elaborato sulla base di dati che erano già stati acquisiti e quindi disponibile potremmo dire anche se si trattasse di una nuova riflessione su fatti e circostanze che erano già state esaminate, noi ci rimettiamo alla Corte, ovviamente sarebbe diversa la nostra posizione nel caso in cui noi ci si trovi di fronte, non a elaborazione di vecchi dati e via dicendo, ma di fronte a nuovi quesiti che hanno portato alla elaborazione di una nuova perizia alla quale effettivamente noi come Parti non abbiamo potuto partecipare. **PRESIDENTE:** sì, in effetti mi sembra che a Forshing, venne chiesto se quel lavoro era stato sviluppato sulla base di elementi nuovi acquisiti, quindi intanto possiamo chiedere questo, preliminarmente, cioè quelle osservazioni depositate nel '99, erano semplicemente il frutto di una ulteriore valutazione di dati già a vostra conoscenza o hanno comportato nuove acquisizioni?

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, queste

osservazioni sono relative ad alcuni problemi specifici che si possono anche citare e io li enuncio poi saranno... **PRESIDENTE:** cioè problemi specifici, che vi erano stati sottoposti dal Giudice Istruttore, cioè... **PERITO DALLE MESE** **ENZO:** no, dunque problemi specifici che erano nati soprattutto da parte di osservazioni fatte, osservazioni critiche fatte da parte del... dei Periti di Parte imputata a seguito del deposito della relazione... della nostra relazione finale, per cui in queste osservazioni venivano fatte delle considerazioni su queste osservazioni dei Periti di parte imputata, veniva presa in considerazione, lei prima Signor Presidente ha letto nelle conclusioni, ora non ricordo di quale capitolo, che questa Commissione non aveva fatto una perizia relativa ai plots dopo l'incidente del DC9, siccome sia da parte dei Periti di parte imputata che da parte del Dottor Priore era stato richiesto che invece questo Collegio si pronunciasse anche su questi aspetti, noi qui abbiamo fatto delle considerazioni relative ai plots successivi all'incidente non facendo una perizia perché non ci sembrava opportuno e non ci sembrava il caso di fare una successiva perizia

ma esaminando tutto quello che era stato scritto e facendo semplicemente un'analisi scrit... un'analisi critica di ciò che era noto a quel momento, c'è stata poi un successivo... una successiva definizione di alcuni aspetti, in particolare relativi a un volo di ricognizione sul luogo dell'incidente, che sono scaturiti da una serie di dati che il Giudice Istruttore aveva recuperato dopo il deposito della perizia e che ci aveva sottoposto per un'analisi. Ecco, forse questa parte qui è quella relativa a dati nuovi, ma le altre no, le altre erano relative a questioni che gli stessi Periti di parte imputata ci avevano... ci avevano posto e ci avevano richiesto e sulla base di questo noi abbiamo dato queste risposte e abbiamo formulato, diciamo, queste note conclusive che sono quelle depositate. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF.** **BARTOLO:** se mi è consentito... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedevamo questo, perché noi leggendo proprio questo documento rileviamo che si fa riferimento ad un intenso lavoro fatto durante tutto il '98 dall'ufficio del Giudice Istruttore sui dati radar disponibili, quindi sono proprio elementi nuovi che vengono acquisiti

quando già si sono chiuse, concluse le indagini e quindi oltre il termine massimo, che se non andiamo errati era 31 dicembre '97. **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo e... **AVV. DIF. BARTOLO:** e che quindi vengono acquisiti senza che la Difesa abbia la possibilità poi di partecipare a quella che è la rilettura che voi ne date in sede di perizia, ci sbagliamo o è corretto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, come ho detto prima... **AVV. DIF. BARTOLO:** lo avete scritto voi. **PERITO DALLE MESE ENZO:** come ho detto prima una parte... **AVV. DIF. BARTOLO:** una parte e una parte. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...di questa... di queste conclusioni si basa su questo lavoro ed è precisamente dell'indice della... dell'indice di questo lavoro che abbiamo fatto è il punto 5, "presenza di aerei in ricognizione sul luogo dell'incidente", e il punto 6 "lo scenario generale", nel quale in parte sono riportate anche queste considerazioni, queste sono le parti che sono derivate da queste attività del Giudice Istruttore, ma le prime parti, cioè il punto 2 "le tracce di solo primario", punto 3 "l'aereo nascosto", il punto 4 "scenario radar nel momento dell'incidente", queste sono tutte considerazioni che abbiamo

fatto non facendo una ulteriore perizia ma rispondendo alle domande che gli stessi Periti di parte imputata ci avevano fatto. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. P.C. BENEDETTI:** Presidente se posso, non è ovviamente una replica è una precisazione, ovviamente la Parte Civile non chiede l'acquisizione di questo ma solamente l'esposizione di quanto fatto, come è stato fatto per Forshing. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** Presidente mi scusi! **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** cioè a me sembra che i termini del problema siano chiarissimi e debbano essere chiari a tutti ormai dopo un po' che ci stiamo a parlare... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ma c'è la replica... **AVV. DIF. NANNI:** allora... **AVV. P.C. BENEDETTI:** c'è la replica, è consentita la replica Presidente? **AVV. DIF. NANNI:** no, guarda allora... **PRESIDENTE:** no, questo no, era sulla base... **AVV. DIF. NANNI:** non è una replica. **PRESIDENTE:** cioè l'intervento dopo le precisazioni fatte dal Professor Dalle Mese. **AVV. P.C. BENEDETTI:** va bene, allora poi possiamo esporre anche le altre parti. **AVV. DIF. NANNI:** che cos'è una minaccia e allora poi possiamo esporre... **PRESIDENTE:** va bene, andiamo... **AVV.**

DIF. NANNI: allora ha parlato la Parte Civile dopo l'intervento del Professor Dalle Mese. AVV. P.C. BENEDETTI: no, ho precisato. AVV. DIF. NANNI: adesso parla la Difesa. PRESIDENTE: sì. AVV. P.C. BENEDETTI: (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. NANNI: allora facciamo così... PRESIDENTE: va bene, prego Avvocato Nanni vada avanti! AVV. DIF. NANNI: non è una replica ma una precisazione... PRESIDENTE: vada avanti. AVV. DIF. NANNI: ...così è contento l'Avvocato Benedetti. Presidente, il problema è semplicissimo a mio giudizio, perché è troppo chiaro, fin troppo chiaro, il Professor Forshing ci ha detto di essersi messo a pensare e di aver studiato il problema per conto suo, dopo di che ce lo è venuto a proporre, correttamente la Corte ritengo, ritengo correttamente, abbia detto: "cosa ne pensa il Perito allora di questo... di questi discorsi di cui si è sempre occupato, ha fatto delle ulteriori riflessioni?", "sì", qui ci troviamo di fronte a un documento, ma ripeto mi trovo in un enorme imbarazzo per il fatto di aver detto le stesse identiche cose più di due anni fa, e avevo ottenuto un'Ordinanza di questa Corte che dichiarava la nullità del documento, perché è

chiarissimo che si tratta di risposte ad alcune richieste dell'Autorità Giudiziaria, voglio dire come possiamo a questo punto dare ingresso attraverso la domanda anziché la lettura a un'attività peritale, valutativa peritale alla quale la Difesa non ha partecipato, a me sembra una cosa inammissibile e sarebbe un modo surrettizio, ripeto, di far valere nelle richieste che vengono formulate di far valere un atto dichiarato nullo e quindi vanificare l'Ordinanza che dichiara la nullità, il modo per procedere evidentemente c'è e non è questo che si vuol chiedere, poi discuteremo su quel modo, sulle eventuali iniziative che possono essere prese, qualora la Corte ritenga che quelle richieste fatte dall'Autorità Giudiziaria, quel lavoro peritale fatto nel 1999 sulla base di un lavoro intensissimo fatto nel 1998 e mi dispiace dover ripetere le stesse parole che ho detto più di due anni fa, se debba essere rifatto in contraddittorio, una volta che la Corte prende questa decisione rifacciamo tutto quel lavoro in contraddittorio e poi discutiamo come, chi, quando, ma in questo momento mi sembra chiarissimo dalla lettura di quel documento che

facemmo allora e non possiamo rifare oggi, perché quel documento è nullo, che questa perizia non può trovare ingresso nel dibattimento.

PRESIDENTE: allora la Corte si ritira. (La Corte si ritira).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Prego! **VOCI:** (in sottofondo).

O R D I N A N Z A

PRESIDENTE: La Corte sulla richiesta della Parte Civile di consentire ai Periti l'esposizione del contenuto delle note conclusive dei membri della Commissione Radaristica in data 8 aprile '99, documento del quale è stata dichiarata la nullità con Ordinanza del primo dicembre 2000

Osserva:

ferma restando l'assoluta inutilizzabilità del documento non può precludersi ai Periti le esposizioni di quelle conclusioni a cui siano pervenuti non sulla base di documenti nuovi e di ulteriori richieste del Giudice Istruttore, in particolare la presenza di aerei e ricognizioni sul luogo dell'incidente, ma attraverso l'esame della documentazione già acquisita nel corso dell'indagine peritale e in relazione ai quesiti originariamente formulati alle date del 10

ottobre '95, 12 luglio '96 e a quelle formulate in data 28 luglio '97, in particolare il quesito numero 5 concernente l'interpretazione dei plots primari immediatamente precedenti e immediatamente precedenti e immediatamente seguenti il momento dell'incidente.

P.Q.M.

ammette la richiesta della Parte Civile nei termini sopra indicati. Sì, è chiaro Professore Dalle Mese qual è... **PERITO DALLE MESE ENZO:** chiarissimo. **PRESIDENTE:** ecco, quindi lei se ha qualche osservazione da fare, appunto, nei limiti indicati qui nell'Ordinanza della Corte... **PERITO DALLE MESE ENZO:** va bene, Signor Presidente La ringrazio, ho capito! **PRESIDENTE:** sì, allora può procedere, se vuole fare qualche osservazione. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma no, dunque, io all'inizio avevo... volevo portare l'attenzione sua e della Corte sulla presenza anche di questo documento, chiarito i termini nei quali se ne può parlare, il Collegio aspetta le eventuali domande... **PRESIDENTE:** va bene. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...delle Parti. **PRESIDENTE:** va bene, allora Pubblico Ministero può iniziare l'esame. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, grazie! Inizierei per

chiedere, poi Presidente io la domanda la faccio in generale poi saranno loro a individuare magari la persona che... **PRESIDENTE:** sì, abbiamo detto che il Professor Dalle Mese ha detto che è portavoce, però ovviamente poi già ho detto che ciascuno può intervenire. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sì, ecco, iniziare ora... parlando dei radar militari, ecco potete dire, possono dire quali dati dei vari siti della Difesa Aerea avete avuto e cosa avete analizzato e quali sono stati i risultati cui siete pervenuti? Ecco, iniziando appunto a dire quali sono i dati dei siti della Difesa Aerea che avete avuto. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: dunque, ora vado un po' a memoria anche se l'elenco completo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

guardi Professore, io per... visto che lei poc'anzi ha iniziato a dire: "per facilitare un po' il compito di tutti noi", io dico altrettanto e cerco di seguire anche l'esposizione che voi avete fatto nella vostra perizia, ecco, quindi...

PERITO DALLE MESE ENZO: va bene, dunque, per quanto riguarda i dati relativi alla Difesa Aerea noi abbiamo avuto disponibili i nastri di registrazione del sito di Marsala, e premetto che soltanto di questo sito erano disponibili i

nastri di registrazione, abbiamo poi avuto disponibili da parte di altri siti dei tabulati ottenuto evidentemente da nastri di registrazione ma non da noi, sono stati dei tabulati forniti all'Autorità Giudiziaria presumo dall'Aeronautica Militare, abbiamo avuto a disposizione poi una serie di documenti del sito di Licola, ricordo che Licola era un sito in fonetico-manuale e quindi non aveva una registrazione dei plots radar, ma questi venivano registrati soltanto manualmente su dei documenti che venivano chiamati DA1, noi abbiamo avuto disponibile non l'originale del documento DA1 di Licola ma una copia di questo insieme ad altre e... ad altri documenti corrispondenti a registrazioni e... di conversazioni e a plottaggi vari, diciamo quindi questo è stato un po' il... l'insieme dei dati che noi avevamo disponibili e che abbiamo cercato di analizzare. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** avete avuto anche dati da Poggio Ballone, Potenza Picena? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, per quanto riguarda Poggio Ballone e Potenza Picena, abbiamo avuto dei tabulati, ripeto, ottenuto per riduzioni dati da dei nastri di registrazione che peraltro però noi non abbiamo avuto, noi abbiamo

avuto solo i tabulati. Dunque, dall'esame... allora il nostro lavoro è stato... è stato questo: in prima istanza abbiamo cercato di fare una valutazione dell'attendibilità di questi dati che c'erano stati forniti e di questo materiale che c'era stato fornito, poi abbiamo esaminato il contenuto e quindi abbiamo cercato di ricavare una rappresentazione grafica dei vari aerei, delle varie tracce identificati da una sigla composta da due lettere e tre numeri, visti dai vari siti della Difesa Aerea, abbiamo poi successivamente fatto la riduzione dei nastri di Marsala ottenendo dei tabulati, analoghi a quelli che già avevamo per Poggio Ballone, Potenza Picena e quindi abbiamo ricostruito lo scenario radar complessivo così come si presentava dall'esame di questi... di questo materiale.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, allora passando, diciamo, singolarmente ai vari siti, lei ha detto: "il materiale ricevuto dal sito della Difesa Aerea di Marsala è consistito in"?

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, per Marsala avevamo disponibili due nastri di registrazione, uno relativo alla registrazione dei dati radar e l'altro relativo alla registrazione della

esercitazione, della cosiddetta esercitazione S.I.N.A.D.E.X.. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, parliamo prima di uno e poi dell'altro, dei nastri di registrazione 99 e 100, no? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** voi avete analizzato questi nastri? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: certo, li abbiamo esaminati e li abbiamo fatti ridurre presso il sito di Borgo Piave e sotto la nostra presenza e la presenza anche dei Periti delle altre Parti, da personale specializzato dell'Aeronautica Militare e abbiamo ottenuto dei tabulati che sono stati successivamente, diciamo, graficati, i tabulati ottenuti sono di vario... di vario tipo, un tabulato che si chiama... i tabulati principali comunque sono due, un tabulato che si chiama abbreviato T.H.R. Track History Recording in inglese e sarebbe la registrazione delle tracce viste dal radar, l'altro tabulato che viene chiamato in sigla C.D.R. che significa console Data Recording che è la registrazione di tutto ciò che viene fatto alle console della Sala Operativa del sito, questi nastri sono stati anche successivamente elaborati e letti da esperti della N.A.T.O. a Bruxelles, questa

lettura ci ha fornito anche delle... dei dati interpretativi che abbiamo poi utilizzato per capire meglio che cosa era successo a Marsala.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, e che cosa era successo a Marsala? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

dunque, e... eventualmente chiederò al Colonnello Donali poi se mi può venire in aiuto, dunque a Marsala è successo questo, dopo la... appena dopo l'evento, insomma l'incidente occorso al DC9 la Sala Operativa di Marsala ha interrotto la registrazione del... del nastro, che era allora montato, questa... dopo questa interruzione è seguito il montaggio di un nuovo nastro per eseguire una esercitazione S.I.N.A.D.E.X., cosiddetta S.I.N.A.D.E.X., e che peraltro era già stato programmata da tempo, l'esercitazione S.I.N.A.D.E.X. è durata pochi minuti, una decina di minuti e intorno alle 19:22 è stato... è stata interrotta e vi è poi un vuoto di registrazione dal termine della S.I.N.A.D.E.X. fino alla ripresa della registrazione che è intorno alle 19:48, noi abbiamo appurato, anche con l'aiuto del personale tecnico della N.A.T.O. che in questo intervallo presso il sito di Marsala è stata sicuramente fatta una riduzione dei dati,

cioè vuol dire che il nastro e... 99 sul quale vi era la registrazione dei cielo radar è stato letto per cercare evidentemente di capire quali erano le coordinate dell'incidente, una volta finita la lettura di questo nastro alle 19:48 è ricominciata la registrazione normale del... di ciò che il radar in quel momento stava vedendo.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e questo come lo avete

capito? **PERITO DALLE MESE ENZO:** questa

sequenza... questa sequenza di operazioni risulta in maniera inequivocabile dalle... così come è stato descritto molto dettagliatamente in perizia, dalle sequenze di operazioni che è stato possibile ricavare dal... sia dal nastro T.H.R., sia dal nastro C.D.R.. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

senta, questi nastri erano i nastri originali oppure no? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, noi

abbiamo esaminato la questione a lungo, anche... insomma alla luce di quello che avevamo visto con i tabulati di Poggio Ballone che presentavano un buco di registrazione di tre minuti, la conclusione a cui... e anche in vista di alcune discrepanze che si riscontravano e... su questi nastri 99 e 100 di Marsala, discrepanze che derivavano da differenza fra l'etichetta dei

nastri e il loro effettivo contenuto e ciò che era stato registrato nei registri di Marsala e il contenuto effettivo di questi nastri, la conclusione a cui siamo arrivati è che non è possibile... non è stato possibile stabilire se quei nastri erano una copia oppure no, però non era così importante dal punto di vista peritale capire se i nastri erano o meno una copia, perché effettivamente quello... la cosa importante era il contenuto e quindi ci siamo preoccupato di verificare se il contenuto di questi nastri, di ques... poteva essere stato manipolato oppure no, in questo caso la nostra conclusione è stata e... direi sicura e la conclusione è che i contenuti dei nastri non sono stati manipolati e quindi alla fine se il nastro era una copia oppure no dal punto di vista peritale non era rilevante, perché quello che importava era che i dati fossero quelli certi. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e come avete accertato questa assenza di manipolazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, sono stati... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** da quali elementi l'avete tratta questa convinzione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sono state fatte tutta una serie di verifiche, di congruenza

dell'assegnazione del numero di tracce che il computer assegna in maniera automatica secondo una sequenza ben precisa, è stata fatta anche con l'aiuto degli esperti N.A.T.O. andando a verificare che le variazioni fossero con... le variazioni alle console, alle varie console fossero fra di loro congruenti e in effetti non abbiamo trovato incongruenze di nessun tipo e questo ci ha convinto che la sequenza di operazioni registrate fosse la sequenza originale. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, sempre in relazione a quanto avvenuto nel corso dell'esercitazione S.I.N.A.D.E.X., poco fa il Presidente leggendo le conclusioni del punto 4 alla fine dopo aver elencato le attività svolte dalle varie persone addette al sito, nelle conclusioni, appunto, del punto 4 si dice: "è evidente da quanto sopra che il personale del sito era completamente disinteressato all'esercitazione in atto, come se saputo dell'incidente fosse in attesa di eventi, si è fatto l'ipotesi che sia stata effettuata una riduzione dati relative del periodo di recording relativo all'incidente", conclusione del punto 4, parte sesta, pagina 9. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, vuole spiegare questa affermazione, "il personale del sito era completamente disinteressato all'esercitazione in atto, come se saputo dell'incidente fosse in attesa di eventi"? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ma dunque, e... in realtà noi dall'esame del nastro della esercitazione non abbiamo trovato una grande operatività diciamo delle varie persone, cioè non ci sono state molte azioni fatte, era come se queste persone e... si muovessero a rallentatore o qualcosa del genere, non c'era un interesse all'esercitazione che invece sarebbe stato manifesto se il numero di azioni fosse stato e... molto più consistente, e qui come si vede ci sono vari operatori che addirittura non hanno fatto neanche un'operazione... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma che avrebbero dovuto operare nel caso di esercitazione, se avessero seguito... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: nel caso di una esercitazione ci si aspetta che tutto il personale del sito sia in qualche modo coinvolto nell'effettuare questa esercitazione, è anche vero che è durata poco, però è anche altrettanto vero che il numero di operazioni che sono state elencate, appunto,

nella parte... nella parte sesta sono alla fine effettivamente molto poche. Ora, questo noi l'abbiamo spiegato con queste considerazioni, da una parte era successo un incidente di cui evidentemente il sito aveva avuto notizia, anche perché sui siti radar si doveva essere visto e quindi, come abbiamo scritto qua, si aspettavano che... probabilmente ordini per fare qualche cosa, e quindi non... non ritenevano questa esercitazione particolarmente significativa, ma questa però è una nostra congettura, perché evidentemente... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

appunto questo le volevo chiedere, è una vostra convinzione o l'avete tratta da elementi, da altri elementi e se sì quali? AVV. DIF. BARTOLO:

chiedo scusa, ma... PRESIDENTE: sì, prego! AVV.

DIF. BARTOLO: cioè credo che i Periti debbano riferire fatti, accertati sulla base dei dati oggettivi, non possano riferire su delle valutazioni che fanno peraltro sulla base di considerazioni che non trovano alcun riscontro sul piano processuale, ecco. PRESIDENTE: sì, va

bene, lei si riferisce a cosa? AVV. DIF. BARTOLO:

a quanto sta dicendo, "noi riteniamo che una volta iniziata una esercitazione il personale si

muova in un certo modo, dopo di che abbiamo visto che le operazioni non erano in un certo numero di operazioni, e quindi siamo arrivati a ritenere che fossero disinteressati all'esercitazione", questa credo che sia proprio una congettura che non trovando alcun riscontro sul piano oggettivo non credo possa essere riferita... debba essere riferita proprio per una questione di correttezza anche processuale e tenuto conto del ruolo che i Periti hanno dinanzi a una Corte di Assise, ecco, loro possono pure pensarlo questo, ma non è un dato che può essere acquisito in un verbale dibattimentale dinanzi a una Corte di Assise nel momento in cui viene riferito da Periti.

PRESIDENTE: sì... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

Presidente mi scusi! **PRESIDENTE:** no, l'unica è questa, però... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** se

posso... **PRESIDENTE:** ...il Professor Dalle Mese ha evidenziato un dato di fatto. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: eh, appunto. **PRESIDENTE:** cioè

che mancano, secondo la sua osservazione, manca qualunque tipo di... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma

mancano perché... **PRESIDENTE:** ...operazione. **AVV.**

DIF. BARTOLO: mancano perché lui parte da quella premessa che non ha alcun riscontro oggettivo,

cioè lui parte dalla premessa, dalla considerazione... da una considerazione che pone a monte con la quale lui ritiene, anzi presuppone che una volta iniziata una certa esercitazione ci sia un certo tipo di comportamento, eliminata questa premessa è chiaro che la conclusione è del tutto arbitraria. **PRESIDENTE:** e lo so, però come Perito lui ritiene che una volta iniziata una esercitazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** se Lei ce lo consente... **PRESIDENTE:** ...debbono essere effettuate perlomeno un numero minimo di interventi di operazioni che lui non ha riscontrato. **AVV. DIF. BARTOLO:** no no... **PRESIDENTE:** quindi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...un numero minimo lui lo riscontra, lui dice... **PRESIDENTE:** sì, no... **AVV. DIF. BARTOLO:** ..."secondo me appena mettono il nastro questi devono partire a fare - non si capisce bene cosa e chi - e quindi, siccome le operazioni che vengono fatte sono in un numero limitato, a mio avviso c'era il disinteressante", ecco, credo che siano valutazioni che non possano essere fatte da Periti che devono riferire fatti e circostanze accertati sulla base di dati oggettivi. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: Presidente se posso?

PRESIDENTE: prego! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
credo che per definizione il Perito valutando i
dati che ha a disposizione... **AVV. DIF. BARTOLO:**
anzi Presidente, chiedo scusa al Pubblico
Ministero, solo una precisazione, Le chiederei
allora se si dovesse consentire ai Periti di fare
queste affermazioni io chiederò scusa alla Corta
ma il Generale Tascio vorrà fare ovviamente una
volta conclusasi la risposta delle... dovrà fare
non vorrà fare delle dichiarazioni spontanea,
ecco anche a costo di interrompere un pochino
l'esame del Pubblico Ministero ma... **PRESIDENTE:**
sì sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ne ha detto, no
volevo solamente dire che i Periti esprimono
delle valutazioni, quindi non capisco quale sia
il dato estraneo che non possa inserirsi nel
processo, i Periti sono... **AVV. DIF. BARTOLO:**
(voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: Avvocato se posso, io l'ho ascoltata in
religioso silenzio, se... **AVV. DIF. BARTOLO:**
(voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** sì,
Avvocato Bartolo! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** se
posso Avvocato... **PRESIDENTE:** sì, prego, prego
Pubblico Ministero! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
...parli sempre lei e andiamo avanti. Allora i

Periti proprio perché sono portatori di conoscenze tecniche che almeno noi, io sicuramente, non abbiamo sono portatori, e non potrebbe essere diversamente, di valutazioni, ovviamente le valutazioni si riferiscono a dati che gli stessi hanno esaminato, quindi l'opporci alla domanda per dire che i Periti non possono fare delle valutazioni mi sembra veramente fuori luogo, non solo... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va bene... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...Presidente se posso, se no diventa... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...un bar, mi scusi... **PRESIDENTE:** va bene, va bene. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io sempre ascolto fino alla fine quello che dicono le Parti, però vorrei che anch'io magari potessi concludere. **PRESIDENTE:** comunque siccome questa già era una valutazione contenuta... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, allora... **PRESIDENTE:** ...nella perizia e abbiamo dato pure lettura quindi... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh, appunto... **PRESIDENTE:** ...sostanzialmente non è che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...a maggior ragione l'opposizione è fuori luogo. **PRESIDENTE:**

non è che era una cosa... è una valutazione...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dico, a maggior...

PRESIDENTE: è una valutazione personale... AVV.

DIF. BARTOLO: viene scritta la perizia e gli Avvocati non sono presenti e quindi i Periti scrivono quello che voglio e quello che credono, ma il contraddittorio, il dibattimento serve proprio a questo. PRESIDENTE: sì sì. AVV. DIF.

BARTOLO: cioè a far rilevare quelle che sono le parti inammissibili di una perizia. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: allora... AVV. DIF. BARTOLO: e questa è una di quelle parti, anche perché i Signori Periti non ci hanno detto quanti e quali operazioni si sarebbero dovute effettuare mancando le quali si... PRESIDENTE: e va bene, e questo può formare oggetto della domanda parte sua, no, Avvocato Bartolo. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: se solo si consentisse... PRESIDENTE:

questo poi... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

Presidente, se solo si consentisse di andare avanti, anziché... PRESIDENTE: no, va bene, l'opposizione è ammissibile, poi vediamo...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, no no, se solo si consentisse... PRESIDENTE: e quindi non è che...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...anche ai Periti di

andare avanti, perché se non sbaglio e non credo di sbagliare lo stesso Professor Dalle Mese ha indicato una serie di operazioni che erano state fatte non è sceso nel dettaglio ma sono state già lette in precedenza e che sono gli otto punti che precedono la parte che io ho letto e cioè il T.... **PRESIDENTE:** sì, di quello già ne abbiamo dato lettura. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, e appunto e nella parte precedente, tre pagine precedenti hanno indicato dettagliatamente l'analisi della esercitazione, quindi non è che i Periti stanno inventando chissà che cosa, stanno dando una valutazione su quello che hanno visto, tant'è che il Pubblico Ministero... **PRESIDENTE:** soltanto che magari la valutazione poi della motivazione, ecco questo poi possiamo pure... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** tant'è che il Pubblico Ministero aveva... **PRESIDENTE:** è una ipotesi soltanto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...anche chiesto se appena aveva finito la risposta del Professor Dalle Mese che si era espresso in termini anche di congetture, e il Pubblico Ministero aveva chiesto se questa conclusione era frutto di un'analisi di tutti i dati oppure se non era così, quindi... **PRESIDENTE:** e quindi

praticamente ora ci... prego sì, ammetto la domanda, anche perché appunto dà diciamo anche la risposta, cioè soddisfa anche un po' quello che è l'obiezione della Difesa circa le valutazioni del Collegio sull'attività che sarebbe stata necessaria svolgere se si fosse effettivamente eseguita la esercitazione. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ecco, io non ho letto gli otto punti perché erano già stati letti dal Collegio...

PRESIDENTE: sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...perché altrimenti avrei detto il T.K.M. ha iniziato una traccia, aggiornato una remota, il T.K.X. non ha fatto nulla, cioè siccome sono stati letti dal Collegio non le ho lette e ho chiesto il chiarimento sull'affermazione di due righe successive. **PRESIDENTE:** sì, cioè praticamente cosa avremmo dovute fare, ecco, che invece non è stato fatto. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: ma dunque, in parte ho sentito, è già stato detto, noi qui abbiamo indicato esattamente qual è stato il numero... il tipo e il numero di azioni complessive che sono state svolte nei dieci minuti di esercitazione, alla fine se si contano non si va al di là di dodici, tredici azioni svolte in dieci minuti, questo è un numero

di azioni... se si pensa che una esercitazione è un'attività che dovrebbe vedere il sito impegnato, come se si trattasse di una situazione reale, pensare a dodici, tredici azioni nell'arco di dieci minuti non c'è sembrata un'attività molto intensa, ecco da dove è nata questa affermazione che è contenuta alla fine delle conclusioni, se poi a questo si aggiunge il fatto che veramente presso quel sito sono state fatte successivamente tutta una serie di azioni, come la riduzione del... la riduzione dei dati, come la iniziazione di una guida assistita sul luogo dell'incidente, ecco che qui... che questi fatti successivi ci hanno fatto scrivere come se saputo dell'incidente fosse in attesa di altri eventi, che poi in realtà ci sono stati, che noi li abbiamo... li abbiamo ampiamente descritti, e quindi questo è il senso delle conclusioni cui fate, comunque vorrei dare la parola al Colonnello Donali che come esperto aeronautico sa perfettamente cosa si deve fare durante una esercitazione. **PERITO DONALI FRANCO:** no, desideravo aggiungere soltanto una cosa, che quando un ente della Difesa Aerea passa ad una esercitazione simulata mantiene allo stesso tempo

anche le operazioni live di Difesa Aerea alle quali... delle quali non si può prescindere, quindi in caso di esercitazione le azioni aumentano non diminuiscono. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: senta... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente chiedo scusa, dobbiamo fare una dichiarazione spontanea.

DICH. SPONTANEE DELL'IMP. TASCIO ZENO. -

PRESIDENTE: sì, prego! Allora il Generale Tascio intende fare una dichiarazione. IMPUTATO TASCIO

ZENO: sì, grazie! Signor Presidente volevo fare riferimento a queste S.I.N.A.D.E.X. per precisare che le S.I.N.A.D.E.X. sono delle esercitazioni predisposte e sono una certa quantità di esercitazioni tipo, che vengono predisposte in relazione al sito del quale parliamo e in relazione allo scopo addestrativo che ci si prefigge nel mandare in onda, in frequenza una esercitazione S.I.N.A.D.E.X., queste esercitazioni durano una certa quantità di tempo e simulano condizioni reali di scenario bellico, quindi partono da una fase, diciamo, di non belligeranza per creare poi quello che viene definito il bildap (s.d.) dello scenario e quindi partono con delle... dei fatti specifici che

simulano gli eventi che capitano in un certo posto, quindi mano a mano che la situazione passa si creano degli allarmi progressivi, aumentano questi fatti... questo scenario viene inserito in una maniera più ponderosa e in relazione allo scenario il personale del sito che si addestra procede alle operazioni che sono previste dallo scenario, naturalmente se il personale del sito è personale giovane, in addestramento appena arrivato allora si prenderà una S.I.N.A.D.E.X. che simula delle operazioni elementari, delle operazioni di carattere iniziale, proprio per addestrare quel tipo di personale, se invece il team da addestrare è un team da combattimento, se vogliamo, si prende la S.I.N.A.D.E.X. e relativa allo scenario del combattimento. Ora definire le operazioni, perché le operazioni vanno in frequenza sui singoli, diciamo, display di ciascun operatore registrate, non c'è una possibilità di cambiare quello che è diciamo lo scenario dell'esercitazione, quindi se io dovessi fare un esame di operazioni conseguenti e quindi della quantità di lavoro che ho inserito dovrei prendere quel nastro, che tra l'altro è un nastro conosciuto, perché è come se ipoteticamente

numerassimo la uno, la due, la tre, la quattro e allora il Capoufficio Operazioni... Comandante in sito dice: "facciamo" o l'organizzazione sopraelevata dice: "facciamo l'operazione numero cinque", ora siccome questa S.I.N.A.D.E.X. era sicuramente una delle tante S.I.N.A.D.E.X. che si facevano, si potrebbe prendere quel nastro reale, vedere a quel punto se... quali erano gli oggetti che si dovevano rappresentare sullo scenario e quindi avere una corrispondenza tra quello che è stato analizzato e quello che effettivamente doveva essere simulato, soltanto da questo esame può venire fuori se la rispondenza, la reazione del sito è stata interessata, disinteressata, attenta o non attenta e così via dicendo, ma all'inizio, nei primi dieci minuti è verosimile che la quantità di tracce che la simulazione metteva a disposizione del sito nel crescere dello scenario, nel bildap di questo scenario, poteva essere congruente con quelle che sono state le azioni in quei dieci minuti, quindi la S.I.N.A.D.E.X. è un qualcosa di definito che mette all'attenzione dei singoli operatori il contenuto di quello che c'è dentro, naturalmente viene anche valutato, perché viene registrata

quella che è la rispondenza degli operatori agli input che gli vengono dati dallo scenario e questo consente al Comandante di valutare lo stato di efficienza, lo stato di reazione del personale e quindi avere quelle indicazioni per le quali proprio si fanno le S.I.N.A.D.E.X., grazie! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** faccio mie queste osservazioni del... **PERITO DALLE MESE ENZO:** scusi, potrei fare una dichiarazione? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no... **PRESIDENTE:** no no, questa è una dichiarazione spontanea e in questo momento voi dovete rispondere alle domande che fa il Pubblico Ministero. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** faccio mie le osservazioni che sono state testé formulate dall'imputato Tascio per chiedere al Collegio se nell'analisi dei dati che voi avete effettuato possono queste osservazioni essere diciamo disattese o meno, quindi dall'analisi dei dati che voi avete avuto. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, noi avremmo volentieri fatto l'analisi che c'è stata... che ora ha rammentato il Pubblico Ministero e sfortunatamente il nastro che c'è stato fornito come nastro della esercitazione S.I.N.A.D.E.X. non conteneva i dati della esercitazione S.I.N.A.D.E.X. così come sono

stati registrati, era un nastro diverso, era un nastro di esercitazione ma non di quella S.I.N.A.D.E.X. e quindi non abbiamo potuto fare quel riscontro che sarebbe stato utile e interessante fare, perché non avevamo il nastro giusto. Comunque vorrei ribadire il fatto che in totale le operazioni fatte in dieci minuti sono state quindici e quindici operazioni in dieci minuti corrispondono ad una operazione in poco meno di un minuto e lascio alla sensibilità di ciascuno giudicare se questo è un numero elevato o passo di azioni. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, per la sua esperienza o per l'esperienza dei componenti del Collegio Peritale una operazione, poi andremo a vedere se questa è quella effettuato o meno, una operazione come quella contenuta nel nastro della durata di quindici minuti quante operazioni avrebbe dovuto contenere? Lei Professor Dalle Mese ha detto sono quindici operazioni che si svolgono all'incirca nell'arco temporale di un minuto ma una esercitazione tipo quella che è indicata nel nastro della durata di dieci minuti quante operazioni per la vostra esperienza avrebbe dovuto contenere o dovrebbe contenere? **PERITO**

DONALI FRANCO: è un dato al quale non possiamo rispondere perché dipende dai dati che vengono forniti dal nastro di esercitazione, non avendo questi dati non è dato di sapere. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: no, forse non mi sono spiegato, cioè una esercitazione che dura dieci minuti e...

AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: allora una esercitazione che dal nastro dura dieci minuti, ecco, quante operazioni avrebbe dovuto contenere per potersi dire... per poter diciamo smontare quella dichiarazione vostra della parte sesta nella quale si dice: "il personale del sito era completamente disinteressato all'esercitazione in atto". **PERITO DONALI FRANCO:** vorrei chiarire che il nastro non contiene operazioni, contiene dati di input per elaboratore centrale e simula la presenza di tracce, in dipendenza da questo numero di tracce corrispondono a valle delle operazioni degli Operatori man mano che gli input arrivano, non sapendo quanti sono gli input la risposta non può essere data, tecnicamente parlando. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, le condotte che avete descritto voi sempre al punto 4, conclusioni, cioè il T.K.M., T.K.X., T.P.O.,

I.O., C.F.A., M.C., E.C. come le avete descritte voi, sono compatibili con una esercitazione oppure no? **PERITO DONALI FRANCO:** e sì, perché ci sono degli Operatori che lavorano completamente in simulato, Operatori che lavorano in modo misto, Operatori che escono dallo stato simulato entrano nello stato live per poi ritornare allo stato simulato, quindi sono compatibili. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ecco, ma... **PERITO DONALI FRANCO:** ci sono anche delle azioni da parte del Controllore di esercitazione che indicano avanzamento di nastro e cose del genere. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ecco, quando tipo il T.K.X., l'F.A. M.C. non ha fatto nulla, sono... è personale che nell'ambito di una esercitazione può non aver fatto nulla oppure tutte queste persone che ricoprono questi ruoli devono agire nel corso di una esercitazione simulata? **PERITO DONALI FRANCO:** beh, generalmente agiscono, quando arrivano le condizioni che sono previste dal nastro di simulazione intervengono effettuando delle intercettazioni simulate effettuando delle distribuzioni da parte del master controller gli Operatori, le operazioni e... però come le dicevo prima tutto dipende dagli input di questo nastro

originale e quindi... ad ogni modo il tutto è stato rilevato, diciamo, completamente, azione per azione dalla riduzione delle console date e non è stata tralasciata neanche un'azione.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dico queste azioni che sono descritte, qui non so se lei ce le ha sottomano... **PERITO DONALI FRANCO:** ce l'ho

davanti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, possono dimostrare il compimento di una esercitazione e se sì di che tipo, rifacendomi anche a quello che diceva l'imputato Tascio, una esercitazione di tipo, diciamo, più semplice rispetto ad una più da combattimento? **PERITO DONALI FRANCO:** no,

questo non è dato di sapere, non... non avendo il nastro originale non si può sapere purtroppo.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no no, ora... dico da quello... voi avete riportato, nelle conclusioni dite: "durante i dieci minuti di S.I.N.A.D.E.X. esaminata sono avvenuti i seguenti fatti" e indicate, ecco questi fatti, ora atteniamoci a questi fatti, lasciamo perdere... **PERITO DONALI**

FRANCO: sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...l'originale o la copia, eccetera, ma questi fatti che voi avete avuto solo quel nastro, su quel nastro ci atteniamo, voi da quel nastro

avete estrapolato questi dati, ecco questi dati, queste condotte dei singoli operatori possono giustificare una esercitazione, una vera esercitazione e se sì di che tipo, una esercitazione più semplice di addestramento di un novizio oppure una esercitazione da combattimento... **PERITO DONALI FRANCO:** alla prima domanda la risposta è sì, l'esercitazione c'era, ci sono tutti i dati che lo indicano e... questo è inconfutabili, sapere che tipo di esercitazione fosse non è dato di sapere... non si può sapere, non avendo il nastro originale, perché... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, e il nastro originale... **PERITO DONALI FRANCO:** e veniva usato per l'esercitazione. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** il nastro originale voi non l'avete avuto per quale ragione? **PERITO DONALI FRANCO:** non l'abbiamo avuto non... non possiamo sapere per quale ragione. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** la copia di questo nastro... **PERITO DONALI FRANCO:** non era disponibile. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non era disponibile. E voi avete avuto la copia di questo nastro? **PERITO DONALI FRANCO:** no no, proprio un altro nastro. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** un altro nastro. **PERITO DONALI FRANCO:**

che non aveva nulla... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
e questo nastro da chi vi è stato consegnato?
PERITO DALLE MESE ENZO: (voce lontana dal
microfono) PERITO DONALI FRANCO: sì. PERITO DALLE
MESE ENZO: c'è stato consegnato dall'Autorità
Giudiziaria. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
dall'Autorità Giudiziaria. Voi avete saputo da
chi era stato consegnato questo nastro, da chi
era stato data questa copia? Se lo avete chiesto
nel corso del vostro lavoro peritale. PERITO
DALLE MESE ENZO: l'unica autorità che poteva
consegnare questi nastri era l'Aeronautica
Militare. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dico...
PERITO DALLE MESE ENZO: che era la depositaria di
questi nastri. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no no,
dico, voi l'avete accertato, l'avete appurato,
avete saputo da qualcuno che erano stati
consegnati e da chi questi nastri? PERITO DONALI
FRANCO: no. PERITO DALLE MESE ENZO: no, noi
non... noi l'Autorità Giudiziaria ci ha dato
questi nastri da esaminare e basta, noi
presupponiamo che i nastri siano stati consegnati
dall'Aeronautica Militare. PUBBLICO MINISTERO
AMELIO: va bene, ma infatti io le ho chiesto se
nel corso del lavoro... PERITO DALLE MESE ENZO:

noi non abbiamo fatto indagini... **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: ...peritale avete chiesto a
qualcuno della provenienza... **PERITO DALLE MESE**
ENZO: no, noi non abbiamo fatto indagini di
questo genere. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco,
poi poc'anzi ha detto che sono state effettuate
delle operazioni che voi avete controllate dal
sito di Marsala, no, dopo diciamo la fine di
questa esercitazione e si è interrotto lei nel
discorso, vuole dire che cosa è emerso, che cosa
avete potuto analizzare? **PERITO DALLE MESE ENZO:**
dunque, il sito di Marsala è stato accertato che
ha sicuramente fatto una riduzione dei dati, con
il termine riduzione dei dati si intende una
lettura di quanto era stato registrato sul nastro
99 attraverso la stampa di questi... dei dati
contenuti nel nastro di registrazione e su una
stampante e quindi ovviamente una lettura di
questi dati poi dalla stampante, abbiamo inoltre
registrato che è stata creata una traccia ferma
su Palermo con movimenti di... della track ball
dell'Operatore posizionata esattamente sul luogo
dell'incidente, questo sta ad indicare secondo
noi una operazione di e... la preparazione di una
operazione di guida assistita sul luogo

dell'incidente, ecco, questi sono stati fatti che abbiamo registrato, essere avvenuti a Marsala.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: questo dopo la fine dell'esercitazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dopo

la fine dell'esercitazione. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ecco, quanto tempo dopo la fine dell'esercitazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

immediatamente dopo, cioè nell'intervallo tra la fine dell'esercitazione e le 19:48 circa che è l'ora in cui è ripresa la registrazione normale, è stata fatta la riduzione dei dati, l'operazione di e... predisposizione di guida assistita è avvenuta presumibil.... è iniziata presumibilmente qualche minuto prima delle 19:48 ed è continuata fino... per... dunque, la traccia è rimasta in vita, ora se non ricordo male, per una mezz'ora. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco.

AVV. DIF. BARTOLO: 19:48. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

19:48 sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi scusi allora ricapitolando l'operazione diciamo

S.I.N.A.D.E.X. è iniziata alle ore? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** alle

diciannove... dunque... **AVV. DIF. BARTOLO:**

Presidente chiedo scusa! **PERITO DALLE MESE ENZO:**

mi scusi eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** sappiamo che è

anomalo ma se ci fosse il consenso del Pubblico Ministero, per rendere anche più snello poi il nostro controesame, eccetera, ci può... se la Corte ce lo consentisse e se il Pubblico Ministero fosse d'accordo, ci sarebbe... potremmo noi inserirci con... per chiedere un qualche chiarimento ai Periti mentre... ovviamente di tanto in tanto, faccio l'esempio, in questo caso il Perito ha risposto al Pubblico Ministero dicendo: "noi abbiamo la certezza che sia stata effettuata una riduzione dati" e via dicendo, avendo noi davanti agli occhi tutti quanti le conclusioni leggiamo su queste conclusioni, peraltro in una frase scritta tra parentesi, "si è fatta l'ipotesi che sia stata effettuata una riduzione dati relativi", se la Corte ce lo consentisse noi senza interrompere ovviamente l'esame del P.M. in questi casi potremmo chiedere il chiarimento attraverso lei, sempre ovviamente Presidente subito al Perito per evitare poi di dover tornare sul tema, far ridere se hanno la certezza, se non hanno la certezza, perché hanno scritto... **PRESIDENTE:** e lo so, però io penso che ci sono dei chiarimenti... **AVV. DIF. BARTOLO:** se Lei lo... **PRESIDENTE:** ...che effettivamente...

AVV. DIF. BARTOLO: sì. **PRESIDENTE:** ...potrebbero essere telegrafici, però ce ne sono altri che poi potrebbero dar luogo ad ulteriori domande a chiarimento da parte... quindi francamente eviterei, perché se no penso che complichiamo le cose, tanto qui è chiaro che ci saranno varie udienze con i Periti qui presenti, quindi penso che avremo tempo per fare tutte le osservazioni successivamente. Prego allora Pubblico Ministero!

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, avevo chiesto a che ora era iniziata l'operazione, la registrazione della S.I.N.A.D.E.X., quindi per capire un po' i tempi, no, quindi quando era finita e poi quelle operazioni fatte prima delle 19:48 di cui ha detto... **PERITO DALLE MESE ENZO:** circa le 19:14 è iniziata la S.I.N.A.D.E.X..

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e quindi finisce?

PERITO DALLE MESE ENZO: finisce alle 19:22 circa.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e viene registrato su quale nastro? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, sul nastro numero 100. **VOCI:** (in sottofondo).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, ma infatti ora stavo dicendo Avvocato, io faccio dare le risposte e poi... Dal vostro elaborato peritale emerge che sarebbe iniziata alle 19:12 fino alle

ore 19:22 circa l'operazione S.I.N.A.D.E.X., la registrazione... **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè alle 19:22... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** il nastro numero 100 inizia con la registrazione della S.I.N.A.D.E.X. dalle ore 19:12, alle ore 19:22 circa, per poi riniziare alle ore 06:47 circa. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, ma per... il fatto... dunque... **PERITO DONALI FRANCO:** diciamo la registrazione da parte del sistema del periodo in cui è avvenuta l'esercitazione S.I.N.A.D.E.X. viene effettuata dalle 19:12 alle 19:22, l'effettivo start della simulazione viene effettuato dalla... Controller alle 19:14. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi solo sul nastro 100. **PERITO DONALI FRANCO:** sissignore. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e il nastro 99? **PERITO DONALI FRANCO:** il nastro 99 sarà stato su un tavolo da parte non entra in questo momento. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io leggo, ma se ci può spiegare il paragrafo 3.4 considerazioni generali sui dati di Marsala, non so se... paragrafo 3.4 parte... **PRESIDENTE:** terza. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, pagina 32 e seguenti, un chiarimento sul 3.4.2. **PRESIDENTE:** no, terza, non è questa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** "dall'esame del registro

dell'M.I.O. risulta che il giorno 27/06/'80 sui nastri 99 e 100 le registrazioni sono avvenute con tempi uguali a quanto riportate sulle etichette e non con quanto effettivamente contenuto nei nastri stessi". PERITO DALLE MESE ENZO: no, mi scusi... AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa solo un momento... PERITO DALLE MESE ENZO: ...se non mi dice che... AVV. DIF. BARTOLO: non stiamo leggendo parte terza però. PRESIDENTE: no no, sì avevo sbagliato io. AVV. DIF. BARTOLO: che parte è? PRESIDENTE: che parte è? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: la pagina è la pagina 33, allora i dati... PRESIDENTE: sì, ma la parte... AVV. DIF. BARTOLO: perché sono numerate progressivamente con le singole parti. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dovrebbe essere la parte... GIUDICE A LATERE: se legge in alto la pagina. AVV. DIF. BARTOLO: in alto dopo il numero del procedimento PUBBLICO MINISTERO AMELIO: parte prima dovrebbe essere. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: in alto a destra della pagina... VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: parte prima, il paragrafo è il 3.4 "considerazioni generali sui dati Marsala" che inizia a pagina 32... PERITO DALLE MESE ENZO: sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: che prima aveva letto il punto 3.4.3, cioè "il nastro numero 100 inizia con la registrazione della S.I.N.A.D.E.X. dalle 19:12 alle ore 19:22 circa per poi riniziare alle 6:47 circa", un chiarimento sul punto precedente, sul punto 3 4 2, "dall'esame del registro dell'M.I.O risulta che il giorno 27/06/'80 sui nastri del... numeri 99 e 100 le registrazioni sono avvenute con tempi uguali a quanto riportate sulle etichette e non con quanto effettivamente contenuto nei nastri stessi". **PERITO DALLE MESE**

ENZO: cosa... vuol dire che sui nastri ci sono delle etichette con riportate delle ore di registrazione che sono indicate nel punto 3 4 1, queste date di registrazione riportate sulle etichette non corrispondono a... sono anche quelle riportate sul registro dell'M.I.O e non corrispondo a quello che è invece effettivamente registrato sul nastro. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

e perché non corrispondono, cioè quali sono le... che differenze, perché non corrispondo? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: sono differenze su ore di inizio e ore di fine di registrazione. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: e le avete riportate nella perizia queste differenze su inizio e ora di

registrazione? PERITO DALLE MESE ENZO: certo.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: le vuole riassumere queste incongruenze? PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, al punto 3 4 1 e... leggo: "sui nastri risultano"... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: 3 4 1 quindi il precedente. PERITO DALLE MESE ENZO: sì, "sui nastri risultano apposte le seguenti etichette, per il nastro numero 99 - due punti - riduzione dati dalle ore 11:20 Zulu alle ore 19:00 Zulu delle 27/06/'80, dalle ore 19:25 Zulu alle ore 10:47 Zulu del 28/06/'80" e poi...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: "quanto sopra in contrasto con quanto effettivamente contenuto nei nastri stessi...". PERITO DALLE MESE ENZO: "quanto sopra è in contrasto con quanto effettivamente contenuto nei nastri stessi".

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, qual è il contrasto? PERITO DONALI FRANCO: probabilmente o una distrazione da parte dell'Opera... del M.I.O., quello che riempiva il registro dove segnalava, diciamo, gli orari di registrazione, può benissimo essere che il suo orologio era leggermente discrepante da quello del computer e diciamo sul registro dice che ha cominciato all'ora X e aver terminato l'ora Y, il contenuto

del nastro non comincia esattamente all'ora X ma comincia all'ora più o meno un certo tempo e termina in un altro tempo, diciamo che non c'è una congruenza perfetta, perché uno è un dato umano, quello della registrazione sul registro e l'altro è un dato di computer ed è più affidabile chiaramente. PERITO DALLE MESE ENZO: scusami, solo ad integrazione... PERITO DONALI FRANCO: la segnalazione della lieve discrepanza... AVV. DIF. BARTOLO: parliamo di minuti, parliamo di ore o parliamo di giorni? PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, ad integrazione nel... AVV. DIF. BARTOLO: perché qua si tratta di due o tre minuti di scarto, 19:00 al posto di 19:02. PERITO DONALI FRANCO: esattamente. AVV. DIF. BARTOLO: e diciamola tutta, eh! Allora diciamo: 19:00 al posto di 19:02. PRESIDENTE: allora, lei chieda poi qual è la differenza in minuti, perché dice: "diciamola tutta"? PERITO DALLE MESE ENZO: dunque... PRESIDENTE: sta dicendo che c'era una differenza... PERITO DALLE MESE ENZO: ...scusate! PRESIDENTE: ...dovuta... PERITO DALLE MESE ENZO: ...al paragrafo... al paragrafo 3 3 2 sono chiaramente indicate le ore di inizio e di fine dei nastri di registrazione allora, leggo il

nastro 99 contiene dati registrati a Marsala dalle 11:15:52 Zulu e mentre sull'etichetta c'era scritto: "dalle ore 11:20 Zulu" e non sono uguali, noi abbiamo registrato il fatto che non sono uguali fino al... ritorno al paragrafo 3 3 2 e quindi dalle ore 11:15:52 Zulu del 27/06/'80 alle ore 8:12:04 Zulu del 28/06 e nell'etichetta c'è scritto: "alle ore 19:00 Zulu del ven..."... dunque no, "alle ore 10:47 del 28/'6/'80" e lei ore 10:47 non sono le ore 8:00, quindi noi abbiamo registrato questa discrepanza di valori fra ciò che è registrato nel nastro e ciò che ho riportato sull'etichetta. Il motivo per cui ci sia questa discrepanza potrebbe essere quello detto dal Colonnello Donali, non è che noi ci siamo preoccupati di questo, quello che ci interessava era quello che ci interessava era quello che era registrato sul nastro ed è quello che noi abbiamo esaminato, però come nostro compito di Periti abbiamo comunque registrato questa discrepanza e che abbiamo riportato in perizia e che effettivamente c'è. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: senta, la disponibilità del nastro originale, diciamo, avrebbe consentito di fare, di conoscere meglio tutta la situazione e

di avere e di potere fare ulteriori precisazioni, voi poc'anzi avete detto: "non avendo la disponibilità del nastro originale", no?

PRESIDENTE: quale... **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: quale nastro originale? **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no,

allora Presidente, poc'anzi quando... **PRESIDENTE:** no prego, quale nastro originale? **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: allora, poc'anzi quando si è parlato del nastro 100 e sono state indicate quelle operazioni che sono contenute nella parte sesta relativa alle conclusioni, i vari Operatori del Sito Radar di Marsala, il Colonnello Donali mi sembra che abbia risposto: "non avendo la disponibilità del nastro originale non possiamo..."... **PRESIDENTE:** della S.Y.N.A.D.E.X..

GIUDICE A LATERE: della S.Y.N.A.D.E.X. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: e va bene... **PERITO DONALI**

FRANCO: nossignore. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...S.Y.N.A.D.E.X. è registrato... **PERITO DONALI**

FRANCO: il nastro 100 e un registro di registrazione e che sono... vengono registrate le operazioni fatte, la S.Y.N.A.D.E.X. è un altro nastro... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì. **PERITO**

DONALI FRANCO: ...è un altro input. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ecco. PERITO DONALI FRANCO: e dove vengono forniti i dati. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: allora... PERITO DONALI FRANCO: e noi di questo non abbiamo l'originale. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, allora il possesso del nastro originale S.Y.N.A.D.E.X. per intenderci, cosa vi avrebbe potuto consentire di fare in più, di conoscere in più rispetto a quello che voi avete detto e io mi rifaccio alla risposta che ha dato prima, dice: "non avendo il nastro originale abbiamo tratto queste conclusioni", perché volevo capire il possesso del nastro originale... PERITO DONALI FRANCO: no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...cosa vi poteva essere di aiuto? PERITO DONALI FRANCO: eh, avremmo saputo quante tracce negli orari di recording sarebbero state presenti nel sistema dovute al nastro di input e quindi quantificare le azioni che eventualmente avrebbero potuto fare gli Operatori, e non avendo questo input non sappiamo cosa avrebbero potuto fare. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma questo solo ed esclusivamente in relazione alla operazione S.Y.N.A.D.E.X. o vi avrebbe consentito di... PERITO DONALI FRANCO: sì sì, anche. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...vedere anche altro? VOCI:

(in sottofondo). PERITO DONALI FRANCO: no, ma ho detto anche prima che durante la S.Y.N.A.D.E.X. le operazioni live vengono mantenute, perché i compiti della Difesa Aerea vengono mantenuti, una parte del personale continua a dedicarsi alle operazioni live. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e quindi... PERITO DONALI FRANCO: una parte del personale si esercita, le due cose stanno insieme. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e quindi l'originale, diciamo, del nastro originale della S.Y.N.A.D.E.X. vi avrebbe consentito di vedere entrambe le cose o solo la S.Y.N.A.D.E.X. o solo l'esercitazione S.Y.N.A.D.E.X.? PERITO DONALI FRANCO: no, la S.Y.N.A.D.E.X. ci avrebbe dato gli input simulati e il reale sarebbe stato concomitante e si sarebbe rilevato dai nastri di registrazione. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e quindi avreste avuto anche... PERITO DONALI FRANCO: avremmo avuto più elementi. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: anche sul reale? PERITO DONALI FRANCO: no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no. PERITO DONALI FRANCO: non ha niente a che vedere il simulato con il reale. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma le sto chiedendo, gliel'ho chiesto. PERITO DONALI FRANCO: no no, no. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: no. **PERITO DONALI FRANCO:** il reale sarebbe rimasto quello che è. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora, sui nastri di cui avete avuto la disponibilità, sono stati rilevati dei buchi di orario e in caso positivo quali? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, nel nastro 99 che è il nastro di registrazione della situazione reale del cielo reale, c'è un buco di registrazione che va dalle ore, dalle 19:00 fino alle 19:48 circa, questo buco di registrazione è stato parzialmente riempito dalla esercitazione S.Y.N.A.D.E.X. che si è svolta nella prima parte di questo buco e successivamente da una Riduzione Dati che è stata fatta presso il sito di Marsala. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** l'analisi di tutti i dati disponibili del sito di Marsala è stata fatta anche in correlazione con i dati avuti dagli altri siti? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo, è stato... sono stati correlati i dati di tutti i siti della Difesa Aerea, anche perché le registrazioni di un sito vengono trasmesse in cross-tell agli altri siti e quindi spesso accade che tracce presenti in un sito siano anche presenti come tracce remote presso altri siti e

quindi abbiamo... siamo stati costretti certamente a correlare fra di loro i vari dati.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi con tutti gli altri siti della Difesa Aerea che abbiamo citato prima? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, tutti cosa vuol dire? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** con Licola... **PERITO DALLE MESE ENZO:** li abbiamo correlati... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...Poggio Ballone... **PERITO DALLE MESE ENZO:** no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...Potenza Picena... **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi abbiamo... dunque, mi scusi, Marsala era colle... forse la cosa migliore è che risponda il Colonnello Donati. **PERITO DONALI FRANCO:** Marsala dal punto di vista tecnico e operativo era collegato soltanto al sito di Poggio Ballone, dal punto di vista operativo come dialogo a voce era collegato anche con Licola, però i due comportamenti sono totalmente differenti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, un ultimo chiarimento sul S.Y.N.A.D.E.X. e cioè su quelle che voi chiamate osservazioni che sono contenute sempre nella parte seconda a pagina 25. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DONALI FRANCO:** parte? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** parte seconda. **PERITO DALLE MESE ENZO:** osservazione

numero 15? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** numero 15.

VOCI: (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

ecco, volevo dei chiarimenti sui punti che voi evidenziate e cioè sull'inizio dell'esercitazione, su cosa si sarebbe fatto prima e quindi se era possibile iniziare alle 19:00 e se il M.I.O. che era in servizio quella sera per quello che voi avete potuto accertare, era in grado di effettuare tutte le operazioni che poi voi avevate illustrato già al punto 13.

VOCI: (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi

scusi, non abbiamo capito la domanda. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: allora, voi a pagina 25 al

numero 15 fate una serie di osservazioni che diciamo sono la conclusione di quanto avete già analizzato in precedenza sia per esempio in relazione alle attività svolte dal M.I.O. in servizio la sera dell'incidente e sia in relazione agli orari di posizionamento del nastro e poi per esempio dite: "se l'esercitazione S.Y.N.A.D.E.X. fosse cominciata esattamente come previsto alle ore 19:00 il M.I.O. avrebbe dovuto preparare per essere almeno cinque minuti prima e quindi sospendere il recording verso le 18:55 con la perdita definitiva degli ultimi minuti di

recording della traccia AJ421 DC9", ecco, volevo dei chiarimenti su questi punti, su queste osservazioni perché avete fatto queste osservazioni e queste osservazioni cosa vogliono evidenziare in ordine sia alla attendibilità dei dati del sito radar di Marsala e sia eventualmente in correlazione con gli altri siti della Difesa Aerea che avevano diciamo seguito la traccia del DC9. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, chiedo scusa! Se è possibile vorremmo soltanto una precisazione velocissima dai Periti, perché i Periti indicano in questa parte della relazione le ore 19:04, dobbiamo leggere 19:04 Zulu, quindi successive le 19:04 è un'ora successiva all'incidente, 18:59 anche se non c'è la zeta. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, se permette... **PRESIDENTE:** non un'ora, cinque minuti. **PERITO DONALI FRANCO:** cinque minuti. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, ma dico, è Zulu? **PRESIDENTE:** sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** siccome non c'è scritto diamo per pacifico che stanno indicando Zulu e quindi c'è un'interruzione che è di cinque e quattro minuti successiva all'incidente. **GIUDICE A LATERE:** sì, lo dicono anche alla fine. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì. **AVV. DIF. NANNI:** chiedo scusa! Mi inserisco

in questa precisazione perché prima il Professore Dalle Mese aveva detto che rilevava sul nastro 99 un buco di registrazione dalle 19:00 alle 19:48, è evidentemente un lapsus se per evitare di acquisire dati errati il Perito lo vuole correggere nella loro perizia nella parte prima a pagina 29 leggo che il buco di registrazione è di 19:04:31 a 19:48:38. **PERITO DALLE MESE ENZO:** è questa, questa ultima è la versione esatta, se ho detto le 19:00 era un modo approssimato di dire 19:04 in realtà. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, allora la domanda del Pubblico Ministero era sulla rilevanza... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, era sulla rilevanza di queste osservazioni di punto 15 in relazione ai dati analizzati. **PERITO DONALI FRANCO:** semplicemente è una considerazione di fatto, dai registri che noi abbiamo esaminati dal M.I.O. si sa e da altri documenti che l'esercitazione era programmata dalle ore 19:00 in poi e questo viene fatto con congruo anticipo e non nella giornata ma si parla di una ventina di giorni, settimane precedenti all'esercitazione stessa. Ora l'esercitazione era programmata per le 19:00 dal punto di vista tecnico se uno vuole

cominciare esattamente alle 19:00
l'esercitazione, diciamo, l'Operatore in sala
computer deve prepararsi con congruo anticipo,
tipo togliere il nastro di recording, metterne un
altro un altro e tutte queste cose qui, diciamo
questi lievi ritardi dovuti probabilmente alla
non importanza della cosa, la legislazione è una
cosa abbastanza normale, ha fatto sì che siamo
venuti in possesso dei dati fino alle 19:04 e
diciamo che è una cosa a favore di quello che è
successo semplicemente. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: ecco, questo sì... qual è diciamo il
primo punto, no, delle osservazioni del numero 15
se non sbaglio. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: con la risposta che ha dato ora
si riferisce al primo... alla prima circostanza
indicata nel punto 15? **PERITO DONALI FRANCO:** no,
all'ultimo capoverso. **PRESIDENTE:** no, all'ultimo,
alla fine è proprio indicato. **AVV. DIF. BARTOLO:**
(voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: no no, mi sembra che ha parlato di...
GIUDICE A LATERE: no no, e questo aveva detto.
PRESIDENTE: sì, alla fine del punto 15. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: allora, ritornando invece
dall'inizio di punto 15 quando voi parlate: "la

manca di E.O.F. alle ore 19:04 non avrebbe consentito un successivo posizionamento del nastro '99", e così via e poi nelle successive osservazioni: "l'operazione precedente è ancora più incomprensibile e poi successivamente il M.I.O. in servizio quella sera non era sicuramente in grado di effettuare autonomamente la sequenza di operazioni illustrate al punto 13 se non con l'ausilio di personale più esperto, ecco, perché queste sono rilevanti secondo quanto scrivete all'inizio di punto 15? **PERITO DONALI**

FRANCO: se mi consente vorrei illustrarlo su...

PRESIDENTE: sì sì, prego! Ce l'ha il pennarello?

VOCI: (in sottofondo). **PERITO DONALI FRANCO:**

supponiamo che questo sia il nastro magnetico, noi lo disegniamo come una fettuccia e questo è il nastro '99. La registrazione dei dati arriva fino alle 19:04. **PRESIDENTE:** forse è meglio che...

PERITO DONALI FRANCO: i millesimi non me li ricordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono).

PERITO DALLE MESE ENZO: diciamo che un Operatore un pochino più preparato prima di togliere un nastro dovrebbe fare un'azione alla console che dice al sistema: "guarda che qui terminano i dati", end of file, in modo che il

software possa riconoscere quel punto. Questa operazione dall'Operatore non è stata fatta, il nastro è stato riavvolto e messo da parte, questa è la prima premessa, seconda: da questo punto alle 19:48 riparte il recording e cosa vuol dire? Che l'Operatore ha tolto il nastro e poi lo ha riposizionato a questo punto per riprendere la registrazione e non è possibile farlo se non c'è la marca di end of file, perché non si può dire... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mi scusi! Non è possibile farlo? **PERITO DONALI FRANCO:** perché non c'è quella marca di end of file che dice al sistema: "guarda che lì terminano i dati precedenti", e non essendoci questa marca l'unico modo possibile per riportare il nastro a quella posizione è fare una riduzione di dati e posizionarsi a quel punto e poi riprendere il recording. Sono questioni di carattere tecnico e sono forse sono un po' complesse? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** in questo modo si perdono dei dati oppure no? **PERITO DONALI FRANCO:** si possono perdere dei record, diciamo, ma è una cosa abbastanza irrilevante. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito. **PERITO DONALI FRANCO:** può darsi che il recording andava avanti fino alle

19:05 e qualche altro decimo di secondo ma non è dato di sapere questo, perché non c'è marca software che identifica precisamente dove è avvenuto lo stop del recording. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** nei nastri di cui avete avuto la disponibilità sono risultate cancellazioni di dati o no? **PERITO DONALI FRANCO:** sono... dei nastri che noi abbiamo avuto a disposizione sono quelli di Marsala... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, ma... **PERITO DONALI FRANCO:** ...e i dati sono perfettamente congruenti, altri nastri non ne abbiamo avuti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** nella... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, possiamo chiedere di rispondere alla domanda se sono state rilevate delle cancellazioni? Penso che la risposta sia semplicemente un sì o un no. **PERITO DONALI FRANCO:** nossignore! **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** nel punto 4.4 delle conclusioni sempre parte seconda, per quanto sopra riportato si possono trarre le seguenti conclusioni relativamente ai nastri 99 e 100. **PRESIDENTE:** che pagina è, che pagina? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** è pagina 26. **PRESIDENTE:** 26 sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** possono in particolare formularsi le seguenti

ipotesi, avete formulato un'ipotesi A e un'ipotesi B, cioè i nastri nella ipotesi A i nastri 99 e 100 di Marsala sono i nastri originale ottenuti con la sequenza di operazioni illustrate al punto 13 precedente. L'ipotesi B, i nastri di Marsala in possesso della A.G. sono una copia dell'originale e nell'ottenimento dei quali sono stati cancellati alcuni dati compresi fra le 19:04 e le 19:12 circa. Ecco, queste ipotesi in base a cosa sono state fatte e quale delle due poi è stata, diciamo, accettata se è stata riscontrata una di queste due ipotesi? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, posso rispondere io? Le due ipotesi A e B sono state fatte perché a nostro parere sono le uniche due ipotesi possibili, non se ne possono intravedere altre. Per quello che noi abbiamo potuto constatare l'ipotesi... noi non abbiamo avuto nessun tipo di evidenza che ci potesse confermare l'ipotesi B e per cui per noi l'ipotesi A era quella corretta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e questa ipotesi B, diciamo, di questa ipotetica, perché quando voi dite: "sono stati cancellati alcuni dati compresi fra le 19:04 e le 19:12 circa", da cosa deriva? **PERITO**

DONALI FRANCO: da quello che dicevo io... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: sì sì. **PERITO DONALI FRANCO:**

avevo spiegato poco fa che vista la mancanza di quel segnale end of file che è l'unico che può dire al software dove finiscono i dati ed essendo stato riposizionato un nastro in maniera non software ma, diciamo, in maniera se vogliamo quasi empirica, parte dei dati avrebbero potuto essere andati persi, successivamente alle 19:04, però ho detto che è una questione non molto rilevante, in quanto i dati relativi all'incidente sono totalmente inseriti. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: senta, passando invece...

PERITO DALLE MESE ENZO: mi scusi! **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ad ulteriore chiarimento vorrei dire questo: supposto anche per ipotesi comunque non verificabile che sul dato... sul nastro 99 ci fossero... ci fossero i dati fino per esempio alle 19:05 non avendo possibilità di individuare questo... questo limite, l'Operatore avrebbe potuto fare scorrere il nastro fino alle 19:04 e a quel punto inserire la registrazione e allora la registrazione avrebbe cancella, perché si sarebbe andata a sovrapporre a dei dati già

preesistenti e quindi sarebbero andati persi.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: questo è quello che sarebbe...

AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PERITO DALLE MESE ENZO: prego? **AVV. DIF. BARTOLO:**

cosa avrebbe il... (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo, per cortesia!

PERITO DALLE MESE ENZO: è questo che sarebbe

potuto succedere. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce

lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** lei si

appunti tutti i punti e poi ne faccia oggetto di

specifiche domande. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce

lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** va bene!

PERITO DALLE MESE ENZO: e comunque di quella

marca end of file di cui parlava il Colonnello

Donali prima, che ci ha indotto anche a fare

questo cattivo pensiero, diciamo così, però non

abbiamo nessun dato per poter confermarlo e

quindi per noi l'ipotesi a resta quella corretta.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ho capito. Senta, per

quanto riguarda gli altri siti di Difesa Aera, di

Poggio Ballone quali dati avete avuto nella

vostra disponibilità e che risultati sono emersi

dai risultati dei dati medesimi? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: dunque, per quanto riguarda Poggio

Ballone abbiamo avuto disponibile fin dall'inizio un nastro di registrazione... mi scusi, ho sbagliato, un tabulato quindi, diciamo, un nastro già ridotto, abbiamo avuto a disposizione un tabulato praticamente completo salvo che per un buco di tre minuti che non era presente. Questo buco di tre minuti ci ha... diciamo che c'è balzato agli occhi perché era relativo al momento in cui il DC9 cominciava a comparire nel cielo radar visto dal Radar di Fiumicino e dal Radar di Poggio Ballone e quindi erano tre minuti relativi ad un periodo un po' critico, diciamo così, della... della storia del volo del DC9. Successivamente da un sequestro fatto dal Giudice Istruttore è saltato fuori un altro tabulato che parzialmente riempiva questo buco e questo tabulato ci ha consentito di risolvere alcuni problemi che avevamo relativi ad una traccia, la Alfa/Alfa 433 che peraltro è stata completamente risolta, per cui diciamo che non ci sono stati problemi di nessuna natura dal punto di vista della determinazione del cielo radar così come visto da Poggio Ballone sulla base dei tabulati che avevamo disponibili e su quelli successivamente sequestrati. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: si ricorda il periodo in cui c'è stata questa interruzione? **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, era un intervallo di tre minuti intorno alle 18:30, mi pare intorno alle 18:31 qualcosa del genere, ma ora bisognerebbe riprendere esattamente la perizia per essere sicuri al cento per cento. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io leggo a pagina 38 della parte prima, 37 e 38 che è relativa all'esame dei tabulati, questa interruzione di cui ha parlato è quella relativa, è quella che fa riferimento alle 18:30.184 fino alle 18:33.535? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, ma dunque questo è il secondo tabulato però. **PERITO DONALI FRANCO:** è il tabulato 1. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lei ha detto che da un tabulato c'era un'interruzione di tre minuti. **PERITO DALLE MESE ENZO:** è questo, allora punto 4.1.4 la Track History Recording presenta una interruzione dalle 18:30:184 e riprende senza messaggi di diagnostica alle 18:33.535 e questo è... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** è questo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...è il buco di tre minuti che noi abbiamo verificato essere presente nel tabulato primo, quello che c'è stato fornito all'inizio della

perizia. Successivamente è stato trovato, cioè non è stato trovato, è stato sequestrato dal Giudice Istruttore un altro tabulato di Poggio Ballone nel quale il buco si riduce e il buco va dalle 18:30 184 alle 18:31 540 quindi da tre minuti circa risulta un buco di meno di un minuto e quindi questo è stato sufficiente per noi per poter trarre le conclusioni anche su quella traccia Alfa/Alfa 433 che in un primo momento ci aveva lasciato un po' perplessi ma che poi abbiamo risolto completamente. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: quindi il buco di registrazione residuo sarebbe 18:31:540 e 18:33 535. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: esattamente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

senta, questo è sul primo tabulato, e sul secondo tabulato? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no, questo buco residuo è quello che deriva dalla combinazione dei due tabulati. Mettendoli insieme il buco si riduce a questo vuoto di circa due minuti. **VOCI:** (in sottofondo).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: questi dati che avete ricevuto avete potuto verificare se si trattava di dati attendibili, se c'erano state manipolazioni oppure... **PERITO DONALI FRANCO:** no, non è possibile averlo, si potrebbe soltanto

avendo i nastri originali e confrontando i dati di Track History con i dati di console e solo in questo modo il software è in grado di dare tutte le informazioni che sono necessarie a verificare eventuali manipolazioni, una semplice riduzione di dati di traccia non è sufficiente da sola, anche perché le riduzioni possono essere fatte con filtraggio opportuno che il software concede di poter effettuare, solo il nastro originale avrebbe potuto dare una risposta alla sua domanda. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perché? In questo caso forse ha risposto ma mi sono distratto, perché solo il nastro originale avrebbe... **PERITO DONALI FRANCO:** no, perché soltanto avendo il nastro originale io posso avere un tabulato completo, non avendo il nastro io non so che operazione ha fatto l'operatore per fare la riduzione dei dati traccia, e siccome esistono degli strumenti software a monte e che gli operatori possono utilizzare per filtrare per area, per nome, per numero di traccia, quello che si vuole e ottenere un tabulato radar opportuno e questo io non lo posso verificare non avendo il nastro originale e quindi si possono fare tutte le ipotesi di questo mondo e né posso dire che i

dati non sono congruenti. PERITO DALLE MESE ENZO:
ad integrazione di questo si può dire un'altra
cosa, che l'unico fatto che abbiamo potuto
dedurre dai tabulati è che il nastro originale
sicuramente aveva la registrazione completa anche
di questo buco di registrazione, per cui noi
abbiamo ipotizzato che questo buco di
registrazione fosse dovuto ad un qualche mal
funzionamento del nastro, uno stiramento o una
operazione di tipo meccanico di questo genere e
non è possibile stabilire come ha detto il
Colonnello Donali, non è possibile stabilire se i
dati sono stati più o meno manipolati se non c'è
il dato... il nastro originale. AVV. DIF.
BARTOLO: (voce lontana dal microfono).
PRESIDENTE: Avvocato Bartolo, per cortesia! Abbia
pazienza, adesso basta, scusi! AVV. DIF. BARTOLO:
(voce lontana dal microfono) ...e ha detto che si
possono estrarre dati diversi e non ha parlato di
manipolazione, se poi non si intendono neppure
tra di loro è un altro discorso. PRESIDENTE: va
bene! AVV. DIF. BARTOLO: la Corte sente.
PRESIDENTE: la Corte sente e quindi per
cortesia... AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal
microfono). PRESIDENTE: va bene! AVV. DIF.

BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: va bene, Avvocato Bartolo per cortesia! Andiamo avanti! **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: senta, passando invece ai dati di Licola dei quali si era accennato all'inizio, che dati avete avuto, questi dati erano quelli originali, non erano quelli originali? **VOCI:** (in

sottofondo). **PERITO DONALI FRANCO:** i dati che noi abbiamo ricevuto di Licola sono soltanto su supporto cartaceo, sono quelli riportati sui modelli di D.A-1 è stato assodato da parte dell'Autorità Giudiziaria che non erano i dati originali. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta,

avete oltre ai dati, oltre a questo dato cartaceo voi avete analizzato altre emergenze del sito di Licola, quali telefonate intercorse fra i vari siti della Difesa Aerea che interessavano anche Licola? **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi come Collegio

Peritale abbiamo avuto a disposizione tutto il materiale che l'Autorità Giudiziaria aveva disponibile relativamente al sito di Licola e quindi certamente anche altro materiale che non fosse il D.A-1. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi

alle conclusioni in cui siete pervenuti avete utilizzato entrambi, cioè tutto il materiale,

quindi sia diciamo i documenti quindi relativi ai
plottaggi e quant'altro e sia relativa al
contenuto delle telefonate, cioè siete... avete
fatto le conclusioni utilizzando sia l'uno che
l'altro? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo, noi
abbiamo usato tutto quanto e abbiamo riscontrato
delle incongruenze fra alcuni di questi documenti
e quindi siamo arrivati alle conclusioni che
abbiamo scritto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco,
quali erano, quali sono queste incongruenze che
avete riscontrato? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO**
DONALI FRANCO: è riportato nelle conclusioni al
punto 6 ultimo capoverso, cioè quarto pu... cioè:
"il plottaggio delle tracce avvistate da Licola
il giorno 27/06/'80..."... **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: scusi! Quale sta leggendo? **PERITO DONALI**
FRANCO: "...disponibile presso l'Autorità
Giudiziaria e palesemente in contrasto dal D.A-1.
ed emergerebbe da quanto comunicato a viva voce e
relativamente alle tracce Alfa/Golf 266 e
Lima/Kilo 477". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quando
lei parla di D.A-1 a cosa si riferisce? **PERITO**
DONALI FRANCO: al supporto cartaceo che veniva
utilizzato dal sito per riportare le tracce di
interesse. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e questo

D.A-1 da chi lo avete ricevuto? PERITO DONALI

FRANCO: ho già detto che abbiamo ricevuto una copia non originale come rilevato dall'Autorità Giudiziaria e questo è praticamente in contrasto con quello che si dice a viva voce. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: di questo è sicuro, di aver ricevuto il D.A-1 seppure in copia? PERITO DONALI

FRANCO: ma è... così c'è stato riferito dall'Autorità Giudiziaria, non è che noi abbiamo stabilito che non fosse l'originale. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: no no, io non sto dicendo se...

PERITO DONALI FRANCO: sì sì. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: ...dico se è sicuro di aver ricevuto il D.A-1 nella forma che ha ricevuto, originale, copia, insomma quello che ha ricevuto. PERITO

DONALI FRANCO: certo, certo. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: lei comunque... PERITO DONALI FRANCO:

certo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...di avere ricevuto il D.A-1. VOCI: (in sottofondo). PERITO

DALLE MESE ENZO: è una copia. PERITO DONALI

FRANCO: è un D.A-1 e non il D.A-1. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: quindi... PERITO DONALI FRANCO:

il D.A-1 non l'abbiamo mai ricevuto. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: un D.A-1. PERITO DONALI FRANCO:

questa era una copia. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

una copia di un D.A-1. PERITO DONALI FRANCO: e non possiamo dire nulla su questo, solo che è in contrasto... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, chiedo scusa! PERITO DONALI FRANCO: ...con quello che... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, ma i Periti sanno che non si possono riferire voci nel corso di un esame? Le voci non interessano e credo che questo sicuramente lo dirà meglio di me il Presidente. PRESIDENTE: eh, ma qual è la... AVV. DIF. BARTOLO: o ci dice chi è la fonte e cioè cosa gli ha detto tizio, caio, eccetera, perché io ho sentito dire che è diverso da quello che aveva appreso e riferito a voce, che vuole dire? PERITO DONALI FRANCO: che sono... AVV. DIF. BARTOLO: cioè dal punto di vista processuale non mi risulta che si possa... PERITO DONALI FRANCO: sono le comunicazioni di carattere operativo che vengono... tra sito e sito vengono registrate. AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PERITO DONALI FRANCO: non è una chiacchierata. AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, però nella parte prima a pagina 40, quando si analizzano i dati del sito di Licola voi scrivete: "il D.A-1 di Licola relativo al giorno 27/06/'80 non è

disponibile agli atti. Tuttavia è stato reso disponibile al Collegio Peritale un documento contenente i plottaggi degli avvistamenti radar nella zona del tirreno dalle ore 18:00 Zulu alle ore 21:15 Zulu del giorno 27/06/'80 elaborato dall'Ufficio Operazioni del Centro Radar di Licola l'11/07/'80", quindi probabilmente quella affermazione di prima, precedente... **PERITO**

DONALI FRANCO: come ho detto prima a noi è stato consegnato un D.A-1 e non il D.A-1 originale.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi no, io le ho letto cosa avete scritto: "il D.A-1 di Licola non è disponibile agli atti" avete scritto. **PERITO**

DONALI FRANCO: e infatti non ci sta... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: "c'è stato consegnato un plottaggio". **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE**

MESE ENZO: mi scusi! **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO DALLE MESE ENZO: ...posso leggere la frase successiva che così forse chiariamo tutto?

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, "tale documento non può..."... **PERITO DALLE MESE ENZO:** "tale

documento non può essere stato ricavato altro che dal D.A-1 del giorno 27 o ricopiandolo per intero o estraendo da esse le tracce ritenute di interesse e che sono comunque quelle relative

alla zona del Tirreno e come indicato nelle lettere di trasmissione. Ai fini di perizia gli avvistamenti radar riportati nell'allegato 1 11 devono quindi essere considerati una copia del D.A-1 del 27/06/'80". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e quindi voi, dico, li considerate voi una copia del D.A-1, cioè o vi hanno consegnato una copia del D.A-1, perché non mi sembra... **PERITO DALLE MESE ENZO:** a noi ci hanno consegnato questo plottaggio... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh, quindi un plottaggio. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...il quale plottaggio non può essere altro che una copia del D.A-1 perché questi plots non se li possono essere cavati dalla testa, li hanno presi da qualche parte. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io volevo capire se avevate avuto il D.A-1 o un plottaggio ricavato dal... **PERITO DALLE MESE ENZO:** no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, in questo senso va corretto. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, il D.A-1 in quanto documento originale non l'abbiamo avuto, noi abbiamo avuto un plottaggio che abbiamo... è da considerarsi, non è che l'abbiamo fatto noi, è da considerarsi una copia del D.A-1. perché non può essere altro che così. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora quindi se ben

capisco il plottaggio che a voi è stato consegnato è ricavato dai dati contenuti nel D.A-1.?

PERITO DALLE MESE ENZO: esattamente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi a voi... voi avete avuto dei dati che verosimilmente sono ricavati dal D.A-1 e non il D.A-1.. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, c'è opposizione perché è la quarta volta che viene posta la stessa domanda ed è stato risposto tre volte in modo chiaro ed inequivocabile, se poi dobbiamo aspettare che il Perito dia un'altra risposta noi non stiamo qua ad aspettare questo momento e proponiamo opposizione e chiediamo che si vada avanti.

PRESIDENTE: sì sì, va bene, ma adesso penso che la cosa è chiarita. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, era per chiarire... **PRESIDENTE:** ecco, sì appunto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...tutta la vicenda Presidente. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma per me forse no Avvocato, lei capisce al volo e quindi io no. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** va bene. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, e invece ha rilevanza Avvocato, eh! **PRESIDENTE:** andiamo avanti! **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: no, e siccome sono una parte processuale finché non mi estromette e allora... **PRESIDENTE:**

andiamo avanti! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...quindi siccome ancora questo momento non è arrivato fortunatamente lei mi deve consentire anche di non capire. Senta, l'esame del plottaggio di Licola che ha fatto emergere, avete evidenziato delle tracce che correlavano temporalmente e spazialmente con il DC9 sì o no?

VOCI: (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:**

dunque, in linea generale c'è da dire che il plottaggio in questione, cioè di Licola, è un plottaggio che è abbastanza contraddittorio con tutte le altre tracce disponibili invece attraverso tabulati o nastri di registrazione, per cui alla fine non è che nella perizia i plottaggi di Licola siano stati considerati come elementi particolarmente probanti ai fini della individuazione del cielo... del cielo radar. Nella parte 6 1 queste incongruenze sono state messe in evidenza e se vuole possiamo anche...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: che parte? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...leggerla. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sì, 6 1. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma diciamo, credo che sia... vogliamo leggerla?

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no no, dico la parte per seguirla io. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: la parte... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ecco, diciamo che il fatto più rilevante e credo più importante è che poi alla fine non abbiamo dato quel grande seguito a quanto era lì riportato ai fini dell'individuazione del cielo radar e proprio a causa di questa incongruenza di dati, primo perché non ne avevamo il D.A-1 in originale, quindi quella era una copia fatta a mano e quindi noi non potevamo sapere che cosa c'era scritto e che cosa era stato messo e poi perché effettivamente avevamo trovato delle incongruenze come tracce che non erano presenti sui tabulati di Poggio Ballone e di... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e cioè quali? **PERITO DALLE MESE ENZO:** per esempio la traccia Lima/K 477, tale traccia non è presente nella T.H.R. di Poggio Ballone e nella T.H.R. di Potenza Picena, mentre avrebbe dovuto esserci visto che ci ha come iniziali Lima/K e quindi tutta questa serie di incongruenze ci ha portato a... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mi scusi Professore, vuole spiegare meglio questo passaggio, perché insomma per loro che sono

Tecnici va bene, per me riesce difficile capire e poi le dovrei fare altre domande uguali e suscitare l'opposizione. **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè, perché sono contraddittorie, perché sono incongruenti? Questo volevo capire, però spiegandole, perché per esempio: perché questa traccia che lei ha indicato Lima/K 477? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, il nominativo Lima/K 477 come era già stato detto il nominativo delle tracce militari è composto da cinque caratteri, due lettere e da tre numeri, le prime due lettere sono identificative del sito che ha in carica la traccia, Lima/K ora vado a memoria perché sono passati ormai molti anni, dovrebbe essere la sigla identificativa del sito di Potenza Picena, questa Lima/K 477 non però presente sul tabulato di Potenza Picena, ecco da dove nasce l'incongruenza, avrebbe dovuto esserci visto che ci ha questo nominativo, però noi non l'abbiamo trovata e non è neanche presente nel tabulato di Poggio Ballone che eventualmente avrebbe potuto... avrebbe potuto averla in cross-tell, quindi non si capisce da dove viene fuori questa

traccia Lima/K 477 che peraltro è presente in questo plottaggio di Licola, ecco questo era il senso delle incongruenze che volevo... che dicevo prima. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quando scrivete: "la traccia Lima/K 477 correla temporalmente e spazialmente tenendo conto dell'approssimazione insita in un tracciamento manuale con la traiettoria del DC9 e tale traccia non è presente nella T.H.R. di Poggio Ballone e nella T.H.R. di Potenza Picena, da notare che il sito originatore della traccia avrebbe dovuto essere Potenza Picena e quindi essere presente come locale nella T.H.R. di tale sito". Questo qui... **PERITO DALLE MESE ENZO:** esattamente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, vuole spiegare perché è incongruente così lo capiamo io e magari i Giudici Popolari? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, apparentemente questa Lima/K 477 poteva essere associata alla traccia del DC9, perché correla spazialmente e temporalmente con la traiettoria del DC9, certamente ci sono delle approssimazioni, perché il tracciamento manuale non è un tracciamento automatico e quindi spostamenti di miglia sono anche possibili e quindi avrebbe potuto essere associata alla

traiettoria del DC9, così però sembra non essere, perché nella... nel tabulato di Potenza Picena questa traccia non c'è, nel tabulato di Poggio Ballone questa traccia non c'è e quindi ecco da dove nascono queste incongruenze che dicevo prima. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, e queste incongruenze che risultati possono avere nella valutazione dello scenario generale? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma veramente nessuna. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** nessuna. **PERITO DALLE MESE ENZO:** nel senso che noi lo scenario lo abbiamo dedotto e ricavato dai dati certi e che sono quelli dei nastri di registrazione dei tabulati e questi sono dati scritti a mano, riportati su un foglio e basta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, e in riferimento alla traccia AG266 che voi fate sempre in relazione ai dati di Licola? **PERITO DALLE MESE ENZO:** beh, anche per questa si può leggere quello che scriviamo, la traccia Alfa/Golf 266 non ha riscontri con la stessa traccia Alfa/Golf 266 presente in molte telefonate e correla perfettamente con la Lima/Golf 477 presente sulla T.H.R. di Poggio Ballone e che il volo KM153 Londra/Malta e con l'Alfa/Golf 262 presente nella T.H.R. Marsala che

peraltro in questo orario non è presente a Licola, quindi anche qui si riscontrano queste incongruenze diciamo abbastanza simili a quelle che dicevo prima in cui c'è una traccia che dovrebbe essere di un certo tipo e mentre invece non lo è, e quindi non capiamo bene perché viene riportata in questa maniera sul... su questo plottaggio di Licola. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** a quali conclusioni siete giunti? **PERITO DALLE MESE ENZO:** che i dati di Licola sono inattendibili e quindi non li abbiamo considerati. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, quando nelle conclusioni dite, le conclusioni del punto 6 se va a pagina 34 della parte seconda, il plottaggio del punto 4... **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** "il plottaggio delle tracce avvistate da Licola il giorno..."... **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi! Di quale parte? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora, è la parte seconda, pagina 34. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ha visto? **PERITO DONALI FRANCO:** il quarto pallino? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, "il plottaggio delle tracce avvistate da Licola il giorno

27/06/'90 disponibile presso l'A.G. è palesemente in contrasto con il D.A-1 che emergerebbe da quanto comunicato a viva voce relativamente alle tracce AG266 e LK477, quindi vuole spiegare questo punto? Cioè... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè, qui credo che ci sia poco da spiegare, quello che si evince da quanto è scritto, c'è una... diciamo che ci sono dei dati che sono quelli relativi al plottaggio di cui abbiamo parlato fino ad ora, ci sono dei dati che emergono dalle comunicazioni vocali e questi dati sono fra di loro in palese contrasto e questo è uno dei motivi per cui ci ha fatto ritenere non attendibili i... **PUBBLICO MINISTERO** **AMELIO:** e perché c'è contrasto fra i dati, diciamo, e le voci nel senso del contenuto delle telefonate o comunque di quanto comunicato a viva voce? Qual è l'elemento di contrasto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma ora sinceramente io non ho qui davanti la traduzione della conversazione, della conversazione telefonica e a memoria non ricordo quali erano le differenze, in parte ritengo che siano quelle che abbiamo anche detti prima, cioè tracce che compaiono in questo plottaggio ma che non hanno riscontro sui

tabulati radar o che magari con le... nelle telefonate fanno riferimento a tracce di caratteristiche diverse da quelle riportate nel plottaggio? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** può avere la pazienza di verificare se i dati di cui ora non ricorda a memoria sono contenuti nel capitolo 5 sempre della parte seconda a pagina 29 e seguenti, cioè laddove si parla di conversazioni telefoniche, collegamenti telefonici che Licola comunica a Martina Franca, può... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, se il P.M. me lo consente, quando dicono... faceva riferimento poc'anzi per completare il discorso di prima, alla AG266 e LK477 e che sarebbero in contrasto con il D.A-1, è un problema di contrasto delle sigle, della denominazione o un problema di contrasto di tracce, cioè è una traccia che non ritroviamo da nessun'altra parte o sono tracce che troviamo ma con sigle diverse? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DONALI FRANCO:** se si legge nel capitolo quinto ad un certo punto alle 19:47 Zulu, questo viene dalle comunicazioni operative tra i siti di Marsala e Licola, viene chiesto se è stata identificata la traccia corrispondente al DC9 e Licola conferma ancora

una volta che la traccia di Alfa/Golf 266 è quella del DC9, queste sono le... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DONALI FRANCO:** capitolo 5 della parte seconda, pagina 30, ore 19:47 Zulu. Allora, dal punto di vista operativo come comunicazioni tra Operatori del Sito fonetico-manuale e del sito automatico, Licola conferma che il DC9 è l'Alfa/Golf 266 e poi noi come Periti abbiamo ricevuto un estratto del D.A-1 riportato a mano dove l'Alfa/Golf 266 non c'entra nulla con il DC9. Ad un certo punto i dati sono inaffidabili e quindi li abbiamo rifiutati come dati per i fini della perizia. **AVV. DIF. BARTOLO:** inaffidabile il nome o inaffidabile la traccia, questo le avevo chiesto io, cioè qua la troviamo come AG266 e là troviamo come... **PERITO DONALI FRANCO:** questa... questa conclusione la possiamo lasciare... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...LK477... **PERITO DONALI FRANCO:** ...questa conclusione... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...quindi i due dati non ci corrispondono oppure abbiamo proprio due tracce diverse? **PERITO DONALI FRANCO:** no, la domanda come la pone mi è difficile, allora, relativamente all'Alfa/Golf 266 gli Operatori che parlano tra di loro si confermano che è il DC9 e

poi ci viene fornito un foglio di carta dove l'Alfa/Golf 266 non è il DC9, le cose sono in contrasto e questo lo vede chiunque. **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: Presidente, se lo lasciamo rispondere e stava rispondendo alla domanda che avevo fatto in precedenza e che ricomprendeva quella fatta dalla Difesa, e cioè il capitolo 5, pagina 29 e seguenti, io ho chiesto se erano proprio questi i dati ai quali loro si riferivano e spiegato la traccia LK477, AG266, spiegato quando correla con altra traccia e quando invece è da escludere la correlazione e quant'altro, se solo gli diamo il tempo di rispondere magari si capisce, insomma eh! **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO DALLE MESE ENZO: ma dunque, per quanto riguarda l'Alfa/Golf 266 credo che quanto detto sia sufficientemente esplicativo di queste differenze che abbiamo riscontrato, per quanto riguarda la Lima/Kilo 477 sempre alla stessa pagina al punto 1 successivo si può leggere quello che c'è scritto: "la traccia Lima/Kilo 477 correla temporalmente e spazialmente, tenendo conto dell'approssimazione insita in un tracciamento manuale, con la traiettoria del DC9

- come avevamo detto prima - nella registrazione delle telefonate tra Licola e Marsala e Licola e Martina Franca nell'immediatezza dell'incidente tale traccia non viene mai menzionata e né viene mai associata al DC9, abbiamo visto prima che Licola aveva associata al DC9 l'Alfa/Golf 266, solo alle 23:05, quindi in tempi diciamo successivi all'incidente, si ha una conferma telefonica della sua esistenza come traccia nelle vicinanze del DC9, peraltro tale traccia non è presente nella T.H.R. di Poggio Ballone e nella T.H.R. di Potenza Picena, e quindi questo è il motivo per cui questa traccia rappresenta un'anomalia, diciamo, nel plottaggio che noi abbiamo avuto di... di Licola, e quindi ancora... ancora di più ci conferma della inattendibilità di questi dati che noi non abbiamo quindi considerato. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo, per cortesia! **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** forza eh! **PERITO DALLE MESE ENZO:** francamente non riusciamo a capire bene il senso di questa... di questa richiesta, perché una traccia è un oggetto con un suo nome, e... e cosa vuol dire? E a Licola, vuol dire che

quel plottaggio aveva quel nome e... AVV. DIF.

BARTOLO: è cosa ben diversa se io... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: Presidente, però... PRESIDENTE:

no, Avvocato Bartolo, per ora è il Pubblico Ministero che formula le domande, forza, andiamo avanti. AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa

Presidente! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: fra

l'altro due righe sotto la lettura che ha fatto

lei si dice anche, "la possibilità che possa

essere stata confusa con la traccia LG477

presente a Poggio Ballone è da escludere in

quanto la traccia LG477 che rappresenta il volo

KM153 Londra/Malta, passa su quell'area dieci

minuti più tardi", e quindi anche... PERITO DALLE

MESE ENZO: questo... questo... questa

precisazione qui abbiamo fatto, aveva questo

senso, noi ci siamo chiesto allora questa traccia

Lima K477 che compare solo in questo plottaggio

ma non se parla mai in colloqui telefonici, non

compare nei tabulati di Poggio Ballone, di

Potenza Picena ed altri, da dove viene fuori?

Avevamo pensato... avevamo considerato anche la

possibilità che questa potesse essere stata

confusa con la Lima/Golf 477, sa lì basta

cambiare la G con un K e la cosa sarebbe tornata

a posto, abbiamo escluso questa possibilità perché la Lima/Golf 477 in realtà arriva dieci minuti più tardi, quindi dieci minuti anche pur con le approssimazioni manuali di un plottaggio, sono un po' troppi insomma, e quindi abbiamo ritenuto che non... che non fosse confondibile.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e così analogamente quando dite nel punto 2: "la traccia AG266 non ha riscontri con la stessa traccia AG266 presente nelle telefonate precedenti che identificano l'AG266 con il DC9, la traccia AG266 presente viceversa sul tabulato correla perfettamente con la LG477 presente sulla T.H.R. di Poggio Ballone e con l'AG262 presente nella T.H.R. di Marsala".

PERITO DALLE MESE ENZO: sì certo, abbiamo risposto in precedenza, questo ancor di più...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi questo è, Presidente però, Presidente se è possibile, se è possibile e... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo per cortesia il Pubblico Ministero ha letto soltanto l'elaborato peritale. **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedo scusa, ma è la riprova di quanto dicevamo noi prima, cioè loro qua trovano un pezzo di traccia che non... che ha un nome diverso da quella... da quello che dovrebbe avere, però quando poi vanno

a esaminare la traccia, accantonando il nome dato alla traccia rilevano che quella traccia in effetti è la prosecuzione di una traccia che si trova a monte a Poggio Ballone, e continua poi su Marsala con un altro nome, cioè quello che non gli quadra sono i nomi che vengono dati a Licola, ecco. **PRESIDENTE:** sì, però ci sono differenze di minuti rilevanti. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** va be', andiamo avanti, anzi a questo punto sospendiamo fino alle due e un quarto, sono l'una e mezza noi abbiamo... sospendiamo e riprendiamo alle due e un quarto precise. (Sospensione). -

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Prego, allora gli Avvocati non ci sono? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va be', e allora, prego continuiamo intanto! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, continuando sul tema che avevamo già trattato, quindi quali sono state poi le conclusioni che sono state tratte in relazione, stiamo parlando sempre ai dati di Licola, eh! **PERITO DALLE MESE ENZO:** come abbiamo già detto, le conclusioni ai fini della perizia, che sono state tratte, sono state quelle di non considerare affidabili i dati di Licola. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: sì, guardi, allora pagina 32, sempre della parte seconda, dice: "da quanto sopra detto il Collegio Peritale trae le seguenti conclusioni, la traccia AG266 indicata da Licola fin dal primo momento come quella del DC9 non è riportata nell'allegato 1.11", allegato 1.11 sarebbe il plottaggio? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi non è riportata nel plottaggio, "la traccia AG266 riportata sull'allegato 1.11 potrebbe essere associata a quella presente nelle telefonate solo se i tempi venissero diminuiti di circa dieci, quindici minuti, in questo caso però si avrebbe che l'ultimo punto avvistato in PK 1000 20, si troverebbe spostato verso sud di circa quindici, venti miglia, rispetto al luogo dell'incidente, come già detto dal plottaggio disponibile l'AG266 correla perfettamente con l'ALG477 di Poggio Ballone, AJ061 e AJ262 di Marsala, la traccia AJ262 relativa al volo Londra/Malta non è presente nell'allegato 1.11, probabilmente per un errore di Marsala, la traccia LK477 correla sia temporalmente che spazialmente, tenendo conto delle approssimazioni insite in un tracciamento manuale, con la traiettoria del DC9, ma non trova

riscontro in nessuno dei tabulati disponibili, per quanto sopra detto l'allegato 1 11 non rappresenta una copia fedele del DA-1 di Licola, le tracce in esso riportate risultano modificate rispetto a quelle che emergono dalle telefonate che sicuramente dovevano essere riportate sul DA-1, considerando che la traccia relativa al volo del DC9 doveva essere la AG266 risulterebbe dall'allegato 1 11 che in realtà Licola ha avvistato due aerei nella zona dell'incidente, il DC9 corrispondente appunto all'AG266 e l'aereo corrispondente alla LK477, non è purtroppo possibile avere conferma in positivo e in negativo della precedente ipotesi in quanto come già detto non sono disponibili né il DA-1 di Licola, né il messaggio che Licola ha inviato per telescrivente a Martina Franca contenenti il tracciamento delle tracce AJ266 e LK477", quindi, da queste conclusioni avete tratto il convincimento che il plottaggio che vi è stato consegnato che è il punto E non è una copia fedele del DA-1 di Licola? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: esatto, cioè noi siamo partiti dal presupposto che il DA-1, qualora ci fosse stato consegnato dovesse essere una copia fedele di ciò

che Licola aveva visto, abbiamo constatato dalle telefonate, dal plottaggio fatto che quello che è riportato nel plottaggio non corrisponde a quello che è lo scenario radar che noi abbiamo verificato anche sui dati di Marsala e di Poggio Ballone e quindi la conclusione è stata che questi dati non corrispondono a quelli che avrebbero dovuto trovarsi sul DA-1 di Licola, comunque ripeto ancora una volta ai fini di perizia, la conclusione per noi più importante era che i dati di Licola non erano affidabili e quindi non sono stati considerati. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ho capito, senta, in ordine a questa inaffidabilità che voi avete confermato, si può ritenere come un esempio quello che riportate a pagina 8 della parte quarta, quando si dice: "vedasi come cattivo esempio nel seguire le procedure operative la traccia LG477 nel periodo intorno alle ore 19:00, che inizialmente è LG perché proveniente da Poggio Ballone, su inizializzazione di Mortara, le lettere distintive di Mortara sono LG arrivate nell'area di Licola diventa AG266 e successivamente da Marsala viene riniziata come AJ061 per poi essere cambiata in AG262". **PERITO DALLE MESE ENZO:**

scusi, ci può ripetere il punto? **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: la pagina 8 della parte quarta,
e le do anche il paragrafo, è il 2.1.2. tracce di
sistema, parte quarta è "analisi statica dello
scenario radar". **PERITO DALLE MESE ENZO:** pagina
8? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** poi pagina 8
sarebbe il... **PERITO DALLE MESE ENZO:** okay, ci
siamo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** trovato? **PERITO**
DALLE MESE ENZO: sì sì. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: ecco, quando dice: "vedasi come cattivo
esempio nel seguire le procedure operative" lo
inserite anche come esempio per confermare quella
inaffidabilità dei dati di Licola? **PERITO DALLE**
MESE ENZO: no, mi pare che questo non abbia...
non abbia rilevanza, qui noi si voleva soltanto
mettere in evidenza che alcune procedure
operative che dovevano essere messe in atto, nei
siti della Difesa Aerea, qualche volta venivano
non seguite alla lettera, per esempio, in questo
caso... questo caso si fa riferimento alla
procedura in base alla quale una traccia che
veniva presa in carico da un sito e quindi veniva
inizializzata con la sigla corrispondente a
questo sito doveva portarsi dietro questa sigla
per tutto il periodo in cui rimaneva in contatto

con i radar della Difesa Aerea, quindi anche quando veniva trasferita da un sito all'altro doveva mantenere la dizione originaria, in realtà questo ad esempio per la traccia Lima/Golf 477 non... non è stato... non è stato... non è stato così per questa traccia, questo era un esempio per indicare... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, oltre a questo esempio... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...come alle volte le procedure operative che doveva essere messe in atto non venivano in realtà seguite dagli Operatori. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oltre a questo esempio, ne avete riscontrati altri? E se sì quali? Anche appunto indicandone qualcuno. **PERITO DALLE MESE ENZO:** probabilmente ce ne saranno anche degli altri, ma ora non... non posso ricordare a memoria le centinaia fra le centinaia di tracce che abbiamo esaminato se qualcuna cambiava di nominativo nel passare da un sito ad un altro, sicuramente ci sarà stata... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma l'importante per noi non era tanto il verificare che gli Operatori dei singoli siti facessero esattamente quello che era previsto nelle procedure operative del sito, quanto quello di

capire quale era lo scenario radar, per cui quando trovavamo una traccia che... inizializzata con Lima/Golf 477 poi diventava Alfa/Golf 266 o Alfa/J061 ma verificavamo che era la stessa traccia a noi andava bene, voglio dire, non dovevamo stare a far questioni sulle procedure messe in atto nei singoli siti. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: senta, che scenario si è presentato analizzando, che scenario radar si è presentato per la sera del 27 giugno dall'esame di tutti questi dati, cioè c'era uno scenario radar semplice, complesso, c'era molti aerei che volavano, non ce n'erano, ce ne erano pochi?

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, in linea completamente generale, diciamo che per quanto riguarda il volo del DC9 i radar della Difesa Aerea non hanno messo in evidenza nessuna situazione particolarmente complessa, va solo da citare... va solo citato il caso di... dell'inizio della traccia del DC9 durante il quale il radar di Poggio Ballone ha messo in evidenza la presenza di un certo numero di aerei nelle vicinanze del DC9, cosa peraltro confermata perfettamente anche dai radar di Fiumicino, dai radar civili di Fiumicino, per quanto riguarda

poi e... situazioni... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
quindi in quest'area, in quest'area com'era lo
scenario radar? **PERITO DALLE MESE ENZO:** prego?
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: nell'area diciamo
evidenziata da Poggio Ballone come era lo
scenario radar? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque,
lo scenario radar era uno scenario costituito da
quattro aerei che volavano molto vicino l'uno
all'altro, uno era costituito dal DC9, l'altro
era costituito dal volo Bergamo/Roma, con sigla
11 33, l'al... un altro era costituito dalla
coppia di F104, che erano in volo di
addestramento e stavano rientrando alla base di
Grosseto dove poi sono effettivamente atterrati,
e poi è stata individuata una ulteriore traccia
inizializzata da Mortara mi pare, che non era
associabile a nessuna di queste, Lima/Golf, cito
a memoria ma non vorrei sbagliarmi, 421 o
qualcosa del genere 461, quindi, diciamo, lo
scenario presentava queste caratteristiche, di
avere quattro aerei che volavano molto
ravvicinati l'uno rispetto all'altro, per quanto
riguarda le altre parti... **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: no, ora... **PERITO DALLE MESE ENZO:**
...del volo del DC9 non sono state emesse in

evidenza particolari situazioni, diciamo, degne... degne di nota, se non quella confusione che nasce dal... dai dati di Licola e... che peraltro noi abbiamo poco considerato per i motivi che abbiamo detto... che abbiamo detto prima, un'altra caratteristica che è emersa dall'esame dei tabulati è che c'è stato un intervallo di alcune ore, durante le quali non si sono trovati voli con codici S.I.F. di modo 2 attivi, e questo ci è sembrato degno di nota, ecco. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** va be', poi lo vediamo in seguito, senta, e quindi questo scenario è quello che voi avete poi definito nelle conclusioni della parte terza pagina 4: "è emerso subito uno scenario complesso con la presenza di molte tracce contemporanee e ravvicinate nell'area compresa tra Bologna e Siena, subito dopo il decollo del DC9"? **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi ha detto? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** la parte terza pagina 4, conclusioni. **PERITO DALLE MESE ENZO:** parte terza, parte terza, dunque, bisogna tener presente che questo capitolo fa riferimento all'animazione che noi abbiamo fatto attraverso opportuni programmi... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì.

PERITO DALLE MESE ENZO: ...e che riguarda sia i radar della Difesa Aerea che i radar civili di Fiumicino, e quindi questa conclusione è riferita allo scenario complessivo che emerge sia dai dati dei radar militari che dai dati dei radar civili, i dati dei radar civili ci hanno fornito ulteriori indicazioni che non erano comprese nei radar... nei dati dei radar militari, quindi in questo caso lo scenario complesso fa riferimento, anche ai dati dei radar civili. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: quindi ai radar di Fiumicino?

PERITO DALLE MESE ENZO: certo. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: senta... **PERITO DALLE MESE ENZO:**

comunque devo sottolineare che la prima parte del volo, che qui viene indicata in queste conclusioni, è definita complessa sia basandosi sui dati dei radar militari che su quelli dei radar civili che peraltro in questo caso sono abbastanza coincidenti, anzi i radar militari in questo caso ci forniscono informazioni supplementari, per esempio la traccia che dicevo prima, Lima/Golf 461, viene vista esclusivamente dai radar militari. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

ecco, vediamo allora nel dettaglio lo scenario che è visto dai singoli siti della Difesa Aerea,

cominciando da Poggio Ballone, avete allegato nella vostra perizia delle figure che vanno da A1 fino a A26, siamo nella parte quarta. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ecco, mi scusi, preliminarmente alla domanda volevo dire che questa è una insieme di figure relative alle varie tracce che sono state identificate nel tabulato radar di Poggio Ballone, non necessariamente tutte queste tracce sono correlabili con il volo del DC9. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, no ma infatti, questo è lo scenario radar che avete visto voi, ecco infatti, ed è stato tratto dalla documentazione che vi è stata fornita, ecco, analizzando queste figure può il Collegio spiegare quali sono le evidenze che interessano il volo del DC9 dell' "Itavia"? E se ci sono delle altre tracce che correlano con il volo, con il predetto volo, che intersecano il predetto volo e se sono individuabili quelle tracce cui abbiamo fatto ora riferimento con le sigle LK, J e quant'altro. **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, come abbiamo detto prima, la parte più significativa dal nostro punto di vista è stata la parte iniziale del volo del DC9 in questo caso... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** scusi, non so Presidente, se è necessario con l'ausilio

del... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...del proiettore, se ritengono insomma.

PRESIDENTE: sì, sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

magari forse non tutte sono pertinenti, magari la figura che ritengono più interessante la possono illustrare con l'ausilio del video proiettore.

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** non so, se

intanto, appunto, individuiamo quale potrebbe

essere utile. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, ma

comunque stiamo cercando di ritrovare le figure

relative alle tracce che avevamo menzionato

prima, perché come ripeto la parte più

interessante e... che è stata messa in evidenza

da Poggio Ballone è la parte iniziale del volo,

allora in questo caso, per esempio, la figura A10

riporta la traccia, l'insieme delle tracce...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente la

vogliono... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: volete illustrarla lì, oppure...

PRESIDENTE: beh, basterebbe metterla lì e poi

anche stando... vediamo un po' se... **VOCI:** (in

sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** io ho la

stessa figura davanti agli occhi, posso illu...

AVV. DIF. BARTOLO: magari indica col ditino...

PRESIDENTE: no ci ha lo schermo.... **AVV. DIF.**

BARTOLO: non lo vediamo noi. **PRESIDENTE:** sì, sì, no bisogna vedere anzitutto se è utile indicare proprio i singoli punti oppure, non so, questo...

PERITO DALLE MESE ENZO: io provo a illustrarla, poi se c'è necessità di indicare i punti vado laggiù. **PRESIDENTE:** sì, allora questa è la

figura? **PERITO DALLE MESE ENZO:** la figura A10, quindi questa è la figura che illustra la traiettoria dei... dei due aerei militari, due F104, che vanno ad... ad in... a correlare con la traccia del DC9 nella parte iniziale del volo e questa rappresenta la traccia di due aerei che poi vanno ad atterrare a Grosseto. **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono). **PERITO**

DALLE MESE ENZO: no, certo queste qui sono tracce fatte una per una, non sono fatte tutte insieme, io se questa... **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedo scusa

alla Corte ma è solo un chiarimento, sulla figura 10 noi abbiamo solo le due tracce degli F104 ma non quella del DC9? Ho letto male io? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: no, perché qui noi abbiamo riportato in queste figure... **AVV. DIF. BARTOLO:**

è solo un chiarimento Professore, no... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: certo, le sto dicendo perché qui noi abbiamo riportato le figure delle singole

tracce una per una non le abbiamo portate tutte insieme. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e poi avete fatto una figura complessiva o no? **PERITO DALLE MESE ENZO:** e quando abbiamo parlato dei radar del... di Fiumicino ci saranno delle figure complessive che se volete possiamo illustrare anche quelle. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e quindi poi ecco lo vediamo, si possono vedere comunque nelle altre figure quando si analizzeranno il radar di Fiumicino? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo, certo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi queste sono le singole figure... **PERITO DALLE MESE ENZO:** viste dal... cioè ricavate dal... non viste queste sono ricavate dal tabulato di Poggio Ballone e che quindi presumibilmente l'Operatore aveva sullo schermo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora, quindi questa è la traccia LL464? **PERITO DALLE MESE ENZO:** questa sarebbe la traccia esattamente Lima/Lima 464. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e LG403? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, e... la traccia comincia con Alfa/Alfa 464, perché questa è la procedura normale di inizializzazione delle tracce, Alfa/Alfa è una traccia che non è stata ancora identificata, una volta che viene... che il sistema avvista una

traccia in maniera automatica questa poi deve essere classificata, con le varie classifiche del... in uso nel sistema N.A.D.G.E., una volta che la traccia viene classificata ad essa viene assegnato un Nato Track Number che in questo caso è stato il no... il... il numero Lima/Lima 464, quindi cambiano solo le prime due cifre che da Alfa/Alfa diventano Lima/Lima, la Lima/Golf 403, è una traccia di un altro aereo che va ad interferire con questa traccia e lo... viene sca... e l'Operatore commette un errore e la scambia per questa, nella parte terminale quando il... i due caccia stanno per atterrare all'Aeroporto di... di Grosseto, che peraltro è la parte meno significativa, la parte più significativa è la parte iniziale in cui come si vede il volo Alfa/Alfa 464 prima e Lima/Lima 464 dopo, procede in... diciamo tra le città di Bologna, Firenze per poi andare verso Grosseto e all'altezza di Firenze grosso modo le tracce si trovano in concomitanza con il volo del DC9.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Professore, ce lo può magari... **PERITO DALLE MESE ENZO:** prego? **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ...magari indicare sul...

PRESIDENTE: se lei va lì... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: perché noi abbiamo la cosa in bianco e nero quindi... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...perché sì c'è la traccia ed una è rossa, una è verde. **PRESIDENTE:** lì c'è quella originale e quindi il colore c'è lì, guardi. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, può andare lì, tanto ora... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** allora, da questo punto la traccia viene presa in carica dal Radar di Poggio Ballone, e scende e questa è Bologna, la Città di Bologna, questa è la Città di Firenze e ora non ricordo ma questa dovrebbe essere Siena o qualcosa del genere, allora la traccia scende da Bologna verso Grosseto, Grosseto è questo pallino qui e finché rimane in colore rosso vuole dire che non è stata ancora identificata ed è ancora Alfa/Alfa 464 a questo punto diventa Lima/Lima 464 ma è la stessa traccia e questo intervallo lungo, come vedete questa linea lunga è il buco di quei tre minuti che poi si sono ridotti a due minuti per i quali noi non avevamo dati, ma questa traccia è stata poi ricostruita con i radar di Fiumicino e per cui questa ricostruzione di traiettoria è abbastanza attendibile. A questo punto quando

arriva vicino all'Aeroporto di Grosseto per atterrare vola sul mare per rientrare sull'Aeroporto di Grosse e nell'entrare sul mare va ad interferire con un'altra traccia di un aereo che prosegue... che procede parallelamente alla costa e che è la traccia che mi pare sia nella figura successiva, indicata con Lima/Golf 403, per cui qui il codice prende... la traccia viene scambiata dall'Operatore, diventa Lima/Golf 403 anche se in realtà poi è sempre quella della coppia di F104, se si può vedere la pagina successiva, così si capisce anche come avviene l'interferenza. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** comunque diciamo che la vicinanza fra questa coppia di F104 e DC9 è in questa zona qui. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma dico, ma il DC9 dove si trova? **PERITO DALLE MESE ENZO:** il DC9 si trova in questa stessa zona e sono molto vicini, sono tanto vicini che come vedremo poi dai plottaggi dei Radar di Fiumicino, vi sono scambi di codice fra il codice del DC9, il codice di questa coppia di F104 e il codice del Bergamo/Roma e sono talmente vicini che, diciamo, il collegio ha preso atto di una telefonata che ha fatto l'Operatore di Fiumicino

in cui chiedeva ai Piloti di questo volo di allontanarsi perché erano troppo vicini al volo del DC9, quindi... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** a quale Pilota? **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, c'è scritto da qualche parte che c'è stata una telefonata... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, però possiamo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** non a... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...voglio dire, è una continua interruzione. **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo, poi... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** la Difesa ha tutte le possibili... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e allora è sistematica attuazione di una condotta diretta a non far rispondere allora capisco che può essere anche un modo di fare però io credo che soprattutto non si debba interrompere la risposta del Perito o del teste che sia, poi non si può interrompere neanche inserendosi all'esame del Pubblico Ministero, Presidente è veramente la decima volta credo. **PRESIDENTE:** perché Avvocato Bartolo lei non prende l'appunto e poi ne farà oggetto di altra domanda? **AVV. DIF. BARTOLO:** non è che io

sto interrompendo, ma mi sono soltanto permesso... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì sì.

AVV. DIF. BARTOLO: ...di fare un commento ad alta voce. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: beh Presidente, ma non si possono nemmeno fare i commenti. AVV. DIF. BARTOLO: non volevo né interrompere e né togliere la parola. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e di fatto però è avvenuta l'interruzione. AVV. DIF. BARTOLO: consentirà il Pubblico Ministero...

PRESIDENTE: andiamo avanti! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, non è consentito dal... AVV. DIF. BARTOLO: ...che ci sono delle cose che... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...codice e non dal Pubblico Ministero, non è consentito dal codice, perché se lei ogni volta che sta rispondendo un teste o un Perito... AVV. DIF. BARTOLO: no, lei questo non lo può dire però... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...si intromette e fa delle considerazioni... AVV. DIF. BARTOLO: ...scusi, io non voglio fare polemica... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene. PRESIDENTE: sì, va bene. AVV. DIF. BARTOLO: ...però non mi può dire Presidente, chiedo scusa... PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...Lei è testimone insieme a tutti quanti... PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. BARTOLO:

...che io non sto interrompendo i testi...

PRESIDENTE: d'accordo, va bene, chiudiamo... **AVV.**

DIF. BARTOLO: ...per non farli parlare.

PRESIDENTE: ...chiudiamo l'incidente e andiamo avanti. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora

facciamo dire al teste o al Perito quello che deve dire senza fare commenti Presidente, se c'è

o non c'è quello che sta dicendo, mi pare che l'invito del Presidente a prendere appunti sia

giusto e... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** andiamo avanti Avvocato

Bartolo, non possiamo stare dieci minuti ora a risolvere questa questione, forza andiamo avanti!

PERITO DALLE MESE ENZO: in questa figura e che è

la figura All, quella successiva, si vede bene

come la traccia classificata come Lima/Golf 403 e che corrisponde ad un aereo che vola

parallelamente alla costa ed atterrerà poi a Roma

viene ad interferire nell'area di Grosseto, cioè qui, con la fase di atterraggio della coppia di

F104, in questo caso si è avuto quindi uno scambio di tracce da parte dell'Operatore e per

cui c'è quella confusione che prima era stata evidenziata e che peraltro è irrilevante ai

fini... ai fini, diciamo così della perizia.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, lei... **PERITO**
DALLE MESE ENZO: e che sono cose normali che
succedono queste. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
...lei poc'anzi diceva che Fiumicino era stato
chiesto ad un Pilota di allontanarsi, a quale
Pilota era stato chiesto di... **PERITO DALLE MESE**
ENZO: ora non ricordo se era stato richiesto al
Pilota o al controllo di Grosseto di dire al
Pilota, francamente... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
eh, ma a quale degli aerei si riferiva? **PERITO**
DALLE MESE ENZO: alla coppia di F104. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: oh! **VOCI:** (in sottofondo).
PERITO DALLE MESE ENZO: prego, prego! **PERITO**
DONALI FRANCO: no, leggo qui... **PRESIDENTE:** al
microfono, più vicino al microfono perché...
PERITO TIBERIO ROBERTO: no, per chiarezza a
pagina 4 14 al punto B dice: "in tale frangente
Ciampino ha anche chiamato Poggio Ballone per far
rientrare i propri velivoli", c'è menzionato
questo fatto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì sì.
PERITO TIBERIO ROBERTO: del documento della
traccia. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** tale percorso
è riportato nella figura A 10 e A 21. **VOCI:** (in
sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** io non voglio far
polemiche ma pure noi credo che si abbia il

diritto di dire, poco fa i Periti ci hanno detto:
"non cambiavano mai denominazione le tracce", in
tutte le figure che stiamo guardando troviamo la
stessa traccia con diverse denominazioni, io al
di fuori delle polemiche che... (voce lontana dal
microfono) ...ma se poi non interessa capire io
sto zitto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oppure
evidentemente qualcuno ha capito. **PRESIDENTE:** va
bene, Avvocato Bartolo... **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: tant'è che... **AVV. DIF. BARTOLO:** io...
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...Presidente, quello
che l'Avvocato Bartolo ha detto che c'era scritto
in realtà c'è scritto, quindi... **VOCI:** (in
sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque,
nella figura A 21 è riportata la... diciamo il
tracciamento completo della traccia Alfa/Alfa 464
diventata poi Lima/Lima 464 così come vista dal
Radar di Poggio Ballone senza quelle interferenze
di cui si parlava prima e... **AVV. DIF. BARTOLO:**
(voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:**
Avvocato Bartolo, per cortesia adesso basta,
insomma, abbia pazienza, eh! **PERITO DONALI**
FRANCO: posso Signor Presidente? **PRESIDENTE:** sì
sì. **PERITO DONALI FRANCO:** la Lima/Echo 011 è la
coppia di 104 quando è vista da Ferrara, per

compiti di istituto è Ferrara che la sta tracciando e la manda in cross-tell a Poggio Ballone e l'ha inizializzata come Lima/Echo. Ad un certo punto poi non la vede più e quindi Poggio Ballone che non la vede ancora perché ci sono gli Appennini di mezzo quando la rileva la inizializza come Alfa/Alfa come da procedura e gli dà il suo nome di istituto che è Lima/Lima come da procedura, tutto lì. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: cioè, io non so Signor Presidente, se non sia il caso di fare una premessa sul funzionamento della Difesa Aerea, perché se per ogni grafico o per ogni risposta che diamo si incomincia a mettere... **PRESIDENTE:** sì, ecco magari sarebbe opportuno brevemente... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...in questione... **PRESIDENTE:** ...siccome noi già ci abbiamo, diciamo, avuto un'infarinatura, però forse è passato un po' di tempo, quindi la successione delle sigle, ecco, se ce la spiegaste tenendo conto del pending, non pending, la A sarebbe il pending, no? Ecco, come viene trasferita se dal sistema oppure a mezzo telefono, perché il con il fonetico-manuale probabilmente trasferiscono a mezzo telefono, quindi ecco se in breve che è forse il Colonnello

che è più... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:**
...così ci rinfreschiamo un po' le idee su...
PERITO DONALI FRANCO: cerco di fare nella maniera
più semplice possibile. **PRESIDENTE:** sì. **PERITO**
DONALI FRANCO: facciamo l'ipotesi di due siti
limitrofi i quali hanno chiaramente un'area di
copertura comune, diciamo, il sito A, il sito B e
questi cerchi rappresentano più o meno l'area
che... nella quale il radar vede e dal punto di
vista programma della Difesa Aerea e quello che
c'è scritto dal computer vengono create delle
aree di opportunità per ciascun sito e che sono
le cosiddette A.O.I., Aree di Interesse Operativo
e ogni sito ha una sua area di interesse la quale
confina con l'area di interesse del sito
successivo. Un aereo che scende da nord e va
verso sud e attraversa i due siti di interesse,
quando viene rilevato dal sito Alfa, viene
inizializzata come Alfa/Alfa più tre numeretti,
una volta identificata prende le lettere
distintive del sito e che saranno XZ e poi i
solite tre numeretti, in teoria queste lettere
dovrebbero essere riportate da tutti i siti della
Difesa Aerea fino all'atterraggio del velivolo,
indipendentemente da chi l'ha inizializzato. La

continuità avviene tramite un'area specifica che è sovrapponibile alle due aree di interesse e quando l'aereo entra in questa area viene automaticamente inviato l'altro sito e che comincia anche lui a vederlo chiaramente e quindi continua a seguirla e quando l'ha acquisita la fa diventare sua personale e così via, nell'esempio precedente abbiamo visto: qui c'era Ferrara, qui Grosseto e la coppia del 104 viene avvistata per questioni di quota, diciamo, Ferrara l'ha inizializzata come Lima/Echo perché è il suo compito di istituto e per questioni quota probabilmente Poggio Ballone non la vedeva e la riceveva come remota, ad un certo punto si è ritrovata al di là dell'Appennino, Ferrara non la vede più e quindi è Poggio Ballone ad andare ad inizializzare all'inizio come Alfa/Alfa e poi come le sue lettere di istituto e sono cose che succedono per questioni di quota e se fosse stato un aereo che volava a trentamila piedi sicuramente avrebbe mantenuto di lettere iniziali. Non so se sono stato chiaro o c'è qualcosa... **PRESIDENTE:** sì, Poggio Ballone come lo identifica? **PERITO DONALI FRANCO:** beh, lo identifica come friendly perché sono aerei che

portano le informazioni del secondario e che sarebbero i codici identificativi e quindi non...

PRESIDENTE: Poggio Ballone sa che è stato prima identificato da Ferrara con ZX? **PERITO DONALI**

FRANCO: ma diciamo che questa è una estrapolazione che abbiamo fatto noi per questione di velocità, direzione e cose varie, perché la coppia di 104 vista da Ferrara e che viene vista fino ad un certo punto, diciamo che in questa zona qui non è vista più, però estrapolando quei codici e tutte queste cose quasi è capito che la Lima/Echo 011 non era altro che la coppia del 104 inizialmente vista da Ferrara. **PRESIDENTE:** sì, ma la domanda è questa:

Poggio Ballone sa che sta arrivando nella sua zona un aereo proveniente dalla zona di Ferrara o no? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** o ad un certo punto vede comparire questa traccia e dice:

"beh, sarà friendly"? **PERITO DONALI FRANCO:** diciamo che... **PRESIDENTE:** questo dico... **PERITO**

DONALI FRANCO: ...la cosa dovrebbe avvenire...

PRESIDENTE: ...il sistema, il cross-tell come funziona? **PERITO DONALI FRANCO:** eh, il cross-tell

funziona in maniera ta... in maniera tale che quando un aereo entra in questa area e comune ai

due siti, o automaticamente ad operazione dell'Operatore la traccia che sta andando in quella direzione viene inviata al sito limitrofo e quindi la vertenza il sito limitrofo ce l'ha chiaramente, poi quando il suo radar comincia anche ad avvistare la traccia reale oltre ad avere il simbolo inviato da Ferrara vede anche l'Echo radar e allora la fa diventare propria.

PRESIDENTE: e questo invio in cross-tell avviene sempre tra i siti automatizzati? **PERITO DONALI**

FRANCO: avviene sempre sì, avviene sempre.

PRESIDENTE: in modo automatico oppure... **PERITO**

DONALI FRANCO: la procedura prevede questo.

PRESIDENTE: la procedura è automatica? **PERITO**

DONALI FRANCO: c'è sua automatica che manuale, può essere forzata... **PRESIDENTE:** e perché viene

scelta quella, perché dovrebbe essere scelta la manuale e non lasciare all'automatica? **PERITO**

DONALI FRANCO: ma tante volte per precedere anche il computer, tante volte perché... diciamo anche che internamente a queste aree vengono inseriti dei codici di carattere operativo e che funzionano da filtro, tipo è inutile che mi mandi certo tipo di traccia, per esempio se c'è una traccia che Ferrara sa che sta atterrando a

Bologna è inutile che gliela mando a Poggio Ballone per esempio, ci sono tutta una serie di filtri, però tante volte l'Operatore può forzare l'invio perché è una traccia di particolare interesse, ma chiaramente non posso ricordare a memoria tutte le questioni operative che riguardano questo scambio di tracce tra i due sistemi. Diciamo che in teoria un aereo che parte da Oslo e va ad Ankara dovrebbe partire da Oslo con due lettere ed arrivare ad Ankara con le stesse lettere, però tante volte questa cosa non funziona o qualcuno la perde o l'Operatore è stato negligente, insomma ci sono tanti motivi per cui poi arrivano giù che hanno altro nome, ma diciamo che in teoria il sistema è predisposto per portare un aereo anche per tremila miglia sempre con lo stesso numero di traccia. **AVV. DIF.**

BARTOLO: senta, scusi se la interrompo, a questo punto ci possiamo mettere pure un sito manuale visto che ce li avevamo, no? **PERITO DONALI**

FRANCO: anche nei siti manuali funzionava così.

AVV. DIF. BARTOLO: il cross-tell non credo che...

PERITO DONALI FRANCO: avrebbe dovuto funzionare così allora diciamo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ah!

PERITO DONALI FRANCO: ecco, per esempio lì con

la... AVV. DIF. BARTOLO: in teoria i siti...

PERITO DONALI FRANCO: in teoria sì. AVV. DIF.

BARTOLO: ...i siti non manuali N.A.D.G.E. semiautomatizzato avrebbero dovuto funzionare così, di fatto abbiamo accertato non funzionavano così e moltissime volte lo scrivete voi e poi a questi... se è così cortese e se la Corte lo ritiene utile, ci inserisce il dato sito manuale?

PERITO DONALI FRANCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: e che certo non riceve la traccia in cross-tell, glielo stava chiedendo pure prima il Presidente.

PERITO DONALI FRANCO: no, lo riceve per telefono.

AVV. DIF. BARTOLO: ecco, ci può spiegare come si inserisce in questa catena dei tremila chilometri con la stessa sigla? PERITO DONALI FRANCO: beh, mettiamo un sito fonetico-manuale in mezzo.

PRESIDENTE: lo facciamo lì. PERITO DONALI FRANCO:

l'Operatore che ha in carico una traccia che sta andando verso l'area di interesse di Licola dice: "guarda che mi sta arrivando... ti sto mandando questa traccia che dovrai vedere in questo punto", l'Operatore guarda e dice: "come l'hai chiamata?", "Lima/Golf 123", "ah bene", e la chiama Lima/Golf 123, se invece la traccia supponiamo che questa sia Licola e questa sia

Poggio Ballone, Poggio Ballone la manda con le sue lettere identificative e se la traccia viene dal sud della Sardegna verso Licola la inizializza Licola e usa le sue lettere di istituto perché è il primo che l'ha identificata e nella fattispecie Alfa/Golf, diciamo che il sito di Licola ricevendo da Poggio Ballone via voce l'informazione relativa ad una traccia che sta arrivando nella sua area di interesse dovrebbe mantenere le lettere iniziali di Poggio Ballone. **PRESIDENTE:** perché lei usa il condizionale? "Dovrebbe mantenere..."... **PERITO DONALI FRANCO:** eh, perché... perché alle postazioni radar ci sono esseri umani e perché il radar magari non vede bene, magari viene inizializzata la traccia, perché c'è una discrepanza magari tra il nord e ci sono due tracce differenti, succedono tante... insomma ci sono tanti motivi, diciamo un fattore umano generalmente, ecco. **PRESIDENTE:** va bene, Pubblico Ministero andiamo avanti! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, sempre sull'analisi dei dati Poggio Ballone, voi ad un certo punto parlate di una traccia Alfa/Alfa 423 pending e dite che tuttavia si presenta particolarmente anomala...

AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: guardi è praticamente la continuazione di quanto si è letto prima, pagina 14 guardi, subito dopo il passo letto dal Procuratore Generale Tiberio. PERITO DONALI

FRANCO: ma lì si tratta di una traccia che sta oltre a quattrocento miglia dal luogo dell'incidente e considerata la distanza probabilmente è dovuto ad una errata inizializzazione dell'Operatore, si vede anche che passa da una prua di centonovanta gradi a 270 in due battute, insomma cose fuori luogo sia perché la distanza è tale che non si vede la ragione per cui l'Operatore è andato ad inizializzarla, ma diciamo che non è di nessuna rilevanza questa traccia. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: ma ha un codice S.I.F., S.I.F.1? PERITO

DONALI FRANCO: beh, questo può succedere, se ci fosse stato un volo civile da quelle parti che stava passando e aveva... è facile che il sistema... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: uhm! PERITO

DONALI FRANCO: ad ogni modo da esperienza personale io ho visto anche alle volte tracce inizializzate con dei codici S.I.F. che...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma il codice S.I.F. è

un aereo civile o aereo militare? PERITO DONALI

FRANCO: tutti e due. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

tutte e due. PERITO DONALI FRANCO: ma certo.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma quando voi nella

pagina successiva dite: "la presenza del S.I.F.1

porterebbe alla conclusione che nell'area vi sia

aereo militare con tale codice ma tuttavia

l'immediata cancellazione della traccia dal

sistema non trova una logica spiegazione in

questo contesto" che significa? E perché dite:

"porterebbe alla conclusione che nell'area vi sia

un aereo militare con tale codice? PERITO DONALI

FRANCO: adesso io non mi ricordo, è stata fatta

una figura... PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, mi

scusi, eh! Il fatto che noi si sia trovata una

traccia per pochissimi plots, attiva per

pochissimi plots e con un codice S.I.F.1 ci ha

fatto pensare, fa pensare ad una traccia di un

aereo militare e il fatto poi che però il...

l'Operatore l'abbia cancellata quasi subito è

certamente in contraddizione con questa

conclusione, perché non... se fosse stato un

aereo militare non l'avrebbe cancellata... non

l'avrebbe cancellata così in maniera immediata,

fatto... tenuto conto che questa... che questi

dati... che inoltre i dati cinematici sono completamente irreali, la velocità elevatissima, un cambiamento di angolo, di azimut così elevato, la lontananza dal luogo dell'incidente quattrocento... quattrocento chilometri e non ci ha... ci ha in qualche modo autorizzato a non considerarla ulteriormente. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: senta... **PERITO DALLE MESE ENZO:** sarebbe quella rappresentata in figura... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: A 13. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

...a 13 che è a sud dell'Isola d'Elba con quell'andamento assolutamente irreali e poi si presenta per due plots, quindi effettivamente non l'abbiamo presa in considerazione ulteriormente.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: poi voi analizzate tutta una serie di altre tracce nel prosieguo, vero, dopo questa Alfa/Alfa 232 pending, ecco...

PERITO DALLE MESE ENZO: mi scusi, noi le abbiamo analizzate tutte le tracce presenti nel tabulato.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: dico, tutte le altre... **PERITO DALLE MESE ENZO:** e da queste

abbiamo tratto quelle di interesse per la perizia e però in realtà noi le abbiamo esaminate tutte.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, queste altre tracce che avete riportato nella perizia,

correlano in qualche modo o intersecano il volo del DC9? **PERITO DALLE MESE ENZO:** no no, come le ho detto noi le abbiamo riportate tutte, perché noi le abbiamo analizzate tutte quelle che abbiamo trovato. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito, io le sto chiedendo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** però non necessariamente queste... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e infatti le ho fatto questa domanda, se queste tracce che voi indicate qui per averle analizzate tutte, allora le avete riportate solo perché le avete analizzate tutte o perché fra queste tracce ce n'è qualcuna che può interessare e se sì quale, il volo del DC9? Questa è la domanda. **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, noi le abbiamo riportate tutte perché il quesito peritale richiedeva di far così, coloro... quelle che hanno relazione con il volo del DC9 sono quelle che diciamo... quelle relative alla... quella relativa o quelle perché i nomi cambiano anche se poi la traccia è una sola, relativa al volo della coppia di F104 che abbiamo già analizzato e poi una traccia che abbiamo poi scoperto essere una falsa traccia e che era stata inizializzata con Alfa/Alfa 433 e... e che ripeto, abbiamo poi alla fine

individuato che non aveva nessuna rilevanza.

VOCI: (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** e poi c'è il volo civile Bergamo/Roma che peraltro sono tracce analizzate molto più dettagliatamente attraverso i dati del radar civile di Fiumicino, quindi non è che poi a queste gli abbiamo dato l'importanza, insomma, una così grande importanza. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, invece le analisi delle tracce enucleate dal Radar di Potenza Picena che avete riportato nelle figure da B1 a B10 interessano e se sì quali il volo del DC9 in discesa? **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, per quanto riguarda le tracce rilevate dal sito Radar di Potenza Picena valgono le stesse considerazioni che abbiamo fatto per il Radar di Poggio Ballone, anche in questo caso non abbiamo trovato scenari particolarmente significativi se non per la parte iniziale del volo del DC9, diciamo, situazione peraltro messa in evidenza anche dal Radar di Potenza Picena che data la vicinanza di tutte quelle tracce si confonde e alcune tracce vengono abbinate ad aerei sbagliati e quindi c'è una sorta di confusione iniziale che è stata... **AVV.**

DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: allora Avvocato Bartolo, non lo so, ma quanto... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono) ...la situazione qual è, continua a ripetere le molte tracce e la situazione confusa e l'ha detto lui poco fa, c'era il DC9, c'era il Bergamo/Roma... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e c'erano due F104. **PRESIDENTE:** per cortesia, Avvocato Bartolo! **AVV. DIF. BARTOLO:** molto ravvicinati nel cui sono più vicini... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e sono dodici miglia, risulta da un'altra figura che avete fatto voi, no? Continui! (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** ecco, e allora poi comincerà da capo e per ora cortesia faccia silenzio! **PERITO DALLE MESE ENZO:** la parte iniziale del volo è quella più significativa e poi vi sono altre situazioni particolarmente significative evidenziate dal Radar di Potenza Picena nel seguito. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** la traccia Alfa/Alfa 464 del T.H.R. di Poggio Ballone che cosa identifica? **PERITO DALLE MESE ENZO:** i due Caccia F104. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e vengono distinti tutti e due dai radar oppure no, si vedono tutti e due? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no, non è possibile distinguerli perché volavano... in genere volano in formazione e quindi molto ravvicinati, il radar riesce a distinguere due aerei se questi sono separati di una quantità sufficiente, in questo caso i due F104 non potevano essere distinti e quindi si vede un solo plots e abbiamo capito che era una coppia di F104 perché all'Aeroporto di Grosseto sono atterrati due aerei e quindi erano due e poi perché in genere quando fanno questi voli di esercitazione sono sempre in coppia. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: senta, nello spazio temporale esaminato nell'area appunto interessata e controllata dal sito, quanti velivoli ci sono, quanti aerei? **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè non capisco la domanda, non li abbiamo contati tutti...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...li abbiamo riportati in perizia. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, e quali sono, così rispondiamo anche alla domanda che faceva l'Avvocato prima. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

ma in quale area, mi scusi, in tutta Italia o...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no no, nell'area che viene vista dal sito di Poggio Ballone. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: abbiamo già detto... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: siccome... **PERITO DALLE MESE**

ENZO: ...che nell'area... nella parte iniziale del volo del DC9 vengono visti quattro aerei...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: oh! **PERITO DALLE MESE**

ENZO: ...che volano in zona e... diciamo vicini l'una a l'altro. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh,

che sono... **PERITO DALLE MESE ENZO:** che sono il

volo Bergamo/Roma, il volo del DC9, i due F104 e

poi il volo corrispondente alla traccia e... mi

scusi eh, qui bisogna... vedo... capisco che

bisogna essere molto precisi, un attimo soltanto,

è la traccia Lima/Golf 461 che non è... che non è

attribuibile a nessuno dei tre... delle tre

tracce precedenti e quindi rappresenta un aereo

diverso. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** a pagina,

vediamo se è questa, se ho capito bene, pagina

27... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sempre quarta, si dice: "nell'intervallo

di tempo sopra esaminato sono sicuramente

presenti in uno spazio aereo molto ristretto

quattro velivoli, due aerei di linea 1136, 1133,

DC9 <<Itavia>> Bologna/Palermo, DC9 <<Itavia>>

Bologna/Roma e due velivoli militari in coppia, i

quali associata la sola traccia AA464 LL464 che

atterrano poco dopo a Grosseto, in questo

scenario piuttosto complesso si inserisce la traccia AA433 di cui sono disponibili pochissimi dati". **PERITO DALLE MESE ENZO:** come avevo accennato prima, la traccia Alfa/Alfa 433 che in un primo momento sembrava una traccia significativa, in quanto veniva a cadere in quel buco... famoso buco di tre minuti e di cui quindi non avevamo dati per poterla elaborare, è stata successivamente dopo il sequestro dell'Autorità Giudiziaria del secondo tabulato di Poggio Ballone è stata per così dire esaminata ed è stato riconosciuto essere una falsa inizializzazione di traccia fatta dall'operatore in maniera errata e quindi non è stata più presa in considerazione, quindi questo Alfa/Alfa 433 è da considerarsi una falsa traccia non corrispondente a nessun aereo reale. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** poi dice, continuando: "inoltre ai fini della perizia si è ritenuto importante evidenziare anche quelle tracce che per codici identificativi S.I.F. 1, 2 e 3 e dati cinematici sono con molta probabilità riconducibili ad aeromobili militari", che sono diversi dai due F104 o si riferiscono sempre ai due F104? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, nell'intervallo di tempo

a cui fa riferimento il tabulato che noi avevamo a disposizione, evidentemente nel cielo radar italiano ci saranno stati aerei militari che... che volavano, noi abbiamo cercato di identificare quelli che potevamo fare attraverso il tabulato, quindi non sono soltanto i due F104, ce ne sono stati altri e li abbiamo riportati, in questo caso mi pare nella tabella suc... della pagina successiva. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e mi scusi, questi sono aerei che volano in quella zona oppure in altra zona? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: no, sono aerei presenti nel tabulato non necessariamente interferenti con la traiettoria del DC9, abbiamo già detto che le tracce interferenti con la traiettoria del DC9 sono quelle già menzionate, non ne abbiamo trovate altre nei tabulati dei radar militari. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: senta, invece per il sito di Marsala anche qui avete allegato delle figure che vanno da, se non sbaglio, da C1 a C66, ecco le faccio la stessa domanda, quali sono le operazioni che sono state compiute dal sito di Marsala, quali sono state, se ci sono, tracce analizzate che possono interessare o aver interessato la vicenda del DC9? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: per quanto riguarda il radar di Marsala, a questo punto dobbiamo fare riferimento alla parte terminale del volo del DC9, perché il radar di Marsala certamente non poteva vedere la parte iniziale e la parte intermedia del volo ma solo la parte terminale, per quanto riguarda questa parte tali dati del radar di Marsala non sono emerse tracce significative che correlano con quella del DC9, cioè il volo del DC9 si è svolto, sempre secondo il radar di Marsala, in maniera libera sopra il Tirreno sal... fino al momento dell'incidente, l'unica traccia che abbiamo ritenuto significativa era una traccia che è stata... di cui parlavo... di cui avevo parlato prima, che è stata creata dopo l'incidente per simulare o per consentire un volo di ricognizione sul luogo dell'incidente stesso, che non è evidentemente una traccia ma è un punto di riferimento creato dall'Operato per poter guidare un eventuale aereo di soccorso o di ricognizione sul luogo dell'incidente. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: quindi tutte quelle tracce che voi avete analizzato e che riportate nei paragrafi 2 e seguenti, quando dite: "tracce presenti tra le 16:06 e le 19:04" le cito ora, per esempio,

pagina 39, sempre della parte quarta. PERITO
DALLE MESE ENZO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
ecco, li sono indicate tutta una serie di tracce,
no? PERITO DALLE MESE ENZO: certo, sono tutte le
tracce presenti nel nastro di Marsala e che noi
per dovere di perizia abbiamo esaminato e
riportato in perizia. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
e che poi avete riportato nelle figure da Cl...
PERITO DALLE MESE ENZO: certamente. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: ecco, qualcuna di questa
traccia interessa la parte terminale del volo del
DC9 o no? PERITO DALLE MESE ENZO: no, come ho
detto già prima no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
nessuna. E invece l'ultima parte, il volo che è
stato analizzato e che lei diceva come punto di
riferimento, quando è stato... PERITO DALLE MESE
ENZO: è stata trovata questa traccia al ripresa
del recording alle 19:48. PUBBLICO MINISTERO
AMELIO: e qual è l'attività che è stata svolta su
questa traccia? PERITO DALLE MESE ENZO: un
attimo. VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE
ENZO: è la traccia classificata come Alfa/Alfa
025, classifica friendly, pagina 61 della pagina
quarta. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: pagina? PERITO
DALLE MESE ENZO: pagina 61 della parte quarta.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, e si riferisce?

PERITO DALLE MESE ENZO: si riferisce... possiamo leggere: "Alfa/Alfa 025 friendly", quindi friendly è la classificazione amica, traccia già presente, perché creata prima delle 19:48, "si rileva in T.H.R. alle 19:49 e 470, è una traccia solo sintetica, stabile a velocità zero sulla zona di Palermo. Da analisi approfondite, usando la console Data Recording fornita dal N.A.T.O. che contiene le coordinate della ball tab, si è potuto verificare che l'interceptor controller numero 1 ha usato tale simbolo per azioni di vector assistance, agganciando la traccia e posizionando la ball tab esattamente sul punto dell'incidente, tali azioni sono tipiche di un Operatore che si presti ad effettuare un'azione intesa a condurre un eventuale aeromobile in un determinato punto, probabilmente l'I.C. si preparava per condurre un velivolo di soccorso o di ricognizione sul luogo dell'incidente, cosa che non è avvenuta da Palermo, infatti la traccia viene cancellata dal sistema alle 20:19 e 048 in seguito ad un'azione di cansod (s.d.) all'I.C. stesso, traccia non reale". **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: quindi questo che cosa significa? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: significa che l'interceptor controller doveva aver ricevuto probabilmente un ordine di approntare un'azione di assistenza al volo per portare un velivolo sul luogo dell'incidente con partenza... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ricevuto un ordine da chi? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: non lo sappiamo. Allora le azioni che sono state fatte sono azioni relative ad un'azione di assistenza per portare un velivolo sul luogo dell'incidente. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e questo lo si deduce da? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: lo si deduce dal fatto che viene creata una traccia nel... ferma, stabile nella zona di Palermo e che la ball tab, cioè il puntatore dell'operatore viene portato su un punto che ha coordinate esattamente uguali a quelle dell'incidente, queste azioni hanno questo significato e quindi da qui abbiamo dedotto che questa era l'azione che stava cercando di... di compiere l'interceptor controller, siccome non esiste una traccia reale in partenza da Palermo o da Trapani per andare sul luogo dell'incidente, perlomeno non esiste nel senso che non è stata registrata dal radar, abbiamo dedotto che questa... questo volo di ricognizione o di

soccorso non è avvenuto, in effetti il...
l'interceptor controller cancella quella traccia
Alfa/Alfa 025 alle 20:19 e 048, evidentemente
avendo ricevuto conferma del fatto che quel volo
non si è fatto e non si farà. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: e l'esistenza di questo, come lo ho
chiamato lei, ordine poteva essere avvenuto
tramite altri canali che non siano quelli,
diciamo, di trasmissione dei dati fra i vari siti
radar rinvenibili nella documentazione? Cioè
voglio dire... **PERITO DALLE MESE ENZO:** non
capisco... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...poteva
essere avvenuto in altro modo, cioè come fate a
dedurre che poteva esserci stato un ordine?
PERITO DALLE MESE ENZO: beh, l'interceptor
controller non fa una operazione del genere su
sua iniziativa... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** oh,
e quindi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...qualcuno
gli deve aver detto di farla. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: ecco, qualcuno chi? **PERITO DALLE MESE**
ENZO: come facciamo a saperlo? **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: no no, e io cerco di capire, cioè come...
cioè siccome voi avete... **PERITO DALLE MESE ENZO:**
l'unica cosa che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
...dedotto questo, volevo capire in base a che

cosa avete dedotto questo insomma. **PERITO DALLE**
MESE ENZO: l'unica cosa che si può dedurre da questi fatti è che a Marsala a quell'ora sapevano evidentemente qual era... quali erano le coordinate dell'incidente. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: a quale ora? **PERITO DALLE MESE ENZO:** alle 19:48, cioè alla ripresa del recording, anzi diciamo qualche minuto prima probabilmente, perché la traccia Alfa/Alfa 025 è stata... diciamo è stata inizializzata prima delle 19:48, quindi vuol dire che a quell'ora questo è un dato sicuro, vuol dire che a quell'ora siccome l'Operatore è andato a posizionare la ball tab esattamente sul luogo dell'incidente, qualcuno gli deve aver detto quali erano queste coordinate, quindi queste coordinate erano note a Marsala. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, quanto prima rispetto alle 19:48, è possibile? No no, se è possibile, se non è possibile... **PERITO DALLE**
MESE ENZO: non ci sono dati, perché il nastro non stava registrando in quel momento, quindi non possiamo sapere quanti minuti prima questa traccia è stata inizializzata. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: oh, e le chiedo: in quale altro modo potrebbe essere arrivato questo ordine... la

notizia di queste coordinate? Quali sono i modi per trasmettere a un sito radar le coordinate di un eventuale incidente? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma dunque, intanto prima di trasmettere le coordinate bisogna che queste coordinate siano conosciute, allora e... diciamo per quella che è stata l'analisi che noi abbiamo fatto, di tutti i nostri dati disponibili per quelle che sono sta... che sono le nostre conoscenze sul funzionamento dei siti della Difesa Aerea, l'unico sito che poteva conoscere le coordinate e... del luogo dell'incidente, non poteva essere altro che Marsala, perché è un sito in... che funziona in automatico, mentre Licola funziona... non funziona in automatico. Ora il problema è di sapere se Marsala prima di quell'ora sapeva quali erano le coordinate dell'incidente, noi abbiamo accertato che nell'intervallo corrispondente alla fine della S.I.N.A.D.E.X. e alla ripresa... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi 19:22, fine della S.I.N.A.D.E.X. che è 19:22 circa. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, intorno alle 19:22 mi pare, alla fine... dalla fine della S.I.N.A.D.E.X. fino alla 19:48 al momento in cui è ripresa la registrazione e... Marsala ha fatto

una riduzione dati e quindi teoricamente poteva essere in grado, se c'era qualcuno in grado di leggere questa riduzione dati, di capire quali erano le coordinate dell'incidente, questo... il punto è questo, quindi bisogna... bisognerebbe capire se Marsala era in grado di leggere la riduzione dati che è stata fatta, **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: ma questa riduzione dati voi l'avete avuta? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, su questa riduzione dati c'è stata un... diciamo un certo... un certo, chiamiamolo così, dibattito, perché tutti gli Operatori di Marsala che sono stati interrogati hanno negato che sia stata fatta una riduzione dati in quel periodo di tempo, d'altra parte noi siamo... **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: cioè tra le 19:22 e le 19:48.
PERITO DALLE MESE ENZO: esattamente, d'altra parte noi siamo assolutamente certi che questa riduzione dati sia stata fatta dall'esame del nastro, questo è dettagliatamente descritto nel... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dove? **PERITO**
DALLE MESE ENZO: nella nostra relazione. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: e lo può dire dove? **PERITO**
DALLE MESE ENZO: diciamo e... ed è derivato essenzialmente dall'aiuto che c'è stato fornito

in questo dai Tecnici della N.A.T.O. che hanno potuto esaminare i nastri di registrazione di Marsala, e... e quindi questo è in contrasto con le testimonianze degli Operatori che stavano a Marsala, d'altra parte e... l'unica persona che ha invece affermato che a Marsala era presente una riduzione dati è stato, se non ricordo male, il Colonnello Del Zoppo, il quale ha detto... il quale non era in servizio quella sera, è stato richiamato in servizio, riteniamo noi proprio per leggere questa riduzione dati, il Colonnello Del Zoppo però ha anche affermato che sicuramente lui non l'ha vista prima delle 19:48 e questo è compatibile con i tempi di spostamento del Colonnello Del Zoppo dalla sua abitazione fino al sito di Marsala, ne dobbiamo dedurre da questo che in effetti a Marsala non è stato possibile leggere la riduzione dati nell'intervallo fra le 19:22 e le 19:48 e che quindi la conoscenza delle coordinate del luogo dell'incidente doveva essere stata fornita a Marsala da altri, non possiamo...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: da altri? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: non possiamo sapere da chi. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: e in che modo? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: attraverso i canali e... attraverso i

canali militari, io... noi non possiamo sapere da chi. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e quale altro sito in quel momento poteva sapere quello che era successo al DC9 "Itavia"? PERITO DALLE MESE ENZO: sito... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sito... PERITO DALLE MESE ENZO: che... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: radar militare o radar civile chi poteva conoscere, diciamo, quello che era successo al DC9 "Itavia" e poi per comunicare come dice lei eventualmente a Marsala per fare quell'attività di posizionamento di ball tab? PERITO DALLE MESE ENZO: ma dunque, allora cominciamo con il dire che la... l'area dell'incidente era sotto la visibilità dei radar di Fiumicino, anche se questo era il limite della copertura dei radar, però era sotto la loro... potevano essere... poteva essere visto, quindi i radar di Fiumicino, che erano radar civili, il radar di Marsala e il radar di Licola, questi erano i tre siti radar che potevano... italiani, che potevano conoscere e... quindi la... le coordinate del luogo dell'incidente, è da escludere Licola perché essendo in fonetico-manuale ben difficilmente avrebbe potuto rivelare automaticamente le coordinate. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi

rimarrebbero Fiumicino e Marsala. **PERITO DALLE**
MESE ENZO: e Marsala, è chiaro poi che se ci sono
stati altri enti stranieri presenti sul
territorio nazionale che potevano essere a
conoscenza delle coordinate dell'incidente, noi
questo non lo sappiamo davvero. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: ecco, eventuali enti stranieri
come potevano... con quali mezzi potevano venire
a conoscenza di quello che era successo al DC9?
PERITO DALLE MESE ENZO: con dei radar oppure
attraverso comunicazioni terra-bordo-terra di
eventuali altri velivoli collegati con
l'incidente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** con dei
radar evidentemente posizionati dove? **AVV. DIF.**
NANNI: Presidente mi scusi, c'è opposizione!
PERITO DALLE MESE ENZO: non possiamo
rispondere... **AVV. DIF. NANNI:** un attimo
Professore, forse non si è accorto sono
intervenuto. Presidente sì, tutto, sono Periti,
le valutazioni ma la fantasia no, il Perito ha
appena detto: "non sappiamo se" e già questo devo
dire non so se o sai o puoi presumere da alcuni
dati oppure no, ha dei dati che ti fanno pensare,
questo è il dovuto senso, allora la premessa è
che non sappiamo se, su questa premessa il

Pubblico Ministero innesta un'altra domanda, "e se come avrebbero potuto?", mi sembra che non sia consentito, c'è opposizione. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Presidente... **PRESIDENTE:** no, opposizione respinta, perché la domanda riguarda le eventuali possibilità di individuazione delle coordinate del punto dell'incidente da parte di altri enti che potrebbero... **AVV. DIF. NANNI:** di enti stranieri era la domanda, eh! **PRESIDENTE:** sì, di altri enti e quindi... **AVV. DIF. NANNI:** no no, voglio sapere come... **PRESIDENTE:** ...anche stranieri che potrebbero, diciamo secondo una previsione di logica, essere attivi nella individuazione degli scenari radar nel nostro territorio insomma, perlomeno in quel periodo, quindi se è a loro conoscenza, prego! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** prego, prego potete rispondere alla domanda, dico la domanda del Pubblico Ministero. **PERITO DALLE MESE ENZO:** credo di avere già risposto, noi non sappiamo se ci sono stati all'epoca enti stranieri che avevano gli strumenti idonei per poter determinare le coordinate del luogo dell'incidente, certamente se queste coordinate sono state comunicate a Marsala, qualcuno le deve aver sapute, e allora

le possibilità per conoscere questi... queste coordinate sono, a nostro parere, soltanto due, o attraverso un sistema radar o attraverso comunicazioni. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco e il sistema radar in questo caso a che distanza deve essere posizionato? Cioè voglio dire, un sistema... **PERITO DALLE MESE ENZO:** sa... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...radar che sta in America non può... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma ovviamente... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco quindi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi se c'era una portaerei... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...dove potrebbe... **PERITO DALLE MESE ENZO:** se c'era una portaerei nel Mar Tirreno e questa aveva il radar in funzione, certamente avrebbe potuto vedere qualcosa, ma come possiamo rispondere ad una domanda del genere... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...se non sappiamo qual era la configurazione, diciamo, del... a quel momento, relativa a questi eventuali enti stranieri, non... non ha senso. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi una portaerei in tutto... posizionata in qualsiasi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** allora... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...punto del Mar Tirreno oppure... **AVV.**

DIF. NANNI: Presidente continuo ad oppormi.

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, allora i radar, tutti i radar hanno una portata... AVV. DIF.

NANNI: l'ha rigettata Presidente implicitamente?

PRESIDENTE: come? AVV. DIF. NANNI: l'ha rigettata? PRESIDENTE: sì sì, perché ora stiamo facendo delle ipotesi, vediamo quali sono le ipotesi secondo le conoscenze dei Periti, sulla dislocazione della portaerei idonea... AVV. DIF.

NANNI: mi sembra che abbiano detto che non sanno... PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. NANNI: ...la possibile configurazione all'epoca. PRESIDENTE: sì sì. AVV. DIF. NANNI: Presidente il discorso è uno solo, mi permetta di dirlo, così almeno sono molto più libero, cioè che si voglia introdurre un verbo, un vocabolo portaerei, America presente a tutti i costi, quando non c'è nessun motivo sulla base delle risposte che sono state date, a me sembra chiarissimo, per questo mi sono opposto, la Corte sta consentendo, ma quello che voglio significare per questo mi sono opposto la seconda volta, è che non c'è nessun presupposto a queste domande, perché già l'hanno escluso i Periti che ci sia un presupposto, già hanno escluso di essere a conoscenza di presenza,

prestazioni, capacità, ecco, che poi invece il fine sia un altro, e allora... **PRESIDENTE:** no, presenza, capacità d'accordo, soltanto ora il punto era la dislocazione, secondo loro quale poteva essere... avrebbe dovuto essere la dislocazione di una portaerei minuta di radar per individuare il punto dell'incidente. **PERITO TIBERIO ROBERTO:** scusate, probabilmente l'unica risposta possibile è diciamo un parere tecnico, era tecnicamente possibile rilevare la posizione dell'incidente da un sistema radar che non fosse coincidente con i due di cui abbiamo parlato? La risposta è sì, certamente un sistema radar opportunamente posizionato a una distanza sufficiente, avrebbe potuto rilevare tranquillamente e con precisione la posizione dell'incidente. **AVV. DIF. NANNI:** (voce lontana dal microfono). **PERITO TIBERIO ROBERTO:** no, io... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, non è questa la domanda. **PRESIDENTE:** su questo già avevano risposto di no... **PERITO TIBERIO ROBERTO:** io sono stato... scusi! **PRESIDENTE:** a questa già avevano risposto negativamente. **PERITO TIBERIO ROBERTO:** molto preciso ho detto se tecnicamente è possibile, le rispondo che è possibile.

PRESIDENTE: va bene, sul punto credo basta, perché tanto è chiaro che loro non lo sanno, però dice tecnicamente sarebbe possibile, però non ne hanno conoscenza, basta. **AVV. DIF. NANNI:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** glielo può chiedere dopo. **AVV. DIF. NANNI:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, io non chiesta... **PRESIDENTE:** ...poi la domanda la farà lei... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** appunto! **PRESIDENTE:** ...Avvocato Nanni, e poi uscirà fuori che c'è stato un satellite, quindi non lo so. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** gliela può fare dopo. **AVV. DIF. NANNI:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** e va be'. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** per la verità nessuno ha fantasia qui, si cerca di stare agganciati ai dati processuali, quindi se qualcuno ha fantasia con i satelliti può farla dopo quando è il suo turno. Senta, una... **PERITO DALLE MESE ENZO:** però scusate io vorrei fare un commento, cioè noi non è che siamo qui a usare la fantasia, noi stiamo cercando... **PRESIDENTE:** sì, no no, va bene, va bene. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...di dare delle spiegazioni... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: ma non credo... **PRESIDENTE:**
certo, no no, ma lei ha risposto a una domanda...
PERITO DALLE MESE ENZO: ...a dei fatti tecnici.
PRESIDENTE: lei ha risposto a una domanda che le
ha fatto il Pubblico Ministero, non è stata una
sua iniziativa quindi... **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: non è riferito né a lei a me la
fantasia... **PRESIDENTE:** quindi diciamo...
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...è riferita a
qualche altro. **PRESIDENTE:** ...non è che nessuno
le sta rimproverando di aver usato la fantasia
nelle risposte. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta,
una operazione quale quella fatta dal sito di
Marsala di questo si è detto insomma, questo
posizionamento, questo ball tab poteva essere
fatta anche dal radar di Fiumicino? **PERITO DALLE**
MESE ENZO: no, questa è una operazione
tipicamente militare, il radar di Fiumicino è un
radar civile che ha altre funzioni, ha altri
scopi e quindi non avrebbe potuto fare una cosa
del genere. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi
poteva farla solamente il radar di Marsala perché
militare? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: senta, ci sono, oltre a questa
ultima operazione che ha descritto, altre

operazioni analoghe o altre operazioni di altro tipo che sono sempre state fatte dal radar, dal sito radar di Marsala oltre a questo delle...

PERITO DALLE MESE ENZO: mi scusi... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: oltre a questo delle 19:48, di cui abbiamo parlato, successivamente ci sono altre operazioni simili o no? PERITO DALLE MESE

ENZO: che mi ricordi io. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: poc'anzi lei aveva detto che tutto quanto, stava dicendo, era dettagliatamente indicato nella perizia. PERITO DONALI FRANCO:

quella successiva Alfa/Alfa 407. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: non si sente. PERITO DONALI

FRANCO: chiedo scusa! C'è anche la successiva Alfa/Alfa 407 con posizione del puntatore sulla stessa zona. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi, a

pagina? PERITO DONALI FRANCO: la pagina non la

so. PERITO DALLE MESE ENZO: 4 64. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ecco, è subito dopo quella.

PERITO DALLE MESE ENZO: sì, pagina 4 64. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ha detto Alfa/Alfa? PERITO

DONALI FRANCO: 407. AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PERITO DALLE MESE ENZO:

parte quarta, pagina 64. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: questa è analoga a quella precedente?

PERITO DONALI FRANCO: sissignore. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: "quindi trattasi di un'altra di quelle tracce iniziate dal E.C.1 su zona Palermo senza velocità, agganciata ad essa l'E.C. effettua due azioni di vector assistance alla guida di quelle relative alla AA025 che è quella prima e iniziata alle 23:23 272 e cancellata alle 20:31 314, non è in ogni caso reale" e come mai si fa questo dopo aver cancellato la precedente, che senso ha? PERITO DONALI FRANCO: ma

bisognerebbe chiederlo all'Operatore. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: e lo so, ma siccome c'è lei, se magari lei ci può dare una risposta con la sua esperienza, penso che lei se lo sarà chiesto nel corso dei lavori, no? PERITO DONALI FRANCO: no, è un'operazione semplicissima, cioè basta schiacciare un bottone e mettere la pallina lì...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: lo so, lo so. PERITO

DONALI FRANCO: si schiaccia il bottone ed è fatta. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non le ho

chiesto come si fa, dico: perché si fa un'operazione uguale ad una che circa quaranta minuti prima è stata cancellata? PERITO DONALI

FRANCO: ma i motivi possono essere diversi, uno che potrei immaginare io tipo che dal soccorso

aereo abbiamo telefonato al responsabile del sito e gli abbiamo detto in termini, così diciamo, terra terra, "tieniti in campana che forse mandiamo un soccorso di Palermo" e allora quello si prepara. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ho capito. **PERITO DONALI FRANCO:** potrebbe essere un motivo del genere, insomma, del reale motivo non si può sapere, non ci sono dati. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** l'eventuale possesso di quella Riduzione Dati avrebbe aiutato a capire lo scenario di... **PERITO DONALI FRANCO:** no, quello servirebbe soltanto ad individuare la posizione dell'incidente, lo scenario lo abbiamo già rilevato e abbiamo visto che non c'è nulla intorno al DC9 al momento dell'incidente. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no. **PERITO DONALI FRANCO:** per quello che riguarda il Radar di Marsala. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** tra le 19:22 e le 19:48. **PERITO DONALI FRANCO:** mi ripete la domanda? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** fra le 19:22 e le 19:48 l'eventuale Riduzione Dati di cui si parlava prima, avrebbe aiutato a capire meglio quella traccia AA025 o no? **PERITO DONALI FRANCO:** no, no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no. **PERITO DONALI FRANCO:** perché la AA025 è successiva alle

19:48. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì dico, avendo altri dati, cioè dalle 19:22 alle 19:48... AVV.

DIF. BARTOLO: perché la domanda inizialmente posta era un'altra e c'era stata pure la risposta, perché inizialmente era stata posta la domanda: "l'aver avuto a disposizione quella Riduzione Dati avrebbe aiutato a capire la situazione che si era venuta a creare al momento dell'incidente?" e la risposta era stata: "no", dopo di che la domanda è stata riproposta con una piccola modifica che trasforma la domanda in un'altra domanda e che certo è completamente diversa ma che lascia fermo un dato, e cioè che alla domanda precedente è già stata data una risposta. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: beh, e alla successiva non può essere data una risposta? Cioè, posto che è come dice la Difesa, è una domanda diversa e non ci potrebbe essere una risposta diversa? Mah, non capisco veramente il senso dell'opposizione. AVV. DIF. BARTOLO: no, il senso glielo spiego subito. PRESIDENTE: non ho capito... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene.

PRESIDENTE: ...l'opposizione francamente.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: forse lo capirò...

PRESIDENTE: non ho capito l'opposizione. AVV.

DIF. BARTOLO: no, l'opposizione è questa: c'era stata una domanda con la quale era stato chiesto un chiarimento, siccome la risposta non... evidentemente sarò esplicito, non è piaciuta si è proceduto a riproporre la domanda in termini diversi e modificando soltanto l'ultima parte della domanda ma la domanda era una domanda fondamentale, perché con quella domanda è stata chiesto al teste se loro avessero avuto la Riduzione Dati avrebbero potuto ricavare degli elementi utili a ricostruire quanto accaduto e il teste ha detto: "no, la Riduzione Dati non ci avrebbe dato alcunché di utile se non la possibilità di individuare esattamente il luogo in cui si è verificato il disastro". **PRESIDENTE:** e la successiva domanda qual è, perché ora... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** è la domanda sul AA025, se avessero avuto la Riduzione Dati dalle 19:22 alle 19:48 questa avrebbe aiutato a capire la traccia AA025? **AVV. DIF. BARTOLO:** AA025. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** è una domanda diversa, qual è il motivo dell'opposizione? Francamente mi riesce arduo capirlo! **PERITO DONALI FRANCO:** posso cercare di chiarire una cosa? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mi riesce veramente arduo. **PERITO DONALI**

FRANCO: la Riduzione Dati effettuata tra le 19:22 e le 19:48 è esattamente la Riduzione Dati che noi abbiamo fatto venti anni dopo, la stessa cosa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** era infatti... **PERITO DONALI FRANCO:** vent'anni dopo non abbiamo trovato nulla e non l'avrebbero potuto neanche trovare quella volta, tranne le coordinate dell'incidente, **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e basta. **AVV. DIF. BAROLO:** e basta. **PERITO DONALI FRANCO:** e basta. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** perfetto! **AVV. DIF. BAROLO:** (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, questi commenti da bar mi sembrano veramente fuori luogo per una Corte d'Assise, comunque... **PRESIDENTE:** da bar, forse dal bar potremmo prendere qualcosa... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** comunque siccome sono commenti e battute che non si addicono alla Corte di Assise. **PRESIDENTE:** va bene. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** comunque ne dobbiamo prendere atto. **PRESIDENTE:** andiamo avanti! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, voi per quanto riguarda Licola avete anche allegato alla perizia delle figure da D1 a D8 e sono state esaminate le tracce risultanti dai dati, cosa è emerso e cosa... **PERITO DONALI**

FRANCO: allora, ritornando a quello che riguarda il nostro compito che c'è stato detto di illustrare la situazione del momento noi abbiamo illustrato tutto quello di cui avevamo disposizione e compreso quello di Licola, però nonostante l'illustrazione abbiamo ribadito più di una volta che erano dati non affidabili e per cui l'illustrazione l'abbiamo fatta per dovere e l'impiego è un'altra cosa. **VOCI:** (in sottofondo).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: allora, per concludere su questo punto dei dati forniti dalla Difesa Aerea e da quello che si è potuto vedere da tali dati, avete potuto ricostruire la traccia, il volo del DC9 "Itavia", vero? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** poc'anzi proprio il Professore Dalle Mese rispondendo ad altra domanda ha riferito di tracce con il codice S.I.F. e sulle quali il Collegio ha puntato l'attenzione, ora vorrei tornare su queste tracce di codice S.I.F., perché come diceva lei prima e se ce lo può spiegare meglio avete puntato l'attenzione. Mi riferisco a quel codice S.I.F.3 uguale 1000 e che riportate per esempio a pagina 16 della parte quinta e che credo poi siano riportati anche in alcune figure. Poi nella parte

quinta c'è un paragrafo di analisi delle tracce correlanti temporalmente e spazialmente con il DC9. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, le ripeto, lei poc'anzi aveva detto che avete puntato la vostra attenzione su tracce con codice S.I.F. e poi io ho detto: "ne parliamo avanti", perché avete soffermato la vostra attenzione su queste tracce con codice S.I.F. e quali risultati avete ottenuto dall'analisi di queste tracce? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, non so se ho capito bene la domanda, le ora fa riferimento al paragrafo 3 della parte 5. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, parte 3 e parte 4. **PERITO DALLE MESE ENZO:** "analisi delle tracce correlanti temporalmente e spazialmente con il DC9". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, e che poi continua al paragrafo 4, "le tracce associabili ad aerei militari", esattamente. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma sono due capitoli diversi. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì sì, ma parlate sia nell'uno che nell'altro. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, in linea del tutto generale le tracce con codici S.I.F.1 e/o S.I.F.2 sono da intendersi tracce di aerei militari perché gli aerei civili hanno un transponder che

risponde solo con il codice S.I.F.3 e anzi che non si chiama neanche S.I.F. in questo caso. Quindi hanno, come dire, sono stati giudicati di interesse in quanto aerei militari e quindi li abbiamo evidenziati e riportati. Di tutte queste poi siamo andati a cercare quelle che correlano con la traiettoria del DC9 perché è chiaro che un aereo militare che vola sopra alla Francia, probabilmente potrà essere, diciamo, potrà essere utile per definire lo scenario radar complessivo visto dai vari radar della Difesa Aerea e dell'Aviazione civile e che però non hanno nessuna rilevanza con l'incidente, quindi noi dovevamo per dovere di ufficio in prima istanza andare a determinare lo scenario radar e quindi le abbiamo considerate tutte le tracce che abbiamo visto, successivamente siamo andati a cercare fra tutte quelle tracce quelle che potevano avere un qualche interesse relativamente alla rotta del DC9 e c'è una notevole differenza fra i due gruppi come si capisce molto... molto bene. Il capitolo, diciamo, più interessante è quello delle tracce correlanti temporalmente e spazialmente con il DC9 e cioè il capitolo 3 e qui sono state elencate tutte le tracce in

questione e che sono poi quelle di cui abbiamo già abbondantemente parlato, abbiamo il volo 1133 che è il Bergamo/Ciampino e che volerà abbinato al DC9 per un lungo tratto al di sopra dell'Appennino, abbiamo questo volo 1132 che non era stato citato ma è in ogni caso un volo civile, un Trieste/Roma che va ad intersecare la rotta del DC9 ma che non crea nessun tipo di problema ai vari radar, quindi qui è stata citata solo perché la sua traiettoria interseca quella del DC9 ma non ha una rilevanza particolare; abbiamo la traccia Alfa/Alfa 464 e che diventa poi Lima/Lima 464 e che era stata inizializzata come Lima/Echo 011 e che è quella famosa dei due Caccia F104 che vanno ad atterrare a Grosseto e che nella parte, diciamo centrale del loro volo vanno ad interferire con la parte iniziale del volo del DC9; abbiamo la traccia Alfa/Alfa 433 di cui abbiamo già discusso e che in questo caso viene analizzata in grande dettaglio per concludere che è una falsa traccia e quindi non rilevante ai fini della Perizia; abbiamo la Lima/Golf 461 e che sarebbe la traccia corrispondente al quarto... insomma alla quarta traccia presente nella parte iniziale del volo

del DC9 e anche questa di cui abbiamo già parlato più volte e poi non ne abbiamo altre come abbiamo già detto, cioè la parte diciamo da questo punto vista più interessante è la parte iniziale del volo del DC9. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, in relazione a questa traccia LG461, ad un certo punto quando si dice: "la traccia a cui si fa riferimento è quella registrata sia a Potenza Picena dalle ore alle ore e a Poggio Ballone dalle ore alle ore, va notato che mentre a Potenza Picena viene ricevuta una nuova LG461 alle ore 18:23:43 a Poggio Ballone la LG461 continua ad essere ricevuta con un intervallo di mancata registrazione di un minuto circa, e dopo di essa subisce un'iniziale e notevole scarto e poi evidenti salti di posizione. La traccia vede anche la figura F1 e risulta avere nella prima parte della traiettoria circa cento con ciò indicando una rotta in direzione di La Spezia/Firenze e inoltre presenta Potenza Picena per un intervallo di tempo il codice S.I.F.3 uguale 1000", mi segue? Ecco, avete analizzato poi questo... io non leggo tutto quanto perché è meglio se date la risposta, il codice S.I.F.4 uguale 1000. **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè qual è

la domanda? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora, avete analizzato a che apparteneva questo codice S.I.F.3 uguale 1000? **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** voi dite che la traccia, questa traccia LG461 alla fine: "inoltre presente Potenza Picena per un certo intervallo di tempo il codice S.I.F.3 uguale 1000, nella parte terminale della traiettoria essa correla con le traiettorie dei vari velivoli presenti sull'aerea di Firenze, DC9, 1133, AA464 pur provenendo da una direzione non compatibile con nessuna di esse. Evidentemente non è correlabile con la traccia corrispondente al DC9 e né con la traccia corrispondente al volo della coppia di F104. L'unica traccia a cui potrebbe essere associata sempre questa S.I.F.3 uguale 1000 è quella del volo Bergamo/Ciampino, S.I.F.3 uguale 1133. Tuttavia..." e poi fate una serie di osservazioni che non vi leggo per avere la risposta. **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, tutta questa analisi noi l'abbiamo fatta per cercare di capire se questa traccia vista dal Radar di Poggio Ballone poteva essere in qualche modo associata ad una delle altre tre tracce presenti nel cielo in quel momento e cioè al DC9, la volo

degli F104 e al volo Bergamo/Roma, Bergamo/Ciampino. Queste considerazioni sono state fatte per dimostrare che non è associabile a nessuno di questi tre voli e quindi l'unica alternativa che rimane è che essa stessa rappresenti una traccia di un volo diverso.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, e di che tipo di volo diverso? **PERITO DALLE MESE ENZO:** anche se non è possibile, non è stato possibile capire a quale volo si facesse riferimento perché questa traccia date le sue lettere iniziali non è stata inizializzata da Poggio Ballone ma è stata inizializzata da Mortara e noi non abbiamo avuto a disposizione i tabulati di Mortara e quindi non abbiamo potuto studiare più dettagliatamente questa traccia, dai dati che noi abbiamo avuto disponibili abbiamo però dedotto che non è associabile o correlabile con nessuna delle altre tre tracce presenti in quel momento nello stesso... nella stessa zona di cielo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ecco da dove abbiamo dedotto che era la traccia di un altro aeroplano e da qui l'affermazione che abbiamo fatto più volte che nella parte iniziale del volo del DC9 erano

presenti quattro tracce una vicina all'altra.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi in che...

PERITO DALLE MESE ENZO: e queste in realtà erano

cinque aerei perché una traccia corrispondeva a

due F104. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi

questo aereo sarebbe distinto e diverso dai due

Caccia F104 e dal DC9 "Itavia" e dal

Bergamo/Ciampino? PERITO DALLE MESE ENZO: secondo

le nostre conclusioni sì. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: ecco, voi scrivete sempre continuando:

"l'unica traccia a cui potrebbe essere associata

è quella del volo Bergamo/Ciampino e tuttavia la

direzione di provenienza non è correlante con

tale volo, il codice S.I.F.3 è diverso da quello

assegnato dal controllo di Fiumicino, in merito

si può affermare che in base a quanto affermato

dall'Aeronautica Militare Italiana in riunione di

lavoro presso l'ufficio del Giudice Istruttore,

risulta che le prime due cifre indicano la serie,

le seconde due si usavano in sequenza random e

che quando essere erano uguali a 00 venivano

usate tra transponder che non avevano quattro

cifre e la serie 10 inoltre corrispondeva agli

A.T.C. francesi, A.T.C. tedeschi e scozzesi.

Dall'esame del volo presente a Fiumicino non vi è

nessun volo civile che presenti nelle ultime due cifre la coppia 00 e a maggior ragione non esiste il codice 1000. Dai dati disponibili al Collegio Peritale risulta che in genere le due ultime cifre 00 sono associate a codici di velivoli militari e a Potenza Picena non vi è correlazione spaziale fra la parte terminale della LG461 e la parte iniziale della EL157 che identifica sicuramente il volo Bergamo/Ciampino", quindi questa analisi l'avete fatta? Cioè, quando voi dite: "questo S.I.F...." ... spiegate a chi potrebbe essere associato questo S.I.F.3 1000, è stata fatta, qui dite in riunioni, avete appreso in base a quanto affermato dall'Aeronautica Militare in riunione di lavoro, l'avete appreso in queste riunioni questa circostanza e ne avete fatto degli ulteriori accertamenti? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, tutto quello che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè, voglio dire, è scritto qui, non... **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì sì, tutto quello che noi abbiamo scritto qui lo abbiamo scritto perché lo abbiamo appreso, o in incontro o in lavori ricordo che all'epoca era in funzione un gruppo Ustica presso l'Aeronautica Militare con il quale abbiamo fatto a più riprese incontri

e riunioni, ora io non posso ricordare a memoria in quale circostanza sono state apprese le cose qui scritte, ma se sono state scritte da qualche parte sono state attinte. Ad ogni modo vorrei mettere in evidenza che le conclusioni sono quelle riportate successivamente... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: ...e che sono le conclusioni... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: e ora le leggiamo. PERITO DALLE MESE ENZO: ...1, 2, 3, 4 e dalle quali si deduce... non si deduce... VOCI: (in sottofondo).

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: si può leggere, "si può pertanto concludere che..."... PERITO DALLE

MESE ENZO: allora, prima conclusione, la prima parte della Lima/Golf 461 era relativa ad un velivolo, quindi come ho detto prima quella è la traccia di un velivolo e che tale velivolo è diverso da quelli chiaramente identificati nello scenario e quindi è un quarto o quinto velivolo se si considera la coppia di F104. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: quindi due F104... PERITO DALLE

MESE ENZO: dai dati disponibili... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ...e gli altri due civili sono diversi da questa LG461? PERITO DALLE MESE ENZO:

certo, poi dai dati disponibili... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: mi scusi, quindi sono o quattro se la coppia di F104 si considera una oppure cinque se consideriamo la coppia doppia. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: esattamente. Dai dati disponibili non è possibile arrivare a determinare l'identità di tale velivolo e a tale scopo sarebbe necessario disporre dei dati registrati nei siti di Mortara e Poggio Renatico, quindi i due siti, diciamo, più vicini alla zona e che avrebbero potuto registrare questa traiettoria e che per altro... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e questi sono stati richiesti. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...noi non avevamo e quindi non possiamo dedurre l'identità di questo velivolo. La traccia si interrompe nell'area in cui confluiscono i quattro velivoli identificati nello scenario e non è possibile quindi determinare la destinazione finale di questa traccia, queste sono le uniche conclusioni tecniche noi abbiamo potuto trarre. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: e quando dite: "in base a quanto affermato dall'Aeronautica Militare..."...

PERITO DALLE MESE ENZO: sì, scusi, in aggiunta dobbiamo dire che noi abbiamo esaminato l'anavolo di Fiumicino, ma non avevamo all'epoca l'anavolo

di Milano per cui non possiamo a priori escludere che quel codice fosse un codice... cioè 1000, assegnato dall'anavolo di Milano, perché questa traccia se non ricordo male è un po' nella zona di confine fra l'anavolo... fra l'aera di interesse dei Radar di Milano e quella di interesse dei Radar di Fiumicino, per cui nella zona di passaggio potrebbe essere questo un codice assegnato da Milano e noi però non avevamo l'anavolo di quella... di Milano e quindi non abbiamo potuto fare una deduzione, diciamo, sul tipo... sul velivolo che è sul volo che questa traccia poteva rappresentare. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ecco, e quindi quando viene scritto: "venivano usate da transponder che non avevano quattro cifre e la serie 10 inoltre corrispondeva agli A.T.C. francesi, A.T.C. tedeschi e scozzesi", questa è una informazione che voi apprendete da chi, nelle riunioni come avete detto due righe sopra, quindi in base a quanto affermato dall'Aeronautica Militare Italiana oppure da altro versante? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

no no, sicuramente da riunioni con il gruppo di lavoro Ustica e cioè dall'Aeronautica Militare.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ecco, e sono state

fornite ulteriori indicazioni per eventualmente identificare aerei francesi, tedeschi o scozzesi, questi A.T.C.? **PERITO DALLE MESE ENZO:** in che senso? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dico, "la serie 10 inoltre corrispondeva agli A.T.C. francesi, A.T.C. tedeschi e scozzesi", vi è stato detto solo questo o vi è stato detto altro? **PERITO DALLE MESE ENZO:** c'è stato detto solo quello che abbiamo riportato in perizia. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** dalle figure F1 F10 è possibile ricavare e spiegare quello ce è stato finora riferito? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè, parla della traccia Lima/Golf? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, il Radar di Potenza Picena non ha aggiunto informazioni utili a quelle che non sono già state riportate fino a questo momento. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** senta, passando poi all'ultimo capitolo che riguarda la vicenda radar militare, il capitolo 4 sempre della parte quinta, pagina 19, ecco, avete parlato ed il capitolo è: "le tracce associabili ad aerei militari". **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** trovato? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì sì, va bene. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** analizzate delle tracce, cioè

la LL011, la AA464, LG461 di cui si è parlato prima e poi altre tre tracce, la LE012, AJ024 ed LK017 e altre sei tracce indicate dopo, vuole il Collegio riferire queste tracce a quali aerei possono essere riferibili, se sono riferibili ad aerei oppure no e se questi hanno avuto qualche correlazione con il volo del DC9? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no dunque, tutte le tracce indicate sono tracce riferibili ad aerei militari.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi, sono tutto?

PERITO DALLE MESE ENZO: tracce riferibili ad aerei militari. Per quanto riguarda le correlazioni con la traiettoria del volo del DC9 abbiamo già detto quali secondo noi sono correlabili ad essa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

ecco, perché sarebbero riferibili tutte ad aerei militari? **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi abbiamo

considerato le tracce che presentano codici di S.I.F.1 e/o di S.I.F.2 e queste sono sicuramente associabili ad aerei militari, perché solo gli aerei militari rispondono alle interrogazioni di modo 1 e di modo 2, gli aerei civili non hanno il transponder idoneo a rispondere a questi tipi di interrogazione e quindi un aereo che risponde all'interrogazione di modo 1 e di modo 2 non può

essere altro che un aereo militare. Altre tracce che non avevano questi codici sono state classificate come aerei militari per ragioni cinematiche. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, mi scusi! **PERITO DALLE MESE ENZO:** per esempio velocità... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mi scusi! Un attimo, quindi quando lei dice: "sono attribuite ad aerei militari per via del codice S.I.F.1 e S.I.F.2 si riferisce a quali tracce? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, la Lima/Echo 012, la Alfa/Juliett 024, la Lima/K 017, la Lima/Kilo 017 scus... tutta quella serie indicata... tutta quella serie indicata dopo e... Alfa/Juliett 041, Alfa/Juliett 451, Alfa/Golf 257, Alfa/Golf 260, Lima/Lima 062, Alfa/Juliett 014, hanno tutte codice S.I.F. 3 e... poi quelle che sono qui elencate... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma scusi, questa è S.I.F. e quindi? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ah, mi scusi, mi sta facendo notare... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** S.I.F. 1 e S.I.F. 2 sono le prime tre... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...il mio collega che quel gruppo di tracce che ho or ora letto sono classificabili come militare per caratteristiche cinematiche, hanno le velocità molto alte... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco,

scusi allora... PERITO DALLE MESE ENZO: ...perché in realtà queste non hanno codice S.I.F. 1 e S.I.F. 2... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: allora... PERITO DALLE MESE ENZO: hanno solo il codice S.I.F. 3 che è un codice a cui rispondono anche gli aerei... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi S.I.F. 1 e S.I.F. 2 sono le tracce LE012, AJ024, LK017. PERITO DALLE MESE ENZO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: invece le altre che ha letto dopo, che hanno codice S.I.F. 3, quindi non avrebbe un codice militare... PERITO DALLE MESE ENZO: esatto. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...voi le attribuite ad aerei militari perché? PERITO DALLE MESE ENZO: perché hanno un'altra velocità, non compatibile con le velocità di aerei di... di linea, queste... sono elencati tutti gli aerei classificati da noi come militari. AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PERITO DALLE MESE ENZO: certo, vuol dire che quello lì è l'inizio della traccia, poi la traccia durerà un certo tempo, noi abbiamo riportato solo l'inizio per poterla ritrovare rapidamente. AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PERITO DALLE MESE ENZO: ovviamente. AVV. DIF. BARTOLO: quindi un'ora prima del... (voce lontana dal

microfono). PERITO DALLE MESE ENZO: non abbiamo detto che queste tracce sono correlabili con l'incidente, abbiamo solo fatto l'elenco delle tracce militari. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: senta, come mai avete riportato solamente l'inizio della traccia e non... cioè nel senso che c'era e non l'avete riportata perché non ritenuta utile, non c'era, cioè... PERITO DALLE MESE ENZO: no no, i dati e... noi abbiamo riportato l'inizio per poterla ritrovare rapidamente sul tabulato, certamente sul tabulato c'è tutto, inizio, fine e... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi, diciamo, è stata così una scelta di inserire solo l'ora di inizio... PERITO DALLE MESE ENZO: sì, cioè qual è la domanda? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e gliel'ho fatta prima, come mai avete riportato solo l'ora di inizio e non anche diciamo la durata della traccia, se per esempio come avete fatto in altri casi, dice: "l'F104 e... poi atterrava alle ore", eccetera. PERITO DALLE MESE ENZO: perché ci sono delle tracce che non hanno nessuna rilevanza, almeno apparentemente con l'incidente e quindi le abbiamo solo riportate per dovere di ufficio, perché questo c'era stato richiesto, abbiamo

messo un dato per poterle ritrovare rapidamente sulla Track History Recording e basta, per altri che invece avevano una loro rilevanza abbiamo invece fatto un'analisi molto più approfondita riportando tutti i dati che ci sembravano di interesse. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, e questi aerei AJ041, AJ451, AG257, AG260, LL062, AJ014 di cui avete riportato la traccia iniziale, avete potuto accertare da quale aeroporto sono decollati? **PERITO DALLE MESE ENZO:** non l'abbiamo ricercato. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** in che senso non l'avete ricercato? **PERITO DALLE MESE ENZO:** non è un l... un'indagine che abbiamo fatto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** voi a pagina 21 scrivete: "l'analisi delle tracce non ha evidenziato un specifico aeroporto di provenienza, esse potrebbero corrispondere a velivoli decollati da una portaerei, - aperta parentesi - si ricorda che in quel periodo era presente nell'area la portaerei americana Saratoga - chiusa parentesi - solo se questa si fosse trovata in navigazione", quindi cioè non è che l'avete fatto avete detto l'avete analizzata, se era... **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi, di quale tracce sta parlando e quale... un attimo

soltanto. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: allora guardi, le tracce che abbiamo letto prima sono a pagina 20, quelle che ha letto... VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, mi scusi, c'è stato un momento... PRESIDENTE: parte quinta pagina 21. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, è la pagina successiva a quella che ha letto prima per indicare le tracce degli aerei. VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: sì sì, l'abbiamo... dunque... PERITO DONALI FRANCO: chiedo scusa un attimo, mi scusi? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì. PERITO DONALI FRANCO: no, relativamente a quelle tracce, adesso ricordo bene... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: come? Non ho... PERITO DONALI FRANCO: relativamente a quelle tracce, a parte che sono un'ora e mezza prima dell'incidente, ma vanno in zona altre la Calabria a sud, per cui non era un interesse ai fini peritali, ecco perché non... non ci sono dettagli ulteriori. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi, questa è caso mai la risposta alla domanda che avevo fatto in precedenza, poi io avevo fatto un'altra domanda, se era stato accertato, indipendentemente se sono partiti un'ora prima, due ore prima... PERITO DONALI FRANCO: è l'è già

stato risposto... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...o un giorno prima. PERITO DONALI FRANCO: abbiamo detto di no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se è stato accertato l'aeroporto di partenza. PERITO DONALI FRANCO: no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: lasciamo perdere ora se è partito due ora prima... PERITO DONALI FRANCO: no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...cioè se anche fosse partito cinque minuti prima avreste accertato? PERITO DONALI FRANCO: no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, ecco non l'avete accertato perché non avevate i dati, non l'avete voluto accertare, non l'avete potuto accertare, questo voglio capire, perché io vi ho letto poi un passo che è "l'analisi delle tracce non ha evidenziato uno specifico aeroporto di provenienza", quindi allora vorrei capire per dire questo evidentemente avete fatto una ricerca e se no... PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, ora ho capito... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: cioè voi continuate a scrivere: "esse potrebbero corrispondere", cioè se no, cioè per capirci quello che avete scritto, almeno io insomma, magari a voi è chiaro. PERITO DALLE MESE ENZO: no, ora ho capito, per alcune di queste tracce... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: mi scusi, un aereo da

qualche parte deve partire. PERITO DALLE MESE

ENZO: certo, è quello che abbiamo scritto anche noi da qualche parte in perizia per alcune tracce di cui non si capisce da dove decollano e da dove... e dove vanno ad atterrare, per cui in alcuni casi noi abbiamo ipotizzato che questo potesse trovare una spiegazione qualcosa fosse stata presente nel Mar Tirreno una portaerei che poteva risolvere molti di questi... di queste incertezze relative all'aeroporto di partenza all'aeroporto di arrivo, quindi questa è stata una ipotesi che noi abbiamo formulato in questa relazione basata su questi... su questi dati di traccia per i quali non era possibile ricavare immediatamente aeroporti di partenza e di arrivo.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: quindi avete analizzato... PERITO DALLE MESE ENZO: questa ipotesi... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...i dati?

PERITO DALLE MESE ENZO: questa... mi scusi, noi i dati li abbiamo analizzati tutti... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: oh! PERITO DALLE MESE ENZO: tutto quello che c'è stato fornito l'abbiamo analizzato, non è che qualcosa non è stat... che è stato trascurato, forse li abbiamo analizzati troppo, però di sicuro li abbiamo analizzati

tutti, allora questa ipotesi relativa alla presenza di questa portaerei che noi abbiamo formulato sulla base di que... delle considerazioni qui riportate è stata successivamente confermata da un documento N.A.T.O. che... appunto dall'analisi dei dati e... dei tabulati e dei nastri di Marsala e dall'esame dei codici S.I.F. 1 e S.I.F. 2, il cui significato peraltro a noi non era noto, hanno dedotto che doveva essere presente una portaerei nell'area del Tirreno perché da questi codici così risultava, il che è risultato una conferma, se volete diretta, da un'autorità molto importante, quale la N.A.T.O., di questa ipotesi che noi avevamo fatta, basata soltanto...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: cioè... **PERITO DALLE**

MESE ENZO: ...su questi dati oggettivi che noi avevamo riscontrato su queste tracce... **AVV. DIF.**

NANNI: Presidente consente, Presidente? **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: perché la N.A.T.O. che cosa dice? **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal

microfono). **AVV. DIF. NANNI:** Presidente consente?

AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono) questo è drammatico (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: prego! **AVV. DIF. NANNI:** ma io

penso... AVV. DIF. BARTOLO: c'è poco da... (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. NANNI: ma io penso... AVV. DIF. BARTOLO: è una questione drammatica Presidente, c'è scritto SF3, le tracce che ha appena menzionato vengono indicate come SF3... PRESIDENTE: prego Avvocato Nanni! AVV. DIF. NANNI: La ringrazio, mi riallaccio a quello che osservava il collega, perché questa motivazione così bene articolata per come c'è stata esposta dal Professor Dalle Mese evidentissimamente, che non si dice ma per dire quello che penso, non ha nulla a che vedere con le tracce di cui stiamo parlando, perché le tracce di cui stiamo parlando hanno soltanto un S.I.F. 3, mentre i ragionamenti che ci proponeva il Professor Dalle Mese adesso si riferiscono a tracce con S.I.F. 1 e/o 2, ciò posto però io chiedo alla Corte se non è il caso, quando si fanno questi riferimenti, magari di dire qualcosa di più preciso, perché evidentemente il Professor Dalle Mese sta riferendo a un documento diverso da quello che conosco io, nel quale non si parla di Tirreno, nel quale si dicono altre cose, per cui se lui ci indica qual è questo documento, non voglio certo sostituirmi al Pubblico Ministero

che sta conducendo l'esame, però ecco che i dati che si affermano in questa sede siano quanto meno precisi alla luce degli accertamenti fatti, ecco qual è questo documento, qual è la data, e magari se è allegato alla perizia, lo vediamo, insomma qualcosa di più concreto piuttosto che un ricordo che può essere falsato, in questo senso, chiedevo se fosse possibile l'intervento della Corte, grazie! **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: ma infatti io avevo già chiesto che cosa... **PRESIDENTE:** sì sì, ma... **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: ...di specifico aveva riferito la N.A.T.O.. **PRESIDENTE:** sì sì, ma non era a cosa... diciamo l'individuazione... **AVV. DIF.**
NANNI: individuiamo questo documento. **PRESIDENTE:** la collocazione nell'ambito processuale di questo documento. **AVV. DIF. NANNI:** individuiamo il documento, poi vediamo se il ricordo è corretto. **PRESIDENTE:** ecco, qual è questo documento al quale lei ha fatto riferimento? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** lo sto cercando. **PRESIDENTE:** sì sì. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, il documento è l'allegato 7 alle note conclusive del... del Collegio Peritale, e... diciamo è

arrivato... (voce lontana dal microfono) dai collochi che sono s... sono intervenuti tra il Collegio Peritale e gli esperti N.A.T.O. che hanno esaminato questi tabulati e i dati dei... dei radar di Marsala. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco, che cosa di preciso... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente chiedo scusa, è proprio quel documento che le Difese non hanno mai potuto verificare e mai potuto vedere perché sono atti... attività svolte quando le indagini erano già state concluse e ci riportiamo a quanto ha testé detto questo... **PRESIDENTE:** no, questo è... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no, è l'allegato... **GIUDICE A LATERE:** sì, alla nota conclusiva... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Professore lo può ripetere, lo può... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** lo può ripetere dove era? **PERITO DALLE MESE ENZO:** è l'allegato 7 alle note conclusive della Commissione Radaristica. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** data? **PERITO DALLE MESE ENZO:** quello di cui... **PRESIDENTE:** cioè quelle depositate quando? **PERITO DALLE MESE ENZO:** prego? **PRESIDENTE:** depositate quando? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: sono le note conclusive di cui si parlava all'inizio. AVV. DIF. BARTOLO: perché non... (voce lontana dal microfono). PRESIDENTE: Avvocato Bartolo ma perché si eccita... PERITO

DALLE MESE ENZO: dunque, le note conclu... PRESIDENTE: ...in questo modo. PERITO DALLE MESE ENZO: mi scusi... PRESIDENTE: stiamo cercando... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: si eccita. PERITO

DALLE MESE ENZO: mi scusi Avvocato... AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PRESIDENTE: e le stiamo chiedendo, no? AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PRESIDENTE: forza, allora risponda a me, non si preoccupi. PERITO DALLE MESE ENZO: certo, certo. PRESIDENTE: risponda a me, scusi! PERITO DALLE MESE ENZO: le note conclusive sono state depositate l'8 aprile del '99. PRESIDENTE: e quello... PERITO DALLE MESE ENZO: il documento... il documento... AVV. DIF. BARTOLO: visto perché non... (voce lontana dal microfono). PRESIDENTE: va bene, questo... PERITO DALLE MESE ENZO: posso... posso finire? PRESIDENTE: questo, va bene, questo... PERITO DALLE MESE ENZO: posso finire scusi Presidente? PRESIDENTE: questo documento quindi... PERITO DALLE MESE ENZO: il

documento, cioè l'allegato 7 sinceramente ora io non ce l'ho allegato qui, quindi non ricordo di che data sia. **PRESIDENTE:** no, più che di che data sia in che data sia stato acquisito agli atti del processo, questo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** io questo non lo posso sapere, io so solo... io so solo che... **PRESIDENTE:** va bene. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...questo allegato 7 a queste note noi l'abbiamo depositato l'8 aprile '99... **PRESIDENTE:** sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...la data o l'eventuale acquisizione di questo documento da parte... da parte vostra io questo non lo posso conoscere. **PRESIDENTE:** sì, ma a lei, scusi, quel documento lo ha utilizzato sulla... e stava negli atti del processo, dove stava quel documento lì? **PERITO DALLE MESE ENZO:** e certo... **PRESIDENTE:** quello che è allegato alle note conclusive. **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi l'abbiamo avuto dall'Autorità Giudiziaria. **PRESIDENTE:** ho capito. **PERITO DALLE MESE ENZO:** è evidente. **PRESIDENTE:** va bene. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. P.C. BENEDETTI:** Presidente non possiamo verificare in che data è stato acquisito? **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente... (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** può... **AVV. DIF. BARTOLO:**

diamo noi il consenso a che venga data lettura del... di questo documento, non ci opponiamo neppure... **PRESIDENTE:** poi dovremmo andarlo a verificare che francamente adesso... **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: ma è in inglese? **AVV. DIF. BARTOLO:** abbiamo il documento... (voce lontana dal microfono). **PERITO DALLE MESE ENZO:** prego?

PRESIDENTE: è in inglese? **PERITO DALLE MESE ENZO:** penso di sì, che sia in inglese, perché sono conclusioni degli esperti N.A.T.O., infatti noi qui citavamo un pezzo che è in inglese. **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: poi lo vedremo, poi lo vedremo allora questo... **AVV. DIF. NANNI:** no, Presidente mi scusi! **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **AVV. DIF. NANNI:** mi scusi Presidente, non è il primo intervento che facciamo perché le risposte che si acquisiscono... qui non conta se sta esaminando il Pubblico Ministero o se sta esaminando un'altra Parte, qui conta che quanto meno quello che si dice da quelle sedie sia corretto, allora siccome sono documenti allegati a un atto nullo, poi però l'atto potrebbe essere stato acquisito precedentemente agli atti e

dunque per noi utilizzabile indipendentemente dall'utilizzazione della loro perizia nulla? Ma almeno che lo si dica correttamente, ma dove c'è scritto qui che si tratta di una portaerei nel Tirreno? Dove c'è scritto? **PRESIDENTE:** e va be', e questo è inutile che me lo chieda a me, perché... oppure fa questa osservazione, perché io il documento non l'ho mai visto, quindi appunto ho detto poi vedremo allora di che cosa si tratta. **AVV. DIF. NANNI:** allora invitiamo almeno... **AVV. DIF. BARTOLO:** glielo facciamo leggere. **AVV. DIF. NANNI:** ...i Periti a dire le cose correttamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, invitiamo i Periti... **AVV. DIF. NANNI:** quando indica un documento... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...a darci lettura di questo documento che lui sta citando come documento a supporto di quanto da lui poc'anzi affermato in relazione alla presenza di una portaerei che sarebbe in qualsiasi modo correlabile con la vicenda che qui ci interessa, facciamoglielo leggere. **PRESIDENTE:** no, prima dobbiamo verificare se sta agli atti, se è agli atti. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no, che c'entra, che significa, dobbiamo verificare, c'è stato proprio

specificamente richiesto di verificare l'acquisizione agli atti del documento e noi lo dobbiamo verificare se è agli atti, perché io non lo so. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente questa... **PRESIDENTE:** a voi risulta che sia agli atti? **AVV. DIF. NANNI:** possiamo procedere adesso a questo accertamento? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** può essere che è la relazione Presidente, se... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** è qui Presidente, c'è nella loro... nella loro relazione c'è sia in inglese che sia con la traduzione in italiano. **GIUDICE A LATERE:** sì, ma l'originale non... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** l'originale. **GIUDICE A LATERE:** ...l'allegato loro. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no no, l'originale. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** ma dov'è? In quale relazione è? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, Presidente qui c'è una copia, che sarebbe l'allegato 7, pagina... **PRESIDENTE:** ma l'allegato 7 di cosa, scusi? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** della... **PRESIDENTE:** delle note conclusive? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** della... **PRESIDENTE:** e le note conclusive abbiamo detto che noi... **GIUDICE A LATERE:** non

sono agli atti. **PRESIDENTE:** non sono agli atti le note conclusive. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non sono agli atti, no Presidente siccome ce le ho io, se si vuole controllare, se loro vogliono controllare se è questo il documento cui fanno riferimento è sia in inglese e sia in italiano.

PRESIDENTE: sì, noi dobbiamo verificare quando è stato acquisito, quindi questo è il punto, quindi che sia acquisito perché è stato prodotto con le note, però quelle note oramai sono fuori del processo, e quindi vogliamo verificare... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: scusi, non so se... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: è un atto del... **PRESIDENTE:**

...come è stato acquisito, quando? **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: del 16 giugno '97, quindi non

lo so, se lo volete vedere... **PRESIDENTE:** ma

l'atto è datato 16 giugno '97? **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: 16 giugno '97 l'atto N.A.T.O....

PRESIDENTE: va bene, ora bisogna vedere quando è stato acquisito e da chi è stato acquisito.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma io infatti vi sto dicendo, se non avete altre copie per verificare quando è stato acquisito si può analizzare questo...

PRESIDENTE: va bene. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ...che credo sia l'unico... **AVV. DIF.**

BARTOLO: ma proprio per superare questo problema Presidente, noi dicevamo questo, se la Corte lo ritiene fattibile, che da parte nostra, almeno da parte della Difesa dell'Avvocato... del Generale Tascio, c'è il consenso all'acquisizione, a prescindere dalla data in cui questo documento è entrato nel fascicolo. **PRESIDENTE:** no, mi scusi, ma noi dobbiamo verificare la fonte, la provenienza, perché se noi ora tiriamo fuori un documento N.A.T.O. probabilmente in copia, in copia di cui non sappiamo nulla, dobbiamo verificare... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sicuramente la N.A.T.O. non manda l'originale... **PRESIDENTE:** sì, lo so, però dobbiamo verificare quando, come e perché è stato acquisito. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono) che dice un'altra cosa. **PRESIDENTE:** e va bene, tanto quello rimane, non è che sarà modificabile il contenuto, quindi ecco, prima dobbiamo verificare questo, quindi a questo punto diciamo che non è utilizzabile nel senso di... non si può fare riferimento a una risposta sulla base di un documento che noi non... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente... **PRESIDENTE:** ...non conosciamo. **AVV. DIF. NANNI:** ...però sommessamente chiedo, se non

fosse difficile, se in Cancelleria c'è ancora qualcuno, di farlo adesso, per un semplice motivo, per valutare il peso, il rilievo che questa risposta ha nell'ambito delle dichiarazioni che stanno rendendo i Periti e non procrastinare questo accertamento ad un momento successivo, solo se è possibile, non è certo di... una volontà di intralcio che mi spinge a fare questa richiesta, ma anzi per consentire una migliore interpretazione delle dichiarazione che stanno rendendo. **PRESIDENTE:** non so, qui è possibile? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, e allora sospendiamo per poi rinviare comunque perché sono le 16:30, quindi sospendiamo, però intanto lo cerchiamo e poi rinviando, nel frattempo... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** allora però, ecco, come... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè sospendiamo cinque minuti e poi si decide. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono) alla conclusione di questa vicenda lo leggiamo ora o no? **AVV. DIF. NANNI:** se lo troviamo... **PRESIDENTE:** no, anzitutto dobbiamo verificare... **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, dico, ma se lo troviamo lo leggiamo oppure rinviando... **PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ah!

PRESIDENTE: dopo lo leggiamo. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: sono cinque minuti. **PRESIDENTE:** lo leggiamo, lo leggiamo. Allora, ecco, che... **VOCI:**

(in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

67000. **PRESIDENTE:** il fascicoletto, serve quel fascicoletto dice... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

67300, le serve questo? E infatti per questo io ve lo volevo dare prima. **PRESIDENTE:** oh, intanto Avvocato Nanni la riserva sulle date di gennaio?

AVV. DIF. NANNI: sono prontissimo a scioglierla.

PRESIDENTE: eh. **AVV. DIF. NANNI:** no, Presidente io ho controllato e avevo un problema per il 12 febbraio. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:**

grosso, anche per il 15, data nella quale peraltro anche il Dottor Roselli e l'Avvocato Biaggianti manifestavano qualche difficoltà, quindi 15 gennaio e 12 febbraio. **VOCI:** (in

sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, cambiamo, ma il Dottor Roselli era 13 e 24 mi risultava, no?

AVV. DIF. NANNI: no, era una conversazione da bar che riferivo, insomma c'era un'udienza preliminare nella quale interessato per uno strascico di questi fatti ed è fissata al 15, comunque... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va

bene... **AVV. DIF. NANNI:** comunque io avrei

problemi sia per il 15 gennaio che per il 12 febbraio. **PRESIDENTE:** possiamo fare il 16. **AVV.**

DIF. NANNI: per me andrebbe bene, non so gli altri. **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi Signor Presidente si sta discutendo del... **PRESIDENTE:**

no no, non per voi, no no, poi ore vediamo, no era per le date successive. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** come? **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no, ma intanto risolviamo qui il fatto del 15. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** no, dico allora invece del 14, 16... **AVV. DIF. NANNI:** va benissimo, grazie! **PRESIDENTE:** allora 14, 16 gennaio, poi lei Avvocato Bartolo qual è il problema? **AVV.**

DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** il 22 no. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** il 21? Allora 20, 21 e 23 gennaio, poi allora febbraio qual è? **AVV. DIF. NANNI:** il 12... **PRESIDENTE:** il 12 no, il 13? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, allora il 13 febbraio, quindi riepilogando gennaio abbiamo 8, 9, 14, 16, 20, 21, 23, febbraio 4, 5, 11, 13.

AVV. DIF. NANNI: grazie Presidente! **PRESIDENTE:** va bene, allora intanto ci ritiriamo. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Allora, va bene, abbiamo trovato, questo documento è stato trasmesso da I.T.A.L. N.A.T.O. Bruxelles alla Presidenza Consiglio dei Ministri che poi l'ha trasmesso al Dottor Priore, pervenuto in cancelleria 16 giugno '97, ore 18:30, poi c'è stato pure, è stata affidata un incarico di traduzione alla Signora Francia Emanuela, e quindi va bene, è qui sta agli atti e gli atti generici è il documento 67341 42 con la traduzione 67343 344, leggo io poi il pezzetto incriminato, diciamo? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

quindi Presidente, è pervenuto nei termini, diciamo. **PRESIDENTE:** sì, sì, è pervenuto, sì agli atti e quindi c'è questo conclusioni generali: "attività di esercitazioni non risultano attività aeree militari su larga scala, attività aerea marittima, risulta qualche attività di questo tipo, tale attività si configura in pattugliamenti di routine e voli in transito e potrebbe stare ad indicare la presenza di una portaerei nel Mediterraneo centrale o occidentale", questo è quanto, allora a questo punto rinviemo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quindi era questo il riferimento cui... **VOCI:** (in

sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, no, no, voglio dire Avvocato mi faccia, faccia finire le cose, ma Presidente è possibile che si debba intervenire, sempre sistematicamente, cioè è possibile che chiunque possa, capisco che magari non si è abituati a fare, ad avere, a consentire un corso regolare del dibattimento, però è possibile mi chiedo, lo chiedo al Presidente se ogni volta... **PRESIDENTE:** no, va bene, va bene, comunque... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...a me interessa poco, però e no... Presidente. **PRESIDENTE:** ...ora individuiamo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** allora, volevo per chiudere, Presidente... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...siccome, se no abbiamo letto questo documento... **PRESIDENTE:** sì, sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...senza, senza costrutto, visto che veniva dai Periti l'indicazione di questo, dico è questo il documento cui avete fatto riferimento? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, esattamente è questo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** quando lei fa l'ipotesi della portaerei, cioè da questo qui? **PERITO DALLE MESE ENZO:** esattamente questo. **PRESIDENTE:** va bene, allora. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** no, no ce

lo dice lei la prossima settimana, Avvocato, qual è il Mediterraneo, no, no, faccia il Professore di geografia che forse è meglio. **PRESIDENTE:** acquisiremo carte geografiche del Mediterraneo, e verificheremo, allora va bene... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** ...adesso veniamo a noi. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e che c... **PRESIDENTE:** e qui io prevedo perlomeno tre udienze per... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** ...quindi faremo, loro stanno tutti fuori Roma? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** quindi penso, sia necessario fare tre udienze consecutive, penso, a questo punto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io devo poi ancora concludere Presidente eh? **PRESIDENTE:** sì, sì, io sto dicendo che perlomeno tre udienze consecutive, quindi adesso... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** no, io penso anche per, non lo so, per voi, dico, anche per cercare diciamo di limitare... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, ma infatti ora, sì che lei chiaramente è tenuto a fare il... però questo è un impegno, diciamo che non è, che possa dare adito a critiche, dice, no non ha fatto lezione perché, ecco... **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: sì, dunque 8, 9 e 10, aggiungendo poi il 10 al 9 per noi, perché se no tre giorni di seguito non ce li abbiamo noi. **VOCI:** (in sottofondo inerenti le date di rinvio).

PRESIDENTE: va be' e allora facciamo 20, 21, e 23. Va bene, quindi a questo punto, la Corte rinvia all'udienza dell'8 novembre ore 9:30, fissando per il prosieguo dell'esame dei Periti oggi comparsi, sì, quindi le udienze del 20, 21, 23 gennaio 2003, l'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. **223** pagine.

per O.F.T.
Natale PIZZO