



III C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT. VINCENZO	ROSELLI	PUBBLICO MINISTERO
DOTT. ENRICO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA DANIELA	BELARDINELLI	CANCELLIERE B3
SIG. DAVID	PROIETTI	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCrittTORE

UDIENZA DEL 11.10.2002

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DEL PERITO:

BLASI	MASSIMO	PAG.	02 - 250
MIGLIACCIO	MARIANO	"	02 - 326
LECCE	LEONARDO	"	03 - 332
IMBIMBO	ENNIO	"	06 - 331

RINVIO AL 16.10.2002

PRESIDENTE: Prego sì, se si vogliono accomodare!

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** l'Avvocato

Nanni non è arrivato ancora? **VOCI:** (in

sottofondo). **PRESIDENTE:** non è ancora arrivato,

va bene intanto facciamo l'Avvocato Bartolo in

sostituzione dell'Avvocato Nanni. Poi, il

Generale Bartolucci è assente, delle Parti Civili

non c'è nessuno. Va bene, i Signori Periti sono

presenti.

ESAME DEI PERITI BLASI MIGLIACCIO LECCE IMBIMBO. -

PRESIDENTE: allora Avvocato Bartolo, credo che

toccava a lei l'esame. **AVV. DIF. BARTOLO:**

buongiorno, vi chiedo scusa sin da ora se qualche

volta... io volevo porre una domanda iniziale.

PRESIDENTE: non si sente. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì.

Volevo porre una domanda prima di tutte le altre

domande, anche perché devo essere franco, tutte

le volte che ascolto dei Periti anziché chiarirmi

le idee riesco a complicarle. **PRESIDENTE:** non si

sente però Avvocato! **AVV. DIF. BARTOLO:** non so

come fare Presidente, ho problemi. **PRESIDENTE:** se

vuole stare seduto così è più... **AVV. DIF.**

BARTOLO: stavo dicendo, una domanda iniziale a

tutti e ad ognuno dei componenti la cosiddetta

Commissione Blasi. Ritenete che il disastro di

Ustica sia stato causato dal missile? E la risposta vi prego di darla in termini categorici, ovverosia con un sì o con un no e nel caso in cui non sia possibile usare un sì o un no, in termini di probabilità e nel caso in cui dovessimo far riferimento a delle probabilità, in che percentuale ritenete questa probabilità possibile. **PERITO BLASI MASSIMO:** sono Blasi. Come ben noto io nella seconda, diciamo, nella revisione della perizia mi sono espresso per la ipotesi della bomba interna all'aereo quindi lei adesso... preciso comunque che questa ipotesi rientra sempre nell'ambito degli aspetti di probabilità che io diciamo a valle degli esami ritenevo abbastanza fondata. L'Avvocato mi chiede un dato, un valore di questa probabilità e non sono in grado di fornirglielo. **AVV. DIF. BARTOLO:** possiamo quindi... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** sono Migliaccio. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** io diciamo resto convinto dell'azione esterna che abbia causato un danno così grave all'aereo da comportarne la perdita diciamo di funzionamento dei motori e così via, quindi mi oriento per il missile perché non saprei trovare altre cause e anche per le

evidenze che ci sono sulle tracce di esplosivo rinvenute... AVV. DIF. BARTOLO: no, mi scusi!

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...rinvenute su alcuni frammenti. AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi se la interrompo! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: prego!

AVV. DIF. BARTOLO: ma io le avevo chiesto di darci una risposta... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: categorica. AVV. DIF. BARTOLO: ...in termini precisi, un sì, un no oppure una probabilità...

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: per me... AVV. DIF. BARTOLO: ...e se è una probabilità... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: per me... AVV. DIF. BARTOLO: ...in che percentuale. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...per me è un sì con una probabilità del settanta/ottanta per cento, non potrei dire diversamente e... e basta, insomma questa è la... cioè esplosione esterna sì, settanta/ottanta per cento. PERITO LECCE LEONARDO: io... AVV. DIF. BARTOLO: scusi! Il Rimanente trenta, venti per cento dove lo collochiamo? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: cioè, per le evidenze di un'azione esterna per me prevalgono su quelle di un'azione interna o per meglio dire: l'azione interna non la vedo, cioè non ci sono elementi univoci di una azione interna. AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi, ma

insisto con lei perché devo dire che continuo a non capire. Lei ci dice che ritiene che per un settanta/ottanta per cento sia più probabile l'ipotesi esplosione esterna. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** per un venti o trenta per cento lei dice che è probabile anche vi sia stata un'esplosione interna e lei se non vado errato ci sta dicendo anche che in questo venti o trenta per cento lei ritiene che sia così basso... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...come percentuale, perché non vi sono elementi univoci che consentano di ipotizzare una esplosione interna. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** è corretto quanto ho detto? **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! Prego, se possiamo continuare! **PERITO LECCE LEONARDO:** allora, io concordo in linea di principio con quanto ha detto il collega Migliaccio, nel senso che sono convinto di un'azione esterna, diciamo, non abbiamo sufficienti elementi per individuare, questo lo abbiamo anche scritto in relazione, la tipologia diciamo del... dell'evento esterno, cioè la tipologia del missile e per quanto riguarda il discorso della bomba esterna anche io, diciamo,

sono convinto che gli elementi che abbiamo trovato sono poco significativi, insomma, a giustificare un'esplosione interna, quindi diciamo il... AVV. DIF. BARTOLO: no, non ho capito, io le ho chiesto, sì, no oppure probabilità in che percentuale. PERITO LECCE
LEONARDO: sì sì, ho detto che concordo con quello che ha detto... AVV. DIF. BARTOLO: quindi...
PERITO LECCE LEONARDO: ...quindi rimango dello stesso... AVV. DIF. BARTOLO: ...anche lei settanta per cento esplosione... PERITO LECCE
LEONARDO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...esterna e trenta per cento... PERITO LECCE LEONARDO:
diciamo anche qualcosa in più... AVV. DIF.
BARTOLO: ...esplosione interna. PERITO LECCE
LEONARDO: ...settanta/ottanta per cento, anche qualcosa in più, insomma diciamo che... AVV. DIF.
BARTOLO: settanta/ottanta per cento. PERITO LECCE
LEONARDO: sì, come ha detto il collega, questo è la... diciamo l'ordine di grandezza, poi non è che abbiamo fatto dei calcoli per valutare questa probabilità, anzi sarebbe interessante poterli fare insomma e penso che si potrebbe anche...
AVV. DIF. BARTOLO: voi non avete fatto... PERITO
LECCE LEONARDO: ...non abbiamo fatto questo,

diciamo, non è un calcolo probabilistico facile si dovrebbe rivolgere ad un esperto, insomma, e comunque da prendere sempre con le dovute cautele... AVV. DIF. BARTOLO: grazie! PERITO LECCE LEONARDO: ...un calcolo preciso della probabilità. PERITO IMBIMBO ENNIO: io ritengo che... AVV. DIF. BARTOLO: credo che dobbiate dire i nomi, perché... PERITO IMBIMBO ENNIO: Imbimbo. AVV. DIF. BARTOLO: ...essendoci la trascrizione poi... PERITO IMBIMBO ENNIO: Imbimbo. Io ritengo che l'aereo sia stato abbattuto da un missile, con la probabilità del cento per cento, quasi... naturalmente questo in termini umani, tutti gli eventi che accadono hanno una probabilità, comunque in termini umani al cento per cento. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: proseguendo su questa linea, proprio per grandi campi, proprio per grandi temi vi chiedere di dire alla Corte su queste percentuali che incidenza hanno avuto sempre in termini percentuali, salvo Imbimbo che mi pare sostenga di essere... di ritenere che al cento per cento si debba optare per il missile, ma lei questo non lo scrisse nella relazione e neppure nella prima. PERITO IMBIMBO ENNIO: credo di sì, non ci

esprimemmo in percentuali del cento per cento, ma facemmo un albero delle possibilità... AVV. DIF.

BARTOLO: eh, ma vede, proprio nel leggere quell'albero delle possibilità che a noi è sorta questa perplessità. Voi esordite dicendo nella vostra prima relazione: "procediamo secondo il criterio del cosiddetto albero delle possibilità", dopo di che correggetemi se sbaglio, voi dite: "le ipotesi possibili sono l'esplosione interna o esterna", il che vuol dire che voi non stavate cercando la causa del disastro ma davate per pacifico che vi fosse stata un'esplosione. PERITO IMBIMBO ENNIO: se mi ricordo bene, cito un po' a braccio, ma non...

AVV. DIF. BARTOLO: ma non dovrebbe citare a braccio un Perito... PERITO IMBIMBO ENNIO: e va

be', se vuole... AVV. DIF. BARTOLO: dovrebbe essere Perito... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...se

vuole l'albero... AVV. DIF. BARTOLO: ...lasciando il Giudice il compito di Perito dei Periti. VOCI:

(in sottofondo). PERITO IMBIMBO ENNIO: la figura che è a pagina 454 del secondo volume inizia che vengono esaminate tutte le possibilità, io le leggo le prime perché è inutile poi scendere in dettaglio: "esplosione, collisione, cedimento

strutturale, errore umano" e poi da lì tutte le varie derivazioni, pagina 454. AVV. DIF. BARTOLO: sì, ma voi nella vostra perizia date atto che degli elementi quando voi iniziate erano già stati acquisiti o mi sbaglio? PERITO IMBIMBO ENNIO: una parte, poi credo che nel... nella nostra analisi siano... no credo, nella nostra analisi sono stati presi tutti in considerazione, poi la figurina mi pare abbastanza... abbastanza indicativa. AVV. DIF. BARTOLO: allora, stavo dicendo, nella prima perizia che la Commissione redige e sottoscrive viene sviluppato questo ragionamento se non andiamo errati: "le ipotesi possibili sono due", giusto? PERITO IMBIMBO ENNIO: no. AVV. DIF. BARTOLO: Esplosione esterna ed esplosione interna. PERITO IMBIMBO ENNIO: no, se mi permette ci sono tutte, quelle che ho letto ci sono tutte, ci sono tutte: esplosione, collisione, cedimento strutturale ed errore umano. AVV. DIF. BARTOLO: l'analisi della conclusione finale... PERITO IMBIMBO ENNIO: poi si... AVV. DIF. BARTOLO: ...l'evento verificatosi è sintetizzabile nell'abbattimento del DC9 da parte di un ordigno esploso esternamente in definitiva un missile. Voi prendete in

considerazione queste due ipotesi, missile e esplosione interna giusto? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** mi permetto di ripetermi. Abbiamo preso in considerazione anche la collisione, anche il cedimento strutturale e anche l'errore umano che lo abbiamo analizzato e nei vari capitoli ci sono i perché e i per come e via dicendo. Se vuole dire che le più importanti sono le analisi fatte sull'esplosione è vero, la maggior parte della analisi sono state fatte sull'esplosione. **AVV.**

DIF. BARTOLO: la maggior parte delle analisi vengono fatte sull'esplosione, siamo d'accordo.

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ora, io vorrei sapere questo da voi: voi fate questa analisi delle possibilità dopo di che ritenete una ipotesi accettabile, cioè quella del missile, giusto? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** un po' più dettagliato, sono stati esaminati anche altri tipi di esplosivi, siccome si era parlato della presenza a bordo di bombole e via dicendo, sono state esaminate anche quelle poi dell'esplosivo ad alto potenziale ha avuto le prime verifiche e si è suddiviso il campo in due, esplosione interna o esplosione esterna. **AVV. DIF. BARTOLO:** oh, questa è la sintesi alla quale pervenite alla

fine o c'è un'esplosione interna o c'è un'esplosione esterna, giusto? Non diciamo tante parole e andiamo al nocciolo dei problemi se è possibile. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sì, però se...

AVV. DIF. BARTOLO: voi arrivate a questa conclusione, qua si tratta di verificare se l'ipotesi è un'esplosione esterna o un'esplosione interna giusto? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** giusto.

AVV. DIF. BARTOLO: verificate... **PERITO IMBIMBO**

ENNIO: ma non... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ritenete

che una serie di elementi siano, questo vorrei capire innanzi tutto, compatibili con l'ipotesi esplosione esterna? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** per

ogni possibilità sono stati esaminati sia gli elementi a favore, proprio scritti e sia gli elementi... **AVV. DIF. BARTOLO:** contrari. **PERITO**

IMBIMBO ENNIO: ...contrari. **AVV. DIF. BARTOLO:**

benissimo! Allora io gliele... ve le potrei rileggere tutte quante ma le risparmio alla Corte, quello che vorrei capire è questo: in questo albero delle possibilità voi arrivate inizialmente a questa ipotesi A o B, anzi, A o B, A; elementi a favore ed elementi contrari, non c'è nessun elemento contrario all'esplosione esterna. **PERITO LECCE LEONARDO:** come non c'è?

AVV. DIF. BARTOLO: a favore nel senso di compatibili. PERITO IMBIMBO ENNIO: in... AVV. DIF. BARTOLO: voi, voi nella prima relazione scrivete che... PERITO LECCE LEONARDO: no no, no scusi! AVV. DIF. BARTOLO: ...in relazione all'esplosione... PERITO LECCE LEONARDO: no no, no! AVV. DIF. BARTOLO: ...esterna... PERITO LECCE LEONARDO: no no! Esplosione esterna, pagina 469. AVV. DIF. BARTOLO: la prima relazione. PERITO LECCE LEONARDO: prima relazione, prima relazione, allora pagina 469, esplosione esterna... AVV. DIF. BARTOLO: sì, elementi contrari... PERITO LECCE LEONARDO: elementi... elementi a favore, mettiamo prima gli elementi a favore. AVV. DIF. BARTOLO: benissimo! PERITO LECCE LEONARDO: e le sono numerati da A fino a O, quindi sono tredici... AVV. DIF. BARTOLO: va bene. PERITO LECCE LEONARDO: ...quindi li abbiamo presi in considerazione e non che non li abbiamo presi in considerazione. AVV. DIF. BARTOLO: allora non volete capire, scusatemi! Io vi ho detto una cosa chiarissima, se volete rispondere ci fate la cortesia di rispondere alle nostre domande, se poi non volete rispondere chiudiamo l'esame e ci sediamo, vi ho detto: voi avete esaminato queste

due ipotesi A e B... PERITO LECCE LEONARDO: sì.

AVV. DIF. BARTOLO: ...per l'ipotesi A avete individuato una serie di elementi a favore da A a O... PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...come dice lei, a favore che cosa vuol dire secondo voi? PERITO LECCE LEONARDO: a favore... AVV. DIF. BARTOLO: compatibili o in qualche modo aventi un valore indiziante, come diciamo noi? PERITO LECCE LEONARDO: eh, e poi elementi contrari e ci sono anche gli elementi contrari, che sono diciamo indicati, quindi ci sono tutti, insomma è stato preso in considerazione. Tutti gli elementi che noi abbiamo raccolto durante l'indagine sono stati analizzati e sono stati collocati, diciamo, in relazione a... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, io... allora dobbiamo dare atto che a pagina 1835 dell'Ordinanza del Giudice Istruttore viene scritto un dato, viene inserito un dato non corretto, perché il Giudice Istruttore nel riportare elementi contrari in relazione alla valutazione di questa prima ipotesi scrive a pagina 1835 della sua Ordinanza: "elementi contrari nessuno", lei ci sta dicendo elementi contrari voi ne avete individuati, ce li può

ricordare tutti per favore? Esplosione esterna ed esplosione interna. PERITO LECCE LEONARDO: qui gli elementi contrari sono... AVV. DIF. BARTOLO: se la Corte lo ritiene posso esibire... PERITO LECCE LEONARDO: lo possiamo leggere, lo possiamo leggere, eh! Allora, elementi contrari... PRESIDENTE: ce l'abbiamo l'Ordinanza. PERITO LECCE LEONARDO: ...stiamo parlando... PRESIDENTE: sì sì. PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: l'Ordinanza è agli atti. PERITO LECCE LEONARDO: stiamo parlando sempre a pagina 469, perché chiaramente noi non possiamo che leggere quello che... elementi contrari: "mancanza di altre tracce evidenti di schegge sulle parti recuperate dal rivestimento esterno dell'aereo oltre a quelle individuate sul portellone del portabagagli ed in particolare quelle con consistente superficie", qui stiamo parlando degli elementi contrari alle ipotesi esterne. AVV. DIF. BARTOLO: di esplosione esterna sì. PERITO LECCE LEONARDO: ecco, cioè noi... AVV. DIF. BARTOLO: allora... PERITO LECCE LEONARDO: ...analizzavamo il discorso che c'è stato posto più volte nella precedente giornata... AVV. DIF. BARTOLO: benissimo, questo... PERITO LECCE LEONARDO: ...che non c'erano oltre a quelle

famose... AVV. DIF. BARTOLO: allora procediamo per gradi. PERITO LECCE LEONARDO: quindi le abbiamo prese in considerazione. AVV. DIF. BARTOLO: no, allora scusi, poi torniamo un momento. Voi quindi rilevate degli elementi a favore e degli elementi contrari. PERITO LECCE LEONARDO: certo. AVV. DIF. BARTOLO: dopo di che esaminate l'altra ipotesi, giusto? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: esplosione interna. PERITO LECCE LEONARDO: sì, esplosione interna. AVV. DIF. BARTOLO: nell'esaminare queste ipotesi voi rilevate degli elementi a favore e degli elementi contrari. PERITO LECCE LEONARDO: sì, per l'esplosione interna noi abbiamo preso in considerazione due possibilità, che l'esplosione sia avvenuta all'interno della cabina passeggeri oppure che l'esplosione sia avvenuta all'interno dei vani portabagagli, quindi abbiamo preso in considerazione le due possibilità dell'esplosione interna, quella all'interno della cabina passeggeri e quella all'interno della cabina del vano portabagagli, dei vani portabagagli. Queste le abbiamo prese in considerazione e abbiamo messo gli elementi a favore... AVV. DIF. BARTOLO: elementi a favore... PERITO LECCE LEONARDO: ...ed

elementi contrari. AVV. DIF. BARTOLO: ...ed
elementi contrari. Dopo di che voi dite:
"un'ipotesi può essere accettata, la prima, la
seconda deve essere esclusa". PERITO LECCE
LEONARDO: no, noi ogni... ogni diciamo ipotesi,
abbiamo messo gli elementi a favore e gli
elementi contrari e poi abbiamo concluso... AVV.
DIF. BARTOLO: ho capito. PERITO LECCE LEONARDO:
...dicendo: "questa ipotesi è scartata". AVV.
DIF. BARTOLO: voi date atto che ci sono
elementi... PERITO LECCE LEONARDO: certo. AVV.
DIF. BARTOLO: ...a favore ed elementi... PERITO
LECCE LEONARDO: certo. AVV. DIF. BARTOLO:
...contrari. PERITO LECCE LEONARDO: certo. AVV.
DIF. BARTOLO: tanto per la prima e quanto per la
seconda ipotesi. PERITO LECCE LEONARDO: certo,
certo, tanto è vero che... AVV. DIF. BARTOLO:
dopo di che arrivate però a questa soluzione che
è radicale, siccome la seconda non la possiamo
accettare accettiamo la prima è giusto è
sbagliato? PERITO LECCE LEONARDO: noi abbiamo
detto... AVV. DIF. BARTOLO: è questo il vostro
iter logico sì o no? PERITO LECCE LEONARDO: il
nostro iter logico è quello che lei dice, tanto è
vero che poco fa sia il Professore Migliaccio che

io abbiamo detto: "settanta/ottanta per cento a favore di una ipotesi", quindi... AVV. DIF.

BARTOLO: perché non avete scritto settanta per cento e trenta per cento... PERITO LECCE

LEONARDO: ma perché... AVV. DIF. BARTOLO: ...per l'una e per l'altra? PERITO LECCE LEONARDO: ...noi abbiamo... lei ce l'ha chiesto di esprimerci, noi abbiamo voluto darle un numero e abbiamo anche detto che su questi numeri io ho ripetuto poc'anzi che diciamo esprimersi su questi numeri è un po', diciamo così, aleatorio non sono in grado di dire... AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa! Siccome io sono... PERITO LECCE

LEONARDO: noi abbiamo detto che è molto... AVV. DIF. BARTOLO: ...un po' una frana con i... PERITO LECCE LEONARDO: ...è molto probabile. AVV. DIF. BARTOLO: ma lei è l'Ingegnere... PERITO LECCE

LEONARDO: molto... AVV. DIF. BARTOLO: ...lei è l'Ingegnere Migliaccio? PERITO LECCE LEONARDO: io sono Lecce. AVV. DIF. BARTOLO: Lecce, lei è l'Ingegnere Migliaccio? PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: io sono Migliaccio. AVV. DIF. BARTOLO: quindi voi avete detto in questa aula... PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...settanta e trenta per cento. PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: mi scusi! **PERITO LECCE LEONARDO:**
settanta/ottanta. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** ma
io voglio fare un'osservazione... **PERITO LECCE**
LEONARDO: variabile, noi abbiamo dato un numero.
PERITO MIGLIACCIO MARIANO: voglio fare una
piccola osservazione. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, ora
le faccio la domanda io e poi le osservazioni le
fa ma non sulle mie domande. E ci può dire perché
allora intervistato da "L'Espresso" il 29 luglio
del 1990 entrambi dichiarare che non sussistono,
non vi sono ragionevoli dubbi sul fatto che la
causa dell'incidente sia stata un'esplosione
esterna? **PERITO LECCE LEONARDO:** è una notizia
giornalistica e noi non siamo... **AVV. DIF.**
BARTOLO: no no, è un'intervista, non è una
notizia giornalistica. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:**
già... io già ho detto... **AVV. DIF. BARTOLO:**
rilasciata a "L'Espresso", voi Migliaccio e Lecce
che ritengo che la possibilità sia del settanta
per cento e trenta per cento, nel momento in cui
venite intervistati da "L'Espresso" dite a
"L'Espresso" non sussistono ragionevoli dubbi.
PERITO LECCE LEONARDO: non... **AVV. DIF. BARTOLO:**
...e vi è la certezza che... **PERITO MIGLIACCIO**
MARIANO: Avvocato un momento! Lei mi deve

consentire... AVV. DIF. BARTOLO: faccio riferimento Presidente... PUBBLICO MINISTERO

ROSELLI: no, c'è opposizione! PRESIDENTE: Avvocato scusi! Facciamo rispondere su quella intervista... AVV. DIF. BARTOLO: no, volevo soltanto per completezza... PRESIDENTE: ...ecco, cosa deve dire su questa... AVV. DIF. BARTOLO: ...indicare l'intervista. PRESIDENTE: sull'intervista, lei stava... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: sull'intervista... PRESIDENTE: ...voleva precisare qualcosa. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...io ho già precisato che non siamo responsabili di quelle espressioni letterali, cioè non c'è ragionevole dubbio eccetera, perché... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, chiedo... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...e guardi... AVV. DIF. BARTOLO: ...di potere esibire alla Corte... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: un momento! AVV. DIF. BARTOLO: ...la copia di questi... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma lei mi deve far completare! PRESIDENTE: sì, continui, continui. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: non capisce, così non si capisce, eh! PRESIDENTE: continui! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: nello stesso... mi dai quella figura? VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: no, scusi Avvocato, lei

la produce... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: nel momento in cui... PRESIDENTE: ...ma non è che poi io la... AVV. DIF. BARTOLO: volevo... PRESIDENTE: ...lei me la dia a me. AVV. DIF. BARTOLO: ...solo far vedere... PRESIDENTE: e ora poi la leggiamo. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: nel momento in cui noi esponiamo le conclusioni della prima relazione con la figura 4B1 albero delle possibilità, nel momento stesso stiamo parlando di probabilità evidentemente, quindi quando si arriva alla conclusione l'esplosione esterna, quella figura già dice di per sé che abbiamo lavorato sulle probabilità, oggi ci siamo espressi per il settanta/ottanta per cento, ma per noi non cambia, cioè ingegneristicamente parlando ci convince più quell'azione esterna sul velivolo, anziché quella interna. PRESIDENTE: scusi, mi scusi! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: allora è chiaro che è una questione... PRESIDENTE: un momento, scusi! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...un punto di vista... PRESIDENTE: chiudiamo il capitolo però intervista. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì. PRESIDENTE: cioè, su "L'Espresso" era scritto: "la nostra conclusione è che non vi sono ragionevoli dubbi", quindi questa era la

contestazione... PERITO LECCE LEONARDO: sì.

PRESIDENTE: ...che rivolgeva l'Avvocato. PERITO LECCE LEONARDO: no no, ma... PRESIDENTE: ecco, voi che cosa... PERITO LECCE LEONARDO: benissimo! Allora io vorrei dire che noi abbiamo dato delle risposte al Giudice Istruttore, no, oltre a fare l'albero delle possibilità... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: possibilità. PERITO LECCE LEONARDO: ...abbiamo dato delle risposte, allora al quesito numero 4 sulla base di quello... diciamo identificare la causa dell'incidente, noi rispondiamo: "tutti gli elementi a disposizione fanno concordemente ritenere che l'incidente occorso... sia stato causato da un missile esploso in prossimità della zona anteriore dell'aereo". AVV. DIF. BARTOLO: è falso! PERITO LECCE LEONARDO: chi l'ha detto falso? AVV. DIF. BARTOLO: dite un'altra cosa nel corso della... PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: Presidente, c'è opposizione. AVV. DIF. BARTOLO: ...perizia. PRESIDENTE: no. PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: Presidente! AVV. DIF. BARTOLO: non corrisponde a quello che... PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: Presidente! PRESIDENTE: va bene, Avvocato scusi! AVV. DIF. BARTOLO: no Presidente, chiedo scusa!

PRESIDENTE: scusi, poi questo... **AVV. DIF.**

BARTOLO: è un'espressione errata è falso nel senso... **PRESIDENTE:** ...sarà problema di discussione. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che non rispecchia il contenuto della... **PRESIDENTE:** mi scusi! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...perizia. **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo un momento! **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente... **PRESIDENTE:** scusi, per cortesia! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...non volevo dire... **PRESIDENTE:** io volevo soltanto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...falso in... **PRESIDENTE:** ...volevo soltanto far presente se chiudevamo il capitolo intervista a "L'Espresso", cioè la domanda era dell'Avvocato: "come mai vi siete espressi in questo modo nel corso dell'intervista?", ecco. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** non ci siamo espressi così. **PRESIDENTE:** ecco, questo per sapere... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** è un'interpretazione del Giornalista, perché certamente non abbiamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, possiamo per favore... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** ...detto così. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...dare atto a verbale che quelle frasi vengono riportate virgolettate, voi avete denunciato quel Giornalista? **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** ma io non sono

responsabile... AVV. DIF. BARTOLO: voi avete denunciato quel Giornalista? PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ma perché avremmo dovuto? AVV. DIF.

BARTOLO: avete presentato una querela contro quel Giornalista? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no, ma...

AVV. DIF. BARTOLO: avete detto che quel Giornalista aveva... PRESIDENTE: va bene...

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma guardi...

PRESIDENTE: dunque, vengono... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ...io personalmente... PRESIDENTE: ...si dà atto allora che l'Avvocato Bartolo produce fotocopia di rassegna stampa in cui è contenuto l'articolo de "L'Espresso" oggetto della domanda rivolta dall'Avvocato Bartolo. PUBBLICO MINISTERO

ROSELLI: Presidente, c'è opposizione del P.M. perché non è pertinente. AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, è già in atti... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: per noi... scusi se mi permette! AVV.

DIF. BARTOLO: è già agli atti di questo processo, non è un atto nostro, eh! PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: per non è importante quello che... AVV.

DIF. BARTOLO: è un allegato... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ...riporta un Giornalista, è importante quello che diciamo al Giudice, per noi il documento vero è quello della perizia che abbiamo

firmato, l'intervista non viene firmata dal sottoscritto quando viene poi pubblicata. AVV.

DIF. BARTOLO: ho capito. PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: chiaro? AVV. DIF. BARTOLO: quindi è per questo che alla domanda posta sempre dal Giornalista anche sulla presenza del Caccia sconosciuto non avete ragionevoli dubbi, voi rispondente all'unisono: "sì, il discorso è lo stesso"? PERITO LECCE LEONARDO: ma questo... AVV.

DIF. BARTOLO: perché a voi quello che dice la stampa non interessa. PERITO MIGLIACCIO MARIANO:

no, proprio no. AVV. DIF. BARTOLO: bravi! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: mi interessa quello che sta scritto sulla relazione di perizia tecnica, perché è in quella sede che si assume la responsabilità di quello che si va a dichiarare.

AVV. DIF. BARTOLO: ed è per questo che poi sempre nel corso della stessa intervista... PRESIDENTE:

sì Avvocato, però io penso che... AVV. DIF.

BARTOLO: Presidente, torno subito, solo per dare... PRESIDENTE: ...l'intervista è... AVV.

DIF. BARTOLO: ...un'idea alla Corte. PRESIDENTE: non ci int... AVV. DIF. BARTOLO: alla domanda...

PRESIDENTE: ...non è un atto processuale... AVV.

DIF. BARTOLO: è l'ultima domanda e poi

l'accantonano. **PRESIDENTE:** ...quindi è inutile che ci... **AVV. DIF. BARTOLO:** se la Corte me lo consente ho un'ultima domanda. Al di là dei risultati scientifici delle vostre analisi, vi siete fatti un'idea di ciò che può essere successo quella sera sul cielo del Tirreno? "E' successo qualcosa che coincide con le nostre conclusioni" risposta sempre virgolettata: "poiché è stato sparato un missile da guerra deve essersi svolta un'azione bellica con un qualche scopo che noi non possiamo sapere". Lo avete scritto nella vostra consulenza. **PERITO LECCE LEONARDO:** non l'abbiamo scritto nella nostra consulenza. **AVV. DIF. BARTOLO:** benissimo! Allora torniamo alle perizie e lasciamo stare le chiacchiere della stampa. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma chi le ha messe in questione le chiacchiere? **AVV. DIF. BARTOLO:** benissimo! Voi ricevete l'incarico nel novembre dell'84, io la prima cosa che vorrei sapere sempre molto sinteticamente in relazione a quella prima perizia, allora abbiamo innanzi tutto tre posizioni diverse, perché mi pare di capire che l'Ingegnere Blasi non si è pronunciato, ma lei firmò anche la prima perizia, anche lei riteneva quando firmò la prima perizia

che quelle percentuali potessero essere tra il settanta oppure riteneva che quelle percentuali fossero più basse? Lasciando stare il discorso che poi non è stato precisato in sede di perizia e non è rilevante, poi tutti quanti... ognuno dal suo punto di vista quando firmò quella perizia, lei riteneva fosse il quaranta, il cinquanta, il setta, il cento per cento come ipotesi probabile?

PERITO BLASI MASSIMO: io non posso darle una risposta in termini numerici... **AVV. DIF.**

BARTOLO: no no, ma approssimativa... **PERITO BLASI**

MASSIMO: mi consenta... **AVV. DIF. BARTOLO:**

...Ingegnere. **PERITO BLASI MASSIMO:** no, io

vorrei... vorrei chiarire perché non si può poi

fare una discorso diciamo attraverso questi

numeri. **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, ma... **PERITO BLASI**

MASSIMO: io no, io vorrei chiarire, vorrei

chiarirle che diciamo nell'ambito del Collegio la

mia posizione quando c'è convergenza di idee che

peraltro diciamo avallate da un punto di vista,

diciamo di lavoro anche dall'altro collega

purtroppo non oggi presente e che mi danno un

coacervo di indizi che sono tutti orientati o

comunque la maggioranza orientati in un certo

modo, io non ho fatto altro che adeguarmi,

diciamo, perché anche io ero convinto di questa posizione, è evidente, non è che l'ho fatta così casualmente, ma avevamo... fra tutti quanti c'era questa convergenza. Adesso il numero... AVV. DIF.

BARTOLO: no. PERITO BLASI MASSIMO: ...il numero probabile... AVV. DIF. BARTOLO: se le è possibile. PERITO BLASI MASSIMO: ...probabilmente ovviamente questo è un fatto personale... AVV.

DIF. BARTOLO: sì, ovviamente. PERITO BLASI MASSIMO: ...ognuno la sente e la valuta in una certa maniera. AVV. DIF. BARTOLO: e lei come la sentiva? PERITO BLASI MASSIMO: personalmente non ero di quelli che, diciamo, sparati come con le sparate, perdonatemi la parola, diciamo convinti come... AVV. DIF. BARTOLO: determinati. PERITO BLASI MASSIMO: ...come il collega Imbimbo, convinti come gli altri. Diciamo... AVV. DIF.

BARTOLO: possiamo dire un cinquanta/settanta per cento? PERITO BLASI MASSIMO: probabilmente sì, probabilmente diciamo era un po' più distaccato nel senso che mi sentivo comunque... riconoscevo il loro valore, il loro lavoro che avevano fatto, per cui diciamo siamo tutti quanti usciti con questo risultato. Come potete poi notare, a valle quando siamo ritornati su tutto quel che è stato

fatto, personalmente io... AVV. DIF. BARTOLO: sì
sì, ma ora ci arriveremo. PERITO BLASI MASSIMO:
no, vorrei chiarirle, quindi il numero... AVV.
DIF. BARTOLO: no, ma le consentirò di chiarirlo
perché ci arriviamo... PERITO BLASI MASSIMO:
grazie! AVV. DIF. BARTOLO: ...progressivamente...
PERITO BLASI MASSIMO: va bene. AVV. DIF. BARTOLO:
...e non ho nessuna intenzione di... PERITO BLASI
MASSIMO: no no. AVV. DIF. BARTOLO: ...fermarmi a
metà, quindi... PERITO BLASI MASSIMO: era solo
per... per chiarirla. Sicuramente ero meno, meno
convinto degli altri, questo sicuramente, anche
perché gli elementi a favore e contro comunque
esistevano e quindi ci stavano condizioni che
potevano dare, diciamo, indizi diversi. AVV. DIF.
BARTOLO: quindi provando a fare una media,
aiutatemi voi che siete Ingegneri, potremmo dire
che abbiamo un cento per cento dell'Ingegnere
Imbimbo, un sessanta per cento dell'Ingegnere
Blasi, Cerra lo lasciamo con un punto
interrogativo, restiamo ai presenti un settanta
per cento degli altri due presenti. Facendo una
media quindi abbiamo percentuale... PERITO LECCE
LEONARDO: io veramente avevo detto
settanta/ottanta per cento. Io non sono

assolutamente d'accordo, ho già detto prima che una valutazione... AVV. DIF. BARTOLO: che lei sia d'accordo o non sia d'accordo... PERITO LECCE LEONARDO: no, va bene, io ho detto perché lei mi ha chiesto il numero... AVV. DIF. BARTOLO: ...non è un problema. PERITO LECCE LEONARDO: ...e io ho dato un range, non ho detto settanta, quindi... AVV. DIF. BARTOLO: ma non le sto chiedendo... PERITO LECCE LEONARDO: ...ho detto da settanta ad ottanta se proprio vuole... AVV. DIF. BARTOLO: guardi, o voi siete... PERITO LECCE LEONARDO: quindi ho detto che è estremamente difficile potere arrivare ad una quantizzazione diciamo del... dell'analisi, noi abbiamo fatto un'analisi... AVV. DIF. BARTOLO: vogliamo fare una media del settantacinque per cento? PERITO LECCE LEONARDO: senta, noi avevamo gli elementi... PRESIDENTE: no, Avvocato... PERITO LECCE LEONARDO: ...per poter fare un'analisi statistica... PRESIDENTE: le medie poi le traiamo, no? AVV. DIF. BARTOLO: Presidente! è ...in base alla risposte, io voglio capire... PRESIDENTE: eh, è inutile che... AVV. DIF. BARTOLO: ...i meccanismi logici... PRESIDENTE: ...usiamo loro per farle. AVV. DIF. BARTOLO:

...che vengono seguiti dai Periti. **PRESIDENTE:**
eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** perché noi abbiamo dei
periti che vanno da un Giornalista e dicono che
non hanno dubbi... **PRESIDENTE:** va bene, lasciamo
perdere i Giornalisti... **AVV. DIF. BARTOLO:**
...scrivono una perizia... **PRESIDENTE:** ...che già
abbiamo detto che non... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e
scrivono... **PRESIDENTE:** ...ci interessa. **AVV.**
DIF. BARTOLO: bene, lasciamo stare. Però scrivono
delle conclusioni dalle quali sembrerebbe che
loro non abbiano dubbi, ma poi verificando il
contenuto di questa perizia noi riusciamo a
ricostruire un iter logico che ci dimostra che i
dubbi ci sono stati e sono stati pure grossi,
allora vorremmo capire questi dubbi in che misura
esistevano, c'erano, in che percentuale? Anche
perché non risulta dai dati. **PERITO LECCE**
LEONARDO: i dubbi ci sono... **AVV. DIF. BARTOLO:**
abbiamo detto facendo una media, una stima verso
il basso, il trenta per cento di dubbi ce li
avevamo? **PERITO LECCE LEONARDO:** le ho detto, se
vuole essere proprio coerente con le parole che
abbiamo detto e che lei ci ha fatto in qualche
maniera esprimere eh, diciamo trenta no, dovrebbe
essere venticinque, ecco, se proprio vuole...

vuole metterci un numero. Mettiamo che ci sia questa probabilità noi l'abbiamo sempre tenuta in conto, noi non l'abbiamo mai rifiutata, abbiamo fatto il secondo supplemento di perizia e abbiamo confermato quello che noi avevamo detto in un primo momento, quindi se lei prende anche conto del risultato del supplemento vede che il discorso cambia, quindi noi nel secondo non ci siamo più espressi in termini di albero delle probabilità ma abbiamo confermato più o meno quello che avevamo detto nella prima perizia, questo è stata l'evoluzione, diciamo, di cinque anni di lavoro insomma, questo è... AVV. DIF.

BARTOLO: sì, poi ci... PERITO LECCE LEONARDO: ...è quanto noi siamo riusciti a fare. Poi se ci sono stati altri che hanno... che sono stati più bravi di noi che lo dicessero, insomma, cioè noi non abbiamo... AVV. DIF. BARTOLO: ma nessuno vuole... PERITO LECCE LEONARDO: ...noi abbiamo fatto quello che ci sembrava giusto fare. AVV.

DIF. BARTOLO: voi pensate che se noi tentiamo di capire quello che voi avete scritto, vogliamo assolutamente inchiodarvi su una croce, ma non è così. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no no, ma noi siamo... AVV. DIF. BARTOLO: noi vogliamo solo

capire... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma... AVV.
DIF. BARTOLO: ...il perché lo avete scritto e che
valore ha quello che avete scritto, cioè se è una
valutazione in termini di probabilità, se è un
certo o cosa, tutto qua. PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: posso precisare una cosa? AVV. DIF.
BARTOLO: sì. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: mi
permette? AVV. DIF. BARTOLO: sì, tanto io non
posso fare domande stamani. PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: Migliaccio. No, no volevo dire anche per
capire il nostro... almeno il mio punto di vista
riguardo a questa vicenda complicatissima, no?
AVV. DIF. BARTOLO: eh! PERITO MIGLIACCIO MARIANO:
dell'incidente di Ustica. Allora quando noi...
AVV. DIF. BARTOLO: ne diamo atto che è troppo
complicata. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: è logico.
AVV. DIF. BARTOLO: oh! PERITO MIGLIACCIO MARIANO:
però quando noi abbiamo parlato in termini
probabilistici mi pare che era indispensabile
farlo, atteso il fatto che poteva sempre poi in
successive indagini venire fuori qualche prova
più schiacciante. Noi di prove schiaccianti non
ne avevamo di prove di esplosione interna, anzi,
guardando bene tutti i dati ci sembravano non
esistessero prove di quella interna,

dell'esplosione interna, questo è stato il nostro atteggiamento, ma non potevamo... AVV. DIF.

BARTOLO: questo non lo può dire, scusi... PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: no. AVV. DIF. BARTOLO: ...se voi trovate... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: non potevamo escludere... AVV. DIF. BARTOLO: ...degli elementi compatibili, scusi, come fa a dirmi questo? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: scusi, noi abbiamo cercato... AVV. DIF. BARTOLO: voi trovate elementi compatibili ed elementi contrario.

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: mi lasci... AVV. DIF.

BARTOLO: perché poi ci viene a dire qua che non trovate nessun elemento? PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: no, fino a quel momento. AVV. DIF.

BARTOLO: lo scrivere poi... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: se indagini ulteriori sono state fatte e davano fuori, cioè noi abbiamo fatto il ripescaggio dal fondo del Mar Tirreno della stragrande maggioranza del velivolo, chi ci ha seguito probabilmente ha preso altri elementi, se fosse venuta fuori una prova eh, inconfutabile dell'una o dell'altra tesi come facevamo noi ad essere così sicuri se oggettivamente non avevamo davanti agli occhi tutto lo scenario possibile? Ecco, questo è... AVV. DIF. BARTOLO: quindi voi

non eravate sicuri, io questo sto dicendo. PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: è chiaro. PERITO LECCE
LEONARDO: è chiaro, ma lo abbiamo detto. PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: ma lo abbiamo detto. AVV.
DIF. BARTOLO: avevate... PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: nel momento in cui abbiamo... AVV. DIF.
BARTOLO: ...fatto una valutazione... PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: ...l'albero delle
probabilità. AVV. DIF. BARTOLO: ...che vi portava
a ritenere una media che vi fosse una possibilità
del settantacinque per cento. PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: una probabilità.
PERITO BLASI MASSIMO: e siamo d'accordo. AVV.
DIF. BARTOLO: benissimo! Questa è la valutazione
conclusiva, ora sarò anche più noioso, no, mi
dovete fare andare avanti perché non voglio
tediare la Corte per giornate e le domande le
faccio io e non le fate voi. E' possibile
stabilire in questo settantacinque per cento
sempre in termini percentuali quale incidenza
hanno avuto i singoli elementi, i più importanti
non vi chiedo di dirci qua che valore avete
attribuito alla lampadina non rotta trovata a
tremila e cinquecento metri, ma per grandi linee
se la Corte me lo consente possiamo indicare

quelli che sono poi gli elementi più importanti che voi avete preso in considerazione nel momento in cui siete pervenuti a formulare questa conclusione, cioè era probabile al settantacinque per cento che fosse stata una esplosione esterna. Se la Corte me lo consente posso avvalermi dei potenti mezzi tecnici, della lavagna perché volevo soltanto scrivere... **PRESIDENTE:** per fare che? **AVV. DIF. BARTOLO:** ...il totale a fianco. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** no, io dico la lavagna... **AVV. DIF. BARTOLO:** per mettere poi visivamente... **PRESIDENTE:** no, abbia pazienza Avvocato! Eh, lo sentiamo poi se la lavagna è necessaria per una rappresentazione grafica va bene, ma per ricordare quello che si dice no. **AVV. DIF. BARTOLO:** per capire pensavo, comunque allora quali sono gli elementi più importanti, possiamo partire dai dati radar? **PERITO LECCE LEONARDO:** noi abbiamo indicato, diciamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** lo sappiamo che voi avete indicato in tremila pagine, è inutile che... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, chiedo scusa! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ci dite: "abbiamo indicato". **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** chiedo scusa! Però stava iniziando a rispondere o lo facciamo

rispondere oppure se no è inutile che vengano qui i Periti, facciamo li rispondere. PERITO LECCE LEONARDO: abbiamo indicato... AVV. DIF. BARTOLO: sì, no, chiedo scusa! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: consentiamo una risposta. AVV. DIF. BARTOLO: non volevo interrompere. PERITO LECCE LEONARDO: abbiamo indicato una serie di motivazioni che ho detto già prima dalla A alla O e con i riferimenti che sono indicati, senza indicare che ci fosse un ordine di priorità. Ora, diciamo... AVV. DIF. BARTOLO: quindi secondo voi la lampadina trovata sul fondo con il segmento di tungsteno non rotto... PERITO LECCE LEONARDO: esclude... AVV. DIF. BARTOLO: ...ha la stessa... PERITO LECCE LEONARDO: no no. AVV. DIF. BARTOLO: ...rilevanza... PERITO LECCE LEONARDO: no. AVV. DIF. BARTOLO: ...dei dati radar? PERITO LECCE LEONARDO: no no, no, assolutamente no. AVV. DIF. BARTOLO: questo ci sta dicendo lei. PERITO LECCE LEONARDO: no no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma Presidente... PERITO LECCE LEONARDO: no no. PRESIDENTE: mi scusi un momento! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...ma non ha detto questo. PRESIDENTE: faccia finire il discorso... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: facciamolo rispondere.

PRESIDENTE: ...tutto e poi interviene. Allora...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma per tutti quanti credo che sia utile che dia una risposta, no?

PERITO LECCE LEONARDO: Avvocato, ecco ognuno... noi abbiamo usato, diciamo, la lampadina diciamo intatta per escludere l'esplosione nel vano bagagli dove la lampadina è stata trovata, punto e basta, cioè non abbiamo detto che la lampadina... abbiamo detto che la lampadina escludeva la possibilità dell'esplosione all'interno del vano bagagli, questa è stata la considerazione che noi abbiamo fatto sulla lampadina. Quindi ha dato... io l'altra volta volevo fare un'ipotesi e sembra forse... diciamo credo che non è... non la scopro io questa... quando si fa un'indagine è un mosaico e ci sono tanti tasselli che vengono messi insieme e viene fuori un quadro, il quadro che è venuto fuori dalle nostre indagini è un quadro che metteva in evidenza una certa ipotesi ma non in maniera... con tutti i dettagli precisi e possibili di una fotografia nitida con qualche ombra, ecco, noi saremmo molto grati se potessimo sapere se dopo oltre dieci anni di indagine questa fotografia ha avuto contorni più dettagliati o se è rimasta

ancora offuscata, il nostro settantacinque per cento... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma quanto dichiara lei alla stampa... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...significa che la fotografia è offuscata, cioè non è chiara, questa è l'immagine della nostra... che possiamo sintetizzare della nostra indagine. **AVV. DIF. BARTOLO:** però lei quando viene intervistato... **PRESIDENTE:** Avvocato, lasciamo perdere l'intervista! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...nel 2000 dichiara esattamente il contrario. **PRESIDENTE:** allora scusi, la domanda dell'Avvocato però, io ora... **PERITO LECCE LEONARDO:** io ho detto che non posso dare elementi di ordine, noi non l'abbiamo fatto nella perizia e non ci sentiamo di farlo adesso. **AVV. DIF. BARTOLO:** diciamolo ora. **PERITO LECCE LEONARDO:** abbiamo indicato dei fattori... **PRESIDENTE:** sì sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...degli elementi. **PRESIDENTE:** ecco no, la... **PERITO LECCE LEONARDO:** allora, gli elementi sono... **PRESIDENTE:** io non è che ora... **PERITO LECCE LEONARDO:** no no. **PRESIDENTE:** io dico la domanda dell'Avvocato era quella rivolta ad evidenziare... **PERITO LECCE LEONARDO:** capire. **PRESIDENTE:** ...da parte sua quali potessero essere gli elementi più pregnanti

da voi tenuti presenti ai fini della adesione alla ipotesi dell'esplosione esterna, penso questo era, no? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì.

PRESIDENTE: quali erano, ecco... **PERITO LECCE LEONARDO:** io mi sento di poter rispondere, diciamo, però con la premessa che noi a quello che abbiamo scritto non abbiamo dato priorità, quindi non abbiamo dato... così come non abbiamo dato numeri di percentuale. **AVV. DIF. BARTOLO:** ce le potrebbe... **PERITO LECCE LEONARDO:** se vuole la mia sensazione personale su quelle che sono... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, non voglio sensazioni, voi siete dei Periti. **PERITO LECCE LEONARDO:** eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** ci deve dire lei nella sua.. **PERITO LECCE LEONARDO:** io le ho detto... **PRESIDENTE:** sta rispondendo, scusi Avvocato! La sensazione personale, cioè la valutazione personale. **AVV. DIF. BARTOLO:** una valutazione personale. **PRESIDENTE:** eh, è la valutazione personale, quindi... **PERITO LECCE LEONARDO:** quello che è scritto è scritto e non ci sono elementi di priorità, questo è. Noi non abbiamo... non ci siamo sentiti, se la vuole sentire dalla mia viva voce ci sono quattro o cinque elementi, diciamo, forti che vanno a favore di... che ci hanno in

qualche maniera dato un'indicazione più precisa e sono, le metto così, però non mi dica di metterle in ordine di priorità, perché se no... **AVV. DIF.**

BARTOLO: se le è possibile glielo chiederei.

PERITO LECCE LEONARDO: diciamo, le valuti lei come le vuole prendere in considerazione. **AVV.**

DIF. BARTOLO: non posso valutarle io. Io lo

voglio da lei sentire. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma

io le ho detto che non è facile, insomma, poter dare, perché se potesse essere stato facile,

avremmo... saremmo usciti con un numero. Ecco

allora, noi quello che abbiamo notato è una

diciamo assenza evidente avendo toccato con mano

tutti i reperti uno per uno da noi recuperati

un'assenza evidente di fenomeni esplosivi,

diciamo, in vicinanza della cosa, quindi non

abbiamo proprio... e da questo confortati dal...

dai tecnici della "Douglas" che hanno esaminato

pezzo per pezzo con noi il relitto e ci hanno

detto: "non ci sembrano tracce evidenti sui

reperti di un fatto esplosivo", questa è stata

una delle indicazioni importanti che ci ha

guidato forte, l'altra seconda questione forte

sicuramente sono i dati radar su cui abbiamo

discusso ampiamente l'altra volta e noi

confermiamo la nostra ipotesi, ma diciamo convalidata da ipotesi di esperti a cui ci siamo rivolti anche se contrastanti sulla presenza di un velivolo esterno, almeno un velivolo esterno; terzo, il... diciamo il foro, diciamo, trovato sul vano portabagagli; quarto, la perizia, diciamo gli eventi, diciamo, acustici registrati dal voice recorder; quinto non so se sono cinque, perché non sto tenendo il conto, diciamo gli elementi, i pezzi del velivolo sicuramente appartenenti alla superficie esterna del velivolo che abbiamo trovato dentro i cuscini, questi sono gli elementi secondo me più significati che hanno... ci hanno in qualche maniera indirizzati nel valutare con quel discorso che abbiamo fatto prima di percentuale sull'esplosione esterna.

AVV. DIF. BARTOLO: allora vede che concordano tutti gli altri anche con l'ordine che è seguito? Cioè la prima... il primo elemento che si prende in considerazione è quello che non si rilevano degli elementi che possano portare univocamente alla tesi dell'esplosione interna, poi si prende in considerazione radar, il foro famoso del bagagliaio, dopo di che il risultato del cockpit voice recorder, cockpit voice recorder ed

elementi esterni trovati, i famosi ribattini, diciamo. PERITO LECCE LEONARDO: ribattini ed elementi anche di altro materiale. AVV. DIF. BARTOLO: benissimo. PERITO LECCE LEONARDO: voi avete... no, AVV. DIF. BARTOLO: perché fare difficili le cose semplici. PERITO LECCE LEONARDO: quali sarebbero? AVV. DIF. BARTOLO: queste. PERITO LECCE LEONARDO: no no, dico me ne sono ricordato un altro. AVV. DIF. BARTOLO: una sintesi. PERITO LECCE LEONARDO: me ne sono ricordato un altro, diciamo che abbiamo anche sostenuto l'altra volta, diciamo, la spiegazione di come sia realizzato diciamo il comportamento del velivolo dopo l'evento, comportamento dal punto di vista... AVV. DIF. BARTOLO: certo, perché voi dite nella prima relazione... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, ma lo faccia finire, sta dicendo che se n'è ricordato un altro, sta finendo e dice: "certo, perché voi...", facciamo finire il Perito. PERITO LECCE LEONARDO: no, va bene. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma è così difficile farlo finire di parlare? Consentirgli di parlare, in fin dei conti vengono qui per questo, Presidente, cioè io credo che sia per tutti utile farli finire di parlare.

PRESIDENTE: sì sì, soltanto che... **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: dopo di che... **PRESIDENTE:**
...la domanda dell'Avvocato Bartolo... **AVV. DIF.**
BARTOLO: io non volevo interrompere Presidente.
PRESIDENTE: ...riguardava le conclusioni della
prima perizia. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** e lo so
Presidente, però se ogni minuto appena
iniziano... **PRESIDENTE:** quindi... **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: ...cioè gli si deve
consentire... **PRESIDENTE:** no no. **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: ...di fare anche un discorso
organico... **PRESIDENTE:** io dico, riguardava la
prima perizia nella quale forse il comportamento
del veicolo... **PERITO LECCE LEONARDO:** non era
stato preso in considerazione... **PRESIDENTE:**
ecco, non era stato preso in considerazione...
PERITO LECCE LEONARDO: ...in maniera dettagliata.
PRESIDENTE: ecco, per questo. **PERITO LECCE**
LEONARDO: concordo con Lei Presidente, non...
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma lo stava spiegando
Presidente, **PERITO LECCE LEONARDO:** è una giusta
precisazione. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, chiedo
scusa! Condizioni del veicolo o comportamento del
velivolo? **PERITO LECCE LEONARDO:** comportamento
del velivolo e diciamo corrispondenza fra questa

ipotesi di comportamento con il ritrovamento nel fondo del mare, diciamo del... AVV. DIF. BARTOLO: le chiedo scusa, mi faccia capire, sarò io che ho dei limiti e quindi ho bisogno di essere più banale, ma lei sta dicendo o voi state dicendo che ciò che avete preso in considerazione anche era il fatto che l'aereo fosse caduto tutto intero? PERITO LECCE LEONARDO: sì, anche... AVV. DIF. BARTOLO: e poi al momento dell'impatto con il mare era tutto un blocco... PERITO LECCE LEONARDO: certo. AVV. DIF. BARTOLO: ...era tutto intero? PERITO LECCE LEONARDO: certo, certo. AVV. DIF. BARTOLO: e allora... PERITO LECCE LEONARDO: certo, questo è stato un elemento... AVV. DIF. BARTOLO: ...ho capito bene. PERITO LECCE LEONARDO: come no! AVV. DIF. BARTOLO: eh! PERITO LECCE LEONARDO: un elemento importante. AVV. DIF. BARTOLO: allora diciamo più che condizioni proprio modalità... PERITO LECCE LEONARDO: dell'evento. AVV. DIF. BARTOLO: ...dell'evento? PERITO LECCE LEONARDO: certo. AVV. DIF. BARTOLO: e sono noioso se ora vi chiedo di dirmi senza scendere nella valutazione dei singoli elementi eccetera, in che percentuale sono stati rilevanti i dati radar? Su quel settantacinque per cento

quei dati radar che incidenza hanno avuto in termini percentuali. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, mi oppongo alla domanda, io credo per un motivo abbastanza semplice, è come, faccio un esempio banale, se se mi arriva la bolletta della luce per un certo importo e chiedo di sapere in che probabilità c'è il frigorifero, la televisione o altro, cioè che cosa dire? Cioè il cinque per cento, su che basi possono dire il cinque per cento, il sei per cento, il sette per cento, cioè loro hanno dato una risposta che è quella. Noi abbiamo analizzato questi dati in termini di probabilità ha risposto precedentemente che non è possibile, che non l'hanno fatto, cioè poi come si stabilisce? E' un lavoro che loro non hanno fatto e ha risposto che è un lavoro che probabilmente non si potrebbe neanche fare e quant'altro, è come dice: mi arrivano 200.000 (duecentomila) lire di luce e voglio sapere in che misura ha inciso la televisione, insomma Presidente, mi sembra... **PRESIDENTE:** ma stiamo parlando della prima perizia o delle con... **AVV. DIF. BARTOLO:** della prima Presidente. **PRESIDENTE:** della prima perizia? La rilevanza dei dati radar anche nella

prima perizia credo che debba essere... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: Presidente, io mi oppongo sul

discorso percentuale. **PRESIDENTE:** sì, ma io più

che percentuale è la rilevanza dei dati radar e

non è la percentuale, ovviamente... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: siccome la domanda è stata

fatta sul settantacinque per cento... **PRESIDENTE:**

sì, ma la modifico io, la modifico io ecco,

perché la percentuale noi non possiamo là andare

a vedere la percentuale. **AVV. DIF. BARTOLO:** beh,

ma se parliamo in termini di probabilità

Presidente, io non sto chiedendo il sessantasei o

il settanta per cento, non sto chiedendo il 67,5

o il 67,6, sto chiedendo per grandi linee in

termini percentuali parlando di probabilità che

incidenza hanno avuto i dati radar, cioè ci

possono dire il cinquanta, il cento...

PRESIDENTE: in percentuale no, io l'ammetto come

rilevanza. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, allora trovi

una forma Lei, per capire... **PRESIDENTE:** cioè la

rilevanza nella prima... **PERITO LECCE LEONARDO:** è

stata molto... **PRESIDENTE:** ...perizia... **PERITO**

LECCE LEONARDO: ...è stata molto significativa.

AVV. DIF. BARTOLO: oh! **PERITO BLASI MASSIMO:** sono

Blasi e vorrei aggiungere per me fondamentale.

AVV. DIF. BARTOLO: benissimo! Quindi possiamo dire che tutti gli altri elementi hanno avuto una funzione, diciamo, di riscontro quasi? PERITO

LECCE LEONARDO: no. AVV. DIF. BARTOLO: cioè, il dato radar... PERITO LECCE LEONARDO: non concordo. AVV. DIF. BARTOLO: ...mi consente di partire... PERITO LECCE LEONARDO: no. AVV. DIF. BARTOLO: ...poi vado a vedere gli altri elementi... PERITO LECCE LEONARDO: Avvocato...

AVV. DIF. BARTOLO: ...perché voi usate sempre un'espressione devo dire... no, le dico, vi dico poi vi ripeto io non sto criticando il vostro operato, sto cercando di capire cosa avete fatto, il vostro lavoro e perché arrivate a determinate conclusioni. Vi posso dire che io dico questo perché voi spesso utilizzate un termine, ora è inutile che stia a ripescare proprio gli appunti, a ritrovare gli appunti, ma parlate spesso di congruenza, cioè nell'esaminare un elemento dite: "questo è congruente con", a me il termine lascerebbe pensare ad un dato, cioè noi nei processi parliamo di indizi gravi, precisi e concordanti, allora c'è un elemento che non conosciamo dal quale richiamiamo un'ipotesi, poi verificiamo con tutto ciò che abbiamo intorno se

quella ipotesi è o meno fondata, cioè se quegli elementi offrono dei riscontri a quella ipotesi. Senza porla in termini così categorici, anche per voi le cose sono andate così? Cioè posta questa premessa i dati radar ci forniscono un grosso elemento, lo avete detto poc'anzi, vediamo in base agli altri elementi se abbiamo delle smentite oppure delle conferme? PERITO LECCE

LEONARDO: non è stato il nostro modo di procedere, cioè non abbiamo dato per scontato questo e poi abbiamo dato, diciamo, abbiamo preso in considerazione tutti gli elementi, tanto è vero che quando io gliele ho enumerate non ho cominciato con i dati radar ma con quell'altro elemento, cioè la mancanza di elementi diretti, diciamo, sui reperti di un'esplosione interna.

AVV. DIF. BARTOLO: e scusi, però c'era il lavandino e poi ci arriveremo. PERITO LECCE

LEONARDO: quale lavandino? AVV. DIF. BARTOLO: va bene, comunque ci arriveremo dopo. Io questo l'ho capito, voi dite... PERITO LECCE LEONARDO: no,

sul lavandino vorrei capire, no perché... AVV.

DIF. BARTOLO: no no, ma ci arriveremo... PERITO

LECCE LEONARDO: va bene, benissimo! AVV. DIF.

BARTOLO: ...con calma. PERITO LECCE LEONARDO:

allora se lo rimandiamo a dopo avrei piacere di chiarire questo elemento del lavandino. AVV. DIF. BARTOLO: ora vorrei capire, ma lei sta dicendo la stessa cosa che ho detto io o mi sbaglio? Anzi, l'ha detta lei prima. PERITO LECCE LEONARDO: che cosa? AVV. DIF. BARTOLO: lei prima ci ha detto che voi avete fatto questa ipotesi iniziale interna ed esterna, in termini di probabilità avete ritenuto più probabile l'ipotesi esplosione esterna. PERITO LECCE LEONARDO: perfetto. AVV. DIF. BARTOLO: dopo di che io vi ho chiesto: come siete arrivati a ritenere più probabile questa ipotesi? Partendo dai dati radar. PERITO LECCE LEONARDO: no, io quando... AVV. DIF. BARTOLO: no. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: l'Ingegnere Blasi ha detto che... ma lei pure stava dicendo che avete preso tutti questi elementi, radar, il foro, ma scusi, allora pongo la domanda in termini diversi, se voi non aveste avuto i dati radar, in che termini percentuali o in che termini di probabilità avreste potuto optare per l'ipotesi esplosione esterna? Eliminiamo i dati radar. PERITO LECCE LEONARDO: e va be', le la valutazione ce l'ha già, insomma, va bene, comunque poi... AVV. DIF. BARTOLO: no

no, noi parliamo della prima perizia, che valutazioni ho, chiedo scusa! Cioè utilizzando il foro, il C.V.R., gli elementi esterni, cioè i cosiddetti ribattini e il fatto che l'aereo era caduto tutto intero, avreste potuto formulare un'ipotesi esplosione interna come ipotesi probabile? **PERITO LECCE LEONARDO:** ma come... cioè mi sembra una domanda sinceramente non co... che non comprendo, perché noi avevamo questi elementi quindi su quella base abbiamo tratto le... non è che abbiamo detto... è proprio perché diciamo non abbiamo dato un ordine di importanza, tornasi a ribadire, se avessimo detto questo è importante e avessimo fatto in termini statistici l'analisi allora questo discorso lo capirei, ma allora dice: togliendo questo elemento cosa... ma siccome noi non abbiamo detto che ogni elementi con un certo, diciamo, raggio di importanza, era tutto il contesto compresi i dati radar che avevamo, noi non possiamo dire: se non avevamo i dati radar come ci saremmo comportati? Non credo che sia una cosa... **AVV. DIF. BARTOLO:** e allora ho fatto male la domanda, ma io ho capito bene, voi dite, i dati radar sono stati fondamentali sì o no? **PERITO LECCE LEONARDO:** lo abbiamo già

detto. AVV. DIF. BARTOLO: sì. PERITO LECCE
LEONARDO: lo abbiamo già detto. AVV. DIF.
BARTOLO: oh! PERITO LECCE LEONARDO: come no! Sono
stati importanti, io ho detto molto importanti,
molto rilevanti, credo che sia registrato. AVV.
DIF. BARTOLO: su quella ipotesi iniziale possiamo
dire che hanno quindi avuto una enorme rilevanza.
Le altre, gli altri elementi; il foro, il C.V.R.,
i ribattini, le condizioni e... hanno avuto
un'importanza minore? PRESIDENTE: va bene, scusi!
E' inutile che ora lei cerca di arrivare sempre
alla percentuale, perché mi sembra che il
discorso... AVV. DIF. BARTOLO: è chiaro.
PRESIDENTE: ...è chiaro. Quindi... AVV. DIF.
BARTOLO: ma io vorrei che fosse chiaro anche un
altro dato Presidente, che credo che non sia
chiaro, e cioè utilizzando dati quali le schegge,
il ritrovamento del T4 e TNT, i due o anzi,
l'unico foro esterno o le schegge famose 6M1, 52
o i dati del C.V.R. o anche le lesioni dei corpi,
sarebbe stato possibile formulare un'ipotesi?
PERITO LECCE LEONARDO: ma sicuramente noi avremmo
formulato un'ipotesi però è... AVV. DIF. BARTOLO:
diversa. PERITO LECCE LEONARDO: non lo so,
questo... non può chiedermi come avremmo agito e

come ci saremmo comportati... AVV. DIF. BARTOLO:
voi dovete fornire alla Corte chiarimenti. PERITO
LECCE LEONARDO: ma non esistono, diciamo, noi lo
abbiamo già detto, è tutto il contesto che ci ha
portato in quella direzione, nessuno ci ha fatto
la domanda, il Giudice non ci ha chiesto:
"togliamo i dati radar e fate la valutazione,
diciamo del...", noi abbiamo considerato i dati
radar, d'altronde l'evoluzione della perizia ha
comportato l'esclusione dei dati radar,
successivamente sono stati tolti, almeno secondo
certi Periti, e certo, noi abbiamo... ci siamo
comportati confermando quella che era la nostra
ipotesi, quindi se lei va a vedere l'evoluzione,
vedrà che noi comunque abbiamo confermato la
nostra preliminare ipotesi anche sul dubbio del
dati radar, insomma dubbio per alcuni Periti, eh!
Non... AVV. DIF. BARTOLO: va bene, facciamo un
salto, voi sulla base di questi elementi quindi
pervenite alla conclusione, alla prima
conclusione secondo la quale... VOCI: (in
sottofondo). PERITO IMBIMBO ENNIO: io pregherei
di non usare il plurale. AVV. DIF. BARTOLO: e
perché non adopero il plurale, scusi? VOCI: (in
sottofondo). PERITO IMBIMBO ENNIO: perché ho

detto al cento per cento la percentuale, quindi io voglio dire, io ho detto il cento per cento, quindi se... AVV. DIF. BARTOLO: eh! PERITO
IMBIMBO ENNIO: ...o fa dei nomi e dice... AVV.
DIF. BARTOLO: lei è più bravo degli altri, che le devo dire! PERITO IMBIMBO ENNIO: non mi metta nel... PRESIDENTE: no no, va bene, no. PERITO
IMBIMBO ENNIO: ...in questa percentuale.
PRESIDENTE: era una precisazione siccome... AVV.
DIF. BARTOLO: Presidente, però nella perizia...
PRESIDENTE: ...alla quale ha detto... AVV. DIF.
BARTOLO: ...non c'è questa. PRESIDENTE: come?
AVV. DIF. BARTOLO: nella perizia non viene indicata questa discrasia esistente sin dall'inizio. PERITO IMBIMBO ENNIO: ma lei...
PRESIDENTE: sì sì... PERITO BLASI MASSIMO:
...prenda la perizia... PRESIDENTE: ...ma nella perizia non viene indicata la percentuale, quindi non è che... PERITO IMBIMBO ENNIO: eh!
PRESIDENTE: quindi... AVV. DIF. BARTOLO: senta, e le posso chiedere cos'è che le dava la certezza matematica? PERITO IMBIMBO ENNIO: io non so che cosa intende per certezza matematica. AVV. DIF.
BARTOLO: lei ha detto che... PERITO IMBIMBO
ENNIO: vorrei fare... AVV. DIF. BARTOLO: ...era

sicuro al cento per cento. PERITO IMBIMBO ENNIO:
...una battuta. AVV. DIF. BARTOLO: quindi se io
la vedo esplodere un colpo di pistola contro il
collega e vedo il collega morire, posso dire al
cento per cento che sono sicuro che lei ha ucciso
il collega, salvo che qualcuno non dimostri che
la pistola era caricata a salve e che quella
canna fumante famosa prova regina è una falsa
prova. PERITO IMBIMBO ENNIO: mi pare che si sia
risposto da solo. AVV. DIF. BARTOLO: allora lei
ha visto il missile... PERITO IMBIMBO ENNIO: che
nessuno... AVV. DIF. BARTOLO: ...arrivare sul
DC9... PERITO IMBIMBO ENNIO: non c'è stato nessun
testimone... AVV. DIF. BARTOLO: ...e ha avuto la
certezza. PERITO IMBIMBO ENNIO: non c'è stato
nessun testimone all'incidente. AVV. DIF.
BARTOLO: drammaticamente. PERITO IMBIMBO ENNIO: e
comunque anche nell'ipotesi del testimone, come
lei giustamente ha detto, ci potevano mettere una
un'altra interpretazione. Vorrei aggiungere però
un piccolo dettaglio. AVV. DIF. BARTOLO: uhm,
quanti ne vuole. PERITO IMBIMBO ENNIO: quando si
parla nell'albero... delle possibilità di
elementi contrari, gli elementi contrari questi
vengono analizzati e non... e sono tutti congrui,

cioè si dice: "questo elemento può avere", non è risolutivo, mi pare che le parole che spesso vengono ripetute siano proprie queste, cioè non è risolutivo, esiste... per esempio ne leggo uno, "presenze di tracce di esplosivo almeno su un bagaglio in cabina", questo è un elemento, un fatto, questo elemento non è risolutivo in quanto è conciliabile anche con altre ipotesi, adesso possiamo discuterne e tutto, cioè noi non abbiamo trovato nessun elemento contrario, contrario e... cioè con un... nessun'altra spiegazione se non quella dell'esplosione, per esempio dell'esplosi... AVV. DIF. BARTOLO: ma sta dicendo una cosa diversa da quella che ha detto il suo collega, qualche minuto fa. PERITO IMBIMBO ENNIO: no, io parlo per me stesso, è solo... AVV. DIF. BARTOLO: ah, quindi lei ha firmato una cosa con la quale non era d'accordo. PRESIDENTE: no no, scusi! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non è proprio così Presidente. PRESIDENTE: scusi, lei ha chiesto... PERITO IMBIMBO ENNIO: dico esattamente... PRESIDENTE: lei ha chiesto perché era sicuro al cento per cento... AVV. DIF. BARTOLO: eh! PRESIDENTE: ...e lui sta rispondendo il cento per cento. AVV. DIF. BARTOLO: e nella

perizia ci ha detto... PERITO IMBIMBO ENNIO:
elementi contrari... AVV. DIF. BARTOLO:
...l'altro Consulente che condivide la sua
opinione, che ci sono indicati una serie di
elementi contrari alla tesi... PERITO IMBIMBO
ENNIO: ma le sto dando... AVV. DIF. BARTOLO:
...esplosione esterna. PERITO IMBIMBO ENNIO: no
no... AVV. DIF. BARTOLO: chi sta dicendo la
verità... PERITO IMBIMBO ENNIO: ma io per questo
faccio un altro... AVV. DIF. BARTOLO: ...vorrei
capirlo. PRESIDENTE: no, è la valutazione... AVV.
DIF. BARTOLO: ci sono elementi contrari o no?
PRESIDENTE: la valutazione però che poi il
Professore Imbimbo ritiene di dare... AVV. DIF.
BARTOLO: ha camminato per... PRESIDENTE: ...a
questa comparazione. PERITO IMBIMBO ENNIO: no, ma
voglio... PRESIDENTE: e quindi lo ha chiesto
lei... PERITO IMBIMBO ENNIO: no, mi permetta
Avvocato. PRESIDENTE: ...il cento per cento. AVV.
DIF. BARTOLO: io vorrei capire se qua ognuno...
PERITO IMBIMBO ENNIO: mi permetta Avvocato...
AVV. DIF. BARTOLO: ...ha ragionato per conto
suo... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...la precisazione
l'ha fatta proprio per questo. AVV. DIF. BARTOLO:
...oppure se proprio siamo andati... PERITO

IMBIMBO ENNIO: per questo, che non si abbia...
che non si abbia a capire che si sono trovati
elementi certi contrari, non se ne sono trovati,
gli elementi contrari di... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma
lei dice... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** no, mi deve
fare finire. **AVV. DIF. BARTOLO:** prego, prego!
PERITO IMBIMBO ENNIO: gli elementi contrari,
definiti contrario, se se li va a leggere, io
gliene ho ripetuto uno, sono elementi che possono
avere anche altre spiegazioni, cioè non ci sono
elementi contrari in senso assoluto, non ci sono
a mio ricordo, a mio convincimento, non ci sono
elementi contrari in senso assoluto. **AVV. DIF.**
BARTOLO: a questo punto io le devo dire, siccome
non riesco mai bene a capire, lei ci sta dicendo
che quindi ha la certezza, dice di essere certo
al cento per cento perché non c'è un elemento
contrario in senso assoluto, non perché ci sono
degli elementi favorevoli. **PERITO IMBIMBO ENNIO:**
tutte e due le cose. **AVV. DIF. BARTOLO:** perché
quegli elementi... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** tutte e
due le cose, se io avessi trovato... **AVV. DIF.**
BARTOLO: ma scusi, se dice che sono congrui,
compatibili? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** se io avessi
trovato cento ragioni a favore e ne avessi

trovata una contraria certa e io non lo potevo dire... dovevo trovare un'altra spiegazione. Io ripeto quello che le ho detto, tutti i cosiddetti elementi contrario, per questo ho voluto fare questa precisazione ma è detta proprio espressamente... AVV. DIF. BARTOLO: non sono contrari sta dicendo. PERITO IMBIMBO ENNIO: non sono contrari in senso decisivo, sono congrui, congrui cioè possono accettare quella spiegazione e un'altra. AVV. DIF. BARTOLO: gli elementi contrari. PERITO IMBIMBO ENNIO: gli elementi contrari. AVV. DIF. BARTOLO: e allora... PERITO IMBIMBO ENNIO: alle volte gli elementi contrari la spiegazione contraria, se mi permette poi potrei guardare, è proprio lieve, vengono fatti proprio per completezza di indagine. Posso darne un esempio? AVV. DIF. BARTOLO: sì sì, io sto cercando ancora di capire... PERITO IMBIMBO ENNIO: le famose... AVV. DIF. BARTOLO: ...cosa dice. PERITO IMBIMBO ENNIO: le famose tracce nere con la presenza del carbonio amorfo... AVV. DIF. BARTOLO: eh! PERITO IMBIMBO ENNIO: ...non vengono riportate come elemento certo, perché? Perché non vengono riconsiderate risolutive... AVV. DIF. BARTOLO: allora... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...non

vengono considerate risolutive, se fosse un elemento certo noi potevamo fare a meno di tutta la relazione e dire... **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, io le chiedo scusa! **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ..."l'elemento è questo", se noi avessimo trovato dei cadaveri con segni di bruciature e compagnia bella, quello è un elemento sicuro, non è stato trovato. **AVV. DIF. BARTOLO:** Ingegnere posso? Sono sciocco io oppure non riesco a capirla, lei sta dicendo che è certo che sia stata una esplosione esterna, perché non ha elementi che dimostrino esattamente il contrario? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** no, no, dico... **AVV. DIF. BARTOLO:** o mi sbaglio? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** no no, no... **AVV. DIF. BARTOLO:** non ci giri intorno. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** non ci giro affatto, voglio dire che noi abbiamo elencato tutti gli elementi a favore dell'esplosione esterna... **AVV. DIF. BARTOLO:** e va be', ripetiamo. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ...in più abbiamo aggiunto quelli contrari e li abbiamo analizzati uno per uno, tutti sono congrui. **AVV. DIF. BARTOLO:** io le chiedo: lei aveva un elemento che le consentiva con certezza di ritenere che si trattava di una esplosione esterna? Un elemento... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente

ha già... AVV. DIF. BARTOLO: ...con certezza che si trattava di una esplosione esterna? PERITO IMBIMBO ENNIO: da solo... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ha già... PERITO IMBIMBO ENNIO: da solo no. AVV. DIF. BARTOLO: da solo... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente mi oppongo alla domanda perché ha già risposto ripetutamente e ritorniamo al discorso che... PRESIDENTE: facciamo quest'ultima domanda e poi chiudiamo l'argomento. La risposta? AVV. DIF. BARTOLO: ha detto da solo no. PERITO IMBIMBO ENNIO: da solo, un solo elemento che sia risolutivo sia in un senso che nell'altro non c'è, ma comunque se avessimo fatto anche questo, lei giustamente prima mi ha fatto l'esempio che anche un testimone può sbagliarsi, bene abbiamo fatto tutto il possibile, cioè... AVV. DIF. BARTOLO: ma... PERITO IMBIMBO ENNIO: no, e lei mi deve far finire, se mi fa una domanda mi deve far finire. AVV. DIF. BARTOLO: Ingegnere ma lei mi sta accusando di qualcosa, di un reato che io non ho commesso... PERITO IMBIMBO ENNIO: e va bene... AVV. DIF. BARTOLO: ...noi non vi stiamo accusando di nulla. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente... AVV. DIF. BARTOLO: nessuno sta

dicendo... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...ma il teste non sta accusando di nessun reato.

PRESIDENTE: sì, no finisca la risposta... AVV.

DIF. BARTOLO: nessuno. PRESIDENTE: ...e chiudiamo l'argomento. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: il teste chiede solo di poter esplicitare il proprio...

PRESIDENTE: finisca la risposta. AVV. DIF.

BARTOLO: ma non è stata una domanda Presidente, mi sta dicendo che noi... PRESIDENTE: finisca la risposta... AVV. DIF. BARTOLO: non stiamo accusando nessuno. PRESIDENTE: ...e chiudiamo l'argomento, finisca, finisca Professor Imbimbo quello che stava dicendo. PERITO IMBIMBO ENNIO: sì. La... faccio un esempio, il radar con cui noi voliamo, viviamo tutti i giorni è una scienza probabilistica, le probabilità diventano così piccole quando molti elementi messi assieme riducono queste possibilità, io rammento che si era detto, lo dico solo per... non vorrei riaprire una discussione, mi dico il tipo di ragionamento, che quelli non fossero... che i due elementi prima dell'incidente non fossero dei falsi plots, viene fatta l'analisi delle probabilità, ma non è solo quello che prende la decisione, se si prendesse solo per quello ci

sarebbe comunque una possibilità. AVV. DIF.

BARTOLO: ne prendiamo atto. Dopo aver redatto questa prima consulenza con la quale vi veniva chiesto in buona sostanza se al momento dell'incidente il DC9 percorreva l'aerovia, se si trattava di un fenomeno esterno, se era possibile identificare la natura dell'incidente e via dicendo, voi pervenite alle conclusioni che abbiamo ricordato poco fa e che quindi è inutile ripetere, ma per riassumere, se non andiamo errati, voi scrivete, in questa prima consulenza: "tutti gli elementi a disposizione fanno concordemente ritenere che l'incidente occorso al DC9 sia stata causato da un missile esploso in prossimità della zona anteriore dell'aereo, allo stato mancano elementi sufficienti per precisare il tipo, la provenienza e l'identità del missile stesso". No no, sto leggendo la vostra perizia o sto leggendo un'altra cosa? PERITO LECCE

LEONARDO: no no, è la nostra perizia. AVV. DIF.

BARTOLO: la prima perizia. PERITO LECCE LEONARDO:

certo. AVV. DIF. BARTOLO: 17 marzo 89 depositata, incarico conferito nel novembre dell'84, dopo cinque anni di lavoro voi pervenite a questa conclusione o perlomeno scrivete tra le risposte

ai quesiti anche questo, punto 4, nel quale si legge: "tutti gli elementi a disposizione fanno concordemente ritenere che". A questo punto il Magistrato che svolge le indagini vi chiede altri chiarimenti, giusto? E passiamo ai quesiti cosiddetti supplementari che vi vengono posti il 26 maggio del '90, allora qual è l'oggetto di questo secondo lavoro, cosa dovete fare voi? Non so chi ci vuole rispondere. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Presidente ma credo che l'oggetto del secondo lavoro sono i quesiti, no, cioè ci devono dire qual è stato l'incarico. **AVV. DIF. BARTOLO:**

sì, ma per... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ah, ci dobbiamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...farci capire...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ci dicano qual è stato l'incarico. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...anche da chi non ha letto i quesiti. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e lo ha letto il Presidente alla prima... **AVV. DIF. BARTOLO:** di cosa andiamo a parlare.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** e allora me ne vado. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: no, ma non era questo, cioè lo ha letto, sono già stati letti... **AVV. DIF. BARTOLO:** se do fastidio me ne vado... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...i quesiti. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...Pubblico

Ministero. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, non è una questione... PRESIDENTE: no no. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente... AVV. DIF. BARTOLO: ce la metto tutta ma... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: io mi sto opponendo non è una questione di fastidio, siccome sono stati letti i... AVV. DIF. BARTOLO: non sono stati neppure letti, se proprio... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e allora ci dica qual è stato incarico... AVV. DIF. BARTOLO: ...lei forse non c'era, non sono stati letti a differenza... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: va bene. AVV. DIF. BARTOLO: ...di tutti gli altri, quindi vorrei parlare di fronte... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non sono state lette le risposte. AVV. DIF. BARTOLO: ...a una Corte che sa di cosa stiamo parlando. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non sono state lette le risposte... AVV. DIF. BARTOLO: penso che sia un atto dovuto... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...e non i quesiti. AVV. DIF. BARTOLO: ...nei confronti... PRESIDENTE: sì sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...dei Giudici togati e Popolari. PRESIDENTE: va bene, non sono stati letti, quindi va bene, allora prego! AVV. DIF. BARTOLO: un'idea, non sto chiedendo di ripetere.

PRESIDENTE: sì sì. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**
sono state lette le risposte. **BLASI MASSIMO:**
posso rispondere un momento io. **AVV. DIF.**
BARTOLO: sì. **BLASI MASSIMO:** li leggo assie...
così, allora il primo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma in
due parole Ingegnere. **BLASI MASSIMO:** sì sì, va
bene. **PERITO LECCE LEONARDO:** no, leggi che è
importante. **BLASI MASSIMO:** "accertino i Periti
sulla base degli ulteriori documenti
acquisiti..."... **PERITO LECCE LEONARDO:** quindi
sono degli ulteriori documenti acqui... **BLASI**
MASSIMO: ..."relazione della Commissione della
Presidenza del Consiglio dei Ministri, relazione
redatta dallo Stato Maggiore dell'Aeronautica,
nonché documento del Ministero della Difesa,
protocollo 2/16245/4.11.7..."... **AVV. DIF.**
BARTOLO: va bene, guardi... **BLASI MASSIMO:**
..."...o acquisibili agli altri... agli atti -
scusatemi - dopo il deposito della perizia
principale, uno, con la maggiore precisione
possibile quale sia stata la traiettoria del DC9
<<Itavia>> e dell'aereo estraneo la cui traccia è
rappresentata graficamente dalla figura 3H7 di
pagina 195 del volume 1 dell'elaborato peritale
di ufficio in atti". **AVV. DIF. BARTOLO:** secondo

quesito, possiamo pure andare avanti, il tipo di missile. BLASI MASSIMO: poi quale sia stata la testa di guerra, che corrisponde... PRESIDENTE: comunque li avevo letti Avvocato Bartolo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente io l'avevo detto. AVV. DIF. BARTOLO: no no, ma io... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: erano stati letti i quesiti e non le risposte, perché mi ricordo non è che ancora... PRESIDENTE: comunque, va bene, intanto continui. AVV. DIF. BARTOLO: tipo di missile e provenienza del missile, è giusto? BLASI MASSIMO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: questo era il quesito. BLASI MASSIMO: e poi se in base a quanto sopra accertato sia possibile pervenire all'accertamento della provenienza del missile stesso, quant'altro ritenuto utile ai fini di giustizia. AVV. DIF. BARTOLO: riassumendo, nel momento in cui dovete rispondere a questi quesiti si ha la famosa spaccatura, giusto? PERITO
IMBIMBO ENNIO: successivamente. AVV. DIF.
BARTOLO: sì. PERITO IMBIMBO ENNIO: a valle di...
AVV. DIF. BARTOLO: ovviamente... PERITO IMBIMBO
ENNIO: ...di una ulteriore indagine evidentemente. AVV. DIF. BARTOLO: ai quesiti, a questi quesiti, cioè quando vi viene chiesto:

"dateci la traiettoria del DC9 ma soprattutto anche la traiettoria dell'altro aereo, diteci qual è il missile e diteci qual è la provenienza del missile", si crea questa spaccatura all'interno della Commissione cosiddetta Blasi, l'Ingegnere Blasi e Cerra pervengono a determinate conclusioni, Imbimbo, Lecce e Migliaccio ad altre, giusto? Per sintetizzare. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sì sì, e questa è storia, è documentata. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora io vorrei capire, figure alla mano, l'Ingegnere Blasi ci ha detto la spaccatura si crea sulla rilettura dei dati radar, devo chiedere alla Corte se è possibile avere quella ormai drammaticamente nota mappa oppure se vuole fare una fotocopia di questa Presidente, forse possiamo fare prima. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** no, e questa è quella che hanno utilizzato loro, la tesi interpretativa... (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** intanto prendiamo la mappa quella lì Bosman. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** vi dico io ce l'ho su... è la figura 628 della vostra seconda, è quella che guardavamo pure l'altra volta. **PRESIDENTE:** se lo va ad aiutare Avvocato, perché probabilmente se no già è

abbastanza... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE:
sì, 628 quella tesi interpretativa. PERITO LECCE
LEONARDO: ah, questa non è quella del...
PRESIDENTE: no no, non è la vostra. PRESIDENTE:
no no. AVV. DIF. BARTOLO: quella non è la vostra
no. PERITO LECCE LEONARDO: okay. AVV. DIF.
BARTOLO: e pensavo potesse aiutarci anche per...
Allora io vorrei capire quale lettura viene data
da voi, Imbimbo, Lecce e Migliaccio di questi
dati radar, se è possibile, senza tanti
tecnicismi, senza tante, diciamo, considerazioni
di carattere proprio tecnico, cioè voi dite:
"secondo noi c'è un altro aereo che attraversa la
rotta del DC9", giusto? PERITO LECCE LEONARDO:
noi... non lo diciamo noi. AVV. DIF. BARTOLO: oh,
prima di tutto non lo dite voi. PERITO LECCE
LEONARDO: ecco, non lo dic... cioè lo diciamo a
valle, diciamo, di una perizia svolta dal
Professor Dalle Mese, Dalle Mese che diciamo
valuta gli elementi nuovi portati in... diciamo
in ballo dalla perizia, diciamo, "Selenia". AVV.
DIF. BARTOLO: quindi dopo aver formulato quella
ipotesi iniziale, quando vi viene chiesto di
essere più precisi e di dire esattamente qual è
la traiettoria del DC9 e qual è la traiettoria di

quel presunto veicolo estraneo, voi ritenete di dover consultare o comunque di dover ascoltare anche degli esperti, perché voi avete detto che di radar non ne capiv... ovviamente non è...

PERITO LECCE LEONARDO: sì... **AVV. DIF. BARTOLO:**

...vuole essere una offesa. **PERITO LECCE**

LEONARDO: ...diciamo non siamo esperti. **AVV. DIF.**

BARTOLO: non eravate esperti di radar. **PERITO**

LECCE LEONARDO: non siamo esperti di radar. **AVV.**

DIF. BARTOLO: e quei Consulenti sono i due, i tre

della "Selenia". **PERITO LECCE LEONARDO:** prima i

tre della "Selenia", successivamente Dalle Mese,

il Professore Dalle Mese. **AVV. DIF. BARTOLO:**

Giaccari e via dicendo. **PERITO LECCE LEONARDO:**

Giaccari. **AVV. DIF. BARTOLO:** e poi Dalle Mese.

PERITO LECCE LEONARDO: sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma

i tre della "Selenia" vengono nominati da tutti

voi? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì, sì tutti. **AVV.**

DIF. BARTOLO: quindi voi siete d'accordo? **PERITO**

LECCE LEONARDO: come no? **AVV. DIF. BARTOLO:** poi

portano delle conclusioni, alcuni di voi non

ritengono di poterle condividere e si rivolgono a

Dalle Mese. **PERITO LECCE LEONARDO:** sì. **AVV. DIF.**

BARTOLO: va bene. Allora però ci dovrete far

capire allora che cosa dice Dalle Mese e quindi

cosa dite voi Imbimbo, Lecce e Migliaccio che ritenete di poter indicare al Giudice anche la traiettoria di quel velivolo estraneo, sulla traiettoria del DC9 noi per quanto non si sia degli addetti ai lavori qualcosa l'abbiamo capito, c'è il transponder, c'è l'S.S.R., quindi i segnali del radar non ci creano problemi, no, su quella cartina abbiamo quei cerchi con il puntino in mezzo che ci dicono fin dove arriva il DC9 nel momento in cui il transponder dà l'ultima risposta, siamo d'accordo? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì, perfetto. **AVV. DIF. BARTOLO:** ora ci fate capire allora cosa accade subito dopo quell'ultima risposta secondo voi? Perché io non l'ho capito, io ho capito che c'è un aereo che sale, un altro scende un altro che arriva su e l'altro che torna giù, e poi se non ci quadrano i punti ne eliminiamo qualcuno perché ci sono i falsi plots, però -12 e -17 che potrebbero essere falsi plots non possono essere falsi plots, il -9 che sta dopo meno -13 e che non si riesce a spiegare è un falso plots. **PRESIDENTE:** va bene, devono... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, chiedo scusa... **PRESIDENTE:** prima sentiamoli e poi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...era solo così, una introduzione, ora

a loro la parola. **PRESIDENTE:** quindi sentiamo...

PERITO LECCE LEONARDO: allora noi su questo abbiamo già ripetutamente risposto, diciamo, alle domande dell'Avvocato Nanni, e diciamo quando ci fu consegnata la relazione Giaccari e company, diciamo loro fecero un... misero un se, e l'abbiamo letto l'altra volta, dissero: "questo almeno di... dare una spiegazione a quelle che sono le evoluzioni del velivolo", questa se... ci, diciamo, preoccupò, nel senso che non tornava con quello che noi immaginavamo fosse successo al DC9 e ci siamo mossi su due direzioni parallele, abbiamo chiesto una ulteriore indagine dei dati radar al Professor Dalle Mese, abbiamo chiesto alla "Douglas" di darci supporto per capire come poteva evolvere e... diciamo la traiettoria del DC9, sulla base delle risposte della "Douglas" e sulla base delle risposte del Professor Dalle Mese abbiamo formulato la nostra ipotesi interpretativa dei dati radar, che ha portato la redazione della figura che lei ha citato, dove sono chiaramente espressi i concetti insomma che noi abbiamo tirato come conclusione dei dati ricevuti, sia dalla "Douglas", sia dal Professor Dalle Mese, se vuole una ulteriore spiegazione

gliela do, gliel'abbiamo già data, comunque se la rivuole. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente se può essere utile, se vuole far fare delle fotocopie per i Giudici Popolari, non so se ce l'hanno già, di questa che è la loro tesi interpretativa I.L.M. Radar Marconi, è quella che aveva anche Lei credo davanti. **PRESIDENTE:** sì sì, ora le faremo, intanto può andare avanti. **AVV. DIF. BARTOLO:** intanto io vorrei capire, cioè che lei l'abbia scritto già l'abbiamo detto, ma... **PRESIDENTE:** microfono! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** prego! **AVV. DIF. BARTOLO:** io non so chi di voi ci possa aiutare, ma io vorrei capire qual è l'aereo estraneo e quale rotta percorre. **PERITO LECCE LEONARDO:** allora l'aereo estraneo è indicato come traiettoria due, velivolo estraneo, sulla figura in questione, quindi c'è una traiettoria che collega dei punti e che diciamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** allora aspetti un momento, così abbiamo anche le fotocopie per... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente possiamo utilizzare pure quella, non so se... **PRESIDENTE:** no, va bene, tanto ora arriva, arrivano subito, è inutile, perché se no poi non si vede bene. **VOCI:**

(in sottofondo). PRESIDENTE: sì, siamo pronti
Avvocato Bartolo! AVV. DIF. BARTOLO: allora...
PERITO LECCE LEONARDO: allora... AVV. DIF.
BARTOLO: ...il problema è capire come vanno letti
quei plots primari che si trovano dopo il
cosiddetto momento zero. PERITO LECCE LEONARDO:
sì. AVV. DIF. BARTOLO: allora cominciamo con il
dire che su questa figura voi non indicate -12 e
-17 o mi sbaglio? PERITO LECCE LEONARDO: non
c'è... AVV. DIF. BARTOLO: cioè quelli... PERITO
LECCE LEONARDO: non entrano nel... AVV. DIF.
BARTOLO: sì sì, no, solo per chiarire il quadro
ai Giudici, no? Allora voi dite: "-12 e -17 non
sono falsi plots". PERITO LECCE LEONARDO: non lo
diciamo noi, lo dice Dalle Mese, ripeto... AVV.
DIF. BARTOLO: ah, quindi non lo dite voi, voi
prendete quanto vi dice Dalle Mese e lo
considerate buono. PERITO LECCE LEONARDO: eh, eh!
AVV. DIF. BARTOLO: si dissocia l'Ingegnere...
prego! PERITO IMBIMBO ENNIO: la dimostrazione
dell'Ingegnere Dalle Mese è stata esaminata
ingegneristicamente, ed è validissima, quindi che
non è che... siccome ha detto Dalle Mese è vero,
se lo diceva un altro non era vero. AVV. DIF.
BARTOLO: ma nessuno sta dicendo vero, non vero, o

cose, Ingegnere, noi le abbiamo chiesto: se lei ha esperienza in materia radaristica... PERITO IMBIMBO ENNIO: ma che c'entra con... (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. BARTOLO: ma lei ce l'ha o non ce l'ha? PERITO IMBIMBO ENNIO: non c'entra con l'esperienza. AVV. DIF. BARTOLO: ha fatto esperienza... PERITO IMBIMBO ENNIO: se sì... AVV. DIF. BARTOLO: ...in materia radaristica sì o no? PERITO IMBIMBO ENNIO: non c'entra, non ce l'ho l'esperienza radaristica... AVV. DIF. BARTOLO: non ce l'ha. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...se non superficiale. AVV. DIF. BARTOLO: va bene. PERITO IMBIMBO ENNIO: e... AVV. DIF. BARTOLO: dica. PERITO IMBIMBO ENNIO: adesso è migliorata però. Voglio dire che quelle cose erano ingegneristicamente valide, tenga presente che se un esperto dice una cosa e non la spiega, secondo me non è vero. AVV. DIF. BARTOLO: ma nessu... comunque le polemiche non servono a nulla, io vi ho detto sin dall'inizio che non sto dicendo che voi avete detto delle cose non vere, sto solo cercando di capire esattamente cosa avete detto e perché l'avete dette, punto e basta, c'è un salto logico che mi sfugge. Comunque, ripeto, le polemiche non servono

andiamo avanti. PERITO IMBIMBO ENNIO: appunto.

AVV. DIF. BARTOLO: -12 e -17 nella vostra ricostruzione, Legge, Imbimbo e Migliaccio, non sono falsi plots, è giusto? PERITO IMBIMBO ENNIO: sì, non sono falsi plots. AVV. DIF. BARTOLO: non sono falsi plots. PERITO IMBIMBO ENNIO: non sono falsi plots con la probabilità di uno a diecimila o a centomila, non mi ricordo con precisione.

AVV. DIF. BARTOLO: allora proprio perché non sono falsi plots -12 e -17 si può ipotizzare questa tesi del... si può ricostruire la traiettoria del velivolo estraneo, giusto? PERITO IMBIMBO ENNIO: no, la ricostruzione... AVV. DIF. BARTOLO: no. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...è valida, anche se con percentuale minore di... di fermezza, anche senza -12 e -17. AVV. DIF. BARTOLO: allora benissimo, eliminiamo pure -12 e -17, vediamo questo velivolo estraneo... PERITO IMBIMBO ENNIO: chi l'ha detto? Chi l'ha detto di eliminarlo? AVV. DIF. BARTOLO: ...quale rotta percorre secondo voi. PERITO IMBIMBO ENNIO: no, io non lo elimino affatto, anzi sono un elemento rafforzativo. AVV. DIF. BARTOLO: Presidente ho capito che qua ci vorrebbe De Crescenzo a porre le domande o sono io che non capisco oppure non si vuole far

capire. PERITO IMBIMBO ENNIO: io non avrò capito la sua domanda, però da... le ho risposte in due maniera distinte, la traiettoria è valida anche se con probabilità inferiori, anche senza -12 e -17 si rende più valida con -12 e -17. AVV. DIF. BARTOLO: vediamo questa traiettoria, per tornare a quello che qui ci interessa, qual è? E' quella linea che parte da 127 2B e via dicendo? PERITO IMBIMBO ENNIO: quella che è intestata... AVV. DIF. BARTOLO: velivolo estraneo, traiettoria... PERITO IMBIMBO ENNIO: intestata traiettoria 2 velivolo estraneo. AVV. DIF. BARTOLO: oh! Quindi questo sarebbe il famoso velivolo estraneo, quello che invece troviamo come... con una linea intera DC9 I-Tigi che parte da trenta e il DC9, giusto? Oh, ma io vi devo dire non capisco una serie di cose, i plots che voi indicate qua con i numero 8B, 13B, 9B, cosa stanno ad indicare, un aereo che va e viene? PERITO LECCE LEONARDO: no, no, scusi... no di questo abbiamo già discusso ampiamente l'altra volta... AVV. DIF. BARTOLO: no no, ma io vorrei poche parole. PERITO LECCE LEONARDO: va be', se lei vuole che le ripeta, le ripeta, il Dalle Mese ci ha dato delle indicazioni distinguendo... se... se posso dire a

pagina 254, prima della figura, noi scriviamo, nelle varie interpretazioni da più parti proposte, da più parti proposte, ed in particolare in quelle discusse nei para... si individuano sempre due oggetti, quindi, diciamo così, le relazioni Giaccari e quelle... e le relazioni Dalle Mese se concordano in un punto, sono nel fatto che loro individuano due oggetti, d'accordo? AVV. DIF. BARTOLO: non è vero, perché individuano due sciame di plots... PERITO LECCE LEONARDO: no, no... AVV. DIF. BARTOLO: ...che è cosa ben diversa... PERITO LECCE LEONARDO: no. AVV. DIF. BARTOLO: cosa ben... il problema di fondo è capire... PERITO LECCE LEONARDO: io non ho detto che cosa sono... AVV. DIF. BARTOLO: no... PERITO LECCE LEONARDO: ma lei non mi fa concludere... AVV. DIF. BARTOLO: ...voi non potete dire questo, perché noi abbiamo ascoltato Giaccari e gli altri in questa aula, e allora il problema... PERITO LECCE LEONARDO: no no, io non sto dicendo che sono due velivoli, sono due o... AVV. DIF. BARTOLO: no, lei non può pensare di dirci delle cose che non sono esatte. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, Presidente scusi! AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, noi abbiamo

sentito già due... PRESIDENTE: due traiettorie...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente? AVV. DIF.

BARTOLO: due, e beh, ma è cosa ben diversa, eh!

PERITO LECCE LEONARDO: due traiettorie... ma io non ho mica... due oggetti ho detto, possono anche... AVV. DIF. BARTOLO: no è ben diverso...

PERITO LECCE LEONARDO: va be', allora se lei vuole stare sulla sintassi sono d'accordo con lei... AVV. DIF. BARTOLO: grazie! PERITO LECCE

LEONARDO: ...due traiettorie, benissimo. AVV.

DIF. BARTOLO: l'importante è che sia... PERITO

LECCE LEONARDO: no no... AVV. DIF. BARTOLO: ogni tanto... PERITO LECCE LEONARDO: ...ma non vogliamo creare, allora due traiettorie, abbiamo scritto in maniera impropria due oggetti, in questo paragrafo si farà un albero delle possibilità circa la natura delle due traiettorie o dei due oggetti come vuole, come abbiamo detto, al fine di non trascurare alcune ulteriori possibilità, quindi noi esaminiamo tutte le possibilità, anche in questo caso di cosa possono essere quei due... a chi possono essere associate quelle due traiettorie, questo me lo dà, no? Quelle due traiettorie devono essere associate a qualcosa... AVV. DIF. BARTOLO: aspetti, le due

traiettorie che vengono individuati da Giaccari ed altri... PERITO LECCE LEONARDO: eh! AVV. DIF. BARTOLO: ...sono le due traiettorie che riguardano lo sciame di plots che si forma sulla sinistra guardando quel grafico e lo sciame di plots che si forma invece sulla destra guardando sempre quel grafico. PERITO LECCE LEONARDO: perfetto. AVV. DIF. BARTOLO: è giusto o è sbagliato? PERITO LECCE LEONARDO: sì, no, benissimo, è giusto. AVV. DIF. BARTOLO: è giusto o è sbagliato? PERITO LECCE LEONARDO: è giusto. AVV. DIF. BARTOLO: e allora possiamo dire che è una cosa diversa da quella che ci sta dicendo lei? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma Presidente, lo facciamo rispondere, lo facciamo concludere. PERITO LECCE LEONARDO: no no, no, ma io non ho problemi a rispondere come... sulla sua falsa guida... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non è una questione di problema o meno è una questione che può rispondere. PERITO LECCE LEONARDO: e... Giaccari dicono sono due... danno l'interpretazione che lei ha dato col se, sempre che si trova giustificazione aerodinamica a queste... a queste tracce, quindi il Giaccari non dice questi sono frammenti e questa è la parte

principale del velivolo, non lo potrebbe dire il Giaccari, allora, noi ci siamo posti il problema se effettivamente quelle due cose erano i frammenti e una parte del vel... del DC9, le nostre conclusioni sono scritte... AVV. DIF.

BARTOLO: e voi dite: "secondo noi non possono essere..."... PERITO LECCE LEONARDO: ...non possono essere... AVV. DIF. BARTOLO: ..."...una è frammenti e l'altra è..."... PERITO LECCE LEONARDO: ...il velivolo... AVV. DIF. BARTOLO: ..."...il corpo centrale del DC9". PERITO LECCE LEONARDO: perfetto. AVV. DIF. BARTOLO: riuscite quindi a spiegare tutti gli altri plots attraverso la traiettoria dell'aereo esterno? PERITO LECCE LEONARDO: sì, perché... AVV. DIF. BARTOLO: no, non può dirmi di sì... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma Presidente, ma... AVV. DIF. BARTOLO: perché voi dite che sono plots falsi... PRESIDENTE: no, scusi! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, ma deve dire le cose che vuole l'Avvocato, eh no e Presidente... PRESIDENTE: lei, gliel'ha chiesto lei... AVV. DIF. BARTOLO: eh, lo so... PRESIDENTE: l'ha chiesto lei, se... AVV. DIF. BARTOLO: ...però mi dice sempre di sì... PRESIDENTE: cioè e lui ha detto sì. AVV.

DIF. BARTOLO: ...è tutta un'altra storia...

PRESIDENTE: poteva dire no e, ha detto sì e quindi che... AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa!

PRESIDENTE: non ho capito... PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: o accetta le risposte e poi eventualmente... PRESIDENTE: e va be', e infatti

sto intervenendo. PERITO LECCE LEONARDO: ma io le

sto dicendo perché abbiamo detto sì, perché in

base alle analisi di Dalle Mese vengono due

velocità completamente diverse che non trovano

giustificazione aerodinamica insomma, cioè un...

un aereo che è stato, diciamo, in qualche maniera

soggetto a un evento, non può immediatamente

assumere velocità di 700, 800 chilometri all'ora,

questa diciamo è l'analisi che ci dà Dalle Mese,

Dalle Mese ci dice: "questa traiettoria è

compatibile con un oggetto che vola a questa

velocità", noi non possiamo trarre

giustificazione che sia il DC9, che

improvvisame... cioè che continua a volare a 700,

800 chilometri all'ora, questo è... AVV. DIF.

BARTOLO: senta, ma io le chiederei ci faccia

capire bene il discorso... PERITO IMBIMBO ENNIO:

Signor Presidente, posso dire due parole? AVV.

DIF. BARTOLO: perché se non ho capito male...

PRESIDENTE: sì un momento, sì, prego, prego! **AVV.**

DIF. BARTOLO: prego! **PERITO IMBIMBO ENNIO:** la tesi di Dalle Mese, con piccole varianti o perlomeno con poche varianti, è la stessa della nostra prima relazione, solo rafforzata dalla presenza di un tecnico, non c'è... quindi non è che noi diciamo quello perché l'ha detto Dalle Mese. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora il problema è

capire cosa descrivono quei plots che sono primari, giusto? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì. **AVV.**

DIF. BARTOLO: che si suddividono in due gross... in due zone possiamo dire, eh? **PERITO LECCE**

LEONARDO: due traiettorie. **AVV. DIF. BARTOLO:** due traiettorie. Allora voi dite, innanzi tutto all'interno di queste zone, di questi plots primari ci sono o no dei falsi plots? **PERITO**

LECCE LEONARDO: falsi plots? **AVV. DIF. BARTOLO:**

sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** no, non c'è stato detto dai Periti che sono stati individuati falsi plots, c'è stato posto il problema della famosa... oscuramento insomma, questo c'è stato... ed è la ragione per cui troviamo dei doppi plots. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, allora

troviamo già dei doppi plots. **PERITO LECCE**

LEONARDO: sì, sì, no e... **AVV. DIF. BARTOLO:**

questi doppi plots si devono spiegare con la presenza di un altro velivolo oppure si possono spiegare anche con la particolarità del fenomeno che si è verificato? PERITO LECCE LEONARDO: i Tecnici... io non sono in grado... AVV. DIF. BARTOLO: e allora... PERITO LECCE LEONARDO: no i Tecnici... ma... quest... noi ci siamo rivolti ai Tecnici non lo abbiamo detto noi, hanno loro analizzato, infatti se lei va a vedere subito dopo o prima della figura ci sono una serie di cose che... io non capisco neanche io, insomma di 0 e 1 che non capisco, non sono in grado di valutare io, però sono le risposte, le valutazioni che hanno fatto i Periti, sulle quali hanno alcuni... eh, ma eh, eh... cioè non l'ho fatto io ma questo... per questo ho detto noi ci siamo avvalsi della competenza specifica tecnica dei Periti che abbiamo consultato, i quali hanno analizzato i dati hanno detto loro se erano doppi, non doppi, hanno fornito una relazione sulla base della quale noi abbiamo valutato e dato una interpretazione, punto e basta, cioè noi non siamo entrati nel merito di... di verificare... AVV. DIF. BARTOLO: ma io non sto chiedendo l'equazione Ingegnere, sto chiedendo

soltanto di spiegare a una Corte di Assise che è composta così come... diciamo... PERITO LECCE

LEONARDO: ma penso che sia il caso... AVV. DIF.

BARTOLO: ...per tutta l'aula, per grandi linee qual è... PERITO LECCE LEONARDO: sì, ma per grandi linee io non sono in grado di entrare nel merito tecnico del funz... AVV. DIF. BARTOLO: perché troviamo... scusi Ingegnere, ma perché troviamo due B ce lo sa dire? PERITO LECCE

LEONARDO: a noi ci hanno detto che era un problema collegato alla presenza in vicinanza di due oggetti che si interferiscono sul... questo ci hanno detto, che... AVV. DIF. BARTOLO: quindi 2B se è frutto di un'interferenza potrebbe anche non essere un dato obiettivo, cioè obiettivo, cioè un dato che indica la presenza di un qualcosa. PERITO LECCE LEONARDO: Avvocato non lo deve chiedere a me, diciamo lo deve chiedere a Dalle Mese che ci ha dato delle interpretazioni diverse da Giaccari, dicendo che quei punti si correlano in quel modo e che a quella traiettoria c'è una certa velocità. AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi, ma lei avrà chiesto pure a Dalle Mese...

PERITO LECCE LEONARDO: certo, certo. AVV. DIF.

BARTOLO: ...Ingegnere Dalle Mese... PERITO LECCE

LEONARDO: certo, certo, certo. **AVV. DIF. BARTOLO:**
...lei mi sta dicendo, prendo la vostra
fiducia... **PERITO LECCE LEONARDO:** certo... **AVV.**
DIF. BARTOLO: che questo aereo veicolo
estraneo... **PERITO LECCE LEONARDO:** no, no, ma ci
ha spiegato... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...avrebbe
percorso la traiettoria che va da 2B... **PERITO**
LECCE LEONARDO: Avvocato... **AVV. DIF. BARTOLO:** a
6 a 8B a 13B a 9B a 19 a 12, giusto? **PERITO LECCE**
LEONARDO: eh... Avvocato, quello che Dalle Mese
ha fatto.... **AVV. DIF. BARTOLO:** scusate, c'è un
disegno... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, no, io lo
sto seguendo, ma se lei va a vedere, diciamo,
nelle... nelle pagine precedenti, ci sono
individuate... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma io non sono
laureato in ingegneria... **PERITO LECCE LEONARDO:**
e ma neanche... ma io non sono... **AVV. DIF.**
BARTOLO: ...voglio capire da voi che siete
Periti... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma lui ci ha
detto che quelle... che sono due tracce diverse
e... come l'aveva detto anche Giaccari. **AVV. DIF.**
BARTOLO: allora io le dico che secondo me sono
tre tracce diverse, queste che le posso indicare
ora. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:**
allora una prima traccia secondo me potrebbe

essere da 2 a 7 a 3 a 24, secondo lei è possibile che possa stare ad indicare una traccia questa sequenza? **PUBBLICO** **MINISTERO** **AMELIO:**

Presidente... **AVV. DIF. BARTOLO:** faccio...

PUBBLICO **MINISTERO** **AMELIO:** Presidente c'è opposizione, perché il Perito, tutti i Periti anche il Professor Blasi, facendo riferimento al... rispondendo alle domande del P.M., ha detto: "io ho preso per buono quello che mi diceva Giaccari, Pardini, perché onestamente tutti quanti stanno ammettendo..."... **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono). **PUBBLICO**

MINISTERO **AMELIO:** Avvocato sto facendo una opposizione, Avvocato... **PRESIDENTE:** sì, Avvocato

Bartolo! **PUBBLICO** **MINISTERO** **AMELIO:** ...permetta di fare l'opposizione, Presidente. **AVV. DIF.**

BARTOLO: chiedo scusa! **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo, per cortesia. **PUBBLICO** **MINISTERO** **AMELIO:**

se è permesso fare l'opposizione e poi.

PRESIDENTE: prego! **PUBBLICO** **MINISTERO** **AMELIO:**

allora credo che tutti e quattro i Periti presenti hanno onestamente, e questo gli va riconosciuto, detto quali erano i loro - tra virgolette - limiti nell'affrontare, tant'è che hanno chiesto l'ausilio di tecnici specializzati,

allora sia il Professor Blasi ha già risposto alle mie domande, alle domande della Difesa, della Parte Civile e di... nello stesso modo in cui sta rispondendo oggi il Professor Lecce, e questa risposta non solo l'hanno data nelle udienze precedenti, quanto la stanno dando anche ora, cioè ha detto: "noi abbiamo nominato degli ausiliari tecnici specializzati, ci hanno detto, o... ci hanno dato delle conclusioni, noi lo abbiamo valutata con altri elementi, e abbiamo creduto alcuni... una possibile verifica di un fatto, cioè Professori Cerra e Blasi, altri tre hanno ritenuto sempre in base ad ulteriori elementi in loro possesso di aderire ad un'altra tesi", ecco, quindi lo stanno spiegando credo da tre udienze, allora verranno... e sono già stati sentiti Giaccari, Pardini, Galati e tutti quanti, sarà sentito Dalle Mese che sono dei tecnici e ci faremo spiegare da loro, cioè ora chiedere ai Periti ulteriormente cose che loro dicendo non possiamo dire, mi sembra che facciamo sempre le stesse domande e otteniamo sempre le stesse cose.

PRESIDENTE: va bene, opposizione accolta. **AVV.**

DIF. BARTOLO: Presidente c'è un particolare che Giaccari sosteneva esattamente il contrario e

cioè che non c'era nessun veicolo esterno e dall'altra se non mi sembra neppure un dato secondario è che tutto quanto sta emergendo nel corso di questa udienza e delle precedenti udienze non risulta dalla perizia, perché nella perizia nessuna ha scritto che Dalle Mese aveva detto e che quindi loro non erano d'accordo pur non essendo in grado di svolgere alcuna verifica su un controllo, loro hanno firmato scrivendo noi sosteniamo questo. PERITO IMBIMBO ENNIO: cosa significa, Avvocato... PRESIDENTE: va bene, opposizione accolta. PERITO IMBIMBO ENNIO: Avvocato non è vero, io ho detto esattamente il contrario. AVVOCATO DIF. BARTOLO: andiamo avanti. Vi stavo dicendo potrebbe essere una traccia anche quella sequenza che vi ho indicato prima 3, 7, 24? PERITO LECCE LEONARDO: guardi, per poter dire che dei punti siano una traccia insomma, bisogna fare dei conti, dei calcoli, non si può dire visivamente che quella sia una traccia, cioè... PRESIDENTE: è inutile, Avvocato è inutile che chiediamo, ecco, specialmente... AVV. DIF. BARTOLO: ne prendiamo atto. PRESIDENTE: ...poi, ecco, formulando ipotesi ulteriori sulla quale poi ovviamente non sono in grado di rispondere,

l'hanno chiaramente detto. AVV. DIF. BARTOLO:

Ingegnere Blasi, lei nel momento in cui conferisce l'incarico a Giaccari ed altri agisce perché ha ricevuto un preciso incarico da parte della Commissione tutta oppure perché lei decide di conferire quell'incarico a Giaccari ed altri?

PERITO BLASI MASSIMO: questa è una risposta che ho già dato... AVV. DIF. BARTOLO: sì, lo so.

PERITO BLASI MASSIMO: no no, la ripeto per chiarire, tutto il Collegio ha ritenuto di doversi ulteriormente... cioè di avere... di avere un avallo da altri esperti oltre quello di cui eravamo già dotati, quindi il Collegio nella sua interezza ad esclusione, lo chiarisco, del Professor Romano Medico Legale, che in tutta questa nuova diciamo... revisione non è più intervenuto, il Collegio è stato unanime nella nomina. AVV. DIF. BARTOLO: e la nomina venne

fatta perché si riteneva che all'interno della Commissione non vi fosse nessuno dotato di particolare esperienza in campo, su quel determinato settore. PERITO BLASI MASSIMO: no,

questo non è esatto, io ritengo che l'Ingegnere Cerra, diciamo, avesse le competenze... AVV. DIF.

BARTOLO: o comunque che vi fosse solo Cerra e che

fosse opportuno affiancare al Cerra anche degli altri esperti che avevano anche un altro tipo di specifica esperienza. **PERITO BLASI MASSIMO:** certamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè quella di essere proprio... **PERITO BLASI MASSIMO:** certamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...persona esperte dei sistemi radar... **PERITO BLASI MASSIMO:** certamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...progettavano e realizzavano sistemi radar. **PERITO BLASI MASSIMO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** sulla base di questa iniziativa voi acquisite quindi la relazione Giaccari e via dicendo. **PERITO BLASI MASSIMO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** oh, lei perché ritenne che la relazione Giaccari fosse la relazione che meritava di essere condivisa? Perché lei ha detto nella precedente udienza che fece una sua valutazione e ritenne che quella relazione fosse fatta bene. **PERITO BLASI MASSIMO:** io vorrei comunque chiarire che, la mia posizione non è di essere un esperto radar... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, no ma siamo d'accordissimo. **PERITO BLASI MASSIMO:** anzi qua, in tutta questa... no lo chiarisco ancora una volta, ma all'interno di questo problema per me era comunque determinante anche un fatto fondamentale, per me, che l'esperto

radar del nostro Collegio, comunque mi ha, diciamo tra virgolette, avallato, nel senso che ha ritenuto compiutamente corretto il... lo studio fatto dai tre Consulenti che abbiamo... che tutto il Collegio aveva nominato, e quindi mi sono strettamente adeguato. Così come, non vorrei sembrare un... però io... diciamo su questi argomenti non... non potevo che esprimermi attraverso delle... delle diciamo quanto mi dicono altri, e in particolare quanto mi ha detto Cerra, perché per me era l'elemento che... al quale ho fatto riferimento per avere validità dello studio fatto da... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma lei ricorda anche perché Giaccari e gli altri dissero che sia pure con il se, era difficile ritenere vi fosse anche un altro velivolo, qual era il problema? Per grandi linee ovviamente, il problema era forse riuscire a individuare una qualche traiettoria che avesse una sua ragionevolezza nel momento in cui la si dovesse riscontrare con i plots rilevati dai Radar Marconi? **PERITO BLASI MASSIMO:** Avvocato, mi consenta, purtroppo le debbo dire... non le posso rispondere, perché non le so rispondere e allora voglio evitare che le mie parole possano,

diciamo, poi facilmente essere diversamente interpretate, io su questo punto purtroppo non posso che dire che tutto quello che ritenevamo di dover segnare lo abbia... di scrivere lo abbiamo scritto all'interno della relazione e glielo confermo in pieno, quindi tutto quello che...

AVV. DIF. BARTOLO: su questo son d'accordo Ingegnere... **PERITO BLASI MASSIMO:** no, vorrei...

mi spiace doverle chiarire questo aspetto, ma insomma... purtroppo non sono in grado di poter...

AVV. DIF. BARTOLO: ma la spaccatura non fu solo sui dati radar? Nella seconda relazione?

Vi fu un disaccordo anche sugli altri dati, perché una volta letti diversamente i dati radar

lei, Blasi e Cerra pervengono a conclusione diverse anche in relazione... **PERITO BLASI**

MASSIMO: e l'ho detto. **AVV. DIF. BARTOLO:** al foro... **PERITO BLASI MASSIMO:** l'ho detto. **AVV.**

DIF. BARTOLO: ...al cockpit voice recorder... **PERITO BLASI MASSIMO:** sì, sì, l'ho detto... ma

l'ho detto anche... questo aspetto diciamo è stato domanda fattami dal Pubblico Ministero...

AVV. DIF. BARTOLO: sì. **PERITO BLASI MASSIMO:** ...e a cui io ho chiarito, non mi sono espresso nel

dettaglio degli aspetti, però siccome io avevo, e

come ho ribadito stesso oggi, ho ritenuto sempre come elemento per me fondamentale l'analisi dei dati radar, nel momento in cui questa analisi mi porta ad un risultato compiuto... completamente diverso da quello della prima relazione, tutti gli altri elementi sono elementi che mi vanno ad indirizzare verso una soluzione completamente diversa della... diciamo ipotesi dell'evento di cui stiamo oggi parlando. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi la spaccatura si ha inizialmente sui dati radar e poi sulla interpretazione degli altri... **PERITO BLASI MASSIMO:** e poi in con.... sulla interpretazione degli altri, è evidente. **AVV. DIF. BARTOLO:** devo dire che eliminata la questione data radar... Presidente posso avere cinque minuti per riprendere fiato... **PRESIDENTE:** sì, sì io infatti stavo dicendo, ora sospendiamo dieci minuti. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

AVV. DIF. BARTOLO: Va bene, abbiamo visto discorso traiettorie e via dicendo non siamo in grado di avere chiarimenti, ma io volevo chiedere un'altra cosa, la seconda... il secondo quesito al quale dovevate, la Commissione doveva dare una risposta, riguardava il tipo di missile, fu data

una risposta a questo... questo secondo quesito?

PERITO IMBIMBO ENNIO: non... non defini... non

conclusivo. AVV. DIF. BARTOLO: non conclusivo, ma

anche in questo caso la Commissione ritenne di

dover utilizzare una persona che avesse delle

competenze specifiche? PERITO IMBIMBO ENNIO: e

infatti una frase di questo... PRESIDENTE: guardi

più vicino al microfono per... PERITO IMBIMBO

ENNIO: una frase di questa conclusione e... era

proprio derivato da una condizione dell'Ingegnere

Spoletini. AVV. DIF. BARTOLO: devo dire non ho

sentito, le chiedo scusa, Ingegnere le chiedo

scusa non ho proprio sentito. PERITO IMBIMBO

ENNIO: ...così non si fa, sì l'Ingegnere

Spoletini, rammento che è stato chiamato

l'Ingegnere Spoletini per esprimere qualche

opinione, l'Ingegnere Spoletini tra l'altro

esaminò, espresse la possibilità che

l'eventuale... l'eventuale, perché per voi non

era dimostrato, l'eventuale testa di guerra fosse

del tipo continuous rod e questa frase è ripetuta

nell'analisi che noi alleghiamo. AVV. DIF.

BARTOLO: Ingegnere, mi deve scusare ma forse

dipende da me, non riesco a sentirla, non so se

sono io che ho dei problemi... PERITO IMBIMBO

ENNIO: va be', allora ripeto... mi ripeto. **AVV.**

DIF. BARTOLO: ho capito l'Ingegner Spoletini e...
ma poi cosa ha aggiunto? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** va
be', mi ripeto, mi ripeto, è stato dett... nella
relazione c'è un capitolo, un piccolo capitolo
non molto, in cui se mi date un minuto lo trovo e
lo leggiamo. **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, senza...
non so se la Corte vuole, nulla in contrario a
leggerlo, ma possiamo... a me interessava
soltanto sapere questo, ora come ora e cioè la
Commissione dopo che furono posti questi quesiti
ritenne di utilizzare degli ausiliari esperti del
settore radaristico, e già ne abbiamo parlato, e
poi anche un ausiliario esperto in relazione alla
questione esplosivi, mi sbaglio? **PERITO IMBIMBO**

ENNIO: sì, esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** questo
ausiliario scelto fu... l'ausiliario scelto fu
l'Ingegner Spoletini. **PERITO IMBIMBO ENNIO:**
perfetto. **AVV. DIF. BARTOLO:** foste tutti
d'accordo nell'affidare all'Ingegner questo
incarico? Ingegner Blasi... **PERITO BLASI MASSIMO:**
sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...pure lei faceva
parte, quindi la pregherei di rispondere quando
può dire o vuole dire qualcosa. **PERITO BLASI**

MASSIMO: no no, io le confermo... no, no

assolutamente, in questo fu proprio il collega Imbimbo a segnalare l'Ingegner Spoletini e noi diciamo ci adeguammo a questa indicazione. AVV.

DIF. BARTOLO: oh, l'Ingegner Spoletini predispose un elaborato o fece una relazione sua? PERITO

BLASI MASSIMO: sì sì, certamente che credo che sta agli atti, sicuramente. AVV. DIF. BARTOLO:

cosa disse in poche parole, l'Ingegner Spoletini?

PERITO BLASI MASSIMO: eh, è lunga... AVV. DIF.

BARTOLO: e in sintesi senza veramente dilungarci più di tanto, perché io ho quasi finito peraltro per tranquillizzare la Corte. PERITO IMBIMBO

ENNIO: non poche parole, in parecchie parole disse che esistevano, riassumo qui, perché se non volete che leggo devo riassumere a me... a memoria, in poche parole... AVV. DIF. BARTOLO:

...che risponda lei perché lei non fu d'accordo con l'Ingegner Spoletini, giusto? PERITO IMBIMBO

ENNIO: ma perché sono stato d'accordo con l'Ingegner Giaccari? AVV. DIF. BARTOLO: ma lei

non fu d'accordo con l'Ingegner Spoletini? Non condivise... PERITO IMBIMBO ENNIO: in parte sì,

in parte no, lui fra le... AVV. DIF. BARTOLO: qualche incertezza c'era. PERITO IMBIMBO ENNIO:

sì... io vorrei che... (voce lontana dal

microfono). AVV. DIF. BARTOLO: Ingegnere, si è spento il microfono credo. PERITO IMBIMBO ENNIO: (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. BARTOLO: si è spento il microfono... PERITO IMBIMBO ENNIO: un Perito... un Perito deve esprimere le sue opinioni... PRESIDENTE: non si sente, scusi? PERITO IMBIMBO ENNIO: un Perito deve esprimere le sue opinioni o quelle del... PRESIDENTE: no ma qua ora, non si sente proprio per niente, ma è spento per caso? Provi... PERITO IMBIMBO ENNIO: io credo una... di dover dare una... o perlomeno di dover fare una domanda, secondo me un Perito, come mi è stato spiegato a suo tempo, deve esprimere una sua opinione con il... con l'ausilio delle conclusioni eventuali degli ausiliari, si chiamano ausiliari, credo proprio per questo motivo, bene, l'Ingegnere Spoletini era un ausiliario e alcune cose che ha detto sono significative e su alcune altre si può dare delle opinioni, lui stesso del resto parlava sempre di possibilità non ha espresso un parere deciso, come mi è parso di capire, ma insomma comunque io l'ho interpretato così. Allora riassumendo noi abbiamo delle date, delle indicazioni sul tipo di missile piuttosto... delle linee generali,

abbiamo detto... abbiamo detto che questo missile era spa... stato lanciato ad un distanza di circa cinque miglia mi pare e quattro miglia e settanta qualcosa del genere, cinque miglia dal luogo dell'incidente, per inciso rammento che in una simulazione fatta dallo Stato Maggiore dell'Aeronautica viene confermata una cifra dello stesso ordine di... naturalmente non nell'ipotesi che si... fosse esistito un velivolo estraneo, una ste... un'indicazione dello stesso tipo, mi pare di ricordare proprio cinque miglia, è stata data dalla N.T.S.A. ...di ancora in occasione della prima relazione, questo... questa distanza ci ha permesso di fare delle affermazioni che non era un missile aria-aria a breve raggio, ma era uno a medio raggio, si è parlato del... si è parlato semplicemente come indicativi, cioè per... per definire, anzi se ricordo bene le parole, io ho citato due tipi di missile, che sono americani, semplicemente perché sono i prototipi di due categorie, quindi come se fossero e... i nonni delle... di... delle varie categorie delle di missili, il Said Wanter (come da pronuncia) è il... lo Sparrow, nella relazione si parla di... si esclude il Said

Wanter di vecchio... di vecchio modello e si dice della possibilità che sia... questo missile sia un... uno Sparrow, mi pare di... non vorrei... no, no è proprio così, uno Sparrow oppure di uno Said Wanter ultimo tipo, e... e le conclusioni arrivano a questo o poco di più, si dice anche rifer... ispirandosi a... a quello che ci aveva detto l'Ingegnere Spoletini che se si doveva parlare di una testa di guerra forse era bene parlare di una testa di guerra tipo continuous rod, cioè quelle ad anello, e questo viene espresso in forma dubitativa nella relazione, io mi pare che ieri o l'altro ieri... no ieri la volta precedente o la volta p... ho espresso una opi... una mia opinione personale in proposito successiva alla relazione, visto anche le fotografie, io ho visto le fotografie del resto del recupero dell'aereo io oggi escluderei che sia una testa tipo continuous rod, questo non toglie e non aggiunge niente alla relazione, è semplicemente un dettaglio e... di questo... di queste argomentazioni, basta. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta Ingegnere, ma io rimango sempre dell'idea che qua dobbiamo andare al nocciolo delle questioni e allora lei mi corregga se sbaglio, ma

io capisco questo da quanto dice lei, voi Commissione Blasi non ritenete di avere una competenza specifica in materia di esplosivi, lei... PERITO IMBIMBO ENNIO: questo io non l'ho detto di me. PERITO LECCE LEONARDO: no no... AVV. DIF. BARTOLO: scusi, ma lei non è un ausiliario, allora lei era così bravo da aver trovato l'Ingegnere Spoletini come ausiliario, Ingegnere... PERITO LECCE LEONARDO: no, no, Avvocato, Avvocato! PERITO IMBIMBO ENNIO: lei per... mi può pure sfottere. AVV. DIF. BARTOLO: ...abbia un po' di rispetto... PRESIDENTE: un momento. AVV. DIF. BARTOLO: ...abbia un po' di rispetto per l'intelligenza... PRESIDENTE: un momento, momento! PERITO IMBIMBO ENNIO: ma lei risponde altrettanto scherzosamente... PRESIDENTE: un momento, un momento. PERITO LECCE LEONARDO: posso? PRESIDENTE: ecco no, stava, precisando Professore Imbimbo. PERITO IMBIMBO ENNIO: sì, io provengo dalla stessa azienda di cui proviene Spoletini, e... io ci ho i capelli bianchi e l'Ingegnere Spoletini no. AVV. DIF. BARTOLO: ma lei fa il nome di Spoletini, come ausiliario, perché? PERITO LECCE LEONARDO: e... posso inter... per chiarire, perché se no...

PERITO IMBIMBO ENNIO: proprio perché volevamo...

PERITO LECCE LEONARDO: noi Spoletini lo abbiamo

chiamato... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...esaminare

tutte le possibilità, per non avere la

convinzione apodittica di essere dei padreterni.

PERITO LECCE LEONARDO: Ennio, no, volevo soltanto

dire che come si evince della relazione, no?

PERITO IMBIMBO ENNIO: mi permetti Lecce, questo

lo dico io perché... PERITO LECCE LEONARDO: no,

no, no... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...riguarda la

mia coscienza. PERITO LECCE LEONARDO: no, no

soltanto per precisare... AVV. DIF. BARTOLO:

quindi lei viene dalla B.P.D.? PERITO IMBIMBO

ENNIO: esatto... AVV. DIF. BARTOLO: e ce lo dica?

PERITO IMBIMBO ENNIO: è proprio esatto, mi pare

di averlo detto in presentazione. AVV. DIF.

BARTOLO: dalla stessa azienda dalla quale viene

Spoletini. PERITO IMBIMBO ENNIO: perfetto. AVV.

DIF. BARTOLO: non volevo interromperla. PERITO

LECCE LEONARDO: no, io volevo... insomma...

puntualizzare che diciamo così come si evince

anche dalla relazione, la consulenza di Spoletini

fu chiesta in... nell'ottica... appunto che ha

detto prima lei di avere elementi ulteriori per

individuare la testa di guerra. AVV. DIF.

BARTOLO: perfetto. PERITO LECCE LEONARDO: se lei vede, quindi non è stato chiamato come esperto di esplosivi, ma come esperto di testa di guerra.

AVV. DIF. BARTOLO: va bene, allora sono sciocco io quando... PERITO LECCE LEONARDO: no no, no.

AVV. DIF. BARTOLO: ...parlo di esplosivi...

PERITO LECCE LEONARDO: no, è per precisare, no, per dire... AVV. DIF. BARTOLO: ...anziché di teste di guerra, bene, ma un esperto era, viene chiamato da voi perché esperto di teste di guerra, giusto? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: dopo di che lui vi dice determinate cose, l'Ingegnere Imbimbo che esperto non è mi pare di capire superi quanto dice Spoletini per arrivare a delle sue conclusioni, è così o non è così? PERITO IMBIMBO ENNIO: io volevo... affermo esattamente il contrario. AVV. DIF. BARTOLO: ah!

PERITO IMBIMBO ENNIO: dico che io sulle teste di guerra ho una competenza paragonabile, vede come sono... AVV. DIF. BARTOLO: anche in materia di teste di guerra. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...eguali, paragonabile a quella dell'Ingegnere Spoletini.

AVV. DIF. BARTOLO: allora lo nominò solo... PERITO IMBIMBO ENNIO: naturalmente... AVV. DIF. BARTOLO: ...perché era un amico? PERITO IMBIMBO

ENNIO: ...naturalmente per... mi faccia finire per favore! Poi mi può sfottere quanto vuole lei! Naturalmente per l'epoca, perché io ho lasciato la D.P.D. da un bel po' di tempo, quindi per l'epoca la mia era perlomeno paragonabile. **AVV.**

DIF. BARTOLO: era più aggiornato di lei comunque? Qualcosa di più di lei ce l'avrà avuta se la nomina ausiliario? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** no, era un altro... un'altra voce da... forse noi non ci rendiamo conto, io quindi sono... ma poi la questione rispetto a me non mi va giù. Se un esperto mi dice una corbelleria e io devo dire che è vera? Faccio una domanda. **PRESIDENTE:** no, va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, le domande le facciamo noi. **PRESIDENTE:** vada, vada avanti, non... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** quindi io tutte le argomentazioni degli ausiliari, tutte almeno per quanto riguarda sono state esaminate una per una. Rammentavo ai colleghi che anche sulle carte di Giaccari c'erano delle mie correzioni, mie. **AVV.**

DIF. BARTOLO: ma Spoletini nella sua relazione per fare così solo un esempio senza andare ad esaminare il contenuto, perché poi le potrei leggere quello che diceva Spoletini sulle tracce di esplosivo trovati sulle superfici esterne di

tre bagagli e su un gancio metallico che possono essere state depositate da un frammento che doveva essere stato in vicinanza dell'esplosivo, in tal caso l'esplosione deve essere avvenuta internamente o molto vicino all'aereo mentre poi voi scrivete... PERITO IMBIMBO ENNIO: mi permette! AVV. DIF. BARTOLO: ..."tutto porta all'esplosione esterna". PERITO BLASI MASSIMO: mi permette! Il guaio dei Tecnici... AVV. DIF. BARTOLO: era solo... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...di alcuni tecnici sono gli avverbi, gli avverbi e gli aggettivi. Io rammento la questione del R.A.R.D.E. il quale in una pagina scrive "several hundred" e in un'altra scrive: "abbastanza basse". AVV. DIF. BARTOLO: ma il R.A.R.D.E. è quella questioncina per la quale qualcuno vi ha... PERITO IMBIMBO ENNIO: eh, chiamiamola questioncina! AVV. DIF. BARTOLO: ...denunciato per falso in perizia? PERITO IMBIMBO ENNIO: chiamiamola questione. AVV. DIF. BARTOLO: ma è quella per la quale siete stati denunciati per falso in perizia? PERITO IMBIMBO ENNIO: noi siamo stati denunciati per falso in perizia per una serie di ragioni. AVV. DIF. BARTOLO: ah! Fra le quali c'era... PERITO IMBIMBO ENNIO: di una serie

di ragioni. AVV. DIF. BARTOLO: ...quella interpretazione... PERITO IMBIMBO ENNIO: una serie di ragioni. AVV. DIF. BARTOLO: ...del R.A.R.D.E.? PERITO BLASI MASSIMO: no, questo del R.A.R.D.E. non me lo ricordo il particolare. AVV. DIF. BARTOLO: e allora glielo ricordo io se per caso le sfugge. PRESIDENTE: va bene, guardi è una cosa archiviata che veramente non ci interessa, Avvocato Bartolo, andiamo avanti con le domande! AVV. DIF. BARTOLO: senta, invece volevo soltanto fare altre due domande velocissime e poi chiederò alla Corte di avere la pazienza di ascoltare qualche domanda fatta dai nostri Consulenti. La prima domanda è rivolta, devo essere sincero, all'Ingegnere Lecce, è lei vero? PERITO LECCE LEONARDO: sì. Prego! AVV. DIF. BARTOLO: Ingegnere scusi, io vorrei solo un chiarimento, perché devo essere sincero, alle volte assisto a delle scene che proprio non capisco. Lei nel corso della precedente udienza ha parlato di un Tecnico inglese che inspiegabilmente secondo lei non aveva accettato l'incarico, ricordo male? PERITO LECCE LEONARDO: no no, ricorda benissimo. AVV. DIF. BARTOLO: ricordo bene. E se non ricordo male lei prima di riferirlo alla Corte ritenne

doveroso rivolgersi ai suoi colleghi per chiedere ai colleghi, penso non voglio insinuare alcunché, cosa... se lei poteva riferire quella circostanza dal momento che quella circostanza non era stata in alcun modo menzionata nella perizia. PERITO LECCE LEONARDO: e... AVV. DIF. BARTOLO: ho capito male io? PERITO LECCE LEONARDO: no no, no ha capito benissimo. AVV. DIF. BARTOLO: una sorta di segreto? PERITO LECCE LEONARDO: no, non era un segreto, il Giudice... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente! PERITO LECCE LEONARDO: ...Istruttore ne era... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi Presidente! PERITO LECCE LEONARDO: ...perfettamente al corrente! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi! Allora mi oppongo perché ha già risposto ampiamente e ha detto anche quali furono le ragioni le quali quell'ente e non quella persona non accettò l'incarico, in ogni caso ha già risposto esaurientemente, si pensava chissà quale segreto ci fosse dietro, ma poi abbiamo capito che in realtà forse era qualcosa, anzi senza forse, era qualcosa di diverso e di minore importanza. Comunque dico, detto questo che ha già risposto ampiamente sul punto credo che non abbia poi un'attinenza sui fatti del processo,

sul perché un qualcuno non abbia accettato di fare. **PRESIDENTE:** no vediamo, siccome finora l'Avvocato Bartolo formulava il presupposto della domanda. **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto. **PRESIDENTE:** allora vediamo quale dovrebbe essere... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma scusi, stava rispondendo Presidente. **PRESIDENTE:** no, va bene, perché siccome diceva: "lei veramente nell'altra udienza ha detto questo...", allora vediamo quale sarebbe la domanda e poi decidiamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto. **PRESIDENTE:** ...sulla rilevanza... **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **PRESIDENTE:** ...o meno. **AVV. DIF. BARTOLO:** perché io vorrei soltanto chiedere all'Ingegnere Lecce perché ha riferito quella circostanza ad un'intervista rilasciata al giornale "Avvenimenti" nel settembre 2000? **PRESIDENTE:** va bene, non ammetto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** io mi oppongo alla domanda... **PRESIDENTE:** ...la domanda. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...perché è irrilevante ai fini processuali. **AVV. DIF. BARTOLO:** perché quella circostanza... **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che lui riferisce alla stampa... **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...indicandola come una possibile ipotesi di

depistaggio non era stata menzionata nella perizia? E chiedo che venga acquisita l'intervista rilasciata dall'Ingegnere Lecce al giornale "Avvenimenti". PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: Presidente! AVV. DIF. BARTOLO: perché...

PRESIDENTE: per quanto riguarda gli articoli giornalistici... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: c'è

opposizione all'acquisizione. PRESIDENTE: ...la

Corte non... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, ma

noi... PRESIDENTE: ...non ritiene di tenerne

conto. AVV. DIF. BARTOLO: ...siamo stati

processati per venti anni dalla stampa. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: non possiamo fare il processo

sugli articoli di giornali e sulle interviste...

PRESIDENTE: Pubblico Ministero... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: ...che rilasciano. PRESIDENTE:

...già ho rigettato la domanda. AVV. DIF.

BARTOLO: Presidente, chiedo scusa! Ma io quello

che vorrei capire, Le chiedo veramente perdono se

insisto è il perché dopo che ne aveva parlato ad

un giornale nel corso di un'intervista arrivato

qui in aula di fronte ad un Corte d'Assise

l'Ingegnere Lecce ha dubbi e perplessità nel

riferire questa circostanza, alla Corte d'Assise

sotto giuramento. Lo ha già detto alla stampa,

perché? **PRESIDENTE:** va bene, siccome ne ha riferito alla Corte d'Assise quindi l'argomento è chiuso. **AVV. DIF. BARTOLO:** un'ultima domanda: siete mai stati avvicinati da qualcuno che vi ha chiesto di redigere una perizia e di pervenire a determinate conclusioni. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** mi oppongo Presidente, perché ovviamente non sono domande... **AVV. DIF. BARTOLO:** come no! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè che si chiede a Periti di se qualcuno, di riferire... **AVV. DIF. BARTOLO:** certo! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...intanto su un'ipotesi... Avvocato sto facendo l'opposizione, se poi... quando lei fa la domanda nessuna la disturba. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi fa piacere! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** abbia la cortesia di farci fare le opposizioni, possono essere anche infondate ma le faccio. Si chiede intanto di dire ai Periti, a tutti i Periti se qualcuno ha chiesto loro di fare un qualcosa di diverso e quindi addirittura probabilmente anche di illecito e quindi dovrebbero riferire delle cose contro sé, quindi voglio dire è la prima cosa. **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, contro altri. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè di riferire se qualcuno gli ha chiesto di fare una perizia

diversa e di dire delle cose, allora se ci sono degli elementi in questo senso i Periti saranno denunciati da parte di chi riterrà, eccetera, ma non si può chiedere oggi a tutti i Periti di dire se qualcuno li ha avvicinati per fare una perizia diversa, credo fino a prova contraria che i Periti tutti hanno firmato una perizia nella quale credono con le loro conoscenze specifiche e con altre non specifiche e con l'aiuto degli ausiliari credo che hanno raggiunto delle conclusioni che tutti dividevano indipendentemente da suggerimenti e altre cose, ma insisto, sarebbe come autoaccusarsi eventualmente di una falsa perizia, quindi secondo me è da rigettare. **PRESIDENTE:** no, io ammetto la domanda perché già in passato sono state fatte a moltissimi testi domande se avevano subito pressioni da altri, diciamo dall'esterno e d'altra parte la risposta se c'è qualcuno che caso mai li avesse avvicinati chiedendo qualcosa non implica che poi loro abbiano accettato... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma qui è di fare una perizia diversa. **PRESIDENTE:** ma comunque ammetto la domanda. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** Migliaccio, rispondo io. Mai, assolutamente mai!

PERITO LECCE LEONARDO: condivido. PERITO BLASI

MASSIMO: sono Blasi, assolutamente mai! PERITO

IMBIMBO ENNIO: mai! AVV. DIF. BARTOLO: io, mi

scusi Presidente, chiederei solo alla Corte se

consente ai nostri Consulenti di fare qualche

domanda un po' tecnica. PRESIDENTE: sì, prego!

VOCI: (in sottofondo). CONSULENTE DI MARCO

FRANCO: Signor Presidente, mi chiamo Di Marco

Franco. PRESIDENTE: può stare anche seduto, forse

è meglio perché così il microfono è più vicino,

perché se no... CONSULENTE DI MARCO FRANCO: sì.

Io sono... PRESIDENTE: lei è? Scusi! CONSULENTE

DI MARCO FRANCO: Franco Di Marco. PRESIDENTE: sì.

CONSULENTE DI MARCO FRANCO: sono stati Consulente

per gli imputati Salmè, Giordano, Muti e Ballini

e stralciati da questo processo, e penso di

esserlo tuttora sono stato citato, diciamo, dal

Tribunale su indicazione dell'Avvocato Bartolo.

PRESIDENTE: ho capito. Ma non era Consulente...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, ma non è

Consulente del... PRESIDENTE: non ho capito.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...cioè a che titolo

fa le domande? CONSULENTE DI MARCO FRANCO: come

Consulente della Difesa. PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: di Consulente di chi? PUBBLICO MINISTERO

ROSELLI: è stato nominato adesso dal presente imputato o dalla Difesa. **PRESIDENTE:** non lo so, appunto dico, io... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** cioè riveste il ruolo in questo processo, cioè il Consulente di qualche... **PRESIDENTE:** l'Avvocato Bartolo dov'è? **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE DI MARCO FRANCO:** ma il mio discorso Presidente era, se posso concludere visto che... insomma io tutto sommato ho una curiosità... **PRESIDENTE:** no no, lei non può concludere. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma Presidente... **PRESIDENTE:** non potrebbe interloquire. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...è il Consulente di chi Presidente? **PRESIDENTE:** ecco, appunto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** di chi è Consulente? **AVV. DIF. BARTOLO:** della Difesa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** della Difesa chi? Quale Difesa? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, non ho capito cosa sia successo, ma non vogliamo polemiche. **PRESIDENTE:** no no, è successo che il Consulente ha espressamente e spontaneamente riferito che era stato nominato in sede istruttoria come Consulente di alcuni imputati che non fanno parte di questo processo. Ecco, e allora quindi ovviamente si chiede... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma è

indicato tra i nostri Consulenti anche Presidente nella lista nostra. **PRESIDENTE:** ecco no, io questo... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì, no.

PRESIDENTE: ...siccome davo per scontato...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, ma...

PRESIDENTE: ...volevo verificare, punto. **AVV.**

DIF. BARTOLO: col discorso che poi proprio alcune questioni erano state affrontate da... **PUBBLICO**

MINISTERO ROSELLI: una cosa è inserirlo nella lista e una cosa è nominarlo come Consulente, è una cosa diversa. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** se ci ha una nomina come Consulente può fare delle domande, altrimenti se... **AVV. DIF. BARTOLO:** noi vorremmo arrivare a ricostruire cosa è accaduto.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: soltanto che ci sia la nomina. **AVV. DIF. BARTOLO:** poi se abbiamo... **AVV.**

P.C. GAMBERINI: no. **AVV. DIF. BARTOLO:** noi l'abbiamo inserito nella lista come Consulente.

AVV. P.C. GAMBERINI: ma inserito nella lista come Consulente vuol dire che questo signore era Consulente di altri imputati e voi avevate interesse a sentirlo, se avete interesse a sentirlo in qualità di Consulente va nominato, è un fatto formale anche, no? **PRESIDENTE:** sì, è inserito in una lista... **AVV. P.C. GAMBERINI:** di

testi. **PRESIDENTE:** nella richiesta di audizione come Periti e Consulenti Tecnici, è inserito in questa lista però era stato nominato da voi o no in sede di istruttoria? **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, noi potremmo, credo, anche riconfermare la nomina, ma non vogliamo assolutamente creare problemi, se è possibile far fare qualche domanda la facciamo fare se poi la Corte ritiene che ci siano problemi tecnici, non ci cambia. **PRESIDENTE:** no, il problema tecnico... **AVV. DIF. BARTOLO:** il processo non si... **PRESIDENTE:** ...è il problema procedurale perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì. **PRESIDENTE:** ...ovviamente nelle liste presentate devono essere indicati i Consulenti e i Periti che già hanno svolto incarico durante l'istruttoria per quanto riguarda... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, passiamo la parola all'Ingegnere Eula. **PRESIDENTE:** Eula era stato nominato. **AVV. DIF. BARTOLO:** che è stato nominato nostro Consulente da sempre. **PRESIDENTE:** sì. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** grazie! Allora, Ingegnere Ernesto Eula. La probabilità finale di un evento è il prodotto di... **PRESIDENTE:** scusi, perché c'è un ritorno nel microfono, aspetti un attimo perché...

CONSULENTE EULA ERNESTO: provo a stare più lontano. **PRESIDENTE:** vediamo. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** abbiamo sentito parlare di probabilità dell'ottanta per cento e del cento per cento, volevo ricordare che la probabilità finale di un evento è il prodotto di probabilità parziali di eventi sequenziali, nel nostro caso si possono identificare tre eventi sequenziali, la probabilità di un aereo sconosciuto interferente, la probabilità che questo aereo abbia lanciato un missile con testa a pressione e terzo la probabilità che l'esplosione del missile sia avvenuta all'esterno o all'interno del velivolo. Ora, ho sentito parlare di cento per cento, cento per cento significa che il primo evento ha una probabilità del cento per cento, il secondo evento ha una probabilità del cento per cento, il terzo evento ha una probabilità del cento per cento. Se ad ogni evento si dà una probabilità dell'ottanta per cento che è già una probabilità molto alta, la probabilità finale è del 51,2 per cento. Il Collegio è composto da Ingegnere e vorrei chiedere se mi confermano che questa analisi è corretta. **PERITO LECCE LEONARDO:** molto

corretta. E' per questo motivo io che nelle precedenti domande mi sono detto che noi non abbiamo fatto un'analisi di probabilità e quindi non abbiamo assegnato e che abbiamo voluto dare una risposta così sensazionale, diciamo, alla richiesta specifica per non far denotare una nostra, diciamo, indicazione contraria a dare questa sensazione però ho spiegato che è estremamente difficile poter dare una probabilità all'evento totale proprio in funzione del fatto che mancano le probabilità ai singoli eventi come lei giustamente ha spiegato, questa è la mia opinione. CONSULENTE EULA ERNESTO: quindi il Collegio è d'accordo che se si assegna una probabilità dell'ottanta per cento molto alta ad ogni evento la probabilità finale è del cinquantuno per cento? PERITO LECCE LEONARDO: noi abbiamo dato... CONSULENTE EULA ERNESTO: cioè metà e metà. PERITO LECCE LEONARDO: no, abbiamo dato un ottanta per cento totale, quindi diciamo i calcoli lei li può fare come crede. CONSULENTE EULA ERNESTO: ecco, l'ottanta per cento totale significa che il primo evento aveva... PERITO LECCE LEONARDO: sì. CONSULENTE EULA ERNESTO: ...il cento per cento... PERITO LECCE LEONARDO:

sì. CONSULENTE EULA ERNESTO: ...il secondo evento aveva il cento per cento e il terzo evento l'ottanta per cento. PERITO LECCE LEONARDO: può essere, è una possibilità. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: però scusi, per quanto riguarda me personalmente io parlavo di probabilità dal settanta all'ottanta per cento, tenendo conto di tutti gli elementi, mica solo degli elementi radar. CONSULENTE EULA ERNESTO: va bene. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: e il discorso è molto diverso. CONSULENTE EULA ERNESTO: no, gli eventi sono sequenziali e quindi va moltiplicata... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì, ma non limitatamente... CONSULENTE EULA ERNESTO: ...di ogni evento per avere la probabilità finale. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: certo, certo. CONSULENTE EULA ERNESTO: per avere l'ottanta per cento bisogna che... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì, ma se ai dati radar lei assegna il cinquanta per cento, c'è qualche altro elemento a cui io personalmente posso attribuire il cento per cento, no? CONSULENTE EULA ERNESTO: certo. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: e poi faccio la media su quello che rimane, quindi il discorso va fatto su tutti, analizzando tutti gli eventi. CONSULENTE

EULA ERNESTO: sì, ad ogni modo la Corte... per conoscenza della Corte, l'ottanta per cento è il risultato del novantacinque per cento, per il novantacinque per cento, per il novantacinque per cento, quindi probabilità altissime. **PERITO LECCE**

LEONARDO: per quanto riguarda l'evento che lei ha descritto prima, cioè presenza radar, quindi una ricostruzione diciamo globale dell'evento.

CONSULENTE EULA ERNESTO: certo. **PERITO LECCE**

LEONARDO: se lei invece valuta le singole, diciamo, evidenze, se parla in termini di evidenze il discorso statisticamente si presenta diverso. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** sì, ma stiamo parlando...

PERITO LECCE LEONARDO: ...che lei ha fatto... lei ha individuato un discorso sequenziale, in realtà gli eventi non sono sequenziali, ma sono in parallelo. **CONSULENTE**

EULA ERNESTO: scusi, allora il missile poteva esplodere senza la presenza di un aereo? **PERITO**

LECCE LEONARDO: no no, questo noi lo...

CONSULENTE EULA ERNESTO: quindi è un evento sequenziale. **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì, nella

sua... **CONSULENTE EULA ERNESTO:** il missile può esplodere... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma lei ha

seguito una sua valutazione logica che io ho

detto che è corretta e non ho detto che è sbagliata, noi abbiamo seguito una valutazione logica diversa dalla sua, cioè non abbiamo fatto una sequenzialità di eventi ma abbiamo fatto invece una... appunto il discorso dell'albero delle probabilità è una valutazione globale di un unico evento. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** un'altra domanda se la Corte permette! **PERITO IMBIMBO ENNIO:** scusi, posso rispondere? **PRESIDENTE:** sì. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** un membro del Collegio... **PRESIDENTE:** sì, un attimo! Deve precisare una cosa il Professore Imbimbo. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** Professore Imbimbo. Io raffinerai un po' il discorso, se l'ho capito bene, vorrei raffinare un po' il discordo, se l'ho capito bene però. Le probabilità si moltiplicano, cioè novanta, per novanta, novanta, e verrebbe circa il settanta per cento, solo se sono eventi sequenziali, cioè con... **CONSULENTE EULA ERNESTO:** sì. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ...mi faccia finire! Nel caso di un elemento questo discorso si può fare tanto è vero che è stato utilizzato da noi per dire che i plots -12 e -17 avevano una probabilità di essere falsi dell'ordine dell'uno per diecimila. Quando si analizzano due cose che

non c'entrano l'uno con l'altra, per esempio il problema... lo dico per esempio, perché non ne ho sentito parlare, la caduta dei gravi è trovare un... quelle sono probabilità distinte, la caduta dei gravi può essere vera al novanta, al cento per cento e non per questo il ragionamento conclusivo si deve moltiplicare come... come probabilità, basta! AVV. DIF. BARTOLO: questa non è più scienza ma è filosofia. Lei ci sta dicendo che un sasso che casca tutte le volte un giorno potrebbe anche andare verso l'alto? PERITO

IMBIMBO ENNIO: no, io non ho detto questo, ho detto che... AVV. DIF. BARTOLO: questa è filosofia... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...i due ragionamenti... AVV. DIF. BARTOLO: ...non è più scienza. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...i due ragionamenti non sono... AVV. DIF. BARTOLO: non parliamo più di scienza. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...non sono sequenziali e quindi il problema di moltiplicare le probabilità non si può fare, non si può fare. Per esempio sempre per battute, siccome mi vedo... vedo che le piacciono le battute, se io fumo per conto mio posso prendere anche il cancro ma bisogna di mostrare che ci sia una correlazione, bisogna dimostrare che ci sia

una correlazione, ho preso due esempi proprio la caduta dei gravi e il... e l'analisi radar proprio per due elementi completamente distinti con cui vengono adoperato tecniche differenti, conclusioni differenti, analisi differenti e via dicendo quindi questa moltiplicazione delle probabilità in questo caso non si può fare.

CONSULENTE EULA ERNESTO: i tre eventi che ho citato sono sequenziali, presenza dell'aereo, lancio del missile, esplosione all'esterno del velivolo, sono tutti uno interdipendente dall'altro. **AVV. DIF. BARTOLO:** io non...

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo! Lo lasci rispondere, eh! **PERITO LECCE LEONARDO:** ma abbiamo già risposto, e io ho detto di sì... **PRESIDENTE:**

ecco. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...che la sua interpretazione va bene, solo che non è quella che ci ha portato all'ottanta... ad esprimere l'ottanta per cento. **CONSULENTE EULA ERNESTO:**

un'altra domanda: un membro del Collegio l'altro giorno confrontando il caso di Ustica con il caso di Lockerbie, ha detto che il relitto del DC9 sul fondo del mare era in un'area di due chilometri quadrati, due chilometri quadrati è un quadrato di un chilometro virgola quattro, per un

chilometro virgola quattro, e perciò aveva impattato il velivolo in mare praticamente intatto, siete a conoscenza che l'area sul fondo del mare, cioè dove erano sparsi i relitti erano di dodici chilometri per quattro, cioè quarantotto chilometri quadrati e non è questa una conferma che il velivolo si è frammentato in volo? **PERITO LECCE LEONARDO:** noi abbiamo citato a memoria il dato dei chilometri quadrati, abbiamo detto pochi ma non credo due chilometri quadrati, forse si riferiva al discorso dei motori, non so, adesso dovremmo risentirla perché capire meglio. Comunque i dati in nostro possesso, diciamo, possiamo consultarli un momentino per verificare se lei ha detto... però quando abbiamo detto anche due chilometri, si è parlato della distanza dei motori dal centro del cose, penso eh! **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** dai recuperi fatti, sì. **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE EULA ERNESTO:** ma io ricordo... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** si è parlato per due chilometri per 05 come zona di ritrovamento dei motori, di parte della fusoliera e dei piani di coda, volendo far riferimento alle parti più cospicue dell'aereo, ed è chiaro che la

situazione può essersi modificata enormemente all'impatto con l'acqua perché poi c'è la deriva dei corpi all'interno dell'acqua e che dovevano scendere di tre chilometri e mezzo, eh! **PERITO LECCE LEONARDO:** no, voglio ricordare che, diciamo, il cono di coda è stato trovato credo a trenta o quaranta miglia dall'incidente, quindi insomma questo può significare... poi questo non significa, non mi può dire che questo significa che ci sia stata una diffusione del... diciamo dei relitti, perché una volta... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** prego! **AVV. DIF. BARTOLO:** io chiedo scusa alla Corte se mi inserisco, ma è come... **PERITO LECCE LEONARDO:** noi abbiamo parlato degli elementi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...come fa volare a trenta o quaranta miglia. **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, aspetti, aspetti! Io... **AVV. DIF. BARTOLO:** voi dite che... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...io voglio essere chiaro... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che arriva... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...voglio essere chiaro! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...integro all'impatto con l'acqua e poi questo troncone di coda vola a trenta quaranta miglia. **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, non ha capito. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO**

LECCE LEONARDO: il cono di coda, il cono, che è un oggetto tipo un paracadute che è galleggia e poi è spostato dal vento, c'erano dieci nodi di vento, quindi è stato... **AVV. DIF. BARTOLO:** c'è arrivato perché galleggia? **PERITO LECCE LEONARDO:** eh, galleggia. **AVV. DIF. BARTOLO:** trenta/quaranta metri. **PERITO LECCE LEONARDO:** quando noi abbiamo detto... **AVV. DIF. BARTOLO:** e i motori pure galleggiano? **PERITO LECCE LEONARDO:** senta, quando noi abbiamo detto che... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, ma io le ho chiesto: i motori galleggiano? **PERITO LECCE LEONARDO:** mi fa... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo lasci finire! **PERITO LECCE LEONARDO:** quando abbiamo detto che è limitata la zona, noi ci riferivamo agli elementi principali del velivolo, nel senso motori, carlinga quasi integra della parte posteriore, ali, carrelli, cabina di pilotaggio. Ora, se noi troviamo questi sei elementi grossi in un contesto limitato io non ho nessun problema a confrontarmi con qualcun altro che dice che l'aereo si è disintegrato in volo, possiamo fare tutti gli studi che volete, ma non troveremo mai una spiegazione del motivo per cui questi elementi si trovano tutti nella stessa zona. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** posso

aggiungere qualche cosa? **CONSULENTE EULA ERNESTO:**
no, volevo dire che la porzione di ala sinistra è
stata trovata... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** c'è una
bella figura... **CONSULENTE EULA ERNESTO:**
...dodici chilometri... **PERITO IMBIMBO ENNIO:**
...c'è una bella figura a pagina 313, la quale
dice che la zona dell'area e le tre zone degli...
naturalmente di questo... di questa campagna di
recupero. **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, e perché non lo
fate vedere pure alla Corte dove sono i vari...
PERITO IMBIMBO ENNIO: eh, non ce l'ha chiesto
nessuno. **PRESIDENTE:** no no, basta che... **VOCI:**
(in sottofondo). **PRESIDENTE:** sono indicate, no,
le varie zone? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** pagina 313.
CONSULENTE EULA ERNESTO: sì, la porzione di ala
sinistra e a venti chilometri dal... dal relitto
principale. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** quale porzione?
CONSULENTE EULA ERNESTO: dai motori. La zona EEF
va da sette a dodici chilometri dalla... dal
punto dell'evento diciamo. **AVV. P.C. GAMBERINI:**
chiederei però che il Perito però di Parte
chiarisse se si tratta di zone frutto di
ulteriori campagne di ripescaggio rispetto a
quella dei Periti che sta interrogando o no,
perché questo è fondamentale per evitare di

trarre in inganno con le domande... CONSULENTE
EULA ERNESTO: sì, io mi riferisco all'ultimo
documento. PRESIDENTE: l'ultimo documento di
cosa? CONSULENTE EULA ERNESTO: allora... PERITO
LECCE LEONARDO: no no, scusi! CONSULENTE EULA
ERNESTO: quello della perizia Misiti. PERITO
LECCE LEONARDO: no no, scusi adesso...
PRESIDENTE: della perizia? PERITO LECCE LEONARDO:
...noi abbiamo scritto che deve... PRESIDENTE:
della perizia? PERITO LECCE LEONARDO: ...lei deve
darmi atto che... CONSULENTE EULA ERNESTO:
Misiti. PERITO LECCE LEONARDO: ...che noi questo
lo abbiamo scritto dodici anni fa. PRESIDENTE:
ovviamente no, ovviamente noi... PERITO LECCE
LEONARDO: quindi non abbiamo la memoria...
PRESIDENTE: ...dobbiamo parlare dei recuperi
effettuati nel corso della loro attività. PERITO
LECCE LEONARDO: allora noi abbiamo scritto che le
zone A, B, C, che contengono gli elementi che ho
detto prima, le zone A, B, C, in particolare la
zona A è quella dei motori, la zona B è quella
della fusoliera e la zona C è del troncone di
coda che abbiamo trovato integro. AVV. DIF.
BARTOLO: scusi, nell'insieme quanto avevate
recuperato? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: può finire

Presidente? **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: stava rispondendo. **PERITO LECCE LEONARDO:**
stavo dicendo soltanto si tenga conto intatti...
AVV. DIF. BARTOLO: vediamo di far capire,
Dottore! **PRESIDENTE:** per cortesia! **PUBBLICO**
MINISTERO AMELIO: Avvocato, sta rispondendo!
PRESIDENTE: per cortesia! **PUBBLICO MINISTERO**
AMELIO: allora Presidente... **PRESIDENTE:** per
cortesia! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** chiedo che
il Perito che stava illustrando, che finisca.
PRESIDENTE: finisca, finisca! **AVV. DIF. BARTOLO:**
chiedo scusa! **PRESIDENTE:** finisca, può finire per
cortesia! **PERITO LECCE LEONARDO:** allora, si tenga
conto infatti che rispetto alla zona A, la zona B
è a distanza di circa un chilometro e mezzo,
mentre la zona C è ad una distanza di circa
quattro chilometri e le tre zone sono pressoché
allineate. Questa è la distan... la spiegazione,
poi diamo spiegazione di come la zona C che è un
velivolo, è un relitto integro del troncone di
goda, che ci sono testimonianze che dicono che è
stato visto galleggiare un troncone, la mattina
dopo è stato visto galleggiare un troncone rosso
che veniva fuori, quindi queste cose noi le
abbiamo scritte in perizia, ne abbiamo tenuto

conto e la nostra valutazione è stata quella che il velivolo ha impattato il suolo integro, questo poi se qualcun altro lo dice in maniera diversa, noi siamo pronti al confronto, a quello che volete. AVV. DIF. BARTOLO: posso? CONSULENTE EULA ERNESTO: il relitto... AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa Ingegnere... CONSULENTE EULA ERNESTO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...posso inserirmi solo un momento, volevo soltanto porre questo quesito, per avere una precisazione e per capire alla Corte e a noi che cos'è la perizia. Qual è la percentuale che avete ritrovato voi del relitto? PERITO LECCE LEONARDO: l'abbiamo già detto l'altra volta... AVV. DIF. BARTOLO: sì. PERITO LECCE LEONARDO: ...l'abbiamo scritto nelle domande che sono state poste... AVV. DIF. BARTOLO: quante... PERITO LECCE LEONARDO: erano... AVV. DIF. BARTOLO: avete ritrovato il cento per cento o... PERITO LECCE LEONARDO: settanta per cento in peso e sessanta per cento o settanta per cento in superficie. AVV. DIF. BARTOLO: sessanta per cento. Come fate voi, anche in questo caso, pur non avendo ripescato il quaranta per cento del relitto a dire che tutte le parti che non avete ripescato si troverebbero

in quell'area, dal punto di vista della logica.

PERITO LECCE LEONARDO: no, noi abbiamo... io l'ho

detto anche prima... AVV. DIF. BARTOLO: voi non

ce li avete... PERITO LECCE LEONARDO: no, ma io

l'ho detto prima, io ho detto le parti principali

significative di un velivolo e le ho detto

fusoliera, tronco di cosa, mi dica lei quali sono

le altre parti che posso... AVV. DIF. BARTOLO:

un'ala secondo lei è una parte... PERITO LECCE

LEONARDO: no, le ali le abbiamo trovate tutte lì.

AVV. DIF. BARTOLO: tutte lì? PERITO LECCE

LEONARDO: sì, le due ali... AVV. DIF. BARTOLO: è

sicuro? PERITO LECCE LEONARDO: ...i tronconi

principali... AVV. DIF. BARTOLO: e allora...

PERITO LECCE LEONARDO: sono sicurissimo guardi.

AVV. DIF. BARTOLO: ...nel secondo ritrovamento è

stata trovata l'ala di un altro aereo.

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo faccia finire.

PERITO LECCE LEONARDO: sono sicurissimo. AVV.

DIF. BARTOLO: ...forse era quello che...

(incompr. per voci sovrapposte). PRESIDENTE:

faccia finire. PERITO LECCE LEONARDO: sono

sicurissimo come... come elementi principali, se

poi mi dice di un pezzo di lamiera che è due

metri quadrati, tre metri quadrati che è stata

trovata a cinque chilometri, non ho nessun problema. CONSULENTE EULA ERNESTO: posso?

PRESIDENTE: prego! CONSULENTE EULA ERNESTO: come spiega il Collegio la deformazione a scatola di sardina del rivestimento della porta del bagagliaio posteriore, era già stata ripescata all'epoca della vostra perizia questa porta del bagagliaio? PERITO LECCE LEONARDO: il bagagliaio

posteriore... noi abbiamo ripescato la quasi totalità, non ricordo se comprendeva la porta o meno, però noi... io ricordo perfettamente il bagagliaio posteriore conteneva ancora le valigie, chiedo conferma al... ai miei... e c'era la famosa... la famosa bulbo di lampadina era in quel bagagliaio posteriore, la porta... portello posteriore non... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

Presidente vediamo da dove estragga, così li si aiuta, no, cioè se è tratta... è inutile dire questo, cioè non è che... PERITO LECCE LEONARDO:

noi abbiamo fatto otto volume, ci sono dieci volumi... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: appunto.

PERITO LECCE LEONARDO: ...di documenti. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: non si può estrapolare... VOCI:

(in sottofondo). PERITO LECCE LEONARDO: quanto?

Sette volumi di documenti, riportando qualcosa

come cinquemila pezzi, non so, qualcosa del genere, quindi non ci chiedete di... **PRESIDENTE:** questo da dove... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** diamo atto da dove è estratto. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sportello del bagagliaio posteriore, noi in questo momento non siamo in grado di dire da... questa qui era sua, ce l'aveva lei Ingegnere? **CONSULENTE EULA ERNESTO:** sì, no è allegata... **AVV. DIF. BARTOLO:** alla nostra consulenza Barzotti. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** alla consulenza Barzotti. **PRESIDENTE:** lo so, ho capito, però in questo momento noi come facciamo ora a individuare in quale campagna di recupero è stato rinvenuto. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** infatti la domanda era se era stata rinvenuta la loro... all'epoca della loro perizia. **PRESIDENTE:** allora possiamo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** (voce lontana dal microfono). **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, mi faccia vedere così. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** e se sì, come viene spiegato quell'arricciamento a scatola di sardina. **AVV. DIF. BARTOLO:** i Periti riflettono, io volevo far presente alla Corte che noi abbiamo... avevamo chiesto e ottenuto l'autorizzazione a poter avere in aula il

reperito... **PRESIDENTE:** ce l'abbiamo. **AVV. DIF.**
BARTOLO: è disponibile quindi? **PRESIDENTE:** sì,
tenuto conto che è stato recuperato dopo.
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: è la seconda cam...
AVV. DIF. BARTOLO: sì sì. **PRESIDENTE:** sì, lo
dobbiamo prendere? **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie!
PRESIDENTE: sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** no, ma...
forse sì, guardi non vorrei insomma, veramente
però... stiamo ragionando in termini... potrebbe
anche essere parte del tronco di fusoliera che
abbiamo recuperato noi, perché qui vedo che il
portellone è collegato al pezzo, quindi non è
staccato insomma, è collegato al pezzo del...
insomma della parte inferiore, guardando la
figura dove noi abbiamo rappresentato le parti
recuperate vedo sul troncone posteriore indicato
che noi abbiamo recuperato questo pezzo, quindi
noi l'abbiamo recuperato. **CONSULENTE EULA**
ERNESTO: quindi la domanda è pertinente, come
spiegate quell'arricciamento verso l'esterno a
scatola di sardina? **PERITO LECCE LEONARDO:**
diciamo noi l'avremo sicuramente preso in
considerazione e esaminato, ora le ho detto tra
gli elementi, non so adesso quando è successo
questo, quando è stata fatta questa fotografia,

io posso darle risposta che noi abbiamo recuperato, però dovrei consultare la nostra documentazione, i nostri otto volume per verificare, perché c'è anche accompagnata una foto... una documentazione fotografica per vedere se quello che noi abbiamo esaminato era in queste condizioni o era in condizione diverse, quindi lei sa la storia che ha subito tutto, diciamo, il discorso, per cui non sono in grado di poter dare una risposta, se non verificiamo e accertiamo che quello è quello che noi abbiamo visto e che abbiamo avuto tra le mani, perché nel trasporto da Napoli a Roma non so cosa sia potuto succedere, quindi non ho idea di... **AVV. DIF.**

BARTOLO: che vuole dire scusi? Presidente possiamo chiedere un chiarimento su questo...

PRESIDENTE: sì, cioè non ho capito, perché il trasporto è avvenuto... **PERITO LECCE LEONARDO:** no

no, dico, non ho idea, non ho idea di quello...

PRESIDENTE: ah, va bene, così. **PERITO LECCE**

LEONARDO: io ho detto se non ho le... **PRESIDENTE:**

ah, va bene, sì sì, ho capito. **PERITO LECCE**

LEONARDO: se non ho le fotografie che noi abbiamo preso e che... e su quelle posso dare degli elementi, su questa io non ho diciamo... potrei

dare una spiegazione così, ma non... non sarei nel giusto, non direi una cosa che può essere, diciamo, considerata certa insomma. **PRESIDENTE:** va bene, comunque... **PERITO LECCE LEONARDO:** quelle che posso... **PRESIDENTE:** ...guardi scusi! **PERITO LECCE LEONARDO:** no, ma... **PRESIDENTE:** siccome lì abbiamo tutti i faldoni della vostra perizia... **PERITO LECCE LEONARDO:** e non so se sia facile, comunque io quello che posso sicuramente dire è che noi sul troncone posteriore abbiamo scritto in dettaglio insomma le nostre considerazioni e le nostre considerazioni erano che non c'era assolutamente evidenza di un fenomeno esplosivo interno nel... diciamo noi abbiamo trovato gli elementi in plastica integri insomma completamente... diciamo intatti, quindi insomma non lo so, potrebbe essere successo nel recupero, cioè sono talmente tante le indicazioni, quello che le posso... quello che le posso dire però è che noi abbiamo escluso categoricamente che ci possa essere stato un fenomeno esplosivo all'interno del vano bagagliaio posteriore, almeno in base agli elementi che avevamo noi, poi... **CONSULENTE EULA ERNESTO:** vorrei fare un'altra domanda.

PRESIDENTE: sì. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** il problema delle lampadine trovate intatte, io qui ci ho fotografie dell'interno della fusoliera con altre lampadine che sono intatte, il Collegio è certamente a conoscenza che a tremila e cinquecento metri di profondità dal livello del mare la pressione è di trecentocinquanta atmosfere, quindi se le lampadine avevano resistito alla pressione del mare a trecentocinquanta atmosfere, possono aver resistito all'onda di pressione di una esplosione interna? **PERITO LECCE LEONARDO:** certo. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** grazie! Un'altra domanda, il carbonio amorfo, il Collegio è a conoscenza che quando il velivolo è a terra è circondato da gruppi ausiliari che funzionano generalmente a nafta e a olio pesante, è un gruppo per il condizionamento dell'aria, un gruppo per fornire energia elettrica al velivolo, un gruppo per svuotare le toilette e così via, tutti questi gruppi producono scarichi che producono carbonio, la polvere di carbonio, quelle famosi polveri che ci infestano nelle nostre città, è stato considerato che i depositi di carbonio amorfo possono essere semplicemente i depositi dei gas

di scarico di questi gruppi ausiliari durante il funzionamento a terra delle operazioni di service del velivolo? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** posso rispondere? **PRESIDENTE:** sì sì. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sì, però rammenti bene che nell'analisi che è stata fatta questa osservazione è stata riferita a depositi, i cosiddetti depositi di corrosione neri sui finestrini, su un... almeno un finestrino. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** non ho sentito. **PERITO LECCE LEONARDO:** sui finestrini, sui finestrini. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sui finestrini... **CONSULENTE EULA ERNESTO:** e beh, i finestrini... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ...almeno in un caso e se vede le fotografie è una strisciatura che sicuramente non era permessa nell'uso normale dell'aereo. **CONSULENTE EULA ERNESTO:** il gruppo di condizionamento viene posizionato sotto i finestrini della fusoliera. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sì, ma non sui finestrini... un aereo con... macchiato... comunque le rammento che si parla di corrosione anche, quindi i depositi corrosivi neri, depositi corrosivi neri, a questo proposito rammento che le nostre conclusioni grosso modo sono state queste, cerco di ripetere le parole, questi

deposito di carbonio amorfo e... sono quelle...
e azoto e di azoto, sono quelle che ci si
aspetterebbe di ritrovare... in corrispondenza ci
si aspetterebbe di ritrovare in conseguenza di un
evento di fiammata o di esplosivo, siamo stati
prudenti a dire che non lo riteniamo un elemento
deciso, ma comunque da far riflettere. **CONSULENTE**

EULA ERNESTO: vorrei soltanto ricordare che tutte
le compagnie aeree lavano regolarmente gli
aeroplani almeno una volta al mese per evitare
fenomeni di corrosione dovuti ai gas di scarico
sia delle attrezzature a terra, sia dei motori
stessi. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sì, le corrosioni
di cui parlo io sono quelle che non sono state
oggetto di un'analisi fatte dal R.A.R.D.E. e si
tratta di corrosioni forse di... anzi con buona
approssimazione imputabili alla melma che esiste
sul fondo del mare, quindi parliamo di due cose
proprio abbastanza lontane, comunque questo
elemento è stato considerato, per ripetere
quello... congruente ma non decisivo. **CONSULENTE**

EULA ERNESTO: grazie! La domanda che avrei è
quella relativa al livello della toilette ma non
so se sia ammissibile... **PRESIDENTE:** sì, però il
problema del livello è questo: loro non è che

hanno esaminato il lavello, quindi noi ora qui non è che possiamo fare una nuova perizia in dibattimento tramite i Periti oggi presenti. **AVV.**

DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono) ...una valutazione tecnica anche loro. **PUBBLICO**

MINISTERO ROSELLI: come fanno? C'è opposizione.

PRESIDENTE: valutazione tecnica di che genere?

CONSULENTE EULA ERNESTO: cioè chiedere...

PRESIDENTE: un'occhiata. **CONSULENTE EULA ERNESTO:**

sì, se a loro avviso la conformazione del relitto

è tale da essere compatibile con una esplosione

esterna al velivolo. **PRESIDENTE:** ma sentiamo,

allora Pubblico Ministero? **PUBBLICO MINISTERO**

ROSELLI: io direi che non siano comunque in grado

di rispondere immediatamente con semplici

visioni. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** e appunto. **AVV.**

DIF. BARTOLO: possono tornare... (voce lontana

dal microfono). **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** (voce

lontana dal microfono). **PERITO IMBIMBO ENNIO:**

Signor Presidente saremmo degli incoscienti.

PRESIDENTE: un momento, calma, aspetti un momento, perché... **PERITO LECCE LEONARDO:** no, ma

voglio capire, no no... **PRESIDENTE:** se poi noi

decidiamo di sì siamo degli incoscienti noi.

PERITO LECCE LEONARDO: no no, Presidente, no

volevo capire una cosa, ma è un elemento che noi abbiamo avuto in... **PRESIDENTE:** no no, e infatti io questo dico, è una parte recuperata successivamente, quindi appunto io ho posto il problema, quindi va bene, il Pubblico Ministero si oppone, la Parte Civile? Parte Civile? **AVV. P.C. BACHETTI:** si oppone. **AVV. P.C. GAMBERINI:** su questa domanda? **PRESIDENTE:** no, sul fatto di mostrare ai Periti oggi qui presente il livello... **AVV. P.C. GAMBERINI:** Presidente, c'è una opposizione che è motivata dalla irragionevolezza della pretesa di avere una risposta tecnica complessa, che è stato oggetto di indagini tecniche e complesse e tra l'altro correlate anche ad altri reperti interni alla toilette e in un contesto... cioè diventerebbe una risposta di tipo impressionistico, cioè se si vuole una risposta di tipo impressionistico facciamogliela, diversamente bisognerebbe dargli in mano quel reperto e dire loro: "tornate a una prossima udienza e diteci cosa ne pensate", se riteniamo che questo... su questo punto io non ho... se ci sono esperti di tipo esperienze, e certamente ci sono in questo Collegio in grado di analizzare questo reperto facciamolo, ma non vale

farlo in questa sede e nella forma che è stata richiesta. **PRESIDENTE:** va bene. Gli altri Difensori? **AVV. P.C. BACHETTI:** no, anche questa Parte Civile si associa... **PRESIDENTE:** ah, sì, scusi! **AVV. P.C. BACHETTI:** ...alla opposizione. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma Presidente noi non è che stiamo chiedendo un responso ufficiale sulla validità di quell'indizio, noi abbiamo davanti a noi dei Periti che hanno svolto una determinata attività, sul presupposto che hanno determinate competenze specifiche o meno, ma in questo settore, noi quello che chiediamo alla Corte è di sottoporre così, semplicemente questo elemento, che è pacifico che è stato ripescato successivamente e che loro non hanno potuto esaminare, per avere dei Periti che sono presenti in quest'aula e che nessuno considera impressionisti, post-impressionisti o altro, considera degli Ingegneri che hanno redatto una perizia e che sono giunti a determinate conclusioni, quindi proprio sul presupposto della competenza che loro hanno che si chiede una valutazione, che lascerà ovviamente il tempo che trova di questo ulteriore elemento, non crediamo di... **PRESIDENTE:** va bene, la Corte si ritira.

VOCI: (in sottofondo). **AVV. P.C. GAMBERINI:**

...subordinatamente come Parte Civile ritengo che se la corte dovesse aderire alla tesi dell'Avvocato Bartolo, dovrebbe la Corte comunque dare ai Periti anche le consulenze che sono state svolte su quel pezzo da tutti i Consulenti che su questo punto si sono già espressi e che sono agli atti del processo, grazie! (La Corte si ritira).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Allora la Corte rigetta la richiesta della Difesa, non ritenendo rilevante l'oggetto della richiesta stessa. Prego, ci sono altre domande? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** Franco

Bonazzi. **PRESIDENTE:** sì. **CONSULENTE BONAZZI**

FRANCO: posso star seduto? **PRESIDENTE:** sì sì.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: grazie! Nell'udienza di martedì primo ottobre, due settimane fa, era stato affermato che il DC9 dopo essere stato danneggiato nella parte anteriore della fusoliera si era impennato e con i motori non più funzionanti raggiungendo dal livello di venticinquemila piedi a cui stava volando una quota di trenta, trentadue mila piedi e nella figura 628 della seconda relazione, a pagina 264, è riportato con un tratteggio una traiettoria

ovale a ovest e a sud del punto dell'incidente e viene fatto riferimento ai plots 2A, 8A, da 2A a 8A, qui non si comprende però se il DC9 sta effettuando una virata a destra oppure a sinistra prima di immettersi su quella traiettoria di caduta numero 1, quella che andrebbe ad est fino al punto 30 e 31, abbiamo visto anche nella figura 62 15, sempre della seconda relazione a pagina 271, quella elaborata dal... dove c'è il diagramma elaborato dalla "Douglas" ma lì non abbiamo trovato elementi di correlazione tra spostamenti verticali legati alla ipotetica impennata e spostamenti orizzontali come figurano sul diagramma di figura 628, e immagino che per trarre le vostre conclusioni abbiate ricostruito la traiettoria su entrambi i piani, sia quello verticale che quello orizzontale, durante questa manovra di impennata cabrata e virata, ecco, potete indicarci in particolare il senso di rotazione, se in senso orario o antiorario, cioè se vira a destra o vira a sinistra, l'assetto dell'aereo durante l'impennata, la pendenza di questa traiettoria di salita, ordine di grandezza ovviamente, il tempo impiegato per arrivare ai... trenta, trentaduemila piedi. PERITO LECCE

LEONARDO: allora... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente la figura 628 è quella che avevamo sviluppato prima. **PRESIDENTE:** sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì, no è chiaro. Allora il discorso è in questi termini, noi chiedemmo alla "Douglas" di fare una simulazione completa della traiettoria in 3D e diciamo... qui fosse possibile anche vedere... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì, in tre dimensioni, cioè nel senso che si potesse vedere anche l'evoluzione, diciamo, che lei chiede se va a destra o a sinistra il velivolo e la "Douglas" ci disse che non era possibile fare una simulazione di questo genere senza avere elementi certi su quello che è l'intervento di forze di tipo, diciamo, laterale insomma, quindi se non c'è nessuna forza di tipo laterale che fa deviare il velivolo, e non si sa stimare questa cosa, l'unica cosa che loro potevano farci era una simulazione nel piano... diciamo nel piano verticale, quindi l'unica simulazione che fu in grado di fornirci la "Douglas" era quella sul piano, da cui deducemmo le indicazioni che abbiamo detto poc'anzi, perché con riferimento a quello che lei dice, insomma se interpreto bene la... diciamo la figura a

distanza di un po' di anni, mi sembra che viene evidenziato che una perdita di circa ottomila libbre si ha un... cioè i casi che ci fecero loro erano quelli di duemila libbre e di, credo eh, di leggere perché non è che si capisca molto bene, non ricordo ovviamente, settemila libbre e... no, qui c'è scritto duemila libbre lost o settemila, ottomila libbre lost, qua nella figura, nella figura, nella figura della "Douglas", e va be', nel caso della perdita più ampia c'è l'indicazione che la quota del velivolo... che il velivolo di porti da venticinquemila piedi a trentunomila, trentad... trentunomila piedi insomma, quindi in cinquanta... poco meno quaranta secondi. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** allora come diciamo la trasformazione energetica è corretta, tuttavia non si capisce come mai sulla figura 628 viene invece riportato un percorso sul piano orizzontale di un miglio, un miglio e mezzo di diametro... **PERITO LECCE LEONARDO:** e... no no. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ...e in particolare... **PERITO LECCE LEONARDO:** no, non c'è riportato nessuna traiettoria, noi abbiamo tentato, però senza elementi, diciamo, non abbiamo riportato una traiettoria, abbiamo

riportato un'area. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** qui però c'è scritto... **PERITO LECCE LEONARDO:** c'è scritto: "traiettoria", ma non c'è indicata una linea, cioè è indicata un'area. **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** qui... **PERITO LECCE LEONARDO:** beh, no, io ho fatto parte di numerosi incidenti Avvocati, moltissimi incidenti, non pochi, e laddove abbiamo avuto i dati a disposizione e la prima cosa che io ho fatto è sempre stata quella della simulazione delle traiettorie del velivolo insomma, avendo noi a disposizione, l'abbiamo chiesto, è agli atti, alla "Douglas" le caratteristiche del velivolo e avremmo fatto la simulazione in 3D, forse... ma non ce li hanno dati, se qualcuno è in grado di darci o e... si può sempre fare una simulazione non è... all'epoca noi non l'avevamo e diciamo in mancanza di dati, di simulazioni significative abbiamo indicato un'area, cioè il velivolo è rimasto in quell'area, questo era quello che noi volevamo sostenere, cioè non è andato avanti, cioè non ha continuato quella velocità che aveva insomma, ma si è fermato, allora per spiegare energie... appunto il discorso l'unica spiegazione che c'è venuta e che c'è

stata confermata è quella della salita in quota, questo era, diciamo, l'indicazione che è emersa, se qualcun altro ha delle altre spiegazioni, per carità, si sono sempre valuta... AVV. DIF.

BARTOLO: no, solo per capire, cioè voi avete un dato per farlo risultare in un qualche modo un dato accettabile date una spiegazione che ha del paradossale, mi pare di capire. PERITO LECCE

LEONARDO: no, non ha assolutamente del paradossale... AVV. DIF. BARTOLO: cioè lei ci sta

dicendo, voi avete questo dato, non siete in grado di stabilire la traiettoria, non siete in grado di dire se è salito, se è sceso, cose e via dicendo... PERITO LECCE LEONARDO: no no... AVV.

DIF. BARTOLO: ...però siete in grado di dire...

PERITO LECCE LEONARDO: non ho detto questo. AVV.

DIF. BARTOLO: ...che si è fermato. PERITO LECCE

LEONARDO: non ho detto questo. AVV. DIF. BARTOLO:

come si può essere fermato... PERITO LECCE

LEONARDO: no, non... AVV. DIF. BARTOLO: ...dal

momento che... PERITO LECCE LEONARDO: non ho detto assolutamente questo. AVV. DIF. BARTOLO:

...non c'è più nessun altro plots... PERITO LECCE

LEONARDO: Avvocato... AVV. DIF. BARTOLO:

...andando su per... PERITO LECCE LEONARDO:

...non ho detto assolutamente questo. **PRESIDENTE:**
no, sì prego! **PERITO LECCE LEONARDO:** io ho detto
che, diciamo, in base alle valutazioni fatte
dalla "Douglas" e i dati in nostro possesso,
quello che abbiamo potuto accertare in base ai
dati della "Douglas" che c'era la possibilità che
venivano spiegati quei plots con una salita in
quota del velivolo, punto e basta, non ho detto
altro, non ho detto altro. **AVV. DIF. BARTOLO:**
allora non capisco male quando dico: "dovevamo
spiegare dei plots, ci mettiamo questo velivolo
che sale". **PERITO LECCE LEONARDO:** non avevamo
altri elementi, se ci sono altri elementi che
dicono... se la "Douglas" ci avesse detto che
invece... tenga conto che la "Douglas" ci ha
detto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma nessuno la sta
accusando di nulla... **PERITO LECCE LEONARDO:** no
no, per carità. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...io voglio
solo prendere atto del ragionamento che c'è
dietro questa conclusione, c'è un plots lo
dobbiamo spiegare e lo spieghiamo così. **PERITO**
LECCE LEONARDO: no, non è questo il ragionamento,
noi dobbiamo tornare... noi abbiamo delle
indicazioni, quelle possibili dalla "Douglas", le
confrontiamo con i dati radar e vediamo che quei

dati radar trovano giustificazioni su queste, è un po' diverso il ragionamento. CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: Professor Lecce allora io ho dedotto che si trattasse di una traiettoria dal fatto oltre che è scritto traiettoria, ma dal fatto che questo tratteggio è ad anello, non è un'area tratteggiata ma è un tratteggio circolare, ovale, per cui farebbe pensare a una traiettoria nell'ambito dello spessore del tratteggio, pare che non sia così. PERITO LECCE

LEONARDO: e... non so se lei è un collega insomma, se è... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no,

sono un Pilota. PERITO LECCE LEONARDO: un Pilota benissimo, se lei va a vedere nella precedente relazione, la relazione uno, lì c'è un tentativo, diciamo così, euristico di traiettoria, e infatti c'è indicata una traiettoria, io mi sono io posto, mi sono testimoni i colleghi, a mettere una traiettoria, perché diciamo in base alle mie competenze, diciamo, tecniche e scientifiche, non avevamo gli elementi per poter mettere una traiettoria se li avessimo avuti li avremmo messi, per questo abbiamo... ci siamo limitato ad indicare, perché non avevamo gli elementi, e le ho spiegato le motivazioni. CONSULENTE BONAZZI

FRANCO: d'accordo, infatti io avevo pensato si trattasse di una traiettoria proprio vedendo quella più ampia e più grande nella figura H16 dell'89, però di quest'area, allora se la consideriamo quest'area spostata o ampia circa anzi un miglio, un miglio e mezzo verso ovest, come si spiega, visto che il vento, visto che l'aeroplano avrebbe cabrato nel... grosso modo nella direzione in cui stava procedendo, cioè verso sud, come mai cabrando in presenza di un vento di... dal... traverso di cento nodi si sarebbe spostata di un miglio e mezzo contro vento? **PERITO LECCE LEONARDO:** innanzi tutto le ho detto non... non abbiamo elementi e sfido chiunque a poter fare una valutazione di quelle che sono le forze laterali che nascono per effetto di un'apertura ipotetica di qualche metro quadrato e diversi metri quadrati, che noi abbiamo ipotizzato per dire che c'è stata una perdita di e... di massa, quindi noi la perdita di massa l'abbiamo giustificato con un'apertura ampia prodottasi nella parte anteriore della... della fusoliera, diciamo... non so, io penso che sia estremamente difficile, sia anche comprensibile dai non Tecnici, la possibilità di

capire qual è la traiettoria di un velivolo in presenza di questa falla enorme insomma, che non... senza controllo da parte del velivolo, perché abbiamo detto quello che a noi... a nostro parere è successo. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** sì, concordo che sia molto difficile ipotizzare una traiettoria, a questo punto diciamo che far vedere questa traiettoria ad ovest è arbitrario, poteva essere un... semmai l'area sarebbe dovuta essere ad est, cioè sottovento, quindi è arbitrario ipotizzarla ad ovest, se non per far tornare i conti a quei plots otto, undici, dieci, nove, cinque eccetera. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma diciamo appunto... qui c'è il discorso della correlazione dei dati radar con quelli del... e che anche Giaccari ha più volte richiamato, è chiaro che noi nel... dare quell'indicare di area l'abbiamo spostata più a destra per essere più congruenti con questi, ma questi... questi punti radar non sono congruenti con nessun'altra delle spiegazioni che sono state date da Giaccari e da altri, quindi non c'è un'altra spiegazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** la vostra sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** in che senso? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** indu... **PERITO LECCE LEONARDO:** e lo dica

insomma, di che... qual è la spiegazione e noi la valutiamo. CONSULENTE BONAZZI FRANCO:

indubbiamente la figura 628 è forviante, visto che non c'è spiegazione, non ci sono motivi per cui debba essere spostata e... questa traiettoria verso ovest, sicuramente fuorviante per uno che la vede e non la analizza a fondo. PERITO LECCE

LEONARDO: noi abbiamo già più volte detto e il collega mi può confermare che c'è da tener conto anche della, diciamo, del radar e di quanto il radar vede e come lo vede insomma, quindi ci sono diversi fattori che dovrebbero essere tenuto conto... cioè c'è un errore sul plots, c'è una valutazione del comportamento del velivolo il tutto rende estremamente difficile valutare un'altra spiegazione a nostra avviso di quella zona, di quel momento insomma... CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: infatti... PERITO LECCE LEONARDO:

però nell'ambito diciamo questo è... CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: infatti è esatto quello che lei ha detto, che c'erano errori nel radar, errori in tutto. PERITO LECCE LEONARDO: ma sì, è chiaro.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: per cui questa traiettoria presentata così, è assolutamente gratuita. PERITO LECCE LEONARDO: ma noi non

l'abbiamo riportata, abbiamo detto che...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: però è qui è, però

c'è. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma c'è un'aerea, il

velivolo è rimasto in quell'area, abbiamo detto

come mai si spiega che il velivolo è rimasto in

quell'area? Abbiamo chiesto alla "Douglas" e la

"Douglas" ha detto: "in base a queste cose il

velivolo è salito di quota", ma che è salito in

maniera perpendicolare o si è deviato a sinistra

o è deviato a destra e che questo sia

riscontrabile dai dati radar, lascio a lei

insomma le... l'interpretazione, insomma.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no no, infatti è una

cosa che mi ha lasciato molto perplesso sulla

validità di quello che è stato affermato,

un'altra domanda, a pagina, nella prima relazione

a pagina... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** prima di

proseguire posso interloquire? **CONSULENTE BONAZZI**

FRANCO: non ho sentito... **PERITO IMBIMBO ENNIO:**

posso interloquire? **PRESIDENTE:** sì sì. **PERITO**

IMBIMBO ENNIO: la traiettoria che è stata

disegnata sia del velivolo estraneo e sia del

relitto del DC9 non tiene conto di queste punte,

i punti tratteggiati in quest'area, non vengono

adoperati per fare le due traiettorie

descrittevi, come del resto non vengono fatte nemmeno nella relazione Giaccari, vengono, c'è un'area di incertezza per ambedue le interpretazioni... AVV. DIF. BARTOLO: ma non c'è scritto... PERITO IMBIMBO ENNIO: tenente presente che esiste un punto lungo che dista oltre due miglia e se quindi trova una spiegazione solo perché siccome è avvenuto, circa un secondo dopo l'incidente, e... tutta la zona doveva essere... doveva essere, diciamo, illuminata o perlomeno emissioni di... radiazioni, di radiazioni e via dicendo, infine rammento un... rammento ma ci ho qualcosa sotto mano che nel 1970 a Damasco un aereo dell'"Alitalia" il DC8, ha... AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa, quel foglio che... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...è stato investito... AVV. DIF. BARTOLO: ...le ha dato poc'anzi il Consulente di Parte Civile è per caso? PERITO IMBIMBO ENNIO: no. AVV. DIF. BARTOLO: lei ha ricevuto un foglio dal Consulente di Parte Civile durante la pausa della riunione in Camera di Consiglio... PERITO IMBIMBO ENNIO: io ci ho... AVV. DIF. BARTOLO: ...mi faccia finire, della Corte di Assise? PERITO IMBIMBO ENNIO: no. AVV. DIF. BARTOLO: ha ricevuto un foglio dal Consulente di... le

ricordo che è sotto giuramento. PERITO IMBIMBO

ENNIO: le dico sotto giuramento, il... queste notizie mie mi pervengono... che... AVV. DIF.

BARTOLO: le ho chiesto: lei ha ricevuto un foglio dal Consulente di Parte Civile durante la Camera di Consiglio? PERITO IMBIMBO ENNIO: no. AVV. DIF.

BARTOLO: lei non ha parlato con il Consulente di Parte Civile durante la Camera di Consiglio?

PERITO IMBIMBO ENNIO: ma quale Consulente di... ah, ma sì, ma per altre cose che non c'entrano, stiamo parlando di... AVV. DIF. BARTOLO: lei ha

parlato e ha ricevuto un foglio da quel Consulente... PERITO IMBIMBO ENNIO: io volevo dare un... AVV. DIF. BARTOLO: sì o no? PERITO

IMBIMBO ENNIO: no, assolutamente no. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: Presidente ero presente anche io, Presidente. PERITO IMBIMBO ENNIO: rammento che... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente...

PRESIDENTE: va bene, questo poi guardi, a noi veramente ora questo non interessa assolutamente poi farete relazioni denunce, quelle che volete ma andiamo avanti, continui scusi! PERITO IMBIMBO

ENNIO: allora sul DC9, questo DC8 fu colpito da un missile che attraversò l'ala e fece uno squarcio di circa, ricordo mi pare sessanta

centimetri, meno di un metro, meno di un metro
l'aereo... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: oh,
per cortesia! VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE:
basta. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ero presente...
Presidente ero presente e c'era anche il...
PRESIDENTE: per cortesia non... PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: ...Professor Blasi. PRESIDENTE:
...alla Corte non interessa nulla. VOCI: (in
sottofondo). PRESIDENTE: quindi per cortesia
andiamo avanti! PERITO IMBIMBO ENNIO: l'aereo fu
investito da questo missile che squarciò l'area e
poi esplose, il tiro... nella descrizione si vede
che... il racconto anche del Pilota è che lui
ebbe un sobbalzo all'aereo, quindi l'investimento
di una forza esterna, porta inevitabilmente a
delle perturbazioni di... volo, quindi che ci sia
un'aerea di indeterminazione è inevitabile, del
resto anche, ripeto, non voglio essere noioso ma
anche nella relazione di Giaccari c'è una zona di
incertezza. PERITO LECCE LEONARDO: comunque, è
una documentazione a cui fa riferimento il
collega che è ampiamente, diciamo, nelle nostre
documentazioni storiche, perché risale agli anni
'80 insomma, ed è un... documentazione
giornalistica che evidenzia questo incidente

accorso a un DC8 "Alitalia" che mentre passava sul cielo di Israele, ma non ha assolutamente nessun significato prevalente ai fini della val... non c'entra. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: infatti non vedo alcuna attinenza... PERITO IMBIMBO ENNIO: scusate non sono segreti, questo è comunicato da una rivista aeronautica e poi da un articolo scritto da un mio collega, mio collega Ingegnere Filo Della Torre, il quale era... manco a farlo apposta su quell'aereo, posso provare. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: conosco benissimo, ricordo benissimo l'episodio, ma non vedo alcuna attinenza con quell'episodio e il fatto di cui stiamo discutendo, conosco benissimo era mi pare il Comandante Rizzo o Rizzi, il Pilota... VOCI: (in sottofondo). CONSULENTE BONAZZI FRANCO: Pizzo, ecco, ricordo che... però non riesco a vedere alcuna attinenza con questo, il fatto che... PRESIDENTE: va bene, andiamo avanti allora! CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no, volevo solo dire che quello che vorrei... PERITO IMBIMBO ENNIO: nei primi momenti l'aereo ha una scossa... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ma certamente... PERITO IMBIMBO ENNIO: il dirot... segue questi movimenti o cerca di opporsi... CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: io vorrei chiedere una domanda, una parentesi, chi di loro, della Commissione, ha esperienza di pilotaggio o di condotta di aerei?

PERITO LECCE LEONARDO: nessuno di noi ha...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: nessuno grazie, ecco era solo per avere un'idea. Io vorrei quindi tornare, poi dopo passo ad un altro argomento, quindi lei concorda o voi concordate che l'insieme dei punti che hanno portato alla costruzione di questa traiettoria sono assolutamente aleatori, cioè sono dei risultati e delle considerazioni che non hanno nessun valore pratico. PERITO LECCE LEONARDO: assolutamente no,

sono... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: grazie. PERITO

LECCE LEONARDO: no, assolutamente non sono d'accordo con questa sua affermazione. CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: no, pensavo che... PERITO LECCE

LEONARDO: no, lei subito dice grazie, no... assolutamente no, nel senso che gliele ho già ripetuto che noi abbiamo dato un significato a quei punti attraverso le indicazioni emerse dalla simulazione della "Douglas", punto e basta, ci torniamo... noi ci dovevamo spiegare il motivo per cui il velivolo non procede con la sua regolare velocità, che lei mi deve in qualche

modo poi spiegare come, diciamo, trova giustificazione una virata di novanta gradi in un... miglio, insomma questo me lo deve poi spiegare se dovesse, diciamo, essere d'accordo con quello che immagino sia la sua ipotesi, noi abbiamo detto che per dare, diciamo, un significato a quei plots, ci serviva il conforto della... vedete... può salire in quote in quaranta secondi, può salire di cinquemila piedi, la risposta della "Douglas" è stata sì, con una perdita di quell'entità supponendo l'assenza di spinta, il velivolo si comporta in quel modo, questo è noi quello che cercavamo per dare spiegazione a quelle cose, altre spiegazioni non ne abbiamo chieste. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** certamente, suppongo che non sarebbe stato neanche necessario ricorrere alla "Douglas" per calcolare il... una manovra del genere, comunque la "Douglas" non dà alcuna spiegazione o non dice niente sul fatto che l'aeroplano si possa essere spostato a destra, cioè verso... cioè controvento, quindi il... l'insieme... il dire che lì poteva essere l'aeroplano è arbitrario o comunque non ha molto valore. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** scusate, per favore, questi punti sono

stati analizzati e sono state trovate delle corrispondenze fra azimut e giusto leg... la relazione, anche questi punti trovano, non una spiegazione di traiettoria, trovano una spiegazione radaristica. **CONSULENTE BONAZZI**

FRANCO: Ingegnere... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** adesso l'analisi in quel punto era stata fatta per il radar, anche quei punti in cui la direzione del velivolo vero e proprio è difficile da poter essere esaminati, perché è avvenuto un evento esterno, sia esso l'esplosione interna, sia esso l'esplosione esterna, il quale ha determinato il turbamento di traiettoria, cioè non è l'aereo indenne che gira a sinistra o gira a destra, c'è un evento esterno il quale turba questa traiettoria, questi punti sono stati considerati dal radar e sono stati considerati salvo l'uno congruenti con il resto dei punti, punto e basta.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: Ingegnere, io non sto mettendo in discussione l'aspetto radaristico, sto solo cercando di mettere in relazione questi punti che derivano da un'analisi radar con una possibile traiettoria o un possibile posizionamento se non vogliamo chiamarla traiettoria, un possibile posizionamento

dell'aereo che viene a trovarsi con un vento di cento nodi che è molto, ma molto elevato, viene a trovarsi contro vento e si sposterebbe dell'ordine di un miglio, ecco questa è solo, ho voluto ehm... chiarire questo punto... **PERITO LECCE LEONARDO:** eh, no... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** scusi un secondo, poi, il secondo punto è che il fatto che voi abbiate spiegato nella perizia tutto dettagliatamente e vuol dire che qualcosa non era chiaro se no non saremmo qui a fare delle domande. **PERITO LECCE LEONARDO:** voglio precisare che se lei vede la relazione Giaccari, la relazione Giaccari dice che il velivolo deve essere spostato a destra e poi torna immediatamente dopo a sinistra, e... diciamo con una manovra che a mio giudizio è molto più irragionevole di quella che noi abbiamo proposto, questa è stata, d'altronde era proprio questa irragionevolezza di Giaccari che ci ha... **AVV. DIF. BARTOLO:** posso... la pagina dove... in cui Giaccari assume questo, così anziché parlare di opinioni? **PERITO LECCE LEONARDO:** andiamo a vedere la relazione Giaccari nella prima pagina. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** o Giaccari ricostruisce quello sciame come... una parte del

velivolo? PERITO LECCE LEONARDO: no no, dice che il velivolo principale, la parte principale eccolo qua, a pagina 182, e poi lo collega con la traiettoria 2, insomma questa è ancora più... 182 della relazione della seconda... del supplemento di perizia volume 1. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: la Giaccari si compone di sessanta pagina più degli allegati. PERITO LECCE LEONARDO: no no, la figura, c'è una figura che fa vedere questa traiettoria... AVV. DIF. BARTOLO: nel vostro primo volume. PERITO LECCE LEONARDO: che riproduce... AVV. DIF. BARTOLO: no, io voglio solo capire quella pagina 162 non è la relazione Giaccari che... PERITO LECCE LEONARDO: estratta dalla relazione Giaccari, è una pagina estratta della relazione Giaccari. AVV. DIF. BARTOLO: c'è una pagina estratta che nel vostro volume a pagina 183. PERITO LECCE LEONARDO: sì, è nella parte Cerra e... Blasi, sì no, ma la relazione, la parte di relazione Cerra Blasi riporta integralmente la relazione Giaccari, quindi la nostra relazione... per la parte di Cerra, loro hanno ripreso integralmente, quindi questo è un documento, diciamo, che rispecchia quello che... le risultanze di Giaccari. AVV. DIF. BARTOLO: e

allora? PERITO LECCE LEONARDO: prego? AVV. DIF.
BARTOLO: e allora scusi? PERITO LECCE LEONARDO:
cioè io dico che la nostra spiegazione che
abbiamo cercato di dare è più logica di quella
che riporta Giaccari, alla luce di quello che ha
detto il collega Pilota. AVV. DIF. BARTOLO:
perché lo dice lei. PERITO LECCE LEONARDO: eh?
AVV. DIF. BARTOLO: perché lo dice lei. PERITO
LECCE LEONARDO: certo, lo dico io. PRESIDENTE:
no, se il... il Professore ha detto che anche
Giaccari ha... AVV. DIF. BARTOLO: ma Giaccari
parla di uno sciame di rottami... PERITO LECCE
LEONARDO: no no, no... PRESIDENTE: io sto
dicendo quello che ha detto... PERITO LECCE
LEONARDO: ...assolutamente no. PRESIDENTE:
l'intervento del Professore Lecce era che non
solo loro ma anche Giaccari aveva e... PERITO
LECCE LEONARDO: ipotizzato questa deviazione a
destra. PRESIDENTE: questa deviazione. AVV. DIF.
BARTOLO: ...lo sciame a sinistra... PRESIDENTE:
no, lui ha detto il velivolo non lo so. PERITO
LECCE LEONARDO: il velivolo, il velivolo.
PRESIDENTE: del velivolo non lo so, quindi
questo, io ora per... AVV. DIF. BARTOLO: non è il
velivolo, sono lo sciame di rottami. PRESIDENTE:

io dico quello che ha detto il Professore Lecce... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...non possiamo dire a Giaccari una cosa che non ha detto. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, ma è la stessa è identica, non abbiamo relazione Giaccari, abbiamo la nostra relazione, comunque... **PRESIDENTE:** ma a che punto è della relazione Giaccari, così controlliamo e poniamo termine... **AVV. DIF. BARTOLO:** sono quella serie di figure che troviamo prima delle conclusioni. **PRESIDENTE:** no, qui c'è uno scritto a parte le... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma non solo la relazione Giaccari che cosa corrisponde, dovrebbe essere verso la fine quasi, insomma... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, prima delle conclusioni che sono a pagina 59. **PERITO LECCE LEONARDO:** figura 24, forse... la figura 24 non so, può darsi che abbiamo riprodotto. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** è la pagina dopo pagina 51. **PERITO LECCE LEONARDO:** della relazione Giaccari? **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PRESIDENTE:** questa è la figura, ma lei parlava anche di uno scritto proprio? **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, facevo riferimento alla figura. **PRESIDENTE:** alla figura. **PERITO LECCE LEONARDO:** alla figura. **AVV. DIF. BARTOLO:**

quindi questa è l'interpretazione che lei dà di questo... **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, di Giaccari no io... qui stiamo parlando della relazione Giaccari, Avvocato, il Comandante, ha detto che secondo lui è improbabile che il velivolo abbia virato a destra insomma, cioè controvento, io sto dicendo invece che la relazione Giaccari ci dava invece questa indicazione e lo faceva deviare non... diciamo di molto di più di quanto abbiamo ipotizzato noi, e che rendeva improbabile il... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** allora un'altra domanda avrei a pagina 198 della prima... **PERITO BLASI MASSIMO:** no solo per... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ...prego prego! **PERITO BLASI MASSIMO:** ...solo per completezza di quello che si sta dicendo la relazione Giaccari a parte quella che ci ha come elemento separato che è depositato è contenuto nella nostra perizia richiamata tra pagina 108 del... del primo volume di supplemento delle indagini fino alla pagina e... conclusione ecco qui, fino alla pagina 195, noi non abbiamo inserito nella nostra perizia, nella perizia questa, l'appendice perché scriviamo l'appendice a) della relazione come già detto non è stata riportata esse può essere

analizzata nel documento originale, voglio dire, quindi per tutto quanto riguarda il resto la relazione Giaccari, Galati è contenuta all'interno della perizia, della nostra perizia.

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** se vogliamo leggere la Giaccari a pagina 59 che poi corrisponderà al punto e) dice, la traiettoria più lontana dal radar traiettoria 2 quella alla quale stiamo facendo riferimento ora, quasi sicuramente costituita da un solo oggetto ha una velocità radiale iniziale di circa centocinquanta nodi che poi rapidamente scende a valori trascurabili, velocità media radiale vale circa venti nodi, però Giaccari al punto precedente aveva anche detto che la traiettoria più vicino al data... la 1, cioè quella che noi troviamo sviluppata sulla destra in quella... **CONSULENTE**

BONAZZI FRANCO: sulla sinistra. **AVV. DIF.**

BARTOLO: guardandola sulla... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, facevo riferimento alla figura di Giaccari che loro hanno menzionato prima e che la ribaltano perché non si capisce, la traiettoria più vicina al radar, la 1, probabilmente costituita da più oggetti ha una velocità media radiale di circa

ventiquattro nodi, trasversale di circa centodieci nodi. PERITO LECCE LEONARDO: no, ma non è questa che io facevo riferimento, no, è... Avvocato, il Comandante ha detto, io trovo improbabile che vada controvento il velivolo e io ho detto che Giaccari invece sostiene la stessa cosa, che va controvento. AVV. DIF. BARTOLO: no, Giaccari dice ben altra cosa, Giaccari dice che ci sono due sciami di plots. PERITO LECCE LEONARDO: eh! AVV. DIF. BARTOLO: uno che va sulla sinistra e l'altro sulla destra. PERITO LECCE LEONARDO: eh! AVV. DIF. BARTOLO: ma Giaccari dice anche che il plots che si trovano sulla destra così come quelli sulla sinistra, sono plots che possono ricondursi a diversi pezzi dello stesso aereo. PERITO LECCE LEONARDO: no no, va be', assolutamente no, certo, però lui non distingue... distingue un velivolo che lascia... AVV. DIF. BARTOLO: lei la pensa così, noi la pensiamo... PERITO LECCE LEONARDO: ah, va be', certo, ognuno la pensa come crede. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: pagina 169 credo che sia ovviamente... PERITO LECCE LEONARDO: basta vedere la figura 27... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: è costituita dal relitto dell'aereo... PERITO LECCE

LEONARDO: lo dice più volte... PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: ...pagina 169... PERITO LECCE LEONARDO:

lo dice più volte che la traiettoria 2 e il DC9, il relitto principale del DC9, poi non so se lei vuole dare... PERITO LECCE LEONARDO: noi, poi

basta vedere la figura 27 che nella pagina... nelle pagine così come elencate precedentemente era la pagina 185. AVV. DIF. BARTOLO:

ricostruzione che non può... PERITO LECCE

LEONARDO: comunque la figura... AVV. DIF.

BARTOLO: ...quadar... VOCI: (in sottofondo). AVV.

DIF. BARTOLO: prego? PERITO LECCE LEONARDO: no,

dicevo che... AVV. DIF. BARTOLO: dico,

ricostruzione che non può quadrare con la vostra,

perché voi partite dal presupposto che in quel

cielo, in quel momento a quell'ora continua ad

esserci un aereo che è intonso, salvo quel

pezzetto che potrebbe essere stato portato via

dall'esplosione di questo missile di cui non vi è

traccia e che avrebbe portato questo aereo

intonso a salire verso l'alto, questo è quello

che ci state raccontando. PERITO LECCE LEONARDO:

certo, ma non è assolutamente, noi abbiamo

spiegato che abbiamo più volte detto che secondo

noi l'aereo è rimasto integro, questo

l'abbiamo... non ci contraddiciamo e... noi non... pensiamo al discorso dello sciame non lo abbiamo mai pensato perché suffragati da Dalle Mese che ci dice non sono ritorni radar di uno sciame, ma sono ritorni radar di un oggetto, diciamo, che ha la sua integrità. AVV. DIF.

BARTOLO: che insegue quelle traiettorie, quindi.

PERITO LECCE LEONARDO: ma quale traiettorie nessuna traiettoria... AVV. DIF. BARTOLO: dia alla Corte, faccia vedere alla Corte... PERITO

LECCE LEONARDO: ma noi quello che dovevamo dire lo abbiamo detto, il collega Comandante, ha fatto specifico riferimento a una figura io l'ho commentata ho detto quali erano le motivazioni che ci hanno spinto... AVV. DIF. BARTOLO: io ora mi inserisco da profano e poi lascio ovviamente la parola a chi è più esperto di me, perché ora le devo chiedere, allora quell'altra parte di plots che noi troviamo sulla destra sarebbero secondo la vostra ricostruzione quel velivolo estraneo, perché c'è solo un solo blocco, un solo DC9 che continua la sua corsa e va sulla sinistra, tutto quello che troviamo sulla destra sarebbero il veicolo estraneo. PERITO LECCE

LEONARDO: no, assolutamente no. AVV. DIF.

BARTOLO: no, neppure questo. PERITO LECCE

LEONARDO: va be', ma... AVV. DIF. BARTOLO: ...e

certo perché non è possibile vedere un veicolo
che va avanti torna indietro... PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: Presidente, ma sta... PERITO

LECCE LEONARDO: ma lei sta facendo, io penso
che... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...deve

rispondere... PERITO LECCE LEONARDO: ...ho

risposto, tutta la questione è nata

dall'osservazione fatta dal Comandante, che

secondo lui era improbabile che l'aereo avesse

deviato a destra e che noi volevamo per forza

portare l'aereo a deviare a destra, gli ho detto:

guardi che anche Giaccari dà una ipotesi

similare, quindi... PRESIDENTE: va bene.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: allora ho una domanda

qui su un documento firmato dall'Ingegnere Lecce

del 15 marzo '88 a Mister Win Edo Medical Fisics

P and M Division (s.d.) R.A.R.D.E., del

R.A.R.D.E. dove chiede, dove dice che, chiede

informazioni e afferma che lo scopo principale

della presente indagini avendo accertato la

presenza di un esplosione, di un evento esplosivo

all'interno dell'aeroplano, è quello di provare

se questo è avvenuto, dovuto a qualcosa

all'interno dell'aeroplano stesso, sabotaggio oppure all'esterno missile e che tipo di... di attrezzo, che tipo di... bomba o di esplosivo può aver causato l'esplosione, può dire qualcosa su questo? **PERITO LECCE LEONARDO:** non ricordo, se mi dà l'opportunità di vedere la lettera, insomma, ricordo però che noi abbiamo fatto questi quesiti al R.A.R.D.E. e cercando di avere dal R.A.R.D.E. delle indicazioni, diciamo, più precise che non fossero... credo che questa sia posteriore alla data di deposito della relazione R.A.R.D.E.. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** è anteriore, è dell'88, però sembra di capire dalla lettera che voi aveste già accertato degli elementi di un esplosione interna, però volevate chiarire meglio la situazione. **PERITO LECCE LEONARDO:** mi permette un attimo di leggerla, insomma così... tanto... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** 15/03/'88. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, diciamo il discorso era questo, diciamo, e... noi avevamo elementi che ci dicevano che c'era stata un'esplosione qui è detta interna insomma, perché evidentemente qualche elemento riguardo alle schegge, alle cose noi le avevamo trovate sugli elementi interni, quindi, diciamo, non... è

chiaro che... credo che sia, insomma lapalissiano interpretare se si tratta di un'interpretazione che lei mi chiede, noi parliamo di sabotaggio o di missile, quindi diciamo, diamo al R.A.R.D.E. la precisa richiesta di dirci è stato un sabotaggio, quindi un'esplosione interna dovuta a un sabotaggio oppure un fenomeno esplosivo dovuto a un missile che può essere esplodere all'interno o all'esterno, lei mi insegna che può succedere in entrambi i casi, insomma il fatto non è che sia stato, diciamo, escluso, diciamo al cento per cento, almeno per quanto mi riguarda che il missile non sia esploso all'interno insomma del... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** io mi riferivo però alla frase dove lei dice: "even a sest" (s.d.) che vuol dire avendo accertato che si tratta di un'esplosione interna, vogliamo dei chiarimenti, comunque... **PERITO LECCE LEONARDO:** non lo avevamo accertato noi, lo aveva accertato la perizia precedente, che aveva parlato di un fenomeno esplosivo. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** però lo riportate? **PERITO LECCE LEONARDO:** prego? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** lo riporta in una sua lettera. **PERITO LECCE LEONARDO:** chi? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** lei, la firma... **PERITO LECCE**

LEONARDO: ma era un documento agli atti su cui noi dovevamo far affidamento, cioè noi avevamo tutta la documentazione precedente dalla relazione... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:**

certamente. **PERITO LECCE LEONARDO:** e quindi non vedo, diciamo, il problema, insomma... cioè noi comunque avevamo agli atti perizie di varia provenienza che ci dicevano che c'era stato un fenomeno esplosivo, quindi noi partivamo da lì, tanto è vero che tutto il nostro discorso ha detto: per chiarirne le cause facciamo il recupero insomma. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:**

allora avrei un'altra domanda, a pagina 198 della prima relazione vostra, viene riferito che negli ultimi novanta secondi della traiettoria rilevata dal radar, la velocità orizzontale del relitto del DC9 è stimabile in circa centosettantacinque nodi, e... come è stata determinata questa velocità, quali sono questi ultimi novanta secondi, tra quali plots? **PERITO LECCE LEONARDO:**

questa è la prima relazione eh? Lei sta facendo riferimento alla prima relazione, quindi tutto quello che... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** quindi è

superata completamente? **PERITO LECCE LEONARDO:** mah, penso di sì, diciamo, questa è basata su

dati radar, i dati radar sono stati riesaminati nell'ambito della seconda relazione, quindi io rimanderei a conclusioni fatte alla seconda relazione. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** allora siccome viene detto anche, sempre nella stessa frase, che centosettantacinque nodi, sono una velocità largamente nei limiti di sostentamento aerodinamico del DC9, e questo a prescindere da quale relazione è presa in considerazione e... qual è il valore della velocità di stallo che voi avete preso a riferimento... **PERITO LECCE LEONARDO:** non fa riferimento a sostentamento aerodinamico a cui lei si riferisce, e... è riferito al... diciamo, alla possibilità che possa essere un corpo dotato di una... di una certa portanza, in quel senso va interpretato. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** però qui c'è scritto largamente nei limiti di sostentamento aerodinamico. **PERITO LECCE LEONARDO:** inteso, sostentamento inteso come e... diciamo portanza, elemento portate e il discorso era relativo al confronto con i detriti, insomma, no, quindi diciamo... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** quindi non si riferisce al relitto del DC9? **PERITO LECCE LEONARDO:** non riferisce, diciamo, necessariamente

al... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: però voi lo avete scritto. PERITO LECCE LEONARDO: noi abbiamo scritto tante cose che poi dopo abbiamo...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ah, ecco... PERITO LECCE LEONARDO: ma no, io le ho detto sui dati radar noi abbiamo fatto il riesame, abbiamo chiesto... quindi se lei mi fa riferimento ad un discorso successivo allora io sono... posso rispondere, qui può essere che sia stato sicuramente interpretato male, potrebbe anche essere però io le ho spiegato in che termini noi lo avevamo scritto, ci riferivamo al sostentamento come diciamo un corpo, diciamo fluttuante nell'aria insomma quindi che non... non in caduta libera, ecco, in quel senso.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: l'opposto di quelle che affermate quando parlate di corpi in caduta libera, cioè privi di sostentamento. PERITO LECCE

LEONARDO: in che senso l'opposto? non capisco!

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no, perché siccome parlate anche di alcune traiettorie che rappresentano dei corpi in caduta libera...

PERITO LECCE LEONARDO: sì. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ...significa privi di sostentamento.

PERITO LECCE LEONARDO: in che senso? CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: eh, in che senso, lei mi ha detto che il termine nei limiti di sostentamento aerodinamico si riferisce a frammenti dell'aereo che hanno un qualche... di portanza pur senza essere un profilo alare o un aereo vero e proprio ho capito correttamente o ho capito male io.

PERITO LECCE LEONARDO: guardi, adesso io non è che... insomma, si tratta di una relazione... noi avevamo scritto questo per dare significato al fatto che secondo noi il velivolo era sostanzialmente nel... in questa fase, quindi il contesto in cui va visto quella affermazione va riferito alla nostra ipotesi che era quella del velivolo integro e quindi nel discorso del velivolo integro noi pensavamo che non potesse essere giustificato, velocità... diciamo, siccome tutti avevano parlato di velocità di cento... di cento nodi, che erano le velocità quando un oggetto è trasportato dal vento, questo a noi veniva che era centosettantacinque nodi e quindi non trovava corrispondenza con il fatto che si trattava di relitti trasportati dal vento in questo senso va interpretata quella misura fatta dai dati radar, cioè il centosettantacinque non è che lo siamo sognati è venuto da un'analisi di

dati radar, quella velocità non correlava con il discorso di... diciamo oggetti sciolti, diciamo, che venivano trasportati dal vento, questo è.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: quindi mi conferma allora che quando si riferisce ai centosettantacinque nodi si riferisce al corpo principale del relitto. **PERITO LECCE LEONARDO:** mi riferisco ai dati, diciamo ad un valutazione di velocità fatta dal... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:**

sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, che noi...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ma riferita al corpo principale del relitto? **PERITO LECCE LEONARDO:**

cioè noi in quella cosa, noi diciamo che può essere più giustificata se si parla di un velivolo integro quella velocità che non di detriti trasportati dal vento. Questa era diciamo l'indicazione. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** quindi

il corpo principale del velivolo. Io ho provato a verificare tra i... siccome prima avevo chiesto... **PERITO LECCE LEONARDO:** le vorrei dire un'altra cosa per giustificare quanto è scritto là, che comunque stiamo parlando di velocità diciamo orizzontale, nel piano orizzontale.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: certamente. **PERITO**

LECCE LEONARDO: quindi non sappiamo niente, per

cui se il velivolo era dotato di altre velocità poteva anche essere che si manteneva... che era superiore alla velocità di stallo. Sì, ma lei sa che... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: sì, ma lei sa che per quanto sia e per permanere in vista, cioè al di sopra dei ventimila piedi così a lungo, anche se avesse avuto una traiettoria con una pendenza verso l'alto o verso il basso, avrebbe inciso nell'ordine del... ad essere proprio generosi del dieci per cento sulla velocità, quindi non di più, per cui non cambia, se al posto di centosettantacinque parliamo di centosessanta nodi è la stessa cosa, non... quello che vorrei dire è che negli ultimi novanta secondi ci sono i plots dal quindici al trenta o dal quindici al trentuno che sono in posizioni molto spostate e questi danno delle velocità che sono ben lontane dai centosettantacinque nodi, cioè scendono considerato che c'è un vento da ovest di cento nodi, scendono al valore dei... addirittura in qualche caso che muovono in senso opposto o al valore di trentasei nodi o giù di lì, quindi l'apprezzamento della velocità è molto aleatorio ed è un po' rischioso presentarli, parlare di queste velocità, soprattutto dicendo

che è largamente nei limiti di un sostentamento aerodinamico. Comunque passerei ad un'altra domanda che riguarda invece la pagina successiva e poi la cosa è ripresa anche nella seconda perizia che a seguito della perdita di controllo del DC9 ha assunto un assetto tale da portarlo in condizioni di stallo con conseguente scivolata d'ala e perdita di quota che hanno determinato l'instaurarsi di una tipica traiettoria di caduta in vite a bassa velocità. La stessa tesi è sostenuta come dicevo prima, anche nella seconda perizia, una cosa che... **PERITO LECCE LEONARDO:** no. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ...nella seconda perizia è stata messa in evidenza è che il raggio di rotazione attorno all'asse della vite è dell'ordine delle dimensioni dell'aeroplano, quindi dell'ordine di una trentina di metri, per cui... **PERITO LECCE LEONARDO:** chi l'avrebbe detto questo? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** prego? **PERITO LECCE LEONARDO:** chi l'avrebbe detto questo? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** è scritto nella vostra perizia. **PERITO LECCE LEONARDO:** mi dica dove. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** a pagina 242. **PERITO LECCE LEONARDO:** della seconda. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** vediamo,

perché non lo ricordo insomma. Voglio vedere in che... come è scritto insomma, perché non...

VOCI: (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** dice che è caduto in vite, ma non dice con raggio di trenta metri. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** no, alla pagina 242 della seconda relazione... **PERITO LECCE LEONARDO:** eh! **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ...quella I.L.M. viene... viene riferito che è noto che il raggio di rotazione è di un'apertura alare dell'aereo, cioè le dimensioni dell'aereo, cioè una trentina di metri. **PERITO LECCE LEONARDO:** sto cercando di... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** qua dice: "velocità di stallo del velivolo integro circa duecento nodi", non vedo quello che dice lei, "la presenza di un forte impulso dovuto all'esplosione esterna e... una oscillazione direzionale durante la fase di risalita. Il velivolo in seguito allo stallo inizia una successiva caduta in vite, ma non trova riferimento. **PRESIDENTE:** ma scusi, la pagina ha detto è 242? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** 242, adesso sto cercando la frase anche io. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** comunque la velocità di stallo è duecento nodi e se lei fa

centosettantacinque nodi di prima più il dieci per cento per... si trova più o meno a duecento nodi. Diciamo non è che quel centosettantacinque è proprio campato in aria. CONSULENTE BONAZZI

FRANCO: comunque direi che non... PERITO LECCE

LEONARDO: no no, io concordo con lei, non è una frase estremamente chiara e io le do atto che può essere suscettibile di... però non c'è un errore madornale e macroscopico ecco, se quello voleva mettere in evidenza. CONSULENTE BONAZZI FRANCO:

adesso mi riferivo alla vite... PERITO LECCE

LEONARDO: sì. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ...alla manovra di vite, il velivolo che si trova in vite sta scendendo e lei non è d'accordo che il raggio di rotazione di un aereo in vite attorno all'asse della vite è nell'ordine di grandezza delle dimensioni dell'aeroplano... PERITO LECCE

LEONARDO: dipende che da tipo di vite, c'è la vite, diciamo, piatta o la vite... dipende da come va in vite, lei mi insegna che i modi di... diciamo di andare in vite... CONSULENTE BONAZZI

FRANCO: certo. PERITO LECCE LEONARDO: ...sono ben di diversi, in presenza di un vento laterale di cento nodi, poi la situazione... in termini di impronta radar e allora se lei fa un velivolo che

cade in trenta, con un vento laterale di cento nodi, diciamo... ecco, io ho detto, queste cose qua o si fanno in maniera serie con simulazioni al computer, con simulazioni... e io ho detto in varissimi, in molti incidenti a cui ho partecipato abbiamo sempre fatto la simulazione, laddove è stato possibile, in questo caso non è stato possibile, poi l'ho chiesta alla "Douglas", l'ho ripetutamente... se qualcun altro l'ha fatto, insomma penso che può essere... se ci sono dei risultati significativi ottenuti da simulazioni siamo sempre disposti a... nel senso che lei dice che il raggio può essere... può essere... dipende insomma, cioè l'unica cosa che possiamo dire un velivolo quando perde il controllo va in vite, certo non plana, diciamo, in... sotto controllo come un aliante, questo me lo darà... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** certamente, ma l'ordine di grandezza di un aereo nel raggio di rotazione rimane ordine di grandezza... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma sono d'accordo con lei, non è un problema. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** a prescindere dal tipo di... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma non è questo il contesto... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** no, no no, siccome prima lei l'aveva

contestato dicendo... PERITO LECCE LEONARDO: no, ma non l'ho scritto, no lei mi ha detto che io l'avevo scritto... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: lo troverò. PERITO LECCE LEONARDO: ...e io ho detto che non l'ho scritto, perché non ci sono elementi per poterlo dire. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: poi lo troverò. PERITO LECCE LEONARDO: va bene, quando... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: durante la vite voi avrete ipotizzato, cioè voi avete ipotizzato una velocità di discesa in vite di ottanta nodi, stranamente ottanta nodi che è un modo di indicare delle velocità verticali mai visto prima, perché in genere si usano o metri al secondi o piedi al minuti, o piedi al secondo... PERITO LECCE LEONARDO: ma mi dice dove, perché se no... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: non ottanta nodi... PERITO LECCE LEONARDO: dove è scritto questo? Dove è scritto? CONSULENTE BONAZZI FRANCO: pagina 243, secondo capoverso... PERITO LECCE LEONARDO: allora siamo... no... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: è possibile valutare... PERITO LECCE LEONARDO: no, vede che... dire un numero così è estremamente forviante Comandante, perché lei... AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PERITO LECCE LEONARDO: prego? Lei ha

dimenticato di dire che due righe prima c'è trentamila piedi, ventimila piedi e poi dice cinquemila, settimila... cinque... cento piedi al minuto e in che velocità... esprimete le velocità di discesa, pari a cinquanta, settanta nodi...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: sì. PERITO LECCE

LEONARDO: ...se mi vuole mettere in difficoltà lo dica chiaramente... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no

no. PERITO LECCE LEONARDO: ...però non mi dica che sono ignorante nel mio settore. CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: no no, non... PERITO LECCE

LEONARDO: allora cerchi la prossima volta...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: non ho intenzione di mettere assolutamente in difficoltà. PERITO LECCE

LEONARDO: e lei dice che nessuno mai...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no, siccome... PERITO

LECCE LEONARDO: ...ha espresso velocità di caduta in cinquanta, settanta nodi, lei così si è espresso. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: e allora...

PERITO LECCE LEONARDO: Comandante siamo Tecnici insomma, no? CONSULENTE BONAZZI FRANCO: allora...

PERITO LECCE LEONARDO: e c'è scritto chiaramente, se poi mi vuole mettere in cattiva luce davanti alla Corte lo dica chiaramente. AVV. DIF.

BARTOLO: "è possibile valutare in circa ottanta

chilometri la velocità verticale di caduta del DC9 nella sua configurazione completa", sto leggendo... **PERITO LECCE LEONARDO:** Avvocato...

PRESIDENTE: sì, però prima... **PERITO LECCE LEONARDO:** Avvocato ci sono testimoni...

PRESIDENTE: ...dove è scritto... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...e il Presidente della Corte qui, mi ha accusato di aver espresso una velocità di caduta... **PRESIDENTE:** va bene, no no, non è...

PERITO LECCE LEONARDO: ...in modo non appropriato. **PRESIDENTE:** non era un'accusa, era un rilievo critico. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** esatto. **PRESIDENTE:** ecco, è un rilievo critico...

PERITO LECCE LEONARDO: ma però non... **PRESIDENTE:** ...e ora è stato chiarito, quindi va bene. **PERITO LECCE LEONARDO:** è stato chiarito che ho scritto che erano... **PRESIDENTE:** sì sì, piedi. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...piedi al minuti. **PRESIDENTE:** sì sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** pari a... siccome... per comodità espositiva... **PRESIDENTE:** sì sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...per farlo capire un po' alla gente. **PRESIDENTE:** sì. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ora da calcoli fatti secondo le norme inglesi, la P970 in particolare, viene fuori che un aereo con il carico alare del DC9

alle quote quindi con la densità dell'aria intorno... la densità relativa intorno allo 04, 05, scende, la velocità verticale, nell'ordine di trentamila piedi al minuto, cioè percorrerebbe il tratto da trentamila piedi a cui l'aereo potrebbe essere salito e ventimila piedi a cui l'aereo scompare dalla visuale radar in venti secondi, cioè non è... non corrisponde invece a quello che viene affermato, che rimane in vista per due minuti e cinquantaquattro secondi. PERITO LECCE

LEONARDO: questo nel caso di un velivolo integro, senza diciamo grosse aperture insomma. CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: ancora di più. PERITO LECCE

LEONARDO: in che senso di più? CONSULENTE BONAZZI

FRANCO: cioè scenderebbe ancora... in modo ancora più veloce. PERITO LECCE LEONARDO: questo è da

giustificare, bisogna vedere insomma, cioè fa effetto paracadute e mi sembra che potrebbe essere importante. CONSULENTE BONAZZI FRANCO:

allora... PERITO LECCE LEONARDO: ma non ci sono studi a proposito... CONSULENTE BONAZZI FRANCO:

ecco. PERITO LECCE LEONARDO: ...sfido chiunque a dimostrare che ci sono degli studi che fanno vedere la manovra... CONSULENTE BONAZZI FRANCO:

no. PERITO LECCE LEONARDO: io ho detto, io sono

sempre disponibile a verificare con dati alla mano, se qualcuno ci dà il coefficiente di resistenza, il coefficiente di portanza, vari coefficienti, servono una matrice di un qualcosa come venti, trenta dati per fare una simulazione significativa, questi sono dati indicativi di una fenomenologia... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: e allora... PERITO LECCE LEONARDO: ...e che sono messi in relazione tra il comportamento di un velivolo integro e quello diciamo di uno sciame di detriti e questo è... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: Ingegnere allora quello che vorrei mettere in evidenza è che in una inchiesta così importante, un Collegio Peritale che ha lavorato per cinque anni ritenevo che fosse in possesso del coefficiente di portanza, il coefficiente di resistenza e di tutti gli altri elementi per fare dei calcoli attendibili e non così solo indicativi. PERITO LECCE LEONARDO: ho già espresso alla Corte qual è stato, diciamo così, l'obiettivo principale delle nostre indagini, noi abbiamo lavorato per il recupero, diciamo la maggior parte del tempo è stata dedicata al recupero, se lei vede la disponibilità dei dati fino alla data in cui abbiamo presentato la

relazione troverà che noi questi studi li abbiamo fatti in poco più di un anno insomma, quindi insomma non in tempi così lunghi come lei crede e con a disposizione... e tenga conto che stiamo parlando anche di un supplemento di perizia e non della perizia precedente, perché cosa a cui ci si riferisce è nel supplemento di perizia.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: sì, ma... **PERITO LECCE**

LEONARDO: abbiamo chiesto l'aiuto alla "Douglas", ci sono lettere in questo senso e quello che ci ha dato la "Douglas" è quell'unico foglietto che lei ha menzionato prima, non ci hanno dato altre indicazioni, da soli non avevamo la possibilità di fare una cosa del genere. **CONSULENTE BONAZZI**

FRANCO: allora nella seconda relazione, a pagina 244, viene affermato che il DC9 è caduto quasi in verticale nella fase finale della sua traiettoria, questo ci fa ritenere che l'aereo non sia uscito spontaneamente dalla vite, rientra nella vostra... durante la caduta, rientra nella vostra ipotesi? **PERITO LECCE LEONARDO:** scusi,

dove sta leggendo? **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO**

LECCE LEONARDO: quando parliamo di e... diciamo fase finale intendiamo, diciamo, gli ultimi...

l'ultimo... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** quando ha

impattato l'acqua? **PERITO LECCE LEONARDO:** quando ha impattato l'acqua. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** cioè era ancora in vite. **PERITO LECCE LEONARDO:** probabilmente. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** e infatti secondo la nostra ricostruzione è caduto con il muso e con l'ala destra, questa è la ricostruzione che noi abbiamo dato, è caduto diciamo così non in maniera e... diciamo è planato o simmetrica, è caduto in maniera deviata, come normalmente, ma d'altro, diciamo, senza andare a fare le cose, abbiamo visto diverse, diciamo, riprese cinematografiche di velivoli che impattano con l'acqua insomma. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** perfetto. Prima, appunto, è stato messo in evidenza che i motori sono stati trovati a circa due chilometri a sud del... di dove è stato trovato il corpo della fusoliera e delle ali, mentre la coda a tre chilometri, oltre tre chilometri ad est, se l'aereo è caduto, è caduto verticalmente ed ha impattato l'acqua e lì si è rotto, come avrebbero fatto secondo voi i due motori a spostarsi paralleli, perché sono stati ritrovati paralleli a se stessi... paralleli alla direzione iniziale della rotta dell'aereo, a

circa seicento metri uno dall'altro, due chilometri oltre o comunque due chilometri a sud del relitto. **PERITO LECCE LEONARDO:** no, e chi ha detto che l'impatto si è verificato laddove abbiamo trovato il corpo principale? Noi non abbiamo detto questo. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** io chiedo come avete ipotizzato... **PERITO LECCE LEONARDO:** no, le spiego subito, comunque noi per dare significato a tutte queste cose, diciamo, avvalsi della collaborazione dell'"Ifremer" che ci ha dato delle stime di valutazione di quelle che potrebbero essere i percorsi nel... diciamo nel mare, su cui non è che ci siano molti... molti dati, comunque noi pensiamo che l'impatto sia stato in una zona prossima dove sono stati trovati i due motori, che in seguito la caduta dalla superficie del mare a tremila e cinquecento metri di profondità, la parte centrale ha derivato di due chilometri, come dice lei, un po' meno... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** circa, un chilometro... **PERITO LECCE LEONARDO:** un chilometro e mezzo. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ...e cinquanta, sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** ha derivato, perché c'era un'ala quasi insomma, che faceva... quasi integra, l'ala sinistra e poi il

tronco di coda, come abbiamo detto, noi abbiamo dato peso alle testimonianze che dicono che è stato visto un corpo galleggiare e... in qualche modo fino a quasi la mattina del giorno dopo, questo è... diciamo da quello che abbiamo trovato, il tronco di cosa era praticamente integro, sa che significa? Che le superfici mobili si muovevano ancora, cioè erano libere, non c'era assolutamente idea di nessun danno, e quindi siccome c'era una superficie abbastanza importante, è plausibile che una volta in acqua abbia planato come se fosse un corpo portante e che abbia derivato per quattro chilometri, non è assolutamente fuori... è ragionevole l'ipotesi.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: o portato dalle correnti marine. **PERITO LECCE LEONARDO:** portato probabilmente dalle correnti marine. **CONSULENTE**

BONAZZI FRANCO: ecco, voi avete fatto dei calcoli di questa ipotesi? **PERITO LECCE LEONARDO:** e...

non abbiamo fatto dei calcoli, ci siamo avvalsi, ho detto, della collaborazione dell'"Ifremer" che ci ha detto che quei ritrovamenti erano plausibili con questa nostra ipotesi, in base a quelle che erano le valutazioni del... diciamo delle correnti. Adesso... **PERITO IMBIMBO ENNIO:**

vorrei aggiungere, abbiamo a portata di mano la mappa di ritrovamento dei motori, l' "Ifremer" mentre faceva i recuperi mappava a bordo della nave tutti i vari punti di spostamento del sommergibile e mappava anche la presenza di... e fotografava... cinematografica la presenza di questi rottami, i due rottami del motore sono stati trovati con un sistema, cioè abbiamo prima fatto la mappa di tutti i recuperi precedenti, abbiamo fatto una retta di interpolazione e successi... e lungo questa retta di interpolazione il sommergibile ha fatto un zigzag, infatti dopo un... miglio e mezzo sono stati trovati i due motori, era la mappa che prima mostrato al Consulente di Parte. **AVV. DIF.**

BARTOLO: sta dicendo che quindi ha mostrato qualcosa al Consulente di Parte... **PERITO IMBIMBO**

ENNIO: lei dice... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e che...

PERITO IMBIMBO ENNIO: mi ha chiesto se lui mi aveva dato qualcosa a me, io ho detto assolutamente no, io volevo dare e non gliel'ho dato qualcosa a lui. **AVV. P.C. GAMBERINI:** è ben diverso, è insinuante pesantemente e negativamente l'affermazione che aveva fatto l'Avvocato Bartolo, che è pregato la prossima

volta prima di fare affermazioni che insinuano strane convinte ai Consulenti di Parte e i Consulenti di ufficio, di osservare bene quello che viene in aula, è pregato. **PRESIDENTE:** comunque io ribadisco che la Corte a questo punto dichiara chiusa la querelle e continuiamo nella nostra istruttoria. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** questa mappa dice sostanzialmente che quello che diceva l' "Ifremer" è verificato, cioè nel fondo del mare si verifica una soluzione simile a quella che sarebbe avvenuto sulla terra, solo molto più compressa, molto più compressa cioè nel fondo del mare mentre sulla terra un aereo scivola e quindi perde i pezzi, i vari pezzi, nel fondo del mare avviene una cosa simile più compressa. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** allora a proposito della... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** non so se sono stato chiaro, questo significa che il velivolo era... adesso sugli aggettivi è sempre... è una cosa antipatica, era sostanzialmente integro, quindi si è comportato come se fosse arri... intero fosse arrivato sul luogo. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** allora come spiegate che la T del timone di destra, cioè ha un impennaggio a T... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:**

...è stata trovata galleggiante molto lontano dall'aeroplano. **PERITO LECCE LEONARDO:** quale T? No no, no assolutamente no, c'è molta mistificazione su questo, il tronco di coda, il tronco di coda noi diciamo dalla paratia di pressurizzazione in poi tranne credo il timone di direzione, il timone di direzione che fu trovato lì ma non fu chiesto... dicemmo di non prenderlo perché visto come era il tronco di coda non ci serviva assolutamente niente prendere il timone di direzione, per il resto al novantanove per cento era tutto integro, quindi non è assolutamente vero che la parte del piano orizzontale, come dice lei, sia stata trovata fuori, è stato tagliato per trasportarlo, è stato diviso in due pezzi per problemi di trasporto, perché i Vigili del Fuoco non riuscivano a trovare un mezzo idoneo a trasportare il pezzo integro, ma ci sono fotografie che evidenziano questo pezzo a bordo delle navi e ne fanno vedere l'integrità prima dell'arrivo al Porto di Napoli.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: quindi tutto il tronco di coda con la deriva verticale... **PERITO LECCE LEONARDO:** tutto, tutto, tranne... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ...e i due equilibratori...

PERITO LECCE LEONARDO: tranne il timone che fu lasciato... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** il timone.

PERITO LECCE LEONARDO: ...deliberatamente giù, perché non lo ritenemmo significativo, dovendo fare... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** verificherò.

Un'altra domanda sempre su questo argomento, l'aeroplano avrebbe impattato verticalmente, i due motori sono stati trovati danneggiati sui lati esterni e... e appoggiati così, sul fondo del mare, questo fa presumere che abbiano impattato l'acqua orizzontalmente, con un impatto verticale come spiegate questo tipo di danno invece? **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, assolut... non capisco bene quello che voglia dire, ma secondo noi il fatto che siano stati danneggiati è proprio perché, come giustamente dicevano quelli dell'"Ifremer", i motori sono arrivati al suolo con una certa velocità significativa e si sono... si sono danneggiati sia nella parte iniziale del... quando si sono staccati dalla fusoliera, comunque guardi, la dinamica dell'impatto e... diciamo per me è estremamente chiara e trovo... e vorrei che qualcun altro mi facesse... mi contestasse con riferimento a quello che è stato trovato sulla cabina di

pilotaggio e sull'ala destra, l'ala destra l'abbiamo trovata aperta a banana, così abbiamo scritto, cioè diciamo si è completamente aperta, i due... due parti, superiore e inferiore, si sono aperte a banana, insomma la similitudine è chiara, questo è spiegale solo anche con l'aiuto di "Ifremer" con un impatto diretto e con l'ingresso di acqua a duecento metri al secondo, se lei fa... inietta duecento metri al secondo dentro la cosa, la sua ala si apre e questo dà una prova, diciamo, inequivocabile che l'aereo ha impattato con l'ala destra e con la cabina, abbiamo trovato cinque metri di cabina compattati in mezzo metro, se questo non è un impatto violento con l'acqua, mi trovi lei un'altra spiegazione. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** lei ha detto e... ha parlato di velocità di impatto nell'ordine di duecento metri al secondo adesso? **PERITO LECCE LEONARDO:** anche di più... **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** anche di più. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...ho detto un numero tanto per dire. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** ecco, come spiega allora che con l'aereo in vita, lei parlava prima di una velocità verticale di ottanta nodi o di... veniva fuori diecimila... ottomila piedi al

minuto, comunque diciamo di ottanta nodi pari a quaranta metri al secondo, se semmai diminuiscono venendo giù, venendo a basse quote e duecento metri al secondo che corrispondono a circa quattrocento nodi? PERITO LECCE LEONARDO:

diciamo, lei sa bene che nel fenomeno della vite insomma e in un discorso possono, diciamo così, venirsi a trovare determinate situazioni, per cui a un certo punto, diciamo, da vite diventa un'affondata insomma, cioè non è che...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: semmai... semmai

diminuisce. PERITO LECCE LEONARDO: e va be', questa è una sua interpretazione insomma, comunque non è sul discorso delle velocità, le ho detto, i dati evidenti sono quelli, l'ala che si è aperta a banana dimostrando una forte velocità di impatto con l'acqua e la fusoliera che si è compattata, mi trovi lei un'altra giustificazione, le ho detto, e io sono disponibile a... a darle credito. CONSULENTE

BONAZZI FRANCO: la ringrazio! PERITO LECCE

LEONARDO: prego! CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ho

terminato. PRESIDENTE: va bene, allora dunque, prima di rinviare devo far presente che il Comando Carabinieri dell'Aeronautica Militare,

diciamo, di Pratica di Mare ha comunicato, ora leggo: "si porta a conoscenza codesto ufficio che il relitto del velivolo in oggetto indicato molto probabilmente causa clima della zona si sta deteriorando visibilmente, in special modo la parte della coda che è sollevata e poggiata su di un telaio in tubi, la stessa sembra che da un momento all'altro potrebbe rovinare in terra, tanto si comunica per opportuna notizia", a questo aggiungo che in data 23 luglio l'Avvocato Gamberini aveva presentato una richiesta di eventuali e opportuni interventi necessari per la conservazione e la garanzia del relitto del DC9, questo però nell'ambito non tanto e non solo dell'attività processuale, ma anche in quanto si potrebbe ipotizzare il trasferimento del relitto presso una struttura museale da realizzarsi in Bologna, quindi ovviamente questa richiesta di interventi supera quelli che potrebbero essere strettamente necessari per evitare proprio il crollo della struttura, come qua teme il Comando Carabinieri di Pratica di Mare, ma presupporrebbe anche insomma degli interventi ulteriori che sono qui ora elencati, comunque questa tanto è depositata in atti dall'Avvocato Gamberini circa

interventi, lavaggio lamiere, eccetera eccetera. Ora, io questo ora faccio presente per sollecitare un po' le Parti a esprimere un parere sui modi ulteriori di conservazione del relitto anche in previsione di eventuali possibili futuri accertamenti che potrebbero essere compiuti in sede peritale insomma, ecco, questo per... quindi io intanto vi ho dato notizia di questi documenti, alla prossima udienza raccoglieremo, appunto, i pareri delle Parti, se l'Avvocato Gamberini adesso voleva aggiungere qualcosa a questo. **AVV. P.C. GAMBERINI:** due cose Presidente, da un lato avrei proprio due, tre domande da rivolgere ai Periti, non so se li faremo tornare... **PRESIDENTE:** no no. **AVV. P.C. GAMBERINI:** mi chiedo se potevo svolgerle in questo contesto, e dall'altro rispetto invece all'ultimo tema che lei aveva sollevato, la proposta che noi facevamo e per illuminarla anche ai colleghi, la potranno però vedere, come Lei stesso diceva, nella relazione tecnica che avevo allegato alla mia istanza, si lega ad una possibilità di conservazione del relitto che non dovrebbe comportare spese relativamente rilevanti, dico relativamente perché si tratta

pur sempre di un relitto di una certa dimensione, siccome l'agente corrosivo maggiore è dato dal sale e dal fatto che è esposto ad un ambiente esso stesso salino, trattandosi di un magazzino che è sito in Pratica di Mare, credo che l'indicazione fosse quella di procedere al suo lavaggio e... una forma, come dire, di plastif... uso questo termine plastificazione, me ne scuso con chi ha fatto quella perizia e certamente questo termine non lo ha usato, quella perizia, quella piccola consulenza, nel senso cioè un modo di irrorare le parti di un materiale che blocchi il fenomeno corrosivo, questa è la proposta che veniva fatta dalla Parte Civile che io rappresento. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. P.C.**

GAMBERINI: invece per le domande, Presidente, se... **PRESIDENTE:** dunque, chiedo scusa, perché non ho qui ora le liste, ma era stato richiesto anche dalla Parte Civile l'esame dei Periti? Io ora non... **AVV. P.C. GAMBERINI:** secondo me sì, nel senso che noi avevamo nell'elenco, adesso ripeto non ho neanche io... **PRESIDENTE:** sì, io in questo momento non ce l'ho qua... **AVV. P.C.**

GAMBERINI: sì sì, ma... **PRESIDENTE:** comunque... **AVV. P.C. GAMBERINI:** sì sì, ma già eravamo...

PRESIDENTE: va bene, possiamo procedere. **AVV.**

P.C. GAMBERINI: come... **PRESIDENTE:** prego! **AVV.**

P.C. GAMBERINI: io stesso dico, direi di sì, perché non ho le liste... **PRESIDENTE:** sì, io ora

in questo momento non... **AVV. P.C. GAMBERINI:**

nelle liste come Consulente abbiamo elencate certamente che tutti i Consulenti... **AVV. DIF.**

NANNI: Presidente chiedo scusa! **PRESIDENTE:** sì.

AVV. DIF. NANNI: quindi il Pubblico Ministero non ha più domande da fare, la Parte Civile adesso interviene e dopo avrei un paio di domande anch'io, lo preannunciavo solo per la...

PRESIDENTE: va bene. **AVV. DIF. NANNI:**

...dell'udienza. **PRESIDENTE:** allora sospendiamo per mezz'ora, sospendiamo mezz'ora e poi riprendiamo, così finiamo oggi sicuramente. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

AVV. DIF. BARTOLO: Presidente chiedo scusa, soltanto per completezza e per correttezza nei confronti della Corte in relazione a quanto si diceva prima quando il nostro Consulente aveva fatto presente... parlava di traiettoria circolare del velivolo in vite, eccetera eccetera, avevamo indicato la pagina 242, il

nostro Consulente aveva indicato 242 dove in effetti non c'è scritta quella frase, ma c'è stato soltanto un errore di numeri, perché leggo da pagina 243 della stessa consulenza la seguente frase: "infatti la classica traiettoria circolare del velivolo in vite con raggio dell'ordine di grandezza dell'apertura alare per la presenza del vento si modifica deformandosi", ecco solo per correttezza. **PRESIDENTE:** va bene. Allora è venuto il Professore, prego allora Avvocato Gamberini! **AVV. P.C. GAMBERINI:** io avevo una domanda da rivolgere al Professor Blasi e poi chiederei se il Professor Vadalbino può rivolgere anch'egli due domande ai Periti. La domanda che dovrei rivolgere al Professor Blasi si riferisce alla seconda relazione che i Professori Blasi e Cerra hanno presentato, e per comodità di lettura rispetto al punto che le verrò a chiedere, Professor Blasi, citerò un punto che è citato alla pagina 188 della vostra relazione, in cui sostanzialmente è riportata la relazione di Giaccari, in quel punto per una omissione, vorrei dire un errore materiale sembrerebbe, quando voi parlate del fatto che - è 188 la pagina - la probabilità che i plots di solo primario -17 e -

12 siano legati da una interferenza casuale, è una probabilità comunque bassa, anche a stare alla vostra relazione, dite che risulta, è risultata questa probabilità da una serie di verifiche inferiore al per cento, manca la quantificazione percentuale, e quindi credo sia utile... io credo che la si possa ricavare da quanto viene detto successivamente, perché successivamente si dice che si è fatto una verifica e ci sono due coppie di plots in trecento... spuri, su trecentotrenta... scansioni, quindi però diciamo vorrei che...

PRESIDENTE: sì, però scusi se intervengo... **AVV.**

P.C. GAMBERINI: sì sì. **PRESIDENTE:** ...perché

questo fu oggetto anche di una domanda al Professor Giaccari, sulla relazione originale, perché sulla relazione originale già era contenuta... **AVV. P.C. GAMBERINI:** sì. **PRESIDENTE:**

...questa frase che sembrava priva del dato numerico, no? **AVV. P.C. GAMBERINI:** sì sì,

sembra... **PRESIDENTE:** e invece, ora mi sembra di ricordare, che invece il Professor Giaccari disse che era voluta, perché indicava un parametro inferiore all'uno per cento. **AVV. P.C. GAMBERINI:**

inferiore all'uno per cento. **PRESIDENTE:** quindi

lui disse così... AVV. P.C. GAMBERINI: va bene, no mi scuso. PRESIDENTE: ecco, quindi penso che... AVV. P.C. GAMBERINI: sì sì, ma questo credo che si possa intendere alla luce anche del fatto che due su trecentotrenta sono poi alla fine lo 06 per cento se dovessi calcolarlo. PERITO BLASI MASSIMO: no, volevo... PRESIDENTE: sì, comunque, ecco, se c'è... PERITO BLASI MASSIMO: no, volevo solamente chiarire, l'ho precisato un momento prima, prima che si sospendesse la riunione, che la relazione... la seconda nostra relazione, quella... diciamo il supplemento delle indagini, dalla pagina 108 del primo volume sino alla pagina 195 è esattamente la copia della relazione Giaccari, quindi è... diciamo noi l'abbiamo voluta riportare per intero e abbiamo anche precisato alla fine manca l'appendice perché diciamo ritenevamo... AVV. P.C. GAMBERINI: no, ma io mi scuso con la Corte, ho solo posto una domanda perché mi era sfuggito... PRESIDENTE: sì, no perché pure a noi quando leggemo la relazione Giaccari... AVV. P.C. GAMBERINI: cioè era una curiosità... PRESIDENTE: ...pesammo che... AVV. P.C. GAMBERINI: ...che non avevo capito che fosse

stata già risolta... **PRESIDENTE:** sì sì, era stata... **AVV. P.C. GAMBERINI:** ...ovviamente dalla Corte, e allora passerei la parola al Professor Vadacchino. **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:** anch'io vorrei un attimo intervenire su questi leggendari plots di solo primario e mi rifarei al documento nel quale ci sono i quesiti a chiarimento, in particolare alla pagina 91 e io le avevo chiesto, si ricorda due... credo due udienze fa, se... lei diceva: "è bassissima la probabilità che sono falsi plots", adesso abbiamo visto che è inferiore all'uno per cento, però questo non vuole dire che sia un aereo estraneo, e dietro sollecitazione dell'Avvocato Nanni lei aveva poi specificato che, e qui mi rifaccio alla pagina... a una pagina successiva, alla pagina 95, e nella quale dice che può essere rumore, quindi qui c'è un po' una ripetizione oppure disturbi elettromagnetici oppure riflessione da oggetti fissi, adesso io capisco che a lei è un po' improprio fare la domanda, volevo sapere, a pagina 93 si parla esempi di falsi plots correlabili, lei sa se l'Ingegnere Cerra aveva verificato in particolare quei tre plots, a che cosa erano dovuti? C'è una pagina nella quale c'è

ciclo 81553, lei sa se l'Ingegnere Cerra...
perché io ho fatto la verifica devo dire e in
realtà da un certo punto di vista è un vero
velivolo quello lì, non sono falsi plots, nel
senso che sono tre plots dovuti a un lobo
laterale e poi se ne parlerà, del volo A cento...
1016, non so se... lei non sa niente se... PERITO
BLASI MASSIMO: non... CONSULENTE VADACCHINO
MARIO: no. PERITO BLASI MASSIMO: ...non le posso
rispondere, io mi... credo di averle già... la
stessa risposta data nella scorsa riunione,
quando... CONSULENTE VADACCHINO MARIO: certo, no
è tanto per chiarire... PERITO BLASI MASSIMO:
...mi ha posto il problema. CONSULENTE VADACCHINO
MARIO: ...che quello è in qualche modo... PERITO
BLASI MASSIMO: no, per correttezza... CONSULENTE
VADACCHINO MARIO: ...non sono falsi plots, questo
volevo dire. PERITO BLASI MASSIMO: no, e io non
posso che confermare quanto abbiamo scritto,
perché così, sulla base di quello che... assieme
a Cerra, ma ovviamente... CONSULENTE VADACCHINO
MARIO: sì sì, no capisco benissimo... PERITO
BLASI MASSIMO: ...è un aspetto specifico del
radarista al quale io... CONSULENTE VADACCHINO
MARIO: certo, no no, capisco benissimo che non

possiamo fare la domanda... **PERITO BLASI MASSIMO:**

no, diciamo a differenza dei colleghi io non mi voglio proprio esprimere su questi punti.

CONSULENTE VADACCHINO MARIO: certo. **PERITO BLASI**

MASSIMO: grazie! **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:**

senta, io avrei un'altra domanda che si ispira alla domanda che le faceva l'Ingegnere Eula, è una vostra opinione, anche se so che il calcolo delle probabilità è un argomento delicato, l'Ingegnere Eula diceva: "la probabilità che sia stato un missile è data dalla probabilità della presenza di un aereo, dalla probabilità che l'aereo lanci un missile e dalla... moltiplicata per la probabilità che il missile colpisca l'aereo", a vostra opinione non bisognerebbe aggiungere tutta la catena degli eventi, la probabilità che l'aereo si sia alzato, la probabilità che il DC9 sia partito e così via? **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO BLASI MASSIMO: io credo di... per quanto mi riguarda di aver già dato una risposta, nel senso che... io su queste probabilità mi è stata richiesta e tirata fuori un... è stato tirato fuori un numero in funzione della prima... della prima perizia, io non vorrei diciamo esprimermi con dei dati che... sui quali, diciamo, dico

solamente delle parole a caso e non credo che sia opportuno in questo... in questo contesto. PERITO
LECCE LEONARDO: se posso fare una considerazione, diciamo, c'è uno studio abbastanza serio fatto dalla "Boeing" insomma, sugli incidenti aerei e la "Boeing" riporta che su una casistica di almeno quindici anni insomma, di analisi di incidenti aerei perché si verifichi un incidente aereo ci devono essere almeno sei eventi che portano all'incidente insomma, la concomitanza di sei eventi che portano all'incidente, questo significa che un incidente non si spiega con un solo evento, ma bisogna trovare come minimo una vasta... un numero significativo di... quindi diciamo il discorso della probabilità sì, l'incidente aereo è una probabilità su un milione di ore di volo, questo è il rateo normale di incidenti aerei insomma. Però se lei mi sa calcolare invece la probabilità di altri eventi che portano a incidenti tipo, diciamo, attentati o altre cose, è chiaro che il discorso si amplia... quindi insomma entrare nel mondo delle probabilità parlando di incidenti aerei deve essere fatto con molta attenzione, perché è un campo estremamente difficile insomma, quindi

quando si dice: "l'incidente è successo per questo motivo" è assolutamente sbagliato, l'incidente è successo perché si sono verificati sei eventi che hanno determinato l'incidente, come minimo statisticamente parlando. **CONSULENTE**

VADACCHINO MARIO: avrei una ulteriore ultima domanda, si è parlato ieri dell'esperimento fatto nell'85, fatto da voi, usualmente quando si fa un esperimento dovrebbe essere... soprattutto un esperimento di questo tipo, dovrebbe essere chiaro prima qual è la risposta che l'esperimento dà a secondo del risultato dell'esperimento, cioè io faccio un certo esperimento se viene A la risposta è questa, se viene B la risposta è un'altra, voi cosa via... diciamo cosa vi attendevate da questo esperimento? Voglio dire, è giusto pensare che avreste detto non c'era un aereo se in questo esperimento non fosse mai stato visto l'F104? **PERITO LECCE LEONARDO:**

ovviamente sì, l'ho detto l'altra volta, nel senso che noi quello che ci aspettavamo... di avere confermare della bassa percentuale di detezone con cui era stato visto, quello che noi avevamo definito oggetto estraneo, cioè noi volevamo vedere attraverso l'esperimento se

questa percentuale di detezione era bassa, nulla, o del cento per cento insomma, e chiaramente il fatto di aver trovato una percentuale di detezione che sui due intercettamenti è molto vicina a quella, ci ha dato delle indicazioni come abbiamo più volte espresso insomma, era... l'obiettivo era quello, verificare quale delle tre più possibili ipotesi si potevano... si è poi insomma verificata in realtà insomma. Non so se ho risposto a quello che... **CONSULENTE VADACCHINO**

MARIO: sì, grazie. **PRESIDENTE:** Avvocato Nanni!

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** allora solo qualche domanda proprio perché evidentemente c'è qualcosa che ancora mi sfugge. Il Professore Lecce stamattina ha detto che tra gli elementi complessivamente valutati per arrivare alla alta probabilità nell'ordine del settanta, ottanta per cento, secondo alcuni Periti, alla certezza che sia stato un missile ad abbattere il DC9 "Itavia" secondo l'Ingegnere Imbimbo, nel ripercorrere, appunto, questi elementi complessivamente valutati, ha poi aggiunto il Professor Lecce che nell'ambito del supplemento di perizia abbiamo potuto riscontrare che il comportamento del velivolo era coerente... il comportamento del

velivolo ipotizzato da voi era coerente con il ritrovamento in mare dei relitti, ho capito bene? Ecco, voi non li avevate trovati tutti i pezzi dell'aereo, è corretto? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì. **AVV. DIF. NANNI:** quando lei esprime questo diciamo... quando lei formula questa osservazione si riferisce ai ritrovamenti che avevate fatto, cioè il comportamento che voi ipotizzate era coerente con quanto avevate trovato e dove l'avevate trovato, è corretto? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** se poi ci fosse stato... quello che voi non avete trovato si trovasse in realtà in tutt'altra posizione, da tutt'altra parte, a distanze diciamo maggiori di quelle considerate, magari questa osservazione può più non essere valida? **PERITO LECCE LEONARDO:** ovviamente. **AVV. DIF. NANNI:** io ho qualche problema a capire ciò che è stato detto in quest'aula a proposito della valutazione che il Collegio nel suo complesso... no, non sarei preciso se dico così, della valutazione che i tre Periti Imbimbo, Lecce e Migliaccio hanno dato della relazione degli ausiliari Giaccari, Pardini e Galati, già l'altro volta c'eravamo intrattenuti su questo e diceste, adesso non

ricordo esattamente chi, però il Professor Lecce oggi l'ha ripetuto, che questa relazione vi preoccupò, vi preoccupò per le conclusioni cui arrivava, avete le conclusioni trascritte in modo che magari si riesca a capire meglio che cosa intendete. **PERITO LECCE LEONARDO:** il Professore Blasi ha detto che è riportata integralmente nel... quindi... **AVV. DIF. NANNI:** certo. **PERITO LECCE LEONARDO:** c'è solo un problema di pagine insomma, perché se lei ci ha la relazione Giaccari, ma diciamo... **AVV. DIF. NANNI:** no, io le conosco le conclusioni, ce le ho qui davanti... **PERITO BLASI MASSIMO:** sì sì, no dico pagine con quanto... **AVV. DIF. NANNI:** se adesso il Professor Blasi gliele sottopone... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...volevo chiedere a lei che si è espresso in questi termini stamattina, che cosa esattamente la preoccupa e quindi dove si va ad indagare. **PERITO LECCE LEONARDO:** loro fanno una serie di considerazioni e poi conclu... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** sì sì, conclusioni, c'è A, B, C, D, E e poi N, no, "per tutto quanto precede... che risulta basato solo sulle misure radar interpretata alla luce del

funzionamento degli apparati, l'associazione più probabile fra le traiettorie e oggetti appare attribuibile alla traiettoria due alla parte principale del relitto del DC9 I-Tigi e la traiettoria uno ha i suoi frammenti"... AVV. DIF.

NANNI: posso interromperla Professore? Fin qui mi sembra che non ci siano problemi, no? PERITO

LECCE LEONARDO: in che senso? AVV. DIF. NANNI:

cioè, voglio dire, questa è una conclusione o già questo vi preoccupa? PERITO LECCE LEONARDO: no,

no no, ci preoccupa perché.... AVV. DIF. NANNI:

ah! PERITO LECCE LEONARDO: ...diciamo fa delle considerazioni già, no? AVV. DIF. NANNI: ho

capito, ho capito. Chiedo scusa, io l'ho bloccata e me ne scuso, poi lei va avanti. PERITO LECCE

LEONARDO: ma no. AVV. DIF. NANNI: per capire intanto, questa attribuzione della traiettoria

due sarebbe... PERITO LECCE LEONARDO: ma no...

AVV. DIF. NANNI: ...quella più lontana rispetto al radar, è corretto? PERITO LECCE LEONARDO: ma

dovrei vedere... AVV. DIF. NANNI: "l'associazione più probabile tra traiettorie e oggetti appare attribuire la traiettoria due alla parte principale del relitto del DC9 I-Tigi..."...

PERITO LECCE LEONARDO: che è quella più lontana

sì. AVV. DIF. NANNI: ..."...e la traiettoria uno ha i suoi frammenti", è corretto? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: e questo nella vostra interpretazione è diverso, cioè il relitto del DC9... PERITO LECCE LEONARDO: e... no, questo era diverso rispetto alla prima interpretazione, quindi... AVV. DIF. NANNI: sì sì, rispetto alla vostra prima interpretazione. PERITO LECCE LEONARDO: e sì, certo. AVV. DIF. NANNI: secondo la quale la traiettoria più vicina al radar era quella del DC9. PERITO LECCE LEONARDO: perfetto. AVV. DIF. NANNI: ecco questo, mi scusi, era una piccola parentesi lo dico subito... PERITO LECCE LEONARDO: no no... AVV. DIF. NANNI: ...per essere chiari. PERITO LECCE LEONARDO: ...è chiaro, questo diciamo andava, diciamo, a invertire quello... AVV. DIF. NANNI: prego, se vuole... se vuole controllare. PERITO LECCE LEONARDO: ...che noi avevamo presupposto nella precedente relazione. AVV. DIF. NANNI: certo. PERITO LECCE LEONARDO: ma non è stato quello il discorso, perché se si fermava qua, diciamo, la situazione... AVV. DIF. NANNI: eh, e io per questo... PERITO LECCE LEONARDO: e... diciamo probabilmente le cose sarebbero andate in un

altro modo, "tale attribuzione richiede una convalida in base a valutazioni di carattere aeronautico, analisi del relitto eccetera, specialmente per validare la possibilità della lunga permanenza in quota di frammenti. Peraltro qualora si volessero attribuire la traiettoria uno alla parte principale del relitto del DC9 e la traiettoria due ad altro oggetto, per esempio velivolo, resterebbe di difficile spiegazione l'elevata dispersione del... della misura di distanza alla quale si è fatto riferimento sopra, è ben evidente dall'esame della figura 18", diciamo quello che a noi ci ha preoccupato e che poi ci ha portato... perché questa riserva che Giaccari fa sulla convalida che queste venissero, diciamo, supportate e... valutazioni di carattere aeronautico, analisi del relitto e cose del genere, quindi... **AVV. DIF. NANNI:** no, non è una riserva, cioè dice: "dal radar si legge questo".

PERITO LECCE LEONARDO: certo, certo. **AVV. DIF. NANNI:** poi voi che avete tutto dovete decidere...

PERITO LECCE LEONARDO: perfetto. **AVV. DIF. NANNI:** ...cioè mi sembra di capire... **PERITO LECCE LEONARDO:** e noi così abbiamo fatto. **AVV. DIF. NANNI:** ...non è una riserva, dice: "può darsi che

non è giusto quello che ho detto". PERITO LECCE
LEONARDO: ma... ma diciamo... AVV. DIF. NANNI:
no, mi scusi, ci capiamo su questo, ho capito
bene? PERITO LECCE LEONARDO: sì sì, no per
carità. AVV. DIF. NANNI: perché se io dico: "io
la penso così però faccio una riserva", se le
cose stanno in questo modo cambia totalmente,
dice: "io la penso così sulla base dei dati
radar..."... PERITO LECCE LEONARDO: perfetto.
AVV. DIF. NANNI: ..."...poi voi che avete a
disposizione tutto il resto"... PERITO LECCE
LEONARDO: dovete far quadrare le cose. AVV. DIF.
NANNI: perfetto. Tutto il resto che cosa si
intendeva? PERITO LECCE LEONARDO: si intendeva
l'analisi... AVV. DIF. NANNI: per esempio
valutazioni di carattere aeronautico... PERITO
LECCE LEONARDO: perfetto. AVV. DIF. NANNI: è per
queste che avete demandato poi una ulteriore
indagine al Professor Dalle Mese? PERITO LECCE
LEONARDO: no. AVV. DIF. NANNI: no. Analisi del
relitto non glielo chiedo perché sarebbe
retorico, non è per questo che avete chiamato
Dalle Mese... PERITO LECCE LEONARDO: no. AVV.
DIF. NANNI: ...per fargli analizzare il relitto.
Dalle Mese vi ha potuto dare una spiegazione alla

possibilità di una lunga permanenza in quota dei frammenti? PERITO LECCE LEONARDO: no... AVV. DIF.

NANNI: no. PERITO LECCE LEONARDO: ...non siamo stati chiari, noi avevamo diciamo questi... queste risultanze, avevamo d'altro canto le risultanze che lei ha citato prima, del fatto che il velivolo era caduto integro in acqua... AVV.

DIF. NANNI: le ipotesi. PERITO LECCE LEONARDO: eh, quelle noi... AVV. DIF. NANNI: cioè no, voglio dire, è la vostra conclusione cui arrivavate sulla base del ritrovamento di un certo numero di relitti. PERITO LECCE LEONARDO: perfetto, e diciamo per noi il velivolo era integro, quindi questo discorso già... AVV. DIF.

NANNI: ho capito. PERITO LECCE LEONARDO: ...contrastava un po' con le ipotesi a cui era arrivato Giaccari. AVV. DIF. NANNI: cioè...

PERITO LECCE LEONARDO: facevano una manov... faceva e... diciamo la traiettoria del velivolo, diciamo della parte principale del velivolo, facevano certe valutazioni, avevamo già acquisito noi delle valutazioni aero... di tipo aeronautico, aerodinamico sulla traiettoria dei relitti... AVV. DIF. NANNI: allora fermiamoci qua. PERITO LECCE LEONARDO: tutto questo... AVV.

DIF. NANNI: fermiamoci qua. PERITO LECCE
LEONARDO: ...ci mise in allarme e ci convinse...
AVV. DIF. NANNI: sì, no no, guardi lasci stare
l'allarme, io le ho chiesto proprio di... PERITO
LECCE LEONARDO: ci preoccupò diciamo. AVV. DIF.
NANNI: ...andare a vedere quali sono i punti.
PERITO LECCE LEONARDO: sì sì. AVV. DIF. NANNI: va
bene? Allora mi sembra, da quello che ho capito
fino ad adesso, che non è che i tre ausiliari
nominati da tutti e cinque e voi dicano: "su
questo mi fermo" e allora voi prendete uno che
possa sostituirli, come Dalle Mese, nell'analisi
dei dati radar, dite: "queste conclusioni vanno
confrontate con tutto il resto", va bene? Quindi
già mi risulta difficile spiegare l'intervento di
Dalle Mese, si ricorda l'altra volta che lei si
offese Professore, perché evidentemente mi
espressi male, no? PERITO LECCE LEONARDO: no no,
ma per... AVV. DIF. NANNI: quando dissi... PERITO
LECCE LEONARDO: per carità. AVV. DIF. NANNI:
...trovare qualcuno che giustificasse dal punto
di vista radaristico quest'altro... PERITO LECCE
LEONARDO: questo è quello che lei pensa, io
invece... AVV. DIF. NANNI: no! PERITO LECCE
LEONARDO: ...serenamente dico che noi Dalle Mese

l'abbiamo chiamato per avere una ulteriore conferma, se Dalle Mese - glielo dissi l'altra volta e lo ripeto qui - se Dalle Mese avesse confermato le valutazioni di Giaccari... **AVV.**

DIF. NANNI: sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...noi avremmo concluso diversamente, su questo non ci sono dubbi. **AVV. DIF. NANNI:** non c'è dubbio.

PERITO LECCE LEONARDO: il problema è che Dalle Mese ci ha dato un'altra risposta e allora...

AVV. DIF. NANNI: Professore quello che dico io è che... **PERITO LECCE LEONARDO:** cioè qual è

l'accusa... **AVV. DIF. NANNI:** ...qui si chiedevano... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...che ci

fa? Non... no no, dico... la... **AVV. DIF. NANNI:**

io chiedo aiuto al Presidente, se è vero che... cioè, voglio dire, se non è così evidente come sembra al Professor Lecce che io lo stia accusando, glielo dico al Presidente, perché nelle mie intenzioni non c'è nessuna accusa, voglio soltanto capire che relazione c'è tra l'intervento di Dalle Mese voluto da tre dei cinque membri e le conclusioni preoccupanti e qui lo metto tra virgolette preoccupanti, della relazione Giaccari, Pardini, Galati, ecco io questo voglio indagare, non voglio accusare

assolutamente di nulla, le chiedo di individuare su questa relazione quali fossero gli elementi di preoccupazione e li abbiamo individuati. **PERITO LECCE LEONARDO:** perfetto. **AVV. DIF. NANNI:** la mia analisi radar va confrontata con le valutazioni di tipo aeronautico, con l'analisi del relitto... **PERITO LECCE LEONARDO:** eccetera. **AVV. DIF. NANNI:** ...eccetera, va bene? Allora Dalle Mese entra in queste cose citate? Mi sembra di no. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma non è... diciamo no. **AVV. DIF. NANNI:** no. **PERITO LECCE LEONARDO:** non c'è. **AVV. DIF. NANNI:** quindi non è chiamato per avallare in qualche modo, per completare l'analisi che i vostri Tecnici avevano fatto. **PERITO LECCE LEONARDO:** questo è successo... **AVV. DIF. NANNI:** non la deve completare, lo chiamate perché? **PERITO LECCE LEONARDO:** lo chiamiamo perché non troviamo riscontro, diciamo, nell'analisi del relitto e nell'analisi aerodinamica, delle conclusioni di... a cui sono giunti Giaccari. **AVV. DIF. NANNI:** benissimo, allora vediamo quali sono le analisi aerodinamiche... aeronautiche, aeronautiche, cioè cos'è che vi faceva ritenere impossibile una ricostruzione come quella dei tre ausiliari? **PERITO LECCE LEONARDO:** la traiettoria

dei... diciamo che lui dava dei frammenti del DC9, noi abbiamo esaminato tre tipologie diverse di frammenti, caratterizzate da certi parametri che sono descritti in relazione, da K1 a K100, quindi abbiamo dato un ampio spettro di tipologie di frammenti, nessuna di queste tipologie di frammenti si... diciamo trovava riscontro in quelle che erano le interpretazioni che Giaccari dava della traiettoria numero uno o numero due.

AVV. DIF. NANNI: ho capito. Dove lo troviamo, per capirci meglio, questo passaggio? **PERITO LECCE**

LEONARDO: lo trova nelle valutazioni che sono riportate nella nostra, diciamo, periz... c'è una parte... ecco qua, a pagina 270, "c'è caduta grave **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO LECCE LEONARDO:**

noi abbiamo fatto questa... avevamo già fatto, questa analisi caduta grave si trova già nella relazione Luzzatti, eh! **AVV. DIF. NANNI:** sì.

PERITO LECCE LEONARDO: ed è uno degli elementi che porta insomma a dare certe conclusioni anche di... insomma... **AVV. DIF. NANNI:** scusi, il 270 di che cosa, della prima relazione? **PERITO LECCE**

LEONARDO: no, della seconda. **AVV. DIF. NANNI:**

grazie. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:**

deve mancarmi qualche pezzo delle vostre

relazioni. PERITO LECCE LEONARDO: prego? AVV.

DIF. NANNI: dico, deve mancarmi qualche pezzo.

PERITO LECCE LEONARDO: non ho capito. PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: (voce lontana dal microfono).

AVV. DIF. NANNI: 270 del supplemento di perizia.

PERITO LECCE LEONARDO: della figura 6 2 14. AVV.

DIF. NANNI: ah, è una figura, ah, ecco allora, non è che la trovassi è che non capivo, questa figura. PERITO LECCE LEONARDO: sì sì. AVV. DIF.

NANNI: no, siccome si parlava di analisi mi aspettavo un ragionamento per iscritto, però la figura senz'altro aiuta, allora che c'è scritto in questa figura. PERITO LECCE LEONARDO: sono ipotizzate delle possibile traiettorie di frammenti del DC9 caratterizzate appunto da questi valori di K, che qui non so se sono stati riportati, ecco se ci aggiungo... ci sono dei punti neri con K 0,01... AVV. DIF. NANNI: uhm!

PERITO LECCE LEONARDO: quadrato K 01, cerchietto K 05. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: mo a memoria non mi chiedo a che cosa corrisponda K 0... dobbiamo un momentino andare a trovare...

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: lo ricordo io...

PERITO LECCE LEONARDO: eh! PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ... K corrisponde al rapporto tra

resistenza aerodinamica e il peso del corpo, cioè in pratica una stessa massa può avere una diversa superficie che oppone alla resistenza dell'aria.

AVV. DIF. NANNI: certo. **PERITO MIGLIACCIO**

MARIANO: quindi cambia il rapporto superficie, diviso la massa, il K molto piccolo quindi significa che ha una resistenza aerodinamica elevata... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO MIGLIACCIO**

MARIANO: cioè, è un corpo di una certa massa ma che offre una elevata resistenza e quindi rimane in quota per più tempo, così mi pare di... o l'inverso scusi eh! E' l'inverso abbia pazienza.

AVV. DIF. NANNI: sì. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:**

K001 significa piccola resistenza aerodinamica ed elevata massa, e quindi cade in questo modo, quindi... **PERITO LECCE LEONARDO:** cioè dopo

sessanta secondi e... diciamo è a mille e quattrocento piedi... **AVV. DIF. NANNI:** scusate ma

se questo fa parte del lavoro fatto da voi autonomamente o... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** sì,

autonomamente. **AVV. DIF. NANNI:** ...da ausiliari?

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no, autonomamente.

AVV. DIF. NANNI: va bene, allora dicevate? **PERITO**

LECCE LEONARDO: che diciamo, questa caduta di questi gravi, porta ad una traiettoria che è

indicata qui e poi ha tempi di permanenza in volo molto bassi, nel senso che in sessanta secondi scende a quota di mille e cinquecento piedi. **AVV.**

DIF. NANNI: uhm! **PERITO LECCE LEONARDO:** quindi, diciamo, scende giù molto rapidamente, gli altri vengono, mantengono diciamo così una certa e... diciamo... un certo sostentamento e quindi diciamo, ma adesso... **AVV. DIF. NANNI:** no, vede Professore se in due parole riuscisse a spiegare... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, no, ma devo trovare... **AVV. DIF. NANNI:** cos'è che non va nell'idea che a me sembrava così convincente quando ce l'hanno spiegata che staccandosi delle parti più leggere rispetto a un troncone principale, queste subiscono una più repentina deviazione verso est nel senso del vento e lì si forma la traiettoria. **PERITO LECCE LEONARDO:** no, ma le considerazioni non sono sulla traiettoria, è un discorso abbastanza complesso che richiede che devono trovare corrispondenza, traiettoria, nel piano, stiamo parlando del piano... **AVV. DIF. NANNI:** sì, **PERITO LECCE LEONARDO:** ...permanenza in quota e velocità, quindi questi, la combinazione di questi tre fattori non trova spiegazione nei... nel... diciamo, nella caduta

dei gradi... quindi l'interpretazione di Giaccari a noi non ci risultava... **AVV. DIF. NANNI:** mi aiuti a capire, questo disegno che io sto vedendo alla pagina 270, mi ricorda moltissimo la traiettoria 1, va bene? E evidentemente sono i dati che ci sono scritti accanto no? Quei numeri, quei dati lì che vi portano a conclusioni diverse, nella sostanza cos'è che non vi convinceva? **PERITO LECCE LEONARDO:** che la traiettoria 1, diciamo, rimane evidente molto più a lungo di quanto... **AVV. DIF. NANNI:** oh, molto più a lungo di quanto? **PERITO LECCE LEONARDO:** non sia giustificato da questa... da una caduta di grave, insomma, di varie tipologie, quindi qui abbiamo... **AVV. DIF. NANNI:** no, non ho capito... **PERITO LECCE LEONARDO:** comunque siano il grave, cioè o il piccolo frammento, piccolino o il grande frammento se è un grave, cioè non... non si concilia con i dati di permanenza sul radar questo era quello che noi... **AVV. DIF. NANNI:** allora scusi, quali dati? **PERITO LECCE LEONARDO:** prego? **AVV. DIF. NANNI:** con quali dati non si concilia? **PERITO LECCE LEONARDO:** con i dati del radar primario, insomma... **AVV. DIF. NANNI:** oh, i dati del radar primario, voi come fate a saperli,

perché se lei mi dice rimane in quota più a lungo, vuol dire che fate dei ragionamenti sulla quota, il primario non offre la quota, quindi avete dovuta ricavarla, come? PERITO LECCE

LEONARDO: no, diciamo abbiamo fatto delle valutazioni in base alla prestazione dei radar, alle simulazioni e abbiamo visto... AVV. DIF.

NANNI: alle simulazioni. PERITO LECCE LEONARDO:

che qual era... AVV. DIF. NANNI: qual era la quota minima, diciamo, di visibilità? PERITO

LECCE LEONARDO: esattamente. AVV. DIF. NANNI:

cioè a quel livello di visibilità bassa può arrivare al massimo il radar, l'ho detto malissimo, ma insomma è questo. PERITO LECCE

LEONARDO: certo. AVV. DIF. NANNI: quel pomeriggio dell'aprile dell'85 o dell'87, adesso l'altra volta dissi '96, '85. Senta, ma lei è certo Professore Lecce che quel pomeriggio dell'aprile dell'85 il radar fece la stessa prestazione della sera del 27 giugno '80? PERITO LECCE LEONARDO: ma

le ho detto che non è questione solo della quota a cui si ferma... AVV. DIF. NANNI: ah, allora non

è la quota... PERITO LECCE LEONARDO: ci ha detto è l'insieme, cioè deve trovare corrispondenza

tutte e tre e questo non è... AVV. DIF. NANNI: se

io ho un parametro no, tre? Tre cosa sono, il coefficiente K il tempo di permanenza in quota, e la distanza che percorre o ho azzardato? **PERITO**

LECCE LEONARDO: no no, sono quelle. **AVV. DIF.**

NANNI: sono quelle, benissimo, sul coefficiente K, il Professore Migliaccio ci ha detto che cosa significa, sul tempo di permanenza in quota immagino che si possa ricavare il tempo di permanenza anzi invisibilità che voi ipotizzate è sulla quota che non io non mi trovo molto sicuro, sa perché, perché le sto chiedendo se variamo uno di questi tre parametri, la vostra conclusione è diversa, cioè noi variamo il parametro della quota e diciamo che la simulazione non vi ha dato risultati sulla quota, voi non potete arrivare alle stesse conclusioni è giusto? **PERITO LECCE**

LEONARDO: e... sì, vorrei soltanto trovare le... diciamo, le analisi dove abbiamo... perché non... se mi dà un attimo di tempo. **AVV. DIF. NANNI:**

prego! **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE**

LEONARDO: allora traiettoria di grave in caduta, cioè noi abbiamo esaminato in dettaglio le traiettorie di grave in caduta, e allora e... praticamente il valore del K molto piccolo, K 0,06 corrisponde al DC9 integro. **AVV. DIF. NANNI:**

sì. PERITO LECCE LEONARDO: e... il valore 0,06 questi sono dati di letteratura, corrisponde a un disco di un metro di diametro spessore di un millimetro, disposto con il diametro nella direzione del movimento, sfera cava di alluminio K 025, eccetera. AVV. DIF. NANNI: mi aiutate dove sta leggendo? PERITO LECCE LEONARDO: a pagina 231 della relazione. AVV. DIF. NANNI: grazie. Allora dice ripercorro con lei il percorso perché e... nella figura 6 2 12 forse 14... sono tracciate le traiettorie di gravi in caduta, con K che variano da 0.01 a 05, le curve insorg... le curve insorg... per i vari tipi di gravi, in corrispondenza delle intersezioni fra le... le curve sono indicate... le quote relative espresse in piedi, dall'esame dei dati appare che solo gravi con K compresi fra 01 e 05 hanno un andamento nel piano orizzontale paragonabile alla traiettoria 1, che nel precedente paragrafo si è supposto essere il DC9 I-Tigi in caduta, quindi diciamo, 01 e 05 stiamo parlando, diciamo, di queste... diciamo della 05 e zero... AVV. DIF. NANNI: che voi supponevate essere il DC9? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: ma che loro supponevano essere altra cosa, eh? Intendiamoci

loro il relitto più grosso, il pezzo più grosso di DC9, lo vedono nell'altra traiettoria quella molto più simile ai valori di coefficiente K 001, infatti voi avete detto che il DC9, lo ha letto prima lei Professore, ha un valore di K pari a 0 06 se non ricordo male, ricordo male allora.

PERITO LECCE LEONARDO: no no, allora le conclusioni sono riportate qui, adesso dovremmo analizzarle più in dettaglio e... se ventimila piedi è il limite di divisione del Radar Marconi alla distanza di... per un addetto di dimens... radar di un DC9, vedere quanto già... il grave che ha percorso la predetta misura... avrebbe impiegato circa centosettantaquattro secondi per raggiungere questa quota, questo stiamo parlando, diciamo, di quelli K 01 e K 05, e... no... K minori hanno viceversa questi tempi di caduta grave con... tutti questi gravi, hanno quindi una velocità verticale di caduta... superiore a quella della traiettoria una... e inoltre è poco probabile che le grav... di queste dimensioni possono dare costantemente immagini radar così grandi, come quelle registrate su questa traiettoria, qualità prevalente 15, cioè il massimo accettato dal sistema, supporre che i più

gravi... i più gravi provenienti dall'esplosione... inevitabilmente di dimensione e peso disuguale possono procedere concordemente in un'unica traiettoria del tipo e per tempi di quelli in esame, senza disperdersi nello spazio aerodinamicamente impossibile, cioè queste sono le considerazioni, cioè noi diciamo che... se si è frammentato in più parti, insomma si è in qualche maniera disintegrato o quanto in modo... insomma ci sono frammenti di varie dimensioni, non trova giustificazione il fatto... **AVV. DIF.**

NANNI: cioè lei mi sta dicendo... **PERITO LECCE**

LEONARDO: ...quindi cioè, il discorso è questo, questa traiettoria che è stata indicata da Giaccari non è compatibile con la traiettoria di un corpo, diciamo, delle dimensioni del DC9...

AVV. DIF. NANNI: allora scusi, Professore, io ce l'ho portata a questa domanda, partendo... **PERITO**

LECCE LEONARDO: eh! **AVV. DIF. NANNI:** ...da quello che dicono i tre ausiliari. **PERITO LECCE**

LEONARDO: sì. **AVV. DIF. NANNI:** loro dicono secondo noi, analizzando il radar la traccia più vicina sono i frammenti. **PERITO LECCE LEONARDO:**

eh! **AVV. DIF. NANNI:** la traccia un pochino più lontana è un frammentone di DC9, è il corpo

maggiore dell'aereo che è rimasto dopo l'incidente, va bene? PERITO LECCE LEONARDO: eh!

AVV. DIF. NANNI: allora, lei adesso per dirmi che questo non la convinceva. PERITO LECCE LEONARDO: no, guardi che la situazione a cui noi siamo arrivati è proprio opposto, perché la traiettoria che è quella più lontana... AVV. DIF. NANNI: sì.

PERITO LECCE LEONARDO: ...che Giaccari dicono essere quella del DC9 integro. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: ...corrisponde al K 001, molto piccolo che quindi dovrebbe trovarsi molto più avanti. AVV. DIF. NANNI: molto? PERITO LECCE LEONARDO: più avanti, dove lui dice di... AVV. DIF. NANNI: cioè più lontana dal radar? PERITO LECCE LEONARDO: no no, più avanti, più vicina al radar, cioè dove lui dice che ci sono i frammenti, dovrebbe trovarci invece una traccia di un DC9 integro... AVV. DIF. NANNI: no, scusi Professore, io allora non ho capito bene quello che mi avete detto, perché... PERITO LECCE LEONARDO: no, è che qui... AVV. DIF. NANNI: no, mi scusi... PERITO LECCE LEONARDO: DC9, dice: K 0,006, io insomma qua... significa supposto senza portanza, il DC9, il DC9, quindi molto piccolo, quindi significa che il DC9 integro doveva

trovarsi nella linea dove è riportato K 0... AVV.
DIF. NANNI: Professore, mi scusi eh! Guardiamo la
figura 270, il K minore di questi quanto è?
PERITO LECCE LEONARDO: 0,01. AVV. DIF. NANNI:
corretto? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF.
NANNI: il pallino nero? PERITO LECCE LEONARDO:
sì. AVV. DIF. NANNI: okay, allora andiamo a
pagina 231. PERITO LECCE LEONARDO: benissimo.
AVV. DIF. NANNI: il DC9 è quello che ci ha il K
più piccolo? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF.
NANNI: e dove sta quello che lei non trova
coerente con l'analisi degli ausiliari, scusi,
effettivamente anche nella vostra simulazione
teorica... PERITO LECCE LEONARDO: no no, vada a
vedere... AVV. DIF. NANNI: ...il frammento con K
più piccolo... PERITO LECCE LEONARDO: vada...
AVV. DIF. NANNI: ...è più lontano dal supposto...
PERITO LECCE LEONARDO: no no, vada a vedere,
diciamo, la risultanza di Giaccari, Giaccari
mette il velivolo più esterno, quello più
lontano, corrispondente con il DC9 integro, lui
di che questi sono frammenti. AVV. DIF. NANNI:
Professore... PERITO LECCE LEONARDO: eh, no
questi sono i dati... AVV. DIF. NANNI: ...lei mi
riesce ad ascoltare scusi eh! PERITO LECCE

LEONARDO: no, ma io la ascolto benissimo. AVV.

DIF. NANNI: e allora ragioniamo. PERITO LECCE

LEONARDO: solo che non mi trovo con le... AVV.

DIF. NANNI: no, non mi trovo io proprio con lei, perché non... abbiamo letto due minuti fa la relazione Giaccari... PERITO LECCE LEONARDO: eh,

e diceva... AVV. DIF. NANNI: ...Pardini e Galati, non chiamiamo sempre Giaccari, perché... PERITO

LECCE LEONARDO: benissimo. AVV. DIF. NANNI: ...in tre l'hanno fatta, allora l'abbiamo letta. PERITO

LECCE LEONARDO: e che dice? AVV. DIF. NANNI: lui dice che... quando c'è stato l'incidente, da quello che si capisce dal radar, poi voi che siete i Periti dovete confrontarlo con le altre risultanze, accade che si stacca un significativo numeri di frammenti e si mettono nella scia del vento, vanno a formare quella scia di plots, quello sciame di plots, che noi vediamo più vicini rispetto al sito radar... PERITO LECCE

LEONARDO: perfetto. AVV. DIF. NANNI: ...cioè più vicini all'ultima risposta del DC9 con il transponder. PERITO LECCE LEONARDO: perfetto.

AVV. DIF. NANNI: un pezzo più grosso di aereo invece... PERITO LECCE LEONARDO: perfetto. AVV.

DIF. NANNI: ...ha una traiettoria che lo

allontana un pochino di più rispetto ai frammenti staccatesi in volo dall'ultima risposta con il transponder. PERITO LECCE LEONARDO: perfetto.

AVV. DIF. NANNI: benissimo. PERITO LECCE LEONARDO: i dati aerodinamici dicono il contrario... AVV. DIF. NANNI: allora me lo faccia vedere che dicono il contrario perché da quello che lei mi ha detto, da quello che io leggo qua sopra mi sembra esattamente la stessa cosa, Professore. PERITO LECCE LEONARDO: no no, mi dia un po' di... AVV. DIF. NANNI: allora prego! PERITO LECCE LEONARDO: sempre con riferimento alla figura... AVV. DIF. NANNI: sì.

PERITO LECCE LEONARDO: ...secondo il dato che è K piccolo corrisponde al DC9 integro, noi ce lo troviamo avanti. AVV. DIF. NANNI: perfetto.

PERITO LECCE LEONARDO: mentre invece quelle di dimensioni più piccoli ce li troviamo dietro.

AVV. DIF. NANNI: è proprio quello che dice i tre Periti, i tre ausiliari? PERITO LECCE LEONARDO: no, ma che... no, lei ha detto che sta più lontano, vuole... tergiversare, le faccio il disegno? Facciamo il disegno, perché... AVV. DIF. NANNI: allora Professore, io semmai non capisco la sua alta scienza, ma sicuramente non voglio

tergiversare, va bene? Poi se vuole fare il disegno... **PRESIDENTE:** ci faccia il disegno, facciamo il disegno... **AVV. DIF. NANNI:** gli atti ce li abbiamo, li conosciamo e poi vediamo chi è che tergiversa... **PRESIDENTE:** leviamo innanzi tutto scusi, leviamo quella... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** piano con quella mappa per cortesia perché... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** è un pezzo unico. **PRESIDENTE:** sta diventando... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** un reperto storico. **PRESIDENTE:** ...un relitto a rischio. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** la Difesa propone che venga plastificata pure la mappa. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** deve portare il microfono Professore. **PERITO LECCE LEONARDO:** si riesce a vedere? Dico riuscite a vedere? **AVV. DIF. NANNI:** può mettere i segni cardinali, almeno uno Professore così... **PERITO LECCE LEONARDO:** qui è Roma. **AVV. DIF. NANNI:** allora nord... **PERITO LECCE LEONARDO:** no, questa è la traiettoria del DC9, qui è il punto, questi sono i plots, diciamo dispersi e... qui noi troviamo K 0.01 che secondo quello che è riportato nella pagina è DC9, integro. **AVV. DIF. NANNI:** dove questo? **PERITO LECCE LEONARDO:**

questo. AVV. DIF. NANNI: ah! Questo lo ritroviamo a pagina 270? 270 Professore il K 001 lo troviamo con un pallino nero che sta molto più a destra.

VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: esatto sono tre ore che lo sto dicendo, può capitare a tutti. PERITO LECCE LEONARDO: ah, sì sì, beh, ho sbagliato può capitare... AVV. DIF. NANNI: era per questo che non ci capivamo no? PERITO LECCE LEONARDO: ...dopo otto ore di cose... AVV. DIF. NANNI: eh, no, ma non che stessimo tergiversando.

PERITO LECCE LEONARDO: benissimo, no, per carità, diciamo, quindi questo qui, cancello, quindi questo era 0... VOCI: (in sottofondo). PERITO LECCE LEONARDO: quindi questi qua sono congruenti, diciamo, in qualche maniera con l'ipotesi dei frammenti, dei gravi e questo qui con quello del DC9, solo che quello che non troviamo con congruente, è la permanenza in quota. AVV. DIF. NANNI: oh! E qui volevo arrivare, allora adesso ragioniamo sulla permanenza in quota. PERITO LECCE LEONARDO: sì, anche come traiettoria, perché c'è un altro discorso. AVV. DIF. NANNI: no no, sentiamo. PERITO LECCE LEONARDO: quello di Giaccari il DC9 sta qua, a noi il DC9 viene da questo lato qua.

VOCI: (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:**
questo è anche, se dobbiamo analizzare i dati,
dobbiamo analizzarli... **AVV. DIF. NANNI:**
Professore se dobbiamo analizzare, non mi
minaccia porca miseria! **PERITO LECCE LEONARDO:**
no, ma nessuno... **AVV. DIF. NANNI:** ...perché se
io le faccio le domande, evidentemente so dove...
PERITO LECCE LEONARDO: ma noi siamo arrivati a
delle conclusioni... **AVV. DIF. NANNI:** ...so a che
cosa debbo... il lavoro nostro è questo, allora
vediamo un pochino se dobbiamo analizzare,
analizziamolo, voi state ragionando su una
ipotesi di DC9 integro? **PERITO LECCE LEONARDO:**
sì. **AVV. DIF. NANNI:** è evidente che Giaccari,
Pardini e Galati non possono ragionare su
un'ipotesi di DC9 integro, è evidente perché se
suppongo che la prima traiettoria quella più
vicina al radar sono i frammenti, chiaramente
l'altro non è DC9 integro, ma è un troncone, che
quindi si comporta in maniera diversa da come si
sarebbe comportato il DC9, integro che volete
voi. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma perché lo vogliamo
noi, noi... **AVV. DIF. NANNI:** no, quella della
vostra ipotesi. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...no, noi
lo abbiamo trovato sul fondo del mare, se lei

vuole contestare... AVV. DIF. NANNI: voi avete trovato dei pezzi che vi fanno pensare a quello, poi sono passati anni e sono stati trovati altri pezzi, Professore c'eravamo arrivati prima a questo discorso, cioè voi quella ipotesi la fate ragionevole... PERITO LECCE LEONARDO: ma quali pezzi? Ma quali pezzi? Il carrello, il motore, le parti più pesanti... AVV. DIF. NANNI: Professore, lei come se lo spiega che tutte le parti della toilette dell'aereo, erano trovate spostate molto più ad est rispetto ai ritrovamenti vostri che non avevate, che non comprendevano le parti della toilette? PERITO LECCE LEONARDO: a tutto c'è una spiegazione. AVV. DIF. NANNI: oh! VOCI: (in sottofondo). PERITO LECCE LEONARDO: benissimo, dove si trova la toilette? Parla della toilette posteriore? AVV. DIF. NANNI: io le dico molto più a est del... del luogo in cui voi avete fatto la maggior parte dei ritrovamenti... PERITO LECCE LEONARDO: no, io le sto dicendo, noi dove abbiamo trovato il troncone di coda. AVV. DIF. NANNI: scusi? PERITO LECCE LEONARDO: le faccio io la domanda: dove abbiamo trovato il troncone di... AVV. DIF. NANNI: allora Professore, forse lei avrebbe dover capito visto che è la quarta volta

che viene qua, che non può fare lei le domande, ma le faccio io. PRESIDENTE: va bene, per cortesia, cerchiamo di... PERITO LECCE LEONARDO: allora io... AVV. DIF. NANNI: allora Presidente, cerchiamo io lo dico a... PRESIDENTE: no no... AVV. DIF. NANNI: sono tre ore che questo Perito... PRESIDENTE: ...queste domande e contro risposte... AVV. DIF. NANNI: ...sta cercando di non rispondere alle mie domande... PRESIDENTE: ...da tutte le parti, da tutte le parti, allora... PERITO LECCE LEONARDO: io ce la sto mettendo tutta, guardi, sono arrivato a dire che mi sono sbagliato che ho... che mi sono confuso... AVV. DIF. NANNI: ma non è una cosa... PERITO LECCE LEONARDO: ...che sono stanco... AVV. DIF. NANNI: ...non è una cosa pazzesca ce l'avevamo scritto? E quindi voglio dire è chiaro che le cose stanno così. PERITO LECCE LEONARDO: allora lei mi ha chiesto, come mai le parti della toilette sono state trovate più a est delle parti... AVV. DIF. NANNI: molto più a est delle altre zone. PERITO LECCE LEONARDO: ...benissimo io le dico che la parte più est dei ritrovamenti che noi abbiamo fatto è il tronco di coda posteriore, e che è attaccato alla toilette. AVV.

DIF. NANNI: va bene. PERITO LECCE LEONARDO: eh, ma questo le dico, a tutto c'è una spiegazione... tenga conto che io... AVV. DIF. NANNI: no, ma che tutto c'è una spiegazione! Perché lei crede di avermi spiegato quello che le chiedevo io, io le ho chiesto Professore Lecce secondo lei com'è che il lavandino della toilette del DC9... PERITO LECCE LEONARDO: e io le ho risposto. AVV. DIF. NANNI: ...noi lo troviamo a distanza... PERITO LECCE LEONARDO: ...le ho risposto... AVV. DIF. NANNI: ...di... le dico adesso quante miglia rispetto alla zona, di tredici chilometri dai motori, perché? PERITO LECCE LEONARDO: ma che ne so, diciamo... AVV. DIF. NANNI: ma può essere uscito da un aereo integro il lavandino? PERITO LECCE LEONARDO: mah, e... AVV. DIF. NANNI: può essere uscito da un aereo integro il lavandino? PERITO LECCE LEONARDO: potrebbe anche essere uscito, potrebbe anche essere uscito. AVV. DIF. NANNI: oh, e allora a tutto c'è una spiegazione... PERITO LECCE LEONARDO: ma certo, ma non è univoca però. AVV. DIF. NANNI: mi dia questa... PERITO LECCE LEONARDO: no, eh, se vuole... quella che le ho detto io, è che... diciamo sulla parte che lei sta considerando, che

di cui noi non siamo a conoscenza, tenga conto anche di questa difficoltà che noi non sappiamo quello che è stato trovato dopo, io non ho letto le relazioni successive, quindi siamo andati...

AVV. DIF. NANNI: allora... **PERITO LECCE LEONARDO:**

no no, sto seguendo le sue osservazioni, potrebbe essere che quelle parti siano legate al tronco ancora di coda del DC9, che è caduto integro e infatti è stato trovato a quattro chilometri e mezzo a est anche il tronco di coda, quindi essendo quelle più leggere potevano anche derivare ancora di più rispetto al coso...

comunque... **AVV. DIF. NANNI:** il lavandino di

acciaio inossidabile è più leggero dei pezzi di fusoliera, va bene. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:**

certo, perché è una sezione resistente e... **AVV.**

DIF. NANNI: non c'è dubbio. **PERITO LECCE**

LEONARDO: molto forte, rispetto alla sua massa.

AVV. DIF. NANNI: voi siete i Professori, voi mi dovete dare le spiegazioni, però sto dicendo

se... **PERITO LECCE LEONARDO:** stiamo parlando di un qualcosa di cui noi non siamo a conoscenza

stiamo facendo delle ipotesi. **AVV. DIF. NANNI:** e

allora Professore Lecce mi scusi, ma io sono arrivato a chiederle questo, perché lei continua

anzi, le dico, precisamente perché, perché grazie a Dio, anche se mi innervosisco poi cerco di ricordarmi perché mi sono innervosito, mi sono innervosito per questo motivo, perché quando io le ho detto con il vostro... non combacia con il vostro DC9 integro, lei mi ha detto: "perché mi dice nostro, è quello che abbiamo trovato", e io le faccio notare, che è vostro perché voi fate quelle ipotesi sulla base di ciò che allora avevate trovato, dopo di che la... il senso, come posso dire, in senso e... così dialettico la provo e dico: come se lo spiega allora che il contenitore dei fazzoletti di carta, la fiancata del DC9, dei frammenti di parete, il lavabo, siano stati trovati a distanza di tredici, quindici chilometri dalla zona in cui si sono concentrati i vostri ragionamenti, una spiegazione potrebbe essere quella che invece l'aereo si è rotto lassù? O me la esclude? **PERITO LECCE LEONARDO:** no, assolutamente. **AVV. DIF.** **NANNI:** oh! **PERITO LECCE LEONARDO:** ...potrebbe anche essere questo, però quello che io non concordo assolutamente è che ci sia stato un... diciamo, significativa disintegrazione dell'aereo in quota, questo è diciamo quanto... **AVV. DIF.**

NANNI: ma questo non lo dice nemmeno i tre ausiliari, tanto è che loro parlano di un troncone principale che ha una certa direzione e di molti altri frammenti distaccatesi che ne hanno un'altra. **PERITO LECCE LEONARDO:** io su questo, non ci troviamo d'accordo... **AVV. DIF.**

NANNI: no, allora guardi... **PERITO LECCE**

LEONARDO: perché quando si parla di troncone, significa il velivolo è quasi integro se lei mi dice che si è staccato un pezzo, noi abbiamo detto che probabilmente si è staccato un pezzo di dimensioni non significative avanti... **AVV. DIF.**

NANNI: guardi, guardi... **PERITO LECCE LEONARDO:**

...lei mi sta dicendo che può essere che si sia staccato dietro, questo noi... io non lo escludo nel senso che... **AVV. DIF. NANNI:** Professore...

PERITO LECCE LEONARDO: ...non è detto... **AVV.**

DIF. NANNI: Professore... **PERITO LECCE LEONARDO:**

...che si sia staccato avanti, però sicuramente quello che le dico è che il velivolo è rimasto integro, cioè con le ali, con la fusoliera, con la coda, con i motori... **AVV. DIF. NANNI:**

Professore, mi permette di interloquire? **PERITO**

LECCE LEONARDO: ...questa è la nostra ipotesi.

AVV. DIF. NANNI: mi permette di interloquire?

Allora, l'abbiamo letta prima, anzi l'ha letta lei in prima persona la relazione Giaccari, Galati e Pardini a pagina 61 delle conclusioni, dicono a cosa attribuiscono la traiettoria 1 a cosa attribuiscono la traiettoria 2, la traiettoria 2 la attribuiscono alla parte principale del relitto del DC9 I-Tigi e la traiettoria 1 ha i suoi frammenti e si esprimono sempre nello stesso modo anche al paragrafo successivo, la traiettoria 1 alla parte principale, qualora si volesse attribuire la traiettoria 1, alla parte principale del relitto e la traiettoria 2 ad altro, eccetera. In questi termini si esprimo i tre ausiliari, cioè come parte principale del relitto e come altri frammenti più di uno che hanno prodotto quei segni radar che voi adesso state analizzando. Allora la divagazione sugli altri ritrovamenti Professore, era soltanto per sottolineare come la vostra ipotesi di aereo integro la facevate su un certo numero di ritrovamenti e lei mi ha confermato prima, con una onestà intellettuale evidente che qualora si fossero trovati frammenti a grande distanze in altre zone è chiaro che l'ipotesi della caduta di aereo integro poteva

anche essere cambiata, vacillare, subire dei condizionamenti insomma ho capito bene? **PERITO**

LECCE LEONARDO: sì, le devo fare un'altra piccola premessa prima che lei dev... una delle prime cose che noi abbiamo letto in perizia era la dichiarazione fatta dalla "Douglas" che aveva esaminato il... la "Douglas" dice che in base all'esperienza e... un aereo che diciamo su... quello era stato fatto per eliminare la... la rottura strutturale... **AVV. DIF. NANNI:** cedimento

strutturale... **PERITO LECCE LEONARDO:** cedimento strutturale. **AVV. DIF. NANNI:** vede come si esprime proprio, che se uno volesse essere malizioso, direbbe che quello era stato fatto dalla "Douglas" per eliminare il cedimento strutturale. **PERITO LECCE LEONARDO:** eh, no, ma...

AVV. DIF. NANNI: chiudo parentesi maliziosa.

PERITO LECCE LEONARDO: no no, va be', però la conclusione non me l'ha fatta dire, in caso di una disintegrazione in volo di un aereo, il fenomeno avviene in sei secondi questo è, credo anche agli atti, diciamo, dichiarazioni della "Douglas", cioè un... un aereo che perde una parte significativa portante, un piano di coda, una deriva, un'ala un qualche cosa in sei secondi

si disintegra e produce questo è quello che dice la "Douglas", non lo dico io, possiamo poi verificare tutte queste cose... **AVV. DIF. NANNI:** e noi invece avevamo elementi per ritenere che il disastro al DC9, I-Tigi fosse avvenuto in un tempo diverso? **PERITO LECCE LEONARDO:** c'è permanenza radar, ma comunque le interpretiamo noi le traiettorie, il velivolo è rimasto lì per quanti minuti? **AVV. DIF. NANNI:** quasi tre. **PERITO LECCE LEONARDO:** quasi tre. **AVV. DIF. NANNI:** mi scusi Professore, ma cosa vuol dire la "Douglas" quando dice in sei secondi, che dopo sei secondi non si vede più niente? **PERITO LECCE LEONARDO:** no, si vedono frammenti di varia natura... e di varia... no, qui se ne vedono solo due, c'è uno sciame di punti e c'è una traiettoria è ben diverso, in caso di una disintegrazione, diciamo, dove sono... le cose non sono riconducibili a un oggetto e a una miriade di oggetti, insomma, è diversa la situazione. **AVV. DIF. NANNI:** guardi il fatto che la traiettoria 2, sia un oggetto deve essere un risultato delle vostre analisi non un presupposto da cui partire per fare delle considerazioni in questo caso. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma io le ho detto, come noi avevamo

fatto, per noi se il DC9 e... diciamo, fosse in qualche maniera rimasto integro, secondo... avesse veleggiato come... AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO LECCE LEONARDO: ...doveva trovarsi più indietro rispetto a dove è stato trovato questo è il discorso insomma. AVV. DIF. NANNI: più indietro cioè? PERITO LECCE LEONARDO: cioè la caduta del grave senza... il DC9, o diciamo, parti significative del DC9... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: ...considerato come un grave, no, che cade senza portanze... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: ...senza niente, secondo quei calcoli che abbiamo fatto avrebbe fatto questa traiettoria, cosa che in Giaccari, invece ci diceva che era così. AVV. DIF. NANNI: quindi potrebbe essere invece quello un... PERITO LECCE LEONARDO: no, questo non lo abbiamo, di questo non c'è traccia. AVV. DIF. NANNI: lo so, sto chiedendo a lei Professore, quindi quello che vede che interpreta i tre ausiliari potrebbe essere qualcosa di diverso di un DC9 peso morto, cioè potrebbe essere un relitto principale dell'aereo con un minimo di portanza o no? PERITO LECCE LEONARDO: no, neanche questo concordava, perché le velocità che dava

Giaccari, erano diciamo non congruenti con queste... AVV. DIF. NANNI: che velocità dava? PERITO LECCE LEONARDO: eh, non mi ricordo a memoria... AVV. DIF. NANNI: e vediamole no, perché dobbiamo cercare di capire perché voi avete aff... tre ausiliari.. PERITO LECCE LEONARDO: eh! AVV. DIF. NANNI: ...nei quali evidentemente avevate la massima fiducia e poi non vi servite dei loro risultati... PERITO LECCE LEONARDO: perché non ci servia... AVV. DIF. NANNI: ...allora la sto invitando Professore... PERITO LECCE LEONARDO: ...non è che non ci serviamo... noi dobbiamo far quadrare... AVV. DIF. NANNI: ...lo so dovete far quadrare... PERITO LECCE LEONARDO: no, ma noi nel senso di... dover trovare una spiegazione a quello che ci diceva Giaccari. AVV. DIF. NANNI: perfetto, perfetto, e loro la spiegazione l'hanno data, dopo di che le valutazione di carattere aeronautico dell'esame del relitto e tutto il resto era demandata a voi, io le ho chiesto Professore cos'è che non la convinceva e siamo arrivati a parlare della caduta dei gravi, dei vostri studi sulla caduta dei gravi, dall'analisi che siamo arrivati a fare degli studi sulla

caduta sulla caduta dei gravi, vediamo che tutto sommato è congruente con l'ipotesi dei tre ausiliari, il fatto che relitti con minor... con maggiore fattore K stanno più vicini al radar, relitti con più piccolo fattore K vanno più lontani, su questo mi sembra che non ci siano dubbi. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sì, ma non avete letto il resto. **AVV. DIF. NANNI:** chi non ha letto il resto? Chi non ha letto il resto? Ingegnere, Ingegnere Imbimbo, sì mi dica! **PERITO IMBIMBO ENNIO:** non abbiamo letto il resto... **AVV. DIF. NANNI:** dov'è che c'è qualcosa che può spiegare. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** il grado con K... allora, lì nella relazione si dice che l'ipotesi che la traiettoria 1, quella che Giaccari chiama traiettoria 1, siano i resti della... cioè siano i frammenti dell'aereo distaccati, anzi, i frammenti distaccati dall'aereo dovrebbero avere un K che si aggira grosso modo con K da 01 a 05, facciamo... tracciamo le due traiettorie, le traiettorie di caduta dei gravi, perché questi frammenti non hanno altro che la forza di gravità, perché non hanno forza di inerzia oppure non hanno... questi... allora si vede che... leggo: "i gravi con K maggiore di 01", quindi 01

e 05 hanno viceversa questi tempi di caduta per raggiungere dai venticinque mila piedi dell'aereo fino a ventimila che è il limite di visione e che poi è confermato anche da... altri esperimenti, doveva impiegare per arrivare a ventimila piedi trentadue secondi e invece se fosse proprio un frammento sessantuno secondi. **AVV. DIF. NANNI:** allora... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** quindi trentadue e sessantuno. **AVV. DIF. NANNI:** ...Ingegnere posso chiedere delle spiegazioni? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** no, mi deve far finire! **AVV. DIF. NANNI:** no no, la faccio finire, come no. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** oh! **AVV. DIF. NANNI:** come no! **PERITO IMBIMBO ENNIO:** trentadue e sessantuno, noi invece la traiettoria che l'Ingegnere Giaccari attribuisce ai frammenti dell'aereo, cito... ma no, non citiamo, andiamo per ordine, arriva fino alla battuta trenta, grosso modo trenta per sei secondi, non è proprio così è cinque secondi, sono tre per sei... sono... **AVV. DIF. NANNI:** sono poco meno di tre minuti. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** centottanta secondi, centosettanta secondi, va bene? Io mi ricordo la cifra che mi pare è centosettanta secondi. Quindi questi gravi scendo molto più veloci di quanto si vede dalla

rilevazioni radar, primo risultato. **AVV. DIF.**

NANNI: primo. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** secondo risultato; supporre che più gravi, perché noi non possiamo dire che è caduto soltanto un... (incompr. voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: il microfono più vicino, per favore!

PERITO IMBIMBO ENNIO: scusi! Non possiamo supporre che sia un grave omogeneo, eh, l'Ingegnere Giaccari non lo dice, parla di una nube di gravi, supporre che più gravi provenienti dall'esplosione in dimensioni e peso disuguali possono procedere concordemente in un'unica traiettoria del tipo e per il tempo quello in esame, cioè come noi abbiamo fatto la simulazione, senza disperdersi nello spazio è aerodinamicamente impossibile. Secondo punto; nessuna traiettoria di grave in caduta si adatta alla traiettoria 2, che nel precedente paragrafo si è supposta essere relativa al velivolo estraneo, adesso aggiungo io per maggiore chiarimento che invece nella... nella ipotesi di... **PRESIDENTE:** microfono per favore! **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ...nella ipotesi di Giaccari era il DC9, cioè il grosso del DC9. **AVV. DIF. NANNI:** non abbiamo capito niente di questa affermazione

Ingegnere, perché nella prima parte ci aveva il microfono lontano. PERITO IMBIMBO ENNIO: io sto leggendo ma comunque chiarisco. Allora, i gravi... i gravi che hanno le dimensioni di frammenti scendono con grande velocità. AVV. DIF. NANNI: perfetto, questo già lo aveva detto! Poi? PERITO IMBIMBO ENNIO: e non corrispondono... AVV. DIF. NANNI: questo lo vediamo dopo. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...alla traiettoria 1 che... AVV. DIF. NANNI: questo lo vediamo dopo. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...è quella dei frammenti. AVV. DIF. NANNI: questo lo vediamo dopo. PERITO IMBIMBO ENNIO: è la prima argomentazione. AVV. DIF. NANNI: questo lo vediamo dopo. PERITO IMBIMBO ENNIO: prima argomentazione. AVV. DIF. NANNI: uhm! PERITO BLASI MASSIMO: secondo, supporre che più gravi provenienti dall'esplosione, dimensione e peso disuguale possono procedere come si è supposto... AVV. DIF. NANNI: uhm, uhm! PERITO IMBIMBO ENNIO: ...concordemente e quindi dare una traccia... AVV. DIF. NANNI: il microfono! PERITO IMBIMBO ENNIO: ...una traccia radar così bella e lunga, trenta battute senza disperdersi nello spazio è aerodinamicamente impossibile, perché un disco si

pone così, un altro si pone così, poi si girano... AVV. DIF. NANNI: uhm! PERITO IMBIMBO ENNIO: ...per centosettanta secondi. Nessuna traiettoria di gravi in caduta si adatta alla traiettoria 2 che nel precedente paragrafo si è supposta essere relativa al velivolo estraneo, cioè togliamola di mezzo, il cosiddetto velivolo estraneo non è un grave in caduta, quasi tautologico. AVV. DIF. NANNI: no no, è esattamente tautologico, perché all'esistenza del... PERITO IMBIMBO ENNIO: e no, e no perché dietro il... AVV. DIF. NANNI: Ingegnere, posso finire io adesso? PERITO IMBIMBO ENNIO: ...il due nella... AVV. DIF. NANNI: perché al... PERITO IMBIMBO ENNIO: dietro il due nel... AVV. DIF. NANNI: ...esistenza dei veicolo estraneo... del velivolo estraneo voi semmai avreste dovuto arrivare... PERITO IMBIMBO ENNIO: no. AVV. DIF. NANNI: ...e non prenderlo come presupposto per dire una conclusione. PERITO IMBIMBO ENNIO: senta, la tautologia è nelle parole, però nella sostanza... AVV. DIF. NANNI: appunto. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...la traiettoria 2, secondo le ipotesi Giaccari doveva essere il grosso dell'aereo. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO IMBIMBO

ENNIO: il grosso dell'aereo se stiamo a questi...
a questa somiglianza doveva fare quella curva
molto bassa, cioè allontanarsi dalla zona
dell'incidente e andare giù con discreta
velocità. AVV. DIF. NANNI: uhm! PERITO IMBIMBO
ENNIO: aggiungo... AVV. DIF. NANNI: no,
Professore scusi, Ingegnere... PERITO IMBIMBO
ENNIO: ah, non lo vuole... va bene, va bene! AVV.
DIF. NANNI: no, per chiarezza, quella curva molto
lontana che noi vediamo sul foglio... PERITO
IMBIMBO ENNIO: sì, quella è... AVV. DIF. NANNI:
...è il DC9 integro? PERITO IMBIMBO ENNIO:
...quello è praticamente l'aereo... AVV. DIF.
NANNI: non è il grosso, non è il grosso
dell'aereo, è un aereo intero senza motori,
insomma, mi sembra di capire, no? PERITO IMBIMBO
ENNIO: sì sì, sì certo. AVV. DIF. NANNI: eh!
PERITO IMBIMBO ENNIO: però danneggiato, quindi
abbiamo solo... AVV. DIF. NANNI: ah, praticamente
voi avete calcolato che fosse danneggiato. PERITO
IMBIMBO ENNIO: eh, è caduto, per forza... AVV.
DIF. NANNI: no no, no non mi sembra l'ipotesi...
PERITO IMBIMBO ENNIO: Giaccari... Giaccari dice
che la traiettoria 2 è quello che resta del
grosso dell'aereo, quindi è il DC9 danneggiato.

AVV. DIF. NANNI: questo lo dice Giaccari. PERITO
IMBIMBO ENNIO: e certo. AVV. DIF. NANNI: voi
invece nella vostra simulazione... perché
Ingegnere lei anche l'altra volta è bravissimo è
cambiare i termini delle mie domande. PERITO
IMBIMBO ENNIO: il... AVV. DIF. NANNI: io mi ero
fermato quella... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...al
K... AVV. DIF. NANNI: ...a quella più esterna
sulla destra che troviamo nel disegno testé
fatto... PERITO IMBIMBO ENNIO: perfetto! AVV.
DIF. NANNI: ...dal Professore Lecce. PERITO
IMBIMBO ENNIO: perfetto! AVV. DIF. NANNI: bene, e
lei mi dice: "quello dovrebbe essere l'aereo
quindi non coincide con quello di..."... PERITO
IMBIMBO ENNIO: l'aereo se non... AVV. DIF. NANNI:
..."...di Giaccari..."... PERITO IMBIMBO ENNIO:
...se non avesse le ali, se non avesse tutto
quelli che... AVV. DIF. NANNI: se non avesse
portanza... PERITO IMBIMBO ENNIO: se non avesse
portanza. AVV. DIF. NANNI: ho capito. Bene, posso
adesso... PERITO IMBIMBO ENNIO: aggiungo però una
cosa... AVV. DIF. NANNI: prego! PERITO IMBIMBO
ENNIO: ...relativamente nuova, supporre che
questa nuvola di... nuvole di frammenti scompaia
all'improvviso tutta assieme è praticamente

impossibile, la traiettoria che Giaccari dà prosegue fino al punto 30 quindi per centosettanta secondi questa nuvola si tiene omogenea, prosegue in un procedura... in una direzione abbastanza decisa... AVV. DIF. NANNI: al microfono per favore! PERITO IMBIMBO ENNIO: ...non si disperde e finisce all'improvviso. AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO IMBIMBO ENNIO: all'improvviso, mentre invece la cosa più logica che doveva essere è che siccome questo oggetto è una nuvola, quindi di dimensioni di centinaia di metri... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: posso dire una cosa? AVV. DIF. NANNI: al microfono! PERITO LECCE LEONARDO: perché insomma, stiamo... AVV. DIF. NANNI: perché è un po'... è un po'... stiamo ai limiti con questo, se è l'affermazione che sta facendo. PERITO LECCE LEONARDO: sì, no dico, il discorso da fare è questo, noi con Giaccari abbiamo avuto un... diciamo non è che Giaccari ha scritto quelle conclusioni perché, diciamo, gli è venuto in mente di dire a meno delle analisi aerodinamiche, perché noi con Giaccari abbiamo interagito, discusso e abbiamo cercato di farci dire come lui spiegava certe situazioni che a noi venivano

evidenti dai calcoli, quindi diciamo il discorso interlocutorio c'è stato con Giaccari, quando noi abbiamo potuto in qualche maniera trovare giustificazione abbiamo ritenuto opportuno consultare un'altra persona e penso che sia logico in qualsiasi indagine... AVV. DIF. NANNI: Professore, Professore, mi scusi! PERITO LECCE LEONARDO: ...sentire un'altra persona. AVV. DIF. NANNI: Professore! PERITO LECCE LEONARDO: le torno a dire... AVV. DIF. NANNI: Professore! PERITO LECCE LEONARDO: ...se noi avessimo avuto da Dalle Mese indicazioni... AVV. DIF. NANNI: Professore! PERITO LECCE LEONARDO: ...diciamo analoghe la cosa non sarebbe andata così. AVV. DIF. NANNI: Professore, lei che ha visto come si comporta il Dottore Amelio, pensi come si sarebbe arrabbiato a vedere un atteggiamento di questo tipo. PERITO LECCE LEONARDO: chiedo scusa, ma io... AVV. DIF. NANNI: che interviene e si mette a raccontare a... mi verrebbe da dire a sproloquiare indipendentemente dalle mie domande, allora siccome questa frase che ha detto adesso l'ha detta già cinque volte se il pro... se ciò che si mira è che poi l'ordine delle domande vada perso, posso assicurarvi che così non è, possiamo

anche stare qui tutta la notte. PERITO LECCE

LEONARDO: no no, ma... AVV. DIF. NANNI: ma non è

che... PERITO LECCE LEONARDO: ...ma fa come

vuole. AVV. DIF. NANNI: lei quello che ha detto

adesso lo ha già detto quattro volte prima, ha

interrotto l'Ingegnere Imbimbo che stava dicendo

una cosa sulla quale adesso comunque torno e non

me la dimentico, eh! E adesso però valutiamo,

cioè il fatto che noi siamo qui a fare domande

non è perché siamo cattivi, è per questo deve

guidare la ricostruzione degli avvenimenti e

nella fattispecie delle vostre valutazioni. Per

cui vi prego, rispondete alle domande senza

divagare se non è strettamente necessario.

PRESIDENTE: allora per cortesia, ora però

facciamo le domande secche, precise. AVV. DIF.

NANNI: Presidente! PRESIDENTE: no no, io

questo... AVV. DIF. NANNI: io la ringrazio

dell'invito... PRESIDENTE: no no. AVV. DIF.

NANNI: ...ma la prego anche di dirmi...

PRESIDENTE: così... AVV. DIF. NANNI: ...quando

non... PRESIDENTE: ...così no perché... AVV. DIF.

NANNI: ...non le ho fatte secche. PRESIDENTE: no,

perché la domanda secca e precisa... AVV. DIF.

NANNI: me lo dica! PRESIDENTE: ecco, ovviamente

comporterà anche la possibilità di una risposta secca e precisa senza divagare. AVV. DIF. NANNI: Presidente, soltanto una cosa! PRESIDENTE: così procediamo... AVV. DIF. NANNI: devo leggere... devo leggere un rimprovero di non aver fatto domande secche e precise? PRESIDENTE: no no. AVV. DIF. NANNI: no. PRESIDENTE: no, io dico... AVV. DIF. NANNI: era un invito per il futuro, grazie! PRESIDENTE: ...d'ora in poi... AVV. DIF. NANNI: senz'altro. PRESIDENTE: ...le facciamo più secche e più precise. AVV. DIF. NANNI: perfetto! PRESIDENTE: ...in modo tale appunto da convogliare le risposte in... AVV. DIF. NANNI: non mi sembrava di averle fatte poco secche e poco precise fino ad adesso, però cercherò di farle ancora più secche e ancora più precise e cominciamo da questo, Professore Migliaccio lei condivide quello che sta dicendo... che stava dicendo l'Ingegnere Imbimbo a proposito del fatto che è stranissimo che questa nuvola di frammenti sparisce dal radar tutta insieme? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: in sostanza sì. AVV. DIF. NANNI: uhm! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: però voglio dire, se si fosse trattato di una serie di frammenti... AVV. DIF. NANNI: e questa era

l'ipotesi dei tre ausiliari, premetto io. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: e questa era l'ipotesi dei tre ausiliari, avremmo dovuto avere molti più fenomeni di oscuramento e di spostamento dei dati radar primari. AVV. DIF. NANNI: perché ce ne avete avuti pochi? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no. AVV. DIF. NANNI: va bene. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: di inversioni anche di posizione. AVV. DIF. NANNI: mi scusi, mi scusi! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: perché... AVV. DIF. NANNI: la domanda era secca e precisa. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: va bene. AVV. DIF. NANNI: io le chiedevo se lei condivideva quella osservazione. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì. AVV. DIF. NANNI: lei mi fa notare che sono più frammenti e quindi rispetto al momento in cui scompaiono questo significa qualcosa, che possano scomparire in momenti diversi, per esempio? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: secondo me dovevano scomparire... AVV. DIF. NANNI: che quando scompare... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...in tempi diversi. AVV. DIF. NANNI: e lei riesce a leggere dal radar che non sono scomparsi in tempi diversi, ma restano tutti presenti contemporaneamente? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: fino alla battuta trentuno si

è... AVV. DIF. NANNI: fino alla battuta trentuno
ci sono tutti i frammenti? PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: ma non si può dire. AVV. DIF. NANNI: ah,
è questo che io vorrei dire all'Ingegnere
Imbimbo. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma io ho
fatto quella piccola aggiunta della inversione
dei... AVV. DIF. NANNI: no no... PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: ...plots. AVV. DIF. NANNI:
...no attenzione, il Presidente ci ha invitato ad
essere precisi! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: va
bene. PRESIDENTE: sì, lo so però pure lei...
PERITO MIGLIACCIO MARIANO: però quell'elemento...
PRESIDENTE: ...siccome continua ad intervenire
faccia la domanda e... PERITO MIGLIACCIO MARIANO:
...per me... PRESIDENTE: ...e seguendo la
risposta... AVV. DIF. NANNI: e mi becco tutto
quello che mi dicono? PRESIDENTE: ...e ne faccia
un'altra. AVV. DIF. NANNI: senz'altro.
PRESIDENTE: eh! AVV. DIF. NANNI: senz'altro.
PERITO MIGLIACCIO MARIANO: per me è un elemento
importante... PRESIDENTE: perché se no... PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: ...per stabilire se la
traiettoria 1 è di frammenti o no. AVV. DIF.
NANNI: allora, l'ipotesi Giaccari, Pardini e
Galati era che ogni singolo plots indicasse...

della traiettoria più vicina al radar, indicasse un insieme di frammenti o che più plots potevano indicare anche frammenti diversi. Non lo ricordate? **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** io mi pare di ricordare che la traiettoria 1 è relativa a singole battute, raramente si trova una doppia battuta. **AVV. DIF. NANNI:** ci sono anche nella uno. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** eh! **AVV. DIF. NANNI:** però le voglio dire, no scusi, che vuol dire doppie battute? **PERITO LECCE LEONARDO:** che dalla lettura... **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** che se fossero stati più frammenti io avrei avuto più plots in quella zona. **PERITO LECCE LEONARDO:** cioè avremmo dovuto trovare, diciamo, con un... più battute... più frammenti in una singola battuta. Cioè invece trova un elemento ad ogni battuta alla volta, cioè individua una... **AVV. DIF. NANNI:** mi scusi, ma... **PERITO LECCE LEONARDO:** cioè, se c'è uno sciame io mi immagino che il radar che vede questo sciame simultaneamente vede due oggetti in due punti diversi. **AVV. DIF. NANNI:** perfetto, perfetto! **PERITO LECCE LEONARDO:** no, questo me lo devo aspettare. **AVV. DIF. NANNI:** a che distanza, se li immagina lei questi oggetti? **PERITO LECCE LEONARDO:** eh, se abbiamo

detto che in base alla caduta dei gravi e a seconda delle loro dimensioni hanno traiettorie diverse e significative io mi aspetto che possa essere identificato. Cioè... AVV. DIF. NANNI: a che distanza se li immagina? Professore, è semplicissima la domanda. PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: la risoluzione... AVV. DIF. NANNI: c'è un evento che fa staccare dei frammenti da una parte principale di aereo... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: sì. AVV. DIF. NANNI: lei nei secondi immediatamente successivi a questo evento a che distanza li può immaginare questi frammenti?

PERITO LECCE LEONARDO: no, stiamo parlando di centottanta secondi insomma, stiamo parlando dell'evoluzione delle tracce. AVV. DIF. NANNI: uhm! PERITO LECCE LEONARDO: nell'evoluzione delle tracce noi non troviamo tranne che quelle battute che sono da Giaccari dette dovute all'oscuramento... AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO LECCE LEONARDO: ...lui tutte le doppie dice che sono oscuramento. AVV. DIF. NANNI: eh, sì. PERITO LECCE LEONARDO: e però noi ci aspettavamo invece che le doppie fossero due oggetti diversi. AVV. DIF. NANNI: e questo ve lo aspettate voi, però le doppie possono anche essere due oggetti diversi.

PERITO LECCE LEONARDO: no vi aspettate, noi in base all'analisi... **AVV. DIF. NANNI:** il problema che dice Giaccari... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...all'analisi aerodinamica. **AVV. DIF. NANNI:** ...il problema che dice Giaccari... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** in base all'aerodinamica. **AVV. DIF. NANNI:** allora, mettiamo un po' d'ordine. Quello che dice Giaccari, Pardini e Galati che sono tre e non è il Signor Giaccari è che... **PERITO LECCE LEONARDO:** va be', è per semplicità. **AVV. DIF. NANNI:** ...è che i plots doppi significano due oggetti, forse non ci siamo... significano due oggetti, il più lontano del radar dei quali è indicato in una posizione... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, ma nel... **AVV. DIF. NANNI:** ...sensibilmente... **PERITO LECCE LEONARDO:** ...ma nel... **AVV. DIF. NANNI:** mi fa finire! Sensibilmente diversa da quella in cui sarebbe in realtà, è corretta o no questa ricostruzione della tesi dei tre ausiliari? **PERITO LECCE LEONARDO:** no, è sbagliata. **AVV. DIF. NANNI:** io non l'ho capita, lei che l'ha studiata... **PERITO LECCE LEONARDO:** no, è sbagliata perché gli ausiliari dicono che c'è uno sciame dovuto a più frammenti che si sono staccati dal DC9 e un

frammento principale, allora questo sciame di frammenti noi non lo troviamo corrispondente né dal punto di vista aerodinamico e né dal punto di vista del... dei dati radar, ci aspettavamo che nello stesso istante vedesse più di un oggetto.

AVV. DIF. NANNI: allora Presidente... **PERITO**

LECCE LEONARDO: questo è, diciamo... **AVV. DIF.**

NANNI: ...io lo faccio da solo l'invito, valuti lei se è il caso di associarsi. Io, Professore la invito nuovamente a rispondere alle mie domande, nuovamente pregandola di un minimo di sforzo e di attenzione. Le ho chiesto... **PRESIDENTE:** mi

sembra che sta rispondendo, non ho capito. **AVV.**

DIF. NANNI: allora Presidente qui evidentemente siamo tutti stanchi, perché io ho fatto la domanda precisa in questo modo. **PRESIDENTE:** ecco.

AVV. DIF. NANNI: è corretto ricostruire la tesi dei tre ausiliari nel senso che i doppi plots significano presenza di due oggetti di cui il più lontano dal radar ci viene indicato in una posizione diversa? Io ho fatto questa domanda.

PERITO LECCE LEONARDO: e io ho detto no. **AVV.**

DIF. NANNI: e lei ha detto no, ed è sbagliato quello che dice lei. **PERITO LECCE LEONARDO:** ah!

Questo lo dice lei. **PRESIDENTE:** ma ha risposto,

che vuole che risponda come vuole lei? Non ho capito. AVV. DIF. NANNI: no Presidente! PRESIDENTE: e allora ne prenda atto e magari... AVV. DIF. NANNI: Presidente! PRESIDENTE: ...fa un'altra domanda. AVV. DIF. NANNI: Presidente! PRESIDENTE: ma non che dice: "no, è sbagliato". AVV. DIF. NANNI: Presidente! PRESIDENTE: eh, non ho capito, scusi! AVV. DIF. NANNI: Presidente, io non ho detto: "no, è sbagliato". PERITO LECCE LEONARDO: io ho dato anche la giustificazione del mio no. AVV. DIF. NANNI: Presidente! PRESIDENTE: ma che significa? AVV. DIF. NANNI: Presidente! PERITO LECCE LEONARDO: ho dato la giustificazione del mio no. AVV. DIF. NANNI: posso Presidente? Semplicemente... PRESIDENTE: lei ha fatto... AVV. DIF. NANNI: ...perché non mi piace... PRESIDENTE: ...lei ha fatto la domanda e dice: "è corretto così?" e lui ha detto: "no", e a questo punto lei ne deve prendere atto ed eventualmente chiede spiegazioni... AVV. DIF. NANNI: no Presidente, non è così. PRESIDENTE: ...chiarimenti e no a dire: "no, è sbagliato". AVV. DIF. NANNI: se Lei mi permette Presidente, non è così. PRESIDENTE: eh! AVV. DIF. NANNI: perché "questo è sbagliato" l'ho detto la seconda volta, io ammetto che a uno

spossa sfuggire quello che viene detto in questa aula, a chiunque, però la ricostruzione di quello che è successo e questo: che alla mia domanda il Professore Lecce mi ha risposto no, e poi ha dato una spiegazione assolutamente incongruente con quella che era la domanda, ecco perché io la seconda volta ho detto: "sbaglia lei".

PRESIDENTE: no, e pure alla prima lo aveva detto, eh! **AVV. DIF. NANNI:** ma no! **PRESIDENTE:** e sì.

AVV. DIF. NANNI: Presidente, allora la prego di sentire la registrazione. **PRESIDENTE:** sì, alla prossima udienza la sentiamo, andiamo avanti!

AVV. DIF. NANNI: la ringrazio! E allora è accolta la mia istanza? **PRESIDENTE:** quale? **AVV. DIF.**

NANNI: alla prossima udienza sentiamo la registrazione di questo pezzo? **PRESIDENTE:** sì sì.

AVV. DIF. NANNI: se può segnalare, per favore!

PRESIDENTE: sì sì. **AVV. DIF. NANNI:** grazie!

PRESIDENTE: sì sì, sì. **AVV. DIF. NANNI:** se si può segnalare il punto del nastro in modo che lo si ritrova, perché francamente queste interruzioni non sono gradevoli per nessuno. Allora io le stavo chiedendo Professore Lecce... **PRESIDENTE:**

queste non sono interruzioni! **AVV. DIF. NANNI:**

no, interruzione... **PRESIDENTE:** ah, va bene, va

bene. AVV. DIF. NANNI: ...interruzione del filo.

PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. NANNI: ci mancherebbe che mi permetta... PRESIDENTE: andiamo avanti!

AVV. DIF. NANNI: ...una cosa così... l'interruzione del filo del discorso. E' vero o no che i plots doppi nella tesi dei tre ausiliari sono giustificati con la presenza di due oggetti e ciò che cambia è il posizionamento dell'oggetto più lontano dal radar? PERITO LECCE LEONARDO: sì, con riserva, vuole che le spieghi la riserva?

AVV. DIF. NANNI: ci esprima questa riserva, grazie! PERITO LECCE LEONARDO: allora, quello che dice lei è vero che sono visti come doppio oggetto e sono, diciamo, spazialmente separati...

AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: ...però loro individuano una traccia collegata ad una e una traccia collegata all'altra, questo è, e non... non dicono che fa parte dello stesso sciame. AVV. DIF. NANNI: infatti non è questa la loro ipotesi. PERITO LECCE LEONARDO: eh, ma no...

AVV. DIF. NANNI: non è questa la loro ipotesi. PERITO LECCE LEONARDO: ...invece sì è la loro ipotesi. AVV. DIF. NANNI: no. PERITO LECCE LEONARDO: che la traccia 1 è uno sciame di oggetti. E no, scusate! Insomma andiamo a

leggere, la traccia 1 è uno sciame di oggetti non dice un oggetto, se avesse detto: "sono due oggetti, uno che va secondo la traiettoria 1 e l'altro che va secondo la traiettoria 2", già sarebbe diverso. AVV. DIF. NANNI: sì sì. PERITO LECCE LEONARDO: ma l'interpretazione di Giaccari e company è che uno è un oggetto singolo... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE LEONARDO: ...e gli altri è uno sciame. AVV. DIF. NANNI: ecco. PERITO LECCE LEONARDO: e andiamo a vedere. AVV. DIF. NANNI: allora, non c'è dubbio, gliel'ho ricordata io prima... PERITO LECCE LEONARDO: eh, e allora? AVV. DIF. NANNI: ...si ricorda che lei non la ricordava Professore? Quindi io la so qual è l'interpretazione dei tre ausiliari. PERITO LECCE LEONARDO: e lei dice... AVV. DIF. NANNI: no, poi dico che laddove sono stati visti dei plots doppi loro la attribuiscono alla presenza di due oggetti, lei mi può dare conferma di questo? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: sì. Bene, poi dicono anche che laddove esistono due oggetti, non è detto che il secondo si veda, me ne dà atto? PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: il secondo intendo dire il più lontano dal radar. PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF.

NANNI: è corretto? Benissimo! Ora, voi siete in grado di fare delle ipotesi sui possibili K di questi frammenti e sulla base di quello che fate delle... **PERITO LECCE LEONARDO:** lo abbiamo fatto, l'abbiamo fatta l'ipotesi sulla base dei dati ponderali e di resistenza aerodinamica tanto che abbiamo scritto... non ci siamo limitati a dire K01 che non potremmo... ma ha detto: "questo K può significare DC9, questo K può significare un disco di due metri", cioè c'è scritto a pagina duecento... ad ogni K che cosa corrisponde. **AVV.**

DIF. NANNI: io volevo intendere questo con la mia domanda, come avete fatto a prendere un valore di K e non un altro per esempio, cioè come avete fatto ad ipotizzare un certo pezzo di aereo e non un pezzo diverso? Voi sapete, potete ricostruire che forma, che peso, che dimensione avevano i pezzi ipotizzati dai tre nello sciame? **PERITO LECCE LEONARDO:** abbiamo dato una variabilità, una gamma, quando non si hanno elementi, diciamo di... abbiamo dato una gamma da 01 a 05 a... quindi abbiamo preso in considerazione tutta la possibile... **AVV. DIF. NANNI:** e quindi quelli che avevano una maggiore, non so se dico bene, resistenza aerodinamica li troviamo in quella

traiettoria più vicina al sito radar, quella che ha fatto lei tra le tre linee verticali è quella sulla sinistra, vero? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì.

AVV. DIF. NANNI: è così? E' così. Allora io però non posso fare a meno di approfondire questo tema e vi chiedo di rispondere esattamente perché se no poi si divaga e poi torniamo al punto, però intanto devo divagare in relazione a ciò che è stato detto. Quando fate delle ipotesi sulla possibile forma, dimensione e resistenza aerodinamica di questi oggetti, di questi frammenti fate anche delle ipotesi sulla loro visibilità al radar? **PERITO LECCE LEONARDO:** sulla

base delle indicazioni date, diciamo, da Giaccari sì, nel senso che pensiamo, diciamo, quanto meno ci hanno detto che un DC9 ci ha un'impronta radar corrispondente a dieci volte a quella di un... di un oggetto di dimensioni di un Caccia, questi elementi noi ce li avevamo. **AVV. DIF. NANNI:** ma

noi stiamo ragionando su un'altra cosa, cioè io vi ho fatto una domanda... **PERITO LECCE LEONARDO:**

no, io sto dicendo gli elementi che noi abbiamo a disposizione. **AVV. DIF. NANNI:** voi avevate questi

elementi. **PERITO LECCE LEONARDO:** certo. **AVV. DIF.**

NANNI: benissimo! **PERITO LECCE LEONARDO:** cioè,

sapevamo che il DC9... AVV. DIF. NANNI: la domanda che io le faccio è questa... PERITO LECCE LEONARDO: ...il DC9 ci ha un'impronta radar... AVV. DIF. NANNI: e il Caccia ce l'ha diversa. PERITO LECCE LEONARDO: ...e pezzi... AVV. DIF. NANNI: e io le dico che la bicicletta ce l'ha ancora diversa e ancora più grande. PERITO LECCE LEONARDO: ...pezzi, pezzi del velivolo hanno diciamo dei coefficienti diversi, insomma. AVV. DIF. NANNI: benissimo! Vi siete posti il problema se e in che termine e con quale probabilità questi pezzi potevano essere visti dal radar? PERITO LECCE LEONARDO: ce lo siamo posto. AVV. DIF. NANNI: e come lo avete risolto? PERITO LECCE LEONARDO: dalla constatazione che non c'era mai una singola... oltre a quelli dell'interferenza dei due oggetti, non abbiamo avuto evidenze dai dati radar di due oggetti in simultanea, insomma. AVV. DIF. NANNI: non c'è evidenza di due oggetti in simultanea. PERITO LECCE LEONARDO: oltre quelli che Giaccari e... definiscono dovuti alla presenza del... cioè, ma dello sciame, se va a vedere nello sciame, non ci sono doppi plots. AVV. DIF. NANNI: Professore, la mia domanda però era leggermente diversa, provo a riformularla, vi

siete posti il problema di se e a quali condizioni sarebbe stato visibile un frammento al radar? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, noi queste problematiche, diciamo così, ce le siamo poste e le ho detto: "abbiamo fatto un'analisi aerodinamica e non ci siamo trovati con le risultanze della relazione Giaccari e abbiamo chiesto aiuto ad un altro... **AVV. DIF. NANNI:** no. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...ad un altro... **AVV. DIF. NANNI:** no no, no. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma è chiaro! **AVV. DIF. NANNI:** no no, non mi risponda cose diverse. **PERITO LECCE LEONARDO:** no, ma no, è... **AVV. DIF. NANNI:** no no, no, no! Non è questa la domanda che le ho fatto. **PERITO LECCE LEONARDO:** ma perché Giaccari... **AVV. DIF. NANNI:** l'ho fatta male e quindi gliela rifaccio. **PERITO LECCE LEONARDO:** va bene. **AVV. DIF. NANNI:** tutti i frammenti ipotizzati lì dovevano essere necessariamente visti al radar, secondo lei, secondo lei, secondo lei? **PERITO LECCE LEONARDO:** non necessariamente. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** guardi, immaginiamo un disco... **AVV. DIF. NANNI:** allora, per il Professore Lecce non necessariamente. **PERITO MIGLIACCIO MARIANO:** mi scusi! **AVV. DIF. NANNI:** adesso sentiamo il

Professore Migliaccio. PERITO MIGLIACCIO MARIANO:

immaginiamo un disco di due metri di diametro...

AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO MIGLIACCIO MARIANO:

eh? AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: che sia una parte esterna del velivolo,

quindi uno spessore sottile, a seconda della

posizione che assume nei confronti della sorgente

del radar può essere visto o meno, se si mette di

fronte... AVV. DIF. NANNI: perfetto. PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: ...viene visto, probabilmente

se si mette di taglio non viene visto. AVV. DIF.

NANNI: benissimo. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma

io non sono un esperto, quindi non lo saprei

dire, perché poi dipende non solo dalle

dimensioni della superficie, dallo spessore, ma

anche dalle eventuali frastagliature del pezzo,

perché se c'è... se è frastagliato può darsi che

non so, si veda meno o si veda di più, non sono

un esperto e... AVV. DIF. NANNI: chiarissimo!

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: guardi... AVV. DIF.

NANNI: Professore la ringrazio! PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ...gli aerei spia americani... AVV. DIF.

NANNI: la ringrazio! PERITO MIGLIACCIO MARIANO:

...che sono pieni di spigoli. AVV. DIF. NANNI: la

ringrazio! Neanche io sono un esperto... PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: eh, perciò... AVV. DIF.

NANNI: ...ma avendo fatto due anni di dibattimento queste cose che ha detto lei mi tornano. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: va bene. AVV.

DIF. NANNI: cioè le ho sentite dagli esperti radar e quindi sono perfette per quanto riguarda la mia conoscenza. Però non mi torna un'altra cosa, e in queste condizioni voi vi aspettate di trovare, due, tre, quattro plots secondo che i frammenti siano due, tre o quattro? PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: se è uno sciame bisogna intendere... se per sciame intendiamo due pezzi è un conto, se lo sciame è costituito già... AVV.

DIF. NANNI: se intendiamo tre. PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ...da dieci, venti pezzi la probabilità che contemporaneamente io ne posso avere due o tre almeno diventa più alta. AVV. DIF. NANNI: ho capito.

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: eh! Qui siamo sempre... AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: ...al discorso probabilistico. AVV. DIF. NANNI: tanto alta da impedire di attribuire ad un gruppo di frammenti il significato di quella traiettoria? PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: diciamo che noi l'abbiamo vista così. AVV. DIF. NANNI: voi l'avete vista

così, va bene. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF.
NANNI: se ho capito bene, una volta che ci
chiariamo sulla visibilità radar di questi
possibili pezzi sul fatto che quelli più piccoli
e più leggeri dovevano essere più vicini,
rimanevano più vicini al radar mentre quello più
grosso andava lì nella loro tesi che risulta
grossolanamente, ecco, confermata dai vostri dati
numerici, salvo poi le interpretazioni diverse,
ciò che non torna sostanzialmente è il tempo in
cui questi oggetti rimangono visibili, capisco
bene Professore Migliaccio? Per esempio, come
fate a calcolare la quota di questi oggetti? Cioè
intendo dire... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: la
quota è una deduzione... AVV. DIF. NANNI: voi non
avete... voi non siete andati a venticinque mila
metri a buttare dei gravi, no? PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: certo. AVV. DIF. NANNI: è evidente.
Quindi avete fatto dei calcoli matematici...
PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì. AVV. DIF. NANNI:
...e avete diciamo ricavato che un oggetto... un
frammento... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: di un
certo tipo. AVV. DIF. NANNI: ...dopo un certo
tempo si trova... PERITO MIGLIACCIO MARIANO:
...raggiunge la quota... AVV. DIF. NANNI: ...ad

una certa... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...di ventimila piedi. AVV. DIF. NANNI: chiarissimo!

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì. AVV. DIF. NANNI: come avete fatto a capire che questo è inconciliabile a supporre, a pensare, a valutare che questo è inconciliabile con quello che si è osservato la sera del 27 giugno '80? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: perché diciamo per noi che la traiettoria 1 è quella del DC9 ci siamo fatti l'idea che il DC9 sia rimasto visibile al radar per centottanta secondi, quindi era dotato di ali di portanza. AVV. DIF. NANNI: mi scusi, mi scusi Professore! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: altrimenti non era... AVV. DIF. NANNI: mi scusi Professore!

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...non era possibile. AVV. DIF. NANNI: no, io ho fatto queste domande perché volevo sapere perché non poteva andare bene la diversa ricostruzione dei tre ausiliari, no, e mi si sta spiegando... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: dunque... AVV. DIF. NANNI: ...che la ricostruzione dei tre ausiliari non va bene; A, per quel discorso, ma quel discorso non vale, perché alla fine poi addirittura lo conferma, quello... mi riferisco al discorso illustrato sulla lavagna di carta; B, al problema che si

sarebbero dovuti vedere almeno plots doppi nell'ambito dello sciame, ma se noi abbiamo oggetti non rilevabili dal radar è possibile che questi oggetti, che so, ad un giro di antenna, che so, mascherino quello vicino, all'altro si vedano loro e comunque anche la prima traiettoria è fortemente caratterizzata dai salti, per salti in senso tecnico intendo dire che una battuta si trova... una battuta successiva la troviamo disegnata prima, ecco, più ad ovest sulla carta rispetto che ad una battuta precedente e cioè sarebbe incongruente con una direzione ovest-est, ci sono quei salti insomma che fanno pensare anche al fatto che non si tratti di un oggetto, ma magari due e una ha visto uno e una volta ha visto l'altro e una volta ha visto... va bene, mi sembra che il problema più serio è questo dell'altezza, allora io vorrei ragionare della quota, vorrei ragionare per esempio i gravi intesi come frammenti che voi avete ipotizzato nel vostro studio teorico, in quanto tempo, in quanto tempo avrebbero raggiunto quale quota, cioè cos'è che vi fa dire il problema della quota rende inconciliabile le due situazioni? **PERITO**

MIGLIACCIO MARIANO: mah, diciamo i calcoli che

abbiamo fatto, ma lo ricordava poco fa il collega Imbimbo ci dicono che quei gravi con quel fattore K sarebbero arrivati alla quota di ventimila piedi in trenta o in sessanta secondi, questo è l'intervallo di tempo. AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: che è estremamente più piccolo del tempo di permanenza dei plots, primari che abbiamo visto sulla traccia U. AVV. DIF. NANNI: a che quota? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: noi presupponiamo che l'ultima battuta sia ventimila piedi o giù di lì perché abbiamo fatto una prova sperimentale. AVV. DIF. NANNI: il problema, diciamo, la vostra soluzione negativa nei confronti della tesi Giaccari, Pardini e Galati, si fonda su... posso chiamarla osservazione? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: certo. AVV. DIF. NANNI: ...di una visibilità fino a quota di ventimila piedi. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì, AVV. DIF. NANNI: benissimo, dico io se questa osservazione fosse sbagliata, fosse falsata da altre situazioni è evidente che questo ragionamento... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: la prova sperimentale aveva questo significato... AVV. DIF. NANNI: oh, non c'è dubbio, non c'è dubbio. PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: che poi confermava... AVV. DIF. NANNI:

...e adesso io le chiedo, vede... PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: ...le prestazioni. AVV. DIF.

NANNI: vede che poi alla fine ci torno anche se cerchiamo di rispondere in maniera più o meno congruente rispetto alle domande, io avevo chiesto prima, ma voi potete affermare e sulla base di cosa eventualmente che la visibilità del radar, la sera di quell'aprile dell'85 era la stessa della sera del 27 giugno dell'80? PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: non lo potrà dire mai nessuno. AVV. DIF. NANNI: perfetto, non lo potrà

dire mai nessuno. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...è una supposizione. AVV. DIF. NANNI: benissimo, voi

sapete cosa si intende, quello che i radaristi chiamano per propagazione super standard? PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: beh, credo di aver capito che si tratta di fenomeni di riflessioni di... diciamo, di oggetti di... che in una certa zona del cielo si possono avere riflessioni, disturbi, per radiofrequenze o per altre cose... AVV. DIF.

NANNI: la super standard è una cosa diversa, riguarda le portate dei radar che... PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: vede di più di quanto... AVV.

DIF. NANNI: vede di più... PERITO MIGLIACCIO

MARIANO: ...guardi non sono un esperto di radar.

AVV. DIF. NANNI: ...vede di più, no, ma voglio dire questo problema, quando avete valutato che le simulazioni vi davano ventimila piedi come quota massima a livello inferiore, vi siete posti il problema di una propagazione super standard la sera del 27 giugno dell'80? **PERITO MIGLIACCIO**

MARIANO: no. **AVV. DIF. NANNI:** no, non ve lo siete posto, vi siete posti il problema che vi arrivava dalla vostra simulazione secondo cui la sera del 27 giugno del 1980, il radar dava una detezione del '94 per cento e quello della vostra simulazione a sessantacinque per cento, questo già doveva indurre ad ipotizzare una maggiore visibilità anche in quota, anche a quote diverse, la sera del giugno '80 o no? **PERITO MIGLIACCIO**

MARIANO: probabile. **AVV. DIF. NANNI:** è probabile.

PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma guardi non mi faccia entrare nel vivo della questione radar, perché io ho fatto le mie scelte in base ad altre considerazioni. **AVV. DIF. NANNI:** perfetto, per quanto riguarda però, io sto cercando di analizzare e di capire ormai è chiaro, perché i tre ausiliari non vi soddisfano e mi sembra dopo tutte queste domande che un ruolo rilevante lo

aveva... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: posso rispondere? AVV. DIF. NANNI: ...le vostre osservazioni sulla quota a cui il radar può vedere. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no no. AVV. DIF. NANNI: non è così. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no, le rispondo con un'altra cosa, ma è una risposta alla sua domanda, quello che mi sorprende molto, nella ricostruzione di Giaccari, Pardini e Galati, è che il velivolo dopo che il... l'istante dell'incidente, diciamo così, abbia virato verso ovest, per un paio di miglia almeno, poi abbia invertito la sua direzione di circa cent'ottanta gradi e quindi poi si sia immesso nel letto e nella direzione del vento questo a me... AVV. DIF. NANNI: allora mi permetta... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...scusi! AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: mi dà e... diciamo ho qualche problema, qualche difficoltà ad accertare... AVV. DIF. NANNI: va bene. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...questa traiettoria rispetto all'altra traiettoria di salita in quota e deviazione a sinistra. AVV. DIF. NANNI: guardate come lo ha fatto bene, adesso con la mano, mentre sulla vostra relazione c'è una... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no, quella

è un'area di incertezza... AVV. DIF. NANNI:
...molto diversa. PERITO MIGLIACCIO MARIANO:
...ma quella è un'area di incertezza. AVV. DIF.
NANNI: l'area di incertezza fatta con le
freccette? Adesso le vediamo Professore, cambio
l'ordine delle mie domande e a secondo questa
deviazione, no, a cui mi porta la sua risposta;
potete trovarmi dov'è che Giaccari, Pardini e
Galati dicono che l'aereo ha fatto una virata
verso ovest? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì, ci
sono i disegni. AVV. DIF. NANNI: no no, scusi,
dov'è che lo dicono. PERITO MIGLIACCIO MARIANO:
no no, hanno fatto un disegno che ci dice come
stanno le cose. AVV. DIF. NANNI: no, ha fatto un
disegno che ci dice dove stanno i plots. PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: no no. AVV. DIF. NANNI: come
no? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no, scusi... AVV.
DIF. NANNI: io non vedo le... PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: pagina 172... PERITO LECCE LEONARDO:
sono uniti da... AVV. DIF. NANNI: andiamo a
vedere pagina 272... PERITO LECCE LEONARDO: ...i
plots sono uniti da linee. PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: ...o 182 è la stessa cosa, perché è
ripetuta anche qua, c'è un doppio... è riportata
due volte da noi. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: alla pagina 182 e alla pagina 272. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: della perizia supplemento di indagini. AVV. DIF. NANNI: perfetto e quello cos'è l'aereo o sono i plots? Quelli sono i... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: quella ricostruzione che è stata fatta tratteggiata... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: è la traiettoria. AVV. DIF. NANNI: sono i plots, la traiettoria che si può estrapolare... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: no, è la traiettoria desunta dai plots. AVV. DIF. NANNI: la traiettoria che si può estrapolare dai plots. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: esattamente, quindi è una ricostruzione. AVV. DIF. NANNI: però, è una ricostruzione di cosa scusi, ancora una volta... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: della traiettoria due... AVV. DIF. NANNI: è una ricostruzione della posizione... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ...della traiettoria uno. AVV. DIF. NANNI: ...che prendono i plots, perché quella figura non va letta così, eh, perché se no, io posso dire, lo metto tra virgolette, sto dicendo un'eresia, per carità, posso dire che voi avete detto il falso quando, sto scherzando eh, quando ci dite che quella non è la traiettoria

dell'aereo sulle vostre fotografie, sulle vostre figure ma è un'area di possibilità, perché lì ci mettete addirittura la freccetta dell'aereo che cammina eh! PERITO LECCE LEONARDO: non mi risulta. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: io ricordo... AVV. DIF. NANNI: ma scusate, pagina 197 della prima perizia vostra, la prendete? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì. AVV. DIF. NANNI: mi spiegate cosa sono quelle freccette? PERITO LECCE LEONARDO: ma lo abbiamo spiegato stamattina Presidente, abbiamo fatto un... un'ora di spiegazione... AVV. DIF. NANNI: ho capito, però io qui vedo le freccette, lì a pagina 182 del supplemento di perizia le freccette non le vedo, lì vedo plots... PERITO MIGLIACCIO MARIANO: ma no, ma il commento è stato fatto... PERITO LECCE LEONARDO: ma sono collegati da una linea Avvocato. AVV. DIF. NANNI: sono collegati da una linea. PERITO LECCE LEONARDO: eh! PERITO MIGLIACCIO MARIANO: eh! AVV. DIF. NANNI: su quella linea non ci sono le freccette che ci aveva messo voi, primo... PERITO LECCE LEONARDO: che significa le freccette scusi, non ho capito. AVV. DIF. NANNI: e gliel'ho detto prenda pagina 197 della vostra prima relazione peritale. PERITO

LECCE LEONARDO: ma la prima relazione? AVV. DIF.

NANNI: sì, la prima. VOCI: (in sottofondo).

PERITO LECCE LEONARDO: ma gliel'ho detto la prima relazione è stata fatta sulla base delle indicazioni, solo delle indicazioni del collega Cerra. AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO LECCE

LEONARDO: che era l'esperto e che ha detto che poteva essere una possibile ricostruzione. PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: questa è la prima relazione.

AVV. DIF. NANNI: quindi non vale? PERITO LECCE

LEONARDO: se Cerra dopo si è detto che non era convinto, noi ci siamo fidati... AVV. DIF. NANNI:

vale o non vale? No, scusate io questo però...

PERITO LECCE LEONARDO: ma e... ma lo deve dire...

AVV. DIF. NANNI: ...Cerra ha detto che non era convinto, ma ha dato una soluzione. PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: senta, ma poi sono stati ripetuti tutti i dati, tutte le indagini... AVV.

DIF. NANNI: scusate! PERITO MIGLIACCIO MARIANO:

alla luce anche delle prestazioni perché per noi è stata una novità il fatto che il Radar Selenia e il Radar Marconi dessero luogo all'oscuramento... AVV. DIF. NANNI: poi bisogna

vedere quanto ne avete tenuto... PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: ...ci aveva indicato queste

difficoltà. AVV. DIF. NANNI: perfetto. PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: anzi credo che lo ignorassero
perfino i Tecnici della Selenia... AVV. DIF.
NANNI: questo è certo e ce lo hanno già detto.
PERITO MIGLIACCIO MARIANO: perché non ne hanno
parlato. AVV. DIF. NANNI: questo è certo e ce lo
hanno già detto, io vi domando... PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: però questo è molto... AVV.
DIF. NANNI: ...pagina 197 può essere interpretata
diversamente come movimento dell'aereo quelle
freccette? PERITO MIGLIACCIO MARIANO: sì,
certamente perché questa è una ricostruzione...
AVV. DIF. NANNI: oh, e come? PERITO MIGLIACCIO
MARIANO: ma per me... è solo per... PERITO LECCE
LEONARDO: no, c'è scritto che è una possibile,
c'è scritto anche mezza pagina di... PERITO
MIGLIACCIO MARIANO: una possibile traiettoria del
DC9 immediatamente dopo l'incidente. PERITO LECCE
LEONARDO: è una possibile. AVV. DIF. NANNI: è
sufficiente, benissimo. PERITO LECCE LEONARDO: è
una qualcosa di... AVV. DIF. NANNI: benissimo,
benissimo. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: solo per
questo poi lav... AVV. DIF. NANNI: allora, invece
sulla relazione dei vostri tre ausiliari.
PRESIDENTE: chiedo scusa Avvocato Nanni. AVV.

DIF. NANNI: prego! **PRESIDENTE:** lei ha tempo fino alle 17:00, perché siccome questo è il secondo intervento quindi... **AVV. DIF. NANNI:** indipendentemente dalla rilevanza delle domande... **PRESIDENTE:** ...punti non toccati nel primo intervento e quindi siccome allora lei sta ampliando abbastanza il campo di indagine, quindi io alle ore 17:00 l'udienza termina. **AVV. DIF. NANNI:** mi toglie la parola. **PRESIDENTE:** quindi fino alle ore 17:00 dopo di che l'udienza ha termine, perché questo è il secondo giro di interventi... **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedo scusa Presidente... **PRESIDENTE:** lei ha avuto tutta una intera udienza e quindi oggi... **AVV. DIF. NANNI:** vede Presidente, a me queste valutazioni... **PRESIDENTE:** va bene... **AVV. DIF. NANNI:** ...a peso francamente le capisco molto... faccio molta difficoltà a capirle... **PRESIDENTE:** no no, non è che c'è da capire... **AVV. DIF. NANNI:** ...devo... **PRESIDENTE:** ...alle ore 17:00, perché lei ha avuto un'intera udienza... **AVV. DIF. NANNI:** mi adeguo... **PRESIDENTE:** adesso è in sede di secondo giro... **AVV. DIF. NANNI:** ...è la valutazione a peso che non mi convince. **PRESIDENTE:** eh, no, a peso, è proprio così, perché noi abbiamo... **AVV.**

DIF. NANNI: non mi convince proprio, però...

PRESIDENTE: ...delle regole da rispettare che ci

dice il codice no! Quindi... **AVV. DIF. NANNI:**

quali sono queste regole oltre la rilevanza e la

pertinenza delle domande, Presidente! **PRESIDENTE:**

i punti non toccati nella precedente tornata.

AVV. DIF. NANNI: Presidente, ma queste sono cose

che sono emerse oggi e io che devo concludere

l'esame non posso toccare queste cose che...

PRESIDENTE: non mi sembra che siano emerse oggi.

AVV. DIF. NANNI: queste del fatto che secondo i

tre ausiliari l'aereo abbia virato a destra e

questo a loro non li convinceva è venuto fuori

oggi, anzi... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma quando

mai, non è vero... **AVV. DIF. NANNI:** ...le dico di

più stamattina è venuto fuori come... quando a

contestazione del... di un Consulente della

Difesa, uno dei Periti, ha risposto, ma guardate

che non vi sconvolga questo movimento verso

destra, perché anche i tre ausiliari, Giaccari,

Pardini e Galati hanno detto che l'aereo virava a

destra, allora io sulla base... adesso invece

hanno detto una cosa diversa, guardate che quello

non è un... cos'è che non mi convinceva dalla

relazione dei tre ausiliari? Non mi convinceva il

fatto che virasse a destra, da qui nasce il mio interessamento verso questa circostanza, ho fatto notare che cosa c'è scritto nella loro relazione e sto cercando di esaminare questo disegno, tutto questo parte da quando stamattina hanno toccato il tema in maniera diversa, il tema della relazione dei tre ausiliari che voleva che l'aereo andasse verso destra, comunque Presidente, a me non mi resta che prendere atto della sua decisione, quindi voglio dire mi perdo il tempo se continuo a parlare. E in questa ricostruzione che significato hanno, parlo di pagina 182 del vostro supplemento di perizia, che vuol dire fascio di antenna uno e venticinque e fascio di antenna due gradi? **PERITO LECCE**

LEONARDO: questa è la relazione di Giaccari. **AVV.**

DIF. NANNI: Pardini e Galati sì, sì, no, dico, che vuol dire... ce lo mettono a fare il fascio di antenna lì? **PERITO LECCE LEONARDO:** e loro lo

mettono per evidenziare la copertura del fascio, quanto il fascio è a quella distanza il fascio è ampio due gradi. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito, hanno dato delle indicazioni su possibili spostamenti rispetto al fascio di antenna, cioè hanno per caso esposto, se lo ricordate eh, nella

loro relazione la possibilità che nell'ambito di una certa misura, presa come unità di misura il fascio di antenna, il plots si trovi in una posizione diversa da quello dell'oggetto reale?

PERITO LECCE LEONARDO: ci hanno fatto un'ampia illustrazione... ampissima illustrazione del funzionamento del radar a cui noi abbiamo avuto almeno una decina di incontri e abbiamo cercato di capire quello che ci stava dicendo, e hanno concluso e noi abbiamo trovato delle difficoltà a conciliare le loro conclusioni con quello che erano le nostre... i nostri... **AVV. DIF. NANNI:**

adesso stiamo parlando però di un'altra cosa...

PERITO LECCE LEONARDO: no, ma... **AVV. DIF. NANNI:**

Professore, lei ha sentito che il Presidente, mi ha richiamato, quindi cerchi di dare risposte...

PERITO LECCE LEONARDO: allora io le ho detto che ci hanno illustrato il significato di questa cosa... **AVV. DIF. NANNI:** non c'è dubbio, io le ho chiesto a lei cosa significa faccio l'antenna e se...

PERITO LECCE LEONARDO: e io gli ho risposto. **AVV. DIF. NANNI:** ...che lo spostamento

è calcolato come unità... avendo preso come unità di misura il fascio di antenna, se lo ricorda?

PERITO LECCE LEONARDO: sì. **AVV. DIF. NANNI:**

perfetto, dopo di che avete davanti l'intera relazione dei tre ausiliari come trascritta nella vostra relazione questo mi provoca una difficoltà a indicarvi la pagina, però se facciamo, se avete un minimo di fiducia in questo Difensore, a pagina 48 della relazione sottoscritta dai tre, si legge... è il punto 12 della loro ricostruzione, "immediatamente dopo l'incidente, immediatamente dopo l'incidente, l'aereo ha subito una brusca variazione della direzione della velocità fino a portarsi praticamente in un piano ortogonale alla direzione di avanzamento precedente, assai verosimilmente la direzione della velocità è cambiata dando luogo a un componente significativa diretta verso l'alto producendo un innalzamento della quota dell'aereo" apro una piccola parentesi, questa dell'innalzamento verso l'alto è riportata anche nelle conclusioni riferendola a comuni nozioni di carattere aerodinamico, chiudo la parentesi, "infatti la velocità trasversale, la sola praticamente presente dopo l'incidente, ha avuto una componente orizzontale assai inferiore alla velocità prima dell'incidente, la velocità inoltre non può avere avuto componenti

apprezzabili verso il basso perché l'aereo sarebbe immediatamente scomparso dalla visibilità in quota, al momento dell'incidente si trovava ai limiti di visibilità in quota", ancora l'innalzamento della quota può anche spiegare i lunghi tempi di visibilità successivamente all'incidente e questo risponde in parte alle vostre considerazioni sulla caduta dei gravi, in parte perché poi c'è il problema della propagazione del radar, delle onde radar. Punto 13 si va avanti, insomma la possiamo rileggere tutta, io l'ho fatto stamattina per l'ennesima volta avendola già letta altre volte, non trovo un'indicazione di questa virata verso ovest, anzi ricordo che quando esaminammo queste persone, gli autori di questa relazione qui al dipartimento, ci hanno detto che l'indicazione di quelle unità di misura fascio di antenna, sta proprio ad indicare che nell'ambito del fascio di antenna lo spostamento della posizione in cui si trova il plots non sta ad indicare uno spostamento dell'oggetto in cielo, questo...

PERITO LECCE LEONARDO: Avvocato, non l'ho fatta io la figura l'hanno fatta loro... l'hanno fatta gli ausiliari, quindi se loro hanno inteso

collegare i punti in quel modo, tanto è vero che proprio questo collegamento che ci ha tratto in difficoltà, le ho detto, questo collegamento, perché se loro avessero fatto un altro collegamento, un'altra indicazione. AVV. DIF.

NANNI: Professore, non mi dica che lei... PERITO

LECCE LEONARDO: lei mi... AVV. DIF. NANNI: ...ha guardato le figure e non ha letto il testo.

PERITO LECCE LEONARDO: no, abbiamo letto... AVV.

DIF. NANNI: ah! PERITO LECCE LEONARDO: ...abbiamo letto... AVV. DIF. NANNI: perché nel testo questa

figura non è descritta come virata a destra...

PERITO LECCE LEONARDO: ma per dirle che... loro, diciamo, per rendere evidente il loro pensiero, perché si fa una figura? Per far vedere a chi non è un esperto, noi non eravamo esperti del radar, quali erano le loro indicazioni. AVV. DIF. NANNI:

eh, ma lo sa in che equivoci si incorre con le figure, pensi a me che ho sbagliato... PERITO

LECCE LEONARDO: prego? AVV. DIF. NANNI: ...ho

letto la vostra figura come se l'aereo si metteva a girare, come se avesse i motori, quindi le figure vanno anche lette con la didascalia immagino. PERITO LECCE LEONARDO: Avvocato,

insomma, il discorso è molto complesso non è...

AVV. DIF. NANNI: non c'è dubbio, non c'è dubbio.

PERITO LECCE LEONARDO: eh, per questo... le conclusioni però sono quelle che le abbiamo già detto più volte, non mi faccia ripetere sempre le stesse cose. **AVV. DIF. NANNI:** Professore, io non le voglio far ripetere le conclusioni, perché ce le sappiamo leggere da soli, voglio capire come ci arrivate a quelle conclusioni. **PERITO LECCE**

LEONARDO: ci siamo arrivati attraverso un confronto dialettico lungo... **AVV. DIF. NANNI:**

Professore ma non le ho fatto questa domanda, perché mi ha già risposto, le sto spiegando perché le faccio domande diverse, un'altra cosa che lei mi ha detto a proposito della valutazione della relazione dei tre ausiliari è che le velocità che Giaccari, Pardini e Galati, attribuivano ai relitti non vi convincevano, può illustrare meglio questa considerazione, potete chi di voi insomma... **PERITO LECCE LEONARDO:** eh,

le velocità sì. **AVV. DIF. NANNI:** perché, cosa c'è che non andavano? **PERITO LECCE LEONARDO:** che non

erano in... diciamo, corrispondenza con le analisi della caduta dei gravi che abbiamo fatto prima. **AVV. DIF. NANNI:** cioè? **PERITO LECCE**

LEONARDO: non si trovano, la caduta dei gravi

insomma, dà velocità che sono quelle delle velocità infatti le... la figura che abbiamo commentata, cioè non c'è uno spostamento a destra, se sono gravi, se... vanno tutti verso sinistra è questo il discorso. **AVV. DIF. NANNI:** no no, scusi, scusi Professore, su questo dello spostamento a destra, io le ho appena adesso fatto notare che laddove Giaccari, Galati e Pardini illustrano e spiegano quello che hanno disegnato laddove dicono cosa è successo secondo loro, non parlano di una virata a destra, l'interpretazione di questa figura, come analisi dei plots, plots, cioè i puntini che dà il radar, e i puntini che dà il radar dopo che secondo loro si sono staccati dei pezzi dall'aereo e dunque le distanze vanno prese con le molle, no, io le dicevo questa è l'interpretazione, quando lei prima mi ha fatto l'obiezione, ma di quella relazione non mi convincevano le velocità, si riferiva a questo spostamento a destra o alla velocità che i relitti assumevano nella direzione del vento? **PERITO LECCE LEONARDO:** eh, Giaccari, Pardini e Galati e... diciamo fanno la loro ricostruzione, la identificazione delle tracce sulla base di una congruenza dei dati radar,

insomma, cioè nel senso che loro separano due gruppi di ritorni radar, un gruppo lo associano a questo DC9 e ci dicono che non può essere associato all'altro perché sono di caratteristiche diverse... AVV. DIF. NANNI: sì.

PERITO LECCE LEONARDO: e poi per dire che questo gruppo separato, diciamo, deve essere interpretato fanno quel diagramma. AVV. DIF.

NANNI: ma io non gli ho chiesto di spiegarmi il diagramma, perché me lo hanno spiegato loro...

PERITO LECCE LEONARDO: sì, no, ma... AVV. DIF.

NANNI: ...le chiedo di... PERITO LECCE LEONARDO:

...no le sto spiegando... AVV. DIF. NANNI: ...le velocità... PERITO LECCE LEONARDO: ...le sto spiegando che loro hanno distinto e lo troviamo in relazione di Giaccari, due gruppi, e ha detto questi sono congruenti tra di loro e questi sono congruenti tra di loro, questa è una traccia, questa è un'altra traccia, su basi radar, in base alle caratteristiche del radar, loro separano questi due gruppi. AVV. DIF. NANNI: cos'è che non va nella velocità lo ho chiesto per la terza volta in questo momento? PERITO LECCE LEONARDO:

la non rispondenza alle ipotesi di caduta e dei gravi o del velivolo integro. AVV. DIF. NANNI:

benissimo che velocità si sarebbe... PERITO LECCE
LEONARDO: nessuno dei due torna. AVV. DIF. NANNI:
che velocità si sarebbe attesa per quei frammenti
che abbiamo ipotizzato? PERITO LECCE LEONARDO: io
penso cento nodi. AVV. DIF. NANNI: e invece loro
quale velocità gli attribuiscono? PERITO LECCE
LEONARDO: non lo so, adesso non mi ricordo. AVV.
DIF. NANNI: centodieci. PERITO LECCE LEONARDO:
ottanta... non lo so, qual è? AVV. DIF. NANNI:
centodieci. PERITO LECCE LEONARDO: velocità media
relitto, no, lei sta parlando della traiettoria 2
no? AVV. DIF. NANNI: io sto parlando dei
frammenti. PERITO LECCE LEONARDO: prego? AVV.
DIF. NANNI: sto parlando dei frammenti, quello
cioè che i tre ausiliari chiamano traiettoria 1.
PERITO LECCE LEONARDO: centodieci nodi. AVV. DIF.
NANNI: centodieci nodi, io prima le ho chiesto,
dieci secondi fa, le ho chiesto: secondo la
vostra prova, secondo la vostra simulazione i
vostri studi a che velocità avrebbero dovuto
andare quei frammenti? Lei mi ha risposto? PERITO
LECCE LEONARDO: a cento nodi. AVV. DIF. NANNI:
cento nodi, questi dicevano centodieci. PERITO
LECCE LEONARDO: no no, va bene, non è questo...
AVV. DIF. NANNI: è questo che lo rende

inconciliabile? PERITO LECCE LEONARDO: no, assolutamente no. AVV. DIF. NANNI: no, non è questo, forse è la velocità degli altri relitti? PERITO LECCE LEONARDO: certo. AVV. DIF. NANNI: del relitto che... benissimo, qual è questa velocità? PERITO LECCE LEONARDO: duecentoquaranta nodi. AVV. DIF. NANNI: bene, perché non va? PERITO LECCE LEONARDO: perché non è conciliabile con e... diciamo, la traiettoria che loro disegnano. AVV. DIF. NANNI: cioè? PERITO LECCE LEONARDO: cioè non può fare quella traiettoria a duecentoquaranta nodi, insomma, questo è il discorso. AVV. DIF. NANNI: non la capisco. PERITO LECCE LEONARDO: cioè non è... diciamo, in base al... diciamo i tempi di permanenza di cose che abbiamo già detto prima, in base a quella figura che noi abbiamo riportato là... AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO LECCE LEONARDO: ...non torna insomma, perché se è un grave delle dimensioni del DC9, il grave delle dimensioni del DC9, deve andare più avanti. AVV. DIF. NANNI: no, guardi Professore, voi lì avete fatto delle ipotesi, no? Io ancora non ho capito... PERITO LECCE LEONARDO: no, ma... AVV. DIF. NANNI: ...anche se glielo ho chiesto più di qualche volta... PERITO LECCE LEONARDO:

...torniamo sempre... se invece... allora se invece è un corpo dotato di portanza deve rimanere visibile più a lungo. **AVV. DIF. NANNI:** senta, un aereo può avere portanza oppure no, a seconda se lo rompiamo no? E' corretto? Se gli togliamo dei pezzi non ha più portanza, ma lei mi sta dicendo che o ce l'ha o non ce l'ha o può averne una diversa modificata. **PERITO LECCE LEONARDO:** dipende da come, diciamo si configura le... perché se è... **AVV. DIF. NANNI:** e dipende da come si configura ecco perché loro non possono essere precisissimi facendo un'ipotesi, né voi il vostro studio sulla caduta dei gravi, potete dirci che tipo di portanza ha, se non ce l'ha per niente, se l'ipotesi è fatta senza la minima portanza non è quella di Giaccari, Pardini e Galati, che presuppongono invece un pezzo più grosso di relitto che può anche averla, mi spiego? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, ma lei si spiega benissimo. **AVV. DIF. NANNI:** oh! **PERITO LECCE LEONARDO:** solo che noi ci siamo posti dei dubbi, questo è il discorso insomma, ecco, e avendo dei dubbi, abbiamo fatto delle operazioni in conseguenza, abbiamo chiesto, le ho detto già l'altra volta alla "Douglas" di avere conferma,

perché noi non avevamo le... AVV. DIF. NANNI:
questo non gliel'ho chiesto. PERITO LECCE
LEONARDO: prego? AVV. DIF. NANNI: questo non
gliel'ho chiesto le faccio notare, perché
gliel'ho chiesto più volte... Presidente, mi ha
fatto notare che io l'altra volta mi sono preso
un'udienza intera... PERITO LECCE LEONARDO: no,
lei mi sta dicendo... AVV. DIF. NANNI: ...tutte
queste cose gliele ho già chieste. PERITO LECCE
LEONARDO: ...come giustifica... AVV. DIF. NANNI:
...adesso voglio chiederle semplicemente, perché
la velocità di duecentoquaranta nodi, non è
conciliabile con l'ipotesi di un frammento grosso
di aereo che continua a viaggiare spinto dal
vento dopo l'incidente. PERITO LECCE LEONARDO:
no, perché appunto le abbiamo detto, abbiamo
avuto delle risultanze che ci dicevano che in
qualche maniera era diversa, insomma, non
capisco, insomma la difficoltà, cioè tutto è
possibile, però anche il contrario di tutto è
possibile, e quindi uno deve valutare entrambe le
possibilità. AVV. DIF. NANNI: guardi Professore,
tutto è possibile, il contrario di tutto è
possibile questo è vero fino ad un certo punto,
perché poi le sciocchezze se voi le avesse mai

dette non avreste avuto il coraggio, insomma, non... perché avreste dovuto farlo e così io non sto qui a contestare delle cose assurde, quindi rimaniamo nel ragionevole, non nel tutto possibile... PERITO IMBIMBO ENNIO: posso fare una... AVV. DIF. NANNI: faccio una domanda... PERITO IMBIMBO ENNIO: ...trenta secondi. AVV. DIF. NANNI: su un tema preciso o? PERITO IMBIMBO ENNIO: sì, su un tema preciso. AVV. DIF. NANNI: prego! PERITO IMBIMBO ENNIO: la caduta dei gravi, la simulazione al calcolatore della caduta dei gravi è stata fatta per la traiettoria 1, chiamata 1, nella relazione Giaccari. AVV. DIF. NANNI: perfetto. PERITO IMBIMBO ENNIO: quindi non c'entra niente con il DC9. AVV. DIF. NANNI: questo non lo deve dire a me, lo deve dire al Professore Lecce. PERITO IMBIMBO ENNIO: no questo per... siccome vedo che non... c'è... ogni tanto... AVV. DIF. NANNI: no, io la ringrazio Ingegnere, perché il Professore Lecce, mi stava dicendo che gli studi sulla caduta dei gravi o ho capito male? PERITO LECCE LEONARDO: no, io... la figura è quella insomma. AVV. DIF. NANNI: quindi gli studi... dice l'Ingegnere Imbimbo, che gli studi sono stati fatti soltanto sulla traiettoria

più vicina al radar... PERITO IMBIMBO ENNIO:
esatto. AVV. DIF. NANNI: la 1. PERITO IMBIMBO
ENNIO: esatto. AVV. DIF. NANNI: benissimo. PERITO
IMBIMBO ENNIO: abbiamo. AVV. DIF. NANNI: allora
chiedo se lei riesce a spiegarmelo in maniera che
io possa capirlo, perché non va la velocità
stimata di questi tre... PERITO IMBIMBO ENNIO: ma
non c'entra proprio niente. AVV. DIF. NANNI:
...ausiliari rispetto... PERITO IMBIMBO ENNIO: la
velocità è un'altra domanda... AVV. DIF. NANNI:
no, era questa la domanda che avevo fatto,
Ingegnere, perché... PERITO IMBIMBO ENNIO: no, ma
siccome si ritorna ogni tanto sulla 1. AVV. DIF.
NANNI: no, lasciamo stare la 1 non mi interessa
più. PERITO IMBIMBO ENNIO: la 1 è il grafico che
è stato fatto... AVV. DIF. NANNI: non mi
interessa più. PERITO LECCE LEONARDO: le rispondo
io, allora la velocità duecentoquaranta, è
incompatibile con le manovre che il velivolo fa
prima di arrivare a quella velocità, perché
duecentoquaranta lui la stima nell'ultimo tratto,
non nel tratto precedente. AVV. DIF. NANNI: eh!
PERITO LECCE LEONARDO: sulla parte iniziale
qui... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LECCE
LEONARDO: ...non c'è nessuna ipotesi. AVV. DIF.

NANNI: la parte iniziale sarebbe quella deviazione a destra che vede lei? PERITO LECCE

LEONARDO: certo. AVV. DIF. NANNI: loro hanno mai parlato di deviazione a destra nella loro relazione? PERITO LECCE LEONARDO: lei vuole fare... AVV. DIF. NANNI: la figura è quella dei plots. PERITO LECCE LEONARDO: ma che significa, che significa? AVV. DIF. NANNI: lo valuteremo, lo valuteremo. PERITO LECCE LEONARDO: c'è scritto velocità media, relitto DC9 a pagina 27 ma scherziamo, ma scusate... AVV. DIF. NANNI: la velocità... PERITO LECCE LEONARDO: pagina 27 c'è scritto... AVV. DIF. NANNI: la velocità media... PERITO LECCE LEONARDO: velocità media relitto DC9, duecentoquaranta nodi. AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO LECCE LEONARDO: figura 27, ma perché dice che... cioè loro hanno fatto delle ipotesi, hanno detto... però da verificare questo hanno detto insomma è semplice, non... AVV. DIF. NANNI: mi scusi Professore, perché lei fa così? Perché lei fa così? PERITO LECCE LEONARDO: ma perché lei sta... AVV. DIF. NANNI: io le ho chiesto... PERITO LECCE LEONARDO: va be'... AVV. DIF. NANNI: ...cos'è che non va nella velocità, perché lei prima mi aveva detto è la velocità che dice

Giaccari che non convince, le ho chiesto cos'è che non va, lei mi risponde: "perché quella velocità non è possibile tenuto conto della manovra che deve fare l'aereo" è corretto? **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, bene. **AVV. DIF. NANNI:** io le faccio notare che nella descrizione, nella parte descrittiva non nella figura, ma nella descrizione detti... ausiliari non c'è una parola su questa... **PRESIDENTE:** va bene, il Professore ha detto... **PERITO LECCE LEONARDO:** io questo non... **PRESIDENTE:** ...c'è la figura però, abbia pazienza, ha risposto... **AVV. DIF. NANNI:** prego? **PRESIDENTE:** ...tre o quattro volte che c'è la figura, quindi in base alla figura... **AVV. DIF. NANNI:** eh, e io... **PRESIDENTE:** ...argomenta la manovra a destra... **AVV. DIF. NANNI:** e io ripeto questa è la figura dei plots. **PRESIDENTE:** eh, va be'. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** 4 3? **GIUDICE A LATERE:** 4 13. **AVV. DIF. NANNI:** non la trovo. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** io mi limito... **PRESIDENTE:** e quindi si riferisce a questa figura e poi quindi è inutile che continuiamo perché loro hanno dato la risposta, lei giustamente dice, per scritto non c'era scritto... **AVV. DIF. NANNI:** non c'è scritto.

PRESIDENTE: ...e loro dicono, ma la figura era quella... **AVV. DIF. NANNI:** e la descrizione...

PRESIDENTE: ...e quindi oramai le posizioni sono chiare. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, è chiarissimo, è chiaro pure quanto mi stia bene questa risposta... **PRESIDENTE:** eh, quindi? **AVV.**

DIF. NANNI: ...perché Giaccari, Pardini e Galati li abbiamo già sentiti, ci hanno spiegato che cosa significano quelle figure, ci hanno spiegato le posizioni dei plots, e quindi quando io chiedo loro cos'è che non va, mi piace, cioè... capisco che e vorrei conferma se ho capito bene, che ciò che non va nella velocità è il fatto di dover tenere conto di questa deviazione a destra e poi ritorno sulla sinistra, perché facendo quei movimenti non si raggiunge i duecentoquaranta allora? **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, non è detto... quella velocità è relativa a un tratto particolare della traiettoria e non tiene conto dell'evoluzione di tutta la traiettoria questo è il discorso che... **AVV. DIF. NANNI:** perfetto, ho capito, ho capito, e mi astengo dal commentare, perché non è in questa sede che va fatto. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** senta, voi invece la traiettoria vostra intendo dire, la 2

quella che voi attribuite al velivolo estraneo, come la calcolate la velocità? PERITO LECCE

LEONARDO: l'abbiamo riportato in dettaglio insomma, sulla... c'è una pagina in cui sono riportate, diciamo, in... le ipotesi che hanno portato alla velocità di quella... AVV. DIF.

NANNI: pagina? PERITO LECCE LEONARDO:

...velocità, se vuole la troviamo e la descriviamo. AVV. DIF. NANNI: sì, no, guardi se

lei se lo ricorda facciamo prima, se lo ricorda... PERITO LECCE LEONARDO: no, è stata

fatta un'analisi in cui si tiene conto della variabilità, della detezione del radar in termini di precisione, eccetera, e c'è una procedura che è stata suggerita da... Dalle Mese per calcolare questa velocità, ci sono passaggio per passaggio indicate tutti i passi che hanno portato alla determinazione della velocità... AVV. DIF. NANNI:

mi scusi... PERITO LECCE LEONARDO: ...in base alle ipotesi fatte da Giac... che possono anche non essere condivise, però le ipotesi sono quelle in senso... se... quelle ipotesi, il risultato è... AVV. DIF. NANNI: di cosa sta parlando non ho

capito, in base alle ipotesi fatte? PERITO LECCE

LEONARDO: nella redazione di quel calcolo, da

parte di Dalle Mese insomma... **AVV. DIF. NANNI:**
in base a ipotesi fatte da Dalle Mese voi
avevate... **PERITO LECCE LEONARDO:** su suggerimento
di Dalle Mese. **AVV. DIF. NANNI:** sì, oh, mi scusi
mi faccia capire una cosa, ma il Professore Dalle
Mese gli avete affidato un incarico particolare o
ve lo siete preso come Consulente per
interpretare, comunque fare un lavoro per
studiare insieme, cioè non capisco, gli avete
affidato un incarico: tu ausiliario mi dici che
cosa ne pensi di questo? Oppure una valutazione
globale dei fatti? **PERITO LECCE LEONARDO:** il
comportamento... diciamo l'incarico che abbiamo
dato se ricordo, non so se c'è una lettera
scritta o di affidamento dell'incarico, non ne ho
idea, questo non mi ricordo, però è nella
spessissima ottica con le stesse indicazioni che
abbiamo dato a Giaccari e altri, non ci sono
state differenze di... **AVV. DIF. NANNI:** lei dice,
ha detto stamattina Dalle Mese dice che la
traiettoria lontana india un oggetto a velocità
tale che non può essere affatto il DC9
incidentato, io mi sono letto la relazione del
Professore Dalle Mese che voi allegate alla
seconda perizia vostra, non c'è manco una parola

su questo. PERITO LECCE LEONARDO: non c'è bisogno che ci sia nessuna parola insomma. AVV. DIF.

NANNI: oh, e io questo volevo capire, che tipo di lavoro gli avete fatto fare? Cioè era una discussione insieme a voi? PERITO LECCE LEONARDO:

no, no, non gli... abbiamo detto: questi sono i dati radar ci dica come dobbiamo interpretarli e lui ci ha dato un'interpretazione associando dei gruppi e... diciamo di plots, in maniera diversa dell'associazione fatta da Giaccari. AVV. DIF.

NANNI: Professore, è tardi, è tardi... PERITO

LECCE LEONARDO: eh, come no! AVV. DIF. NANNI:

...e quindi mi rendo conto, però la mia domanda è: lei questa mattina ha detto: "Dalle Mese, dice che la traiettoria lontana, la traiettoria 2 indica un oggetto a velocità tale da non poter essere il DC9 incidentato". PERITO LECCE

LEONARDO: certo. AVV. DIF. NANNI: allora io che ho fatto diligentemente, mi vado a vedere la relazione, sottoscritta, l'unica cosa sottoscritta dal Professore Dalle Mese e non ci trovo una valutazione sulle velocità indicate dai tre ausiliari... PERITO LECCE LEONARDO: no, non

c'entra... AVV. DIF. NANNI: allora... PERITO

LECCE LEONARDO: ...non si trova questa

indicazione. AVV. DIF. NANNI: oh! Su questo ci siamo. PERITO LECCE LEONARDO: però si trova... no no. AVV. DIF. NANNI: allora le chiedo: a cosa si riferiva lei questa mattina quando diceva: "Dalle Mese dice che la traiettoria non è compatibile con quella del DC9 incidentato e la velocità non è compatibile"?. PERITO LECCE LEONARDO: l'associazione dei plots. AVV. DIF. NANNI: quindi è un'estrapolazione sua da quello che... dallo studio che ha fatto Dalle Mese? PERITO LECCE LEONARDO: no no, nessuna estrapolazione. AVV. DIF. NANNI: insomma Dalle Mese non è si è mai messo a parlare delle velocità del plots... PERITO LECCE LEONARDO: le ho detto prima... AVV. DIF. NANNI: ...che individuano Giaccari, Pardini e Galati, no? PERITO LECCE LEONARDO: no, non l'ho fatto. AVV. DIF. NANNI: non l'ha mai fatto. PERITO LECCE LEONARDO: non ho fatto un'estrapolazione. AVV. DIF. NANNI: lei però l'ha detto stamattina. PERITO LECCE LEONARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: e a cosa si riferiva? PERITO LECCE LEONARDO: a delle elaborazioni che abbiamo fatto, diciamo, noi io non mi ricordo adesso chi le ha fatte, se le abbiamo fatte noi, se le abbiamo fatte insieme con Dalle Mese, se l'ha fatte...

questo non lo ricordo. Ricordo soltanto è c'è scritto in relazione che Dalle Mese fa un'associazione diversa di plots, cioè li raggruppa come ho detto prima, mentre Giaccari raggruppa in due entità con un certo ragionamento, con un altro ragionamento vengono raggruppati da noi altri e quando si va a fare il calcolo delle velocità con quello viene duecentoquaranta metri al secondo e con l'altro raggruppamento viene settecento metri al secondo.

AVV. DIF. NANNI: adesso lo vediamo Professore. Io le volevo chiedere: "è stato per caso Dalle Mese a fare questa valutazione o l'avete fatta autonomamente? **PERITO LECCE LEONARDO:** non ricordo, non ricordo se l'abbiamo fatta insieme.

AVV. DIF. NANNI: non lo ricorda. **PERITO LECCE LEONARDO:** questo è... **AVV. DIF. NANNI:** stamattina aveva detto questo, ecco perché gliel'ho chiesto.

PERITO LECCE LEONARDO: va be', ma nell'ambito del discorso io non ricordo neanche di averlo detto stamattina, insomma, figuriamoci! **AVV. DIF.**

NANNI: non lo metto indubbio. Prego! **PERITO**

IMBIMBO ENNIO: tutto è stato fatto assieme. **AVV.**

DIF. NANNI: insieme a Dalle Mese? **PERITO LECCE**

LEONARDO: allora o lo chiedete a Dalle Mese...

PERITO IMBIMBO ENNIO: tutto è stato fatto assieme con Dalle Mese, discusso, corretto... **AVV. DIF.**

NANNI: ho capito. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ...e ricorretto. **AVV. DIF. NANNI:** e allora mi domando perché poi non ha sottoscritto anche lui la relazione finale visto che doveva fare... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** perché non era un Perito... **AVV. DIF. NANNI:** ha agito da perito senza esserlo?

PERITO IMBIMBO ENNIO: no no, no. **AVV. DIF. NANNI:** eh, ma se discutete tutto con lui? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** e che significa perché con Giaccari non è la stessa cosa? **PERITO LECCE LEONARDO:** anche Giaccari ha fatto delle conclusioni sulle velocità, prima lei ha detto di no. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sono degli ausiliari di cui ci siamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** a parte che non è venuto qua a dirci che cosa ha scritto. Dalle Mese ancora non ce l'ha portato nessuno. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** c'è una relazione agli atti.

PRESIDENTE: poteva chiederne la citazione Avvocato Bartolo, lo indicava nei testi e lo citavamo, eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** ma è un teste dell'Accusa, quindi che io ora debba portare tutti mi sembra strano, è della Parte Civile.

PRESIDENTE: no, siccome lei si meraviglia, cioè

fa presente che Dalle Mese non è venuto qua, lo poteva citare lei come ausiliario del Collegio Blasi. **AVV. DIF. BARTOLO:** certo, con le Parti che sono le Parti io porto i testi che voglio che la Corte ascolti. Se il Pubblico Ministero... **PRESIDENTE:** se non è soddisfatto della relazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...o della Parte Civile. **PRESIDENTE:** ...peritale. **AVV. DIF. BARTOLO:** noi non sapevamo neppure che Dalle Mese avesse avuto questo ruolo, cioè di Perito di fatto. Comunque... **PERITO IMBIMBO ENNIO:** sta scritto, sta scritto. **PRESIDENTE:** c'è agli atti. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** no, spero veramente di concludere prima, perché io volevo capire questo ruolo dell'ausiliario, perché gli si attribuisce delle valutazioni e adesso invece... stamattina era stato detto: "è lui che ci ha detto questo" e invece adesso dite che è una valutazione vostra e mi sembra di capire all'esito di questa interlocuzione che la velocità non vi piace perché la vanno a misurare soltanto in un pezzo di traiettoria e non anche in quella deviazione a destra che voi vedete dal disegno, no? **PERITO LECCE LEONARDO:** Avvocato, io le ho... **AVV. DIF. NANNI:** prego! **PERITO LECCE**

LEONARDO: ...le ho detto insomma, quello che ci ha dato Dalle Mese è una associazione di plots quindi ha delle traiettorie diverse di quella che ci hanno dato Giaccari... **AVV. DIF. NANNI:**

allora, premesso che questo già lo aveva detto e che io non gliel'ho richiesto. **PERITO LECCE**

LEONARDO: come no! **AVV. DIF. NANNI:** perché l'ha ripetuto? Per farmi... per togliermi il tempo?

PERITO LECCE LEONARDO: no, lei mi ha detto quali erano le motivazioni e le sto dicendo quali sono le motivazioni. **AVV. DIF. NANNI:** vi ha dato lui una traiettoria diversa, ma contrariamente a quanto ci ha detto lei stamattina non si è espresso sulla traiettoria degli altri. Allora su questa traiettoria diversa voglio capire: le velocità come sono state calcolate? Per ritrovare la velocità media, no, di questa traiettoria del velivolo estraneo che si è fatto, si sono prese le velocità da punto a punto, e poi? **PERITO**

IMBIMBO ENNIO: a pagina 217... **AVV. DIF. NANNI:**

sì. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** ...del secondo volume sono state calcolate le velocità della traiettoria, adesso non vorrei sbagliarmi con il numero, comunque dell'oggetto più veloce, diciamo, il cosiddetto velivolo estraneo, deve

essere la traiettoria 2. A coppi e di punti, 2 e 4, 4 e 6, 6 e 9, 9 e 19. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO IMBIMBO ENNIO: è stato preso un certo numero abbastanza omogeneo e qui sono state calcolate le velocità. AVV. DIF. NANNI: è stato scusi? Non ho capito. PERITO IMBIMBO ENNIO: calcolate le velocità. Se queste velocità si considerano dalla prima fino all'ultima ovviamente avviene un valore medio che non so che significato possa avere, comunque noi abbiamo ritenuto come un fenomeno che si prolunga nello spazio e nel tempo di fare degli accertamenti analitici e lì si vede. AVV. DIF. NANNI: Ingegnere scusi! Che vuole dire, lei prima mi ha letto i tratti da 2B a 4, da quattro a 6 e da 6... PERITO IMBIMBO ENNIO: dal punto... la traiettoria 2 comprende i punti 2B, 3 incerto, 4, 6, 8B, 9B, 12 E 13 B e 19 e questi sono stati accoppiati... AVV. DIF. NANNI: senta... PERITO IMBIMBO ENNIO: a due a due, ma man mano che si va avanti... AVV. DIF. NANNI: è chiarissimo. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...con intervalli... AVV. DIF. NANNI: è chiarissimo. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...con intervalli più grandi per ridurre la possibilità di errore. AVV. DIF. NANNI: è

chiarissimo, scusi un secondo, eh! Ecco, senta, ma io facendo semplicissimi calcoli matematici, no, distanza e tempo tra una battuta tra una battuta e l'altra, anzi, tra il 2B e il 4 ci sono due battute, quindi passano più o meno undici secondi, la distanza è misurabile e data dal radar, dovrebbe venire una velocità intorno ai millequattrocentocinquantasei nodi, millecinquecento nodi via. **PERITO LECCE LEONARDO:** allora, c'è stata fatta questa osservazione credo, insomma, in qualche altra occasione. **AVV. DIF. NANNI:** ma è vero o non è vero? **PERITO LECCE LEONARDO:** prego! **AVV. DIF. NANNI:** è vero o non è vero? **PERITO LECCE LEONARDO:** no, non è vero perché noi abbiamo valutato una velocità media, cioè abbiamo preso per... siccome da punto a punto non ha significato calcolare la velocità... **AVV. DIF. NANNI:** scusi, se è un oggetto che si muove deve avere una certa velocità... **PERITO LECCE LEONARDO:** sì, ma... **AVV. DIF. NANNI:** ...e se no sono due punti inutili. **PERITO LECCE LEONARDO:** no guardi... **AVV. DIF. NANNI:** allora ha un significato, ci dica quale. **PERITO IMBIMBO ENNIO:** anche Giaccari adopera le stesse cose. **PRESIDENTE:** microfono! **AVV. DIF. NANNI:** vede

Ingegnere... PERITO IMBIMBO ENNIO: anche Giaccari adopera le stesse... AVV. DIF. NANNI: Ingegnere! PERITO IMBIMBO ENNIO: così tagliamo la testa al toro. AVV. DIF. NANNI: Ingegnere, Giaccari ha il buonsenso di non dire che a millecinquecento nodi all'ora ci sta andando un caccia lì. PERITO IMBIMBO ENNIO: millecinquecento... AVV. DIF. NANNI: è chiaro? PERITO LECCE LEONARDO: dove lo vede... AVV. DIF. NANNI: e allora ci dica che anche... PERITO LECCE LEONARDO: ...millecinquecento? AVV. DIF. NANNI: ...Giaccari ci fa... PERITO IMBIMBO ENNIO: millecinquecento dove lo vede? AVV. DIF. NANNI: ...come stamattina avete fatto sulla deviazione a destra. PERITO IMBIMBO ENNIO: ma dove lo vede millecinquecento? A pagina 217 il massimo che appare è ottocentocinquantacinque più o meno, centotredici nodi e via dicendo, quindi millecinquecento è una cosa che non c'entra proprio nulla. AVV. DIF. NANNI: non c'entra nulla. VOCI: (in sottofondo). PERITO IMBIMBO ENNIO: se si fa da due a tre viene un intervallo specialmente per le velocità più basse, viene un errore possibile che praticamente annulla il significato, già la cosa si verifica fra i punti 9 e 19. AVV. DIF. NANNI: Ingegnere,

Ingegnere! Siccome io qua non sto a perdere tempo e tanto meno a farlo perdere alla Corte, perché lei mi dice che non ha nessun significato i millecinquecento nodi... PERITO IMBIMBO ENNIO: io non lo vedo a pagina 217. AVV. DIF. NANNI: ma scusi, ma lei ce li ha presenti i dati radar? PERITO LECCE LEONARDO: senta, noi abbiamo fatto... PERITO IMBIMBO ENNIO: ma lei le formule che sono state adoperate... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO IMBIMBO ENNIO: ...mi dà il tempo di cercarle e di farle e poi ci mettiamo... mi dà un quarto d'ora e gli ripeto i calcoli. AVV. DIF. NANNI: chieda al Presidente, io ho tutto il tempo. PERITO IMBIMBO ENNIO: però per favore! AVV. DIF. NANNI: chieda al Presidente! PERITO IMBIMBO ENNIO: se è stato... ma che c'entra? PRESIDENTE: no no, cerchiamo lì, cosa state cercando? PERITO IMBIMBO ENNIO: ci vuole pure un po' di tempo, ci vuole un calcolatore. PRESIDENTE: no no, il calcolatore no, assolutamente. AVV. DIF. NANNI: vede Ingegnere... Ingegnere, io che non sono bravo in matematica mi limito a fare questo: se i due punti sono 2B e 4, io so che... PERITO IMBIMBO ENNIO: ma non... AVV. DIF. NANNI: mi fa parlare? E poi dopo mi replica.

Io so che tra questi due punti c'è una distanza in tempo di circa undici secondi, guardo la cartina sulla quale sono tracciati e ci trovo, quattro miglia e sei circa, metto in relazione questa miglia e sei in undici secondi e trovo una velocità di millequattrocentocinquantasei nodi.

PERITO LECCE LEONARDO: sbagliato. AVV. DIF.

NANNI: perfetto! Adesso ci dica perché. PERITO

LECCE LEONARDO: perché non si può calcolare la velocità quanto i punti non sono ottenuti con precisione. AVV. DIF. NANNI: benissimo. PERITO

LECCE LEONARDO: perfetto! AVV. DIF. NANNI: è come... VOCI: (in sottofondo). PERITO LECCE

LEONARDO: prego? AVV. DIF. NANNI: ...e come stanno questi punti? PERITO LECCE LEONARDO: noi abbiamo preso tre punti e abbiamo calcolato una velocità media di traslazione lungo X e lungo Y.

AVV. DIF. NANNI: ma scusi... PERITO LECCE

LEONARDO: no no, diciamo come normalmente si fanno i calcoli in questa cosa qua. AVV. DIF.

NANNI: senta, lo so... PERITO LECCE LEONARDO: se lei vuole contestare la procedura di calcolo della velocità lei diciamo può contestare tutto, noi abbiamo seguito un criterio secondo la quale siamo arrivati a delle conclusioni. AVV. DIF.

NANNI: Professore... PERITO LECCE LEONARDO: no, io sto dicendo quello che... AVV. DIF. NANNI: lei sta dicendo quello che ritiene. PERITO LECCE LEONARDO: noi abbiamo fatto... AVV. DIF. NANNI: io però le chiedo... le chiedo, no... PERITO LECCE LEONARDO: poi... AVV. DIF. NANNI: ...quei tre punti invece è certo che stanno lì dove vengono disegnati? Cioè voi avete preso tre punti e lei tre punti... avete calcolato diciamo, quindi quindici secondi, sedici secondi, no, come tempo, la velocità percorsa in quello spazio... PERITO LECCE LEONARDO: senta, se lei applica questa sua procedura a tutti i punti del radar ottiene una confusione enorme. AVV. DIF. NANNI: ma neanche per sogno, ma figuriamoci! VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: dunque non... PERITO LECCE LEONARDO: no, ma questo... ma questo... AVV. DIF. NANNI: ma neanche per sogno! PERITO LECCE LEONARDO: scusate! Ma questo significa... PRESIDENTE: allora no, scusi un momento! PERITO LECCE LEONARDO: ma questo significa... PRESIDENTE: momento! PERITO LECCE LEONARDO: ...non tener conto del funzionamento del radar. PRESIDENTE: un momento! PERITO LECCE LEONARDO: scusate! PRESIDENTE: scusi, abbia pazienza! Per

cortesìa, illustrate quale è stata la procedura... PERITO LECCE LEONARDO: benissimo!

PRESIDENTE: ...per arrivare alla determinazione... PERITO LECCE LEONARDO:

...allora... PRESIDENTE: ...della velocità.

PERITO LECCE LEONARDO: benissimo! PRESIDENTE: e così chiudiamo. PERITO LECCE LEONARDO: allora

diciamo, in un discorso di punti radar che più volte abbiamo detto sono noti a meno di certi errori, cioè quando non si ha certezza assoluta della posizione in un punto nello spazio, quando non si ha questa cosa, si deve tener conto di quello che è l'errore con cui quel punto viene rappresentato, allora, noi abbiamo usato una procedura per determinare l'errore medio, a valle di questo ci siamo calcolati diciamo le velocità medie, cioè non calcolate punto su punto perché altrimenti si ottengono valori, diciamo, non attendibili, ma calcolando una velocità media, diciamo tra un punto e l'altro. Adesso mi dispiace che non abbiamo con noi... PERITO

MIGLIACCIO MARIANO: a pagina 160 ci sono i dettagli. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI:

come lo calcolate questo errore medio?

PRESIDENTE: no, finisca di indicare i criteri.

PERITO LECCE LEONARDO: stima delle componenti di velocità. **AVV. DIF. NANNI:** era una precisazione sul criterio Presidente. **PERITO LECCE LEONARDO:** questa qui è... **PRESIDENTE:** no, siccome è andato a prendere proprio la pagina... **AVV. DIF. NANNI:** lungi da me il fatto di interromperli. **PRESIDENTE:** ...da dove risultano... **PERITO LECCE LEONARDO:** questa è la relazione Giaccari, Pardini e... cioè la procedura ce l'hanno data Giaccari. **PRESIDENTE:** ah, questa è la procedura Giaccari? **PERITO LECCE LEONARDO:** certo. **PRESIDENTE:** che voi vi siete... **PERITO LECCE LEONARDO:** che noi abbiamo applicato... **PRESIDENTE:** e allora dite la procedura. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** non scegliendo i punti, no, mi dispiace! **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo! Avvocato Bartolo per cortesia! La procedura... **PERITO LECCE LEONARDO:** prendendo... **PRESIDENTE:** la procedura. **PERITO LECCE LEONARDO:** guardi, la cosa è semplice, può essere... la cosa è semplice, noi abbiamo preso la procedura di Giaccari... **AVV. DIF. BARTOLO:** (incomp. voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo! Avvocato Bartolo! **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** noi abbiamo preso la procedura

suggerita da... in base all'associazione che ci ha suggerito Dalle Mese, cioè Dalle Mese ha detto: "i plots vanno interpretati in questo modo", e così come Giaccari ha calcolato duecentoquaranta metri al secondo in base alla sua interpretazione con l'interpretazione di Dalle Mese la velocità diventava ottocento metri al secondo né più e né meno, questo è il nocciolo del problema, che se io interpreto i dati radar in un modo mi viene duecentoquaranta metri... duecentoquaranta nodi, se io interpreto in un altro modo come interpreta Dalle Mese la velocità è diversa e prescinde dal metodo di calcolo, è la stessa che ha usato Giaccari, è la stessa che noi abbiamo usato per i dati di Dalle Mese, questa è la pura e semplice verità. **AVV. DIF. NANNI:** come avete individuato i punti da prendere in considerazione per calcolare la velocità di questo fantomatico aereo estraneo? **PERITO IMBIMBO ENNIO:** per ridurre l'errore. **AVV. DIF. NANNI:** non ho capito. **PERITO LECCE LEONARDO:** no no, i punti sono quelli che Giaccari... Dalle Mese ci dice che sono associati ad una traccia. **AVV. DIF. NANNI:** alla seconda traiettoria. **PERITO LECCE LEONARDO:** eh! **AVV. DIF. NANNI:** e che però

viaggiava a duecentoquaranta nodi. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: no guardi Ingegnere non si sente, ormai dovrebbe averlo capito o prende il microfono o se no facciamo... PERITO IMBIMBO ENNIO: ha ragione, chiedo scusa! AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO IMBIMBO ENNIO: allora, i punti sono sostanzialmente gli stessi. AVV. DIF. NANNI: non è possibile. PERITO IMBIMBO ENNIO: salvo dettagli. AVV. DIF. NANNI: non è possibile vede, perché un dettaglio non lo può spostare da una velocità di duecentoquaranta ad una velocità di ottocento e rotti se consideriamo gli stessi punti. PERITO IMBIMBO ENNIO: mi lasci dire! I punti di esame delle traiettorie, il gruppo di punti sono gli stessi in tutte e due le relazioni. Trascuriamo per un attimo il significato di queste traiettorie, allora mentre i duecentoquaranta di Giaccari è un valore medio dall'inizio alla fine, il Professore Dalle Mese ha fatto un... siccome è un elemento... siccome una traiettoria a velocità variabile, del resto si vede anche guardando i plots, a velocità variabile ha fatto delle stime per l'inizio, intermedie e per la fine. AVV. DIF. NANNI: scusi, cosa intende per traiettoria e velocità

variabile? PERITO IMBIMBO ENNIO: il tipo di raggruppamento li ha scelti in modo che l'errore non venga tanto grande da annullare il significato del valore stesso, infatti l'ultimo... quando la velocità è molto bassa l'errore supera il valore del... e allora ha preso infatti il gruppo, adesso mi hanno levato il libro da sotto, per esempio dal punto 9 a 19 viene una velocità di... AVV. DIF. BARTOLO: (incompr. voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo per cortesia! PERITO IMBIMBO ENNIO: sì sì. PRESIDENTE: lei non sta conducendo, non gli risponda! Non gli risponda, prego andiamo avanti! PERITO IMBIMBO ENNIO: posso? Chiedo il permesso proprio per cinque secondi. Io l'ho verificato. AVV. DIF. NANNI: ha detto di no Presidente. PERITO IMBIMBO ENNIO: se si spostano i punti... AVV. DIF. NANNI: Presidente! PERITO IMBIMBO ENNIO: ...ci sono delle variazioni ma sostanzialmente è la stessa cosa. AVV. DIF. NANNI: Presidente, io chiedo conto di questo modo di procedere, però. L'esame lo sto conducendo io. PRESIDENTE: eh! AVV. DIF. NANNI: mi ha dato un termine... PRESIDENTE: e infatti io ho detto all'Avvocato Bartolo... AVV.

DIF. NANNI: ...finale, adesso non so se... adesso non so se riesco a recuperare qualche secondo, dopo di che lui dice: "posso aggiungere?", io dico no, e Lei lo fa aggiungere? **PRESIDENTE:** ma io ho fatto aggiungere perché pensavo che rispondesse all'Avvocato Bartolo, perché siccome l'Avvocato Bartolo aveva... **AVV. DIF. NANNI:** ma io le ho detto che non mi interessa più la sua risposta. **PRESIDENTE:** ...fatto un'interruzione. Beh, allora... **AVV. DIF. NANNI:** io voglio capire... **PRESIDENTE:** ...mettetevi d'accordo. **AVV. DIF. NANNI:** ...come è possibile che ci vengano a raccontare la storia degli stessi... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...punti. **PRESIDENTE:** va bene, la storia... **AVV. DIF. NANNI:** e ne individuano uno... **PRESIDENTE:** ...la storia la definisce lei così. **AVV. DIF. NANNI:** ...e che individuando... e che cambiano la velocità per magia?! **PRESIDENTE:** sì, va bene, andiamo avanti con le domande! Cinque minuti e finiamo. **AVV. DIF. NANNI:** voi tenete conto di quanto illustrato da i tre ausiliari a proposito delle deviazioni dei plots per effetto del mascheramento, del blanking? **PERITO LECCE LEONARDO:** Dalle Mese ci ha dato le indicazioni di

raggruppamento tenuto conto anche del mascheramento. AVV. DIF. NANNI: e sono diverse da quelle di Giaccari, Pardini e Galati? PERITO LECCE LEONARDO: certo, certo, certo. AVV. DIF. NANNI: ma i tre non erano più esperti nella situazione radar di Fiumicino. PERITO LECCE LEONARDO: questo è da valutare da parte... noi abbiamo ritenuto più attendibili le indicazioni... AVV. DIF. NANNI: ho capito. Quale era la professione del Professore Dalle Mese? PERITO LECCE LEONARDO: che cosa? AVV. DIF. NANNI: quale era la professione di Dalle Mese? PERITO LECCE LEONARDO: è un Professore universitario. AVV. DIF. NANNI: di? PERITO LECCE LEONARDO: eh? AVV. DIF. NANNI: di? PERITO LECCE LEONARDO: credo che sia un Professore di radar, insomma di... AVV. DIF. NANNI: di radar, e dove insegna? PERITO LECCE LEONARDO: all'Università di Firenze. AVV. DIF. NANNI: ha delle particolari competenze? VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: Pisa. Ha delle cognizioni particolari rispetto al settaggio dei Radar di Fiumicino? PERITO LECCE LEONARDO: ha preso quelle che sono le indicazioni di Giaccari. AVV. DIF. NANNI: ha preso e le ha valutate diversamente. PERITO LECCE LEONARDO: no,

questo non lo deve chiedere a me, ho detto che deve chiederlo a Dalle Mese. AVV. DIF. NANNI: lo devo chiedere a lui, va bene. PERITO LECCE LEONARDO: cioè non mi faccia una domanda che io non posso rispondere. AVV. DIF. NANNI: Professore, non si alteri! PERITO LECCE LEONARDO: no. AVV. DIF. NANNI: è semplicemente che lei lo ha giudicato... PERITO LECCE LEONARDO: ma per carità! AVV. DIF. NANNI: ...lei lo ha giudicato più... PERITO LECCE LEONARDO: ma altrimenti... AVV. DIF. NANNI: ...attendibile e quindi dovrebbe anche sapermi dire perché gli ha dato maggiore fiducia rispetto ai tre che conoscevano meglio il radar. PERITO LECCE LEONARDO: ma lo abbiamo già affrontato l'altra volta e siamo stati due ore insomma. AVV. DIF. NANNI: lo abbiamo affrontato l'argomento. Va bene. PERITO MIGLIACCIO MARIANO: scusi, non è la prima volta... AVV. DIF. NANNI: senta, avete chiesto per caso ai vostri ausiliari o se qualcuno di voi è particolarmente esperto, non lo so, che senso ha per un Caccia lanciare un missile ed andarsi ad infilare per trenta secondi in mezzo ai rottami? PERITO LECCE LEONARDO: questo lo dice lei e noi non l'abbiamo detto. AVV. DIF. NANNI: cosa avete detto voi? PERITO

LECCE LEONARDO: che il Caccia ha fatto probabilmente una manovra diversiva salendo sopra in quota, ammesso che... **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. DIF. NANNI: poi? **PERITO LECCE LEONARDO:** torna dove? Scusi! Ma dove torna? Torna...

PRESIDENTE: ma non risponda all'Avvocato Bartolo.

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** continui Professore Lecce! **PERITO LECCE LEONARDO:** lo abbiamo già detto l'altra volta, nel radar non abbiamo le informazioni di quota, quindi non sappiamo se il velivolo... non può dire che è andato nel... nei relitti. **AVV. DIF. NANNI:** non lo posso dire? **PERITO LECCE LEONARDO:** no, perché lei non sa la quota come non la sappiamo noi.

AVV. DIF. BARTOLO: e voi ce lo avete detto.

PERITO LECCE LEONARDO: chi? **PRESIDENTE:** non risponda all'Avvocato Bartolo, guardi! E' come se non ci fosse. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** senta, quindi avete valutato anche a che quota è arrivato per poter calcolare le velocità? Parlo del fantomatico aereo... **PERITO LECCE LEONARDO:** abbiamo parlato di quote sul piano orizzontale e non abbiamo detto velocità di volo.

AVV. DIF. NANNI: Professore, mi scusi! **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO IMBIMBO ENNIO:** anche

l'Ingegnere Giaccari parla di velocità... AVV.
DIF. NANNI: ma perché? Non è la mia fidanzata
l'Ingegnere Giaccari, scusi! PERITO IMBIMBO
ENNIO: (incompr. voce lontana dal microfono).
AVV. DIF. NANNI: quando parliamo di valutazioni
delle singole... delle singole non... PERITO
IMBIMBO ENNIO: (incompr. voce lontana dal
microfono). AVV. DIF. NANNI: Ingegnere Imbimbo,
non mi interessa che lei dica che anche Giaccari
ha fatto così... PRESIDENTE: va bene. AVV. DIF.
NANNI: non gliel'ho chiesto e non mi interessa.
PRESIDENTE: a questo punto l'ultima domanda
Avvocato Nanni. AVV. DIF. NANNI: io ho chiesto
semplicemente una cosa ben precisa. PRESIDENTE:
ecco. AVV. DIF. NANNI: e sentirmi ripetere dieci
volte da voi anche Giaccari ha fatto lo stesso,
anche quando questo non è vero, francamente mi
dice molte cose... PRESIDENTE: l'ultima domanda
Avvocato Nanni. AVV. DIF. NANNI: ...su come è
andata questa perizia. PRESIDENTE: se ce l'ha,
non lo so. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF.
NANNI: io ho chiesto come si fa a formulare una
valutazione sulle velocità, sul piano orizzontale
se poi contemporaneamente dovete supporre una
manovra che non sapete nemmeno dire se di cabrata

o di picchiata, che senso ha, che validità ha un'ipotesi di questo tipo? **PERITO LECCE LEONARDO:** che significa che validità ha? **AVV. DIF. NANNI:** come può fondare un ragionamento, una ipotesi fatta sul piano orizzontale che però presuppone comunque... **PERITO LECCE LEONARDO:** guardi che la velocità che noi abbiamo determinato ci ha un più o un meno, non è una velocità assoluta e una velocità più o meno un'altra indicazione, quindi diciamo comunque la stima della velocità che noi abbiamo fatto è una stima di un range di velocità. **AVV. DIF. NANNI:** avete chiesto a... **PERITO LECCE LEONARDO:** quindi non è una velocità, è un range di velocità. **AVV. DIF. NANNI:** sapete se è equivalente per un Caccia che attacca e lancia un missile, andare in cabrata oppure in picchiata ai fini della strategia di attacco? **PERITO LECCE LEONARDO:** credo che questo punto sia stato discusso esaustivamente l'altra volta quando abbiamo parlato di manovre e lei ci ha chiesto... **AVV. DIF. NANNI:** no, qualcuno di voi mi sa rispondere adesso? Stiamo con i secondi contati. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** sì, è assolutamente la stessa cosa Ingegnere Imbimbo, mi risponda lei? **PERITO IMBIMBO ENNIO:**

no no, no niente. **AVV. DIF. NANNI:** no. **PERITO**
IMBIMBO ENNIO: allora, per un missile che lancia
un razzo, lo lancia e in quel momento in cui lo
lancia verifica una traiettoria possibilmente
uniforme nello spazio e nel tempo. E così lancia
il missile, per fare il minore errore possibile.
Dopo di che fa quello che gli pare per poter
sfuggire come mi è stato detto, per poter
sfuggire. **AVV. DIF. NANNI:** può andare. No no
Ingegnere non lasci il microfono, lei è l'esperto
dei quattro e quindi mi serve di capire, non è
che dopo di che può fare, io voglio sapere in
campo militare dopo che si è lanciato un missile
il comportamento corretto da seguire è quello di
andare a seguire il missile seguirlo per quanto
tempo eventualmente? **PERITO IMBIMBO ENNIO:**
ricordo con precisione di avere espresso una
opinione, che la manovra corretta doveva essere
una virata o a destra o a sinistra e invece
dall'analisi delle velocità verticali che sono
state in qualche maniera non misurate, valutate,
in quella orizzontale questo aereo ha fatto o una
salita o una discesa, poi aggiungiamo ma cito
così sommariamente, ma è così, che probabilmente
si è innalzato per... per i motivi che abbia

scelto non li so... **PERITO LECCE LEONARDO:** posso?

PERITO IMBIMBO ENNIO: probabilmente per non incappare sugli aerei... sui... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma noi non siamo entranti in questo dettaglio, perché noi non abbiamo definito...

AVV. DIF. NANNI: scusate, però per valutare se...

PERITO LECCE LEONARDO: no no, scusi lei, perché diciamo in qualche maniera, diciamo, quello che è lo scenario che diciamo sia successo in quel momento e in quella cosa, noi non l'abbiamo approfondito, le domande fatte in seconda istanza da coso... noi le abbiamo dette... noi non riusciamo a definire uno scenario, quindi noi ci limitiamo a dare delle indicazioni, dai dati radar emerge interpretato in un certo modo con quelle indicazioni e verso quella velocità, a quella velocità è associabile, associabile...

AVV. DIF. NANNI: sì. **PERITO LECCE LEONARDO:** ...un velivolo militare che manovra in quella direzione. **AVV. DIF. NANNI:** Professore, mi scusi!

PERITO LECCE LEONARDO: ma noi... **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. NANNI:** mi scusi! Se lei si spinge... **PRESIDENTE:** andiamo a chiudere. **AVV. DIF. NANNI:** ...se lei spinge... **PERITO LECCE LEONARDO:** ma non è nostra competenza. **AVV. DIF.**

NANNI: mi scusi! **PERITO LECCE LEONARDO:** eh! **AVV.**
DIF. NANNI: mi scusi, è vostra competenza dire se
un Caccia può andare a quelle velocità sì o no?
PERITO LECCE LEONARDO: sì sì. **AVV. DIF. NANNI:**
sì, benissimo! E allora perché non è vostra
competenza dire se è un Caccia e ragionare che si
comporti in quel modo, cioè vada in mezzo ai
detriti per poter andarsene sopra o sotto? **PERITO**
LECCE LEONARDO: no no, aspetti, aspetti! **AVV.**
DIF. NANNI: e se lei sa se è differente andare...
PERITO LECCE LEONARDO: aspetti! **AVV. DIF. NANNI:**
...sopra o sotto? **PERITO LECCE LEONARDO:** secondo
lei quel Caccia stava facendo una manovra di
guerra? **AVV. DIF. NANNI:** me lo dica lei. **PERITO**
LECCE LEONARDO: no, io no, io non ho detto che
stava facendo una manovra di guerra. **AVV. DIF.**
BARTOLO: "L'Espresso". **VOCI:** (in sottofondo).
PERITO LECCE LEONARDO: no, assolutamente. **VOCI:**
(in sottofondo). **PERITO LECCE LEONARDO:** ma che
dice "L'Espresso"! **PRESIDENTE:** va bene. Allora la
Corte rinvia all'udienza del 16 ottobre ore 9:30
invitando gli imputati a ricomparire senza altro
avviso. L'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla
O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a
r.l. ROMA - ed è composta di nn. **332** pagine.

**per O.F.T.
Natale PIZZO**