



III C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT.SSA MARIA	MONTELEONE	PUBBLICO MINISTERO
DOTT. ENRICO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA DANIELA	BELARDINELLI	CANCELLIERE B3
SIG. ANTONIO	CINÀ	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCrittore

UDIENZA DEL 19.02.2003

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker

Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DEL TESTE:

CLARRIDGE

DUANE

PAG. 02 - 79

RINVIO AL 26.02.2003

PRESIDENTE: Allora, il Generale Ferri è assente, sì, va bene, Avvocato Equizi in questo momento sostituisce l'Avvocato Bartolo e l'Avvocato Nanni, soltanto ecco per dir questo che per il 26 febbraio, quindi è stata disposta la citazione dei testi Valenti e De Lazzari, no Vitali e De Lazzari, quelli dei quali era stata richiesta la citazione dal Pubblico Ministero. Inoltre ecco, la Corte ora dà lettura di questa ordinanza.

ORDINANZA

rilevato che nel corso dell'istruttoria dibattimentale in più occasioni i componenti della Commissione Misiti hanno fatto riferimento alla rilevanza della collaborazione prestata nello svolgimento dell'attività peritale dall'ausiliario Ingegnere Sabatini con specifico riguardo all'esatta individuazione dei reperti del DC9 "Itavia", nelle successive fasi di recupero, vedi in particolare esame Misiti a pagina 14, trascrizione dell'udienza 12 novembre 2002, e ritenuto conseguentemente necessario l'esame testimoniale del Sabatini, al fine di una più completa acquisizione probatoria sotto questo specifico profilo

P.Q.M.

per questi motivi visti l'articolo 457 codice di procedura penale del 1930, dispone la citazione in qualità di testimone dell'Ingegnere Mauro Sabatini per l'udienza del 26 febbraio 2003", quindi in sostanza il 26 febbraio sentiremo Vitali, De Lazzari e Sabatini, De Lazzari non sappiamo ancora se sarà rintracciato, comunque è stata disposta la citazione anche del De Lazzari, quindi questo lo acquisisco poi, va bene e a questo punto allora, va bene, soltanto aspettiamo l'inizio del video collegamento e ci ritiriamo quindi. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

ESAME DEL TESTE CLARRIDGE DUANE. -

PRESIDENTE: Allora siamo collegati già, sì? Allora buongiorno per loro, buonasera per noi, salutiamo allora il Signor Clarridge, il Sostituto Procuratore, quindi adesso riprenderemo l'esame del Signor Clarridge con le domande ancora dell'Avvocato Bartolo, Difensore del Generale Tascio, Avvocato Bartolo. **INTERPRETE:**

(...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **AVV. DIF.**

BARTOLO: buongiorno! Vorrei innanzi tutto completare la contestazione di ieri...

PRESIDENTE: un po' più forte Avvocato, più vicino

al microfono. **AVV. DIF. BARTOLO:** innanzi tutto vorrei contestare al Signor Clarridge quanto da lui dichiarato nel corso dell'interrogatorio del '94 in relazione ai suoi incontri con il Signor Gatti. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** la contestazione la faccio al solo fine di sollecitare la sua memoria, perché ieri abbiamo avuto modo di verificare che nel '94 il Signor Clarridge, ha dichiarato al Giudice Istruttore che le domande che gli erano state fatte dal Giudice Istruttore corrispondevano più o meno per grandi linee, a quelle che gli aveva fatto Gatti a suo tempo, e anche quanto lui aveva detto al Giudice Istruttore corrispondeva a quanto lui aveva detto a suo tempo a Gatti, nel corso...

PRESIDENTE: un momento, scusi deve tradurre, perché se no. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, chiedo scusa. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** bene, nel 1994 lui ha dichiarato al Giudice Istruttore, faccio riferimento a pagina 19 dell'interrogatorio... dell'esame testimoniale così come da noi trascritto, è la parte finale dell'interrogatorio per la Corte, siamo proprio quasi alla fine, "come ho detto prima, ma sembra che lui cercasse di dimostrare che c'era stata",

chiedo scusa Presidente dovevo cominciare da prima, perché così è più completa la contestazione, quando e come ha conosciuto il Giornalista Gatti alla domanda, "non ricordo esattamente la data ma mi sembra che ciò sia avvenuto dopo il mio arrivo qui a San Diego, credo che fosse verso l'88 o forse ancora più tardi, e come ho detto prima ma sembra che lui cercasse di dimostrare che c'era stata una azione da parte della C.I.A. nell'abbattimento del velivolo", non so se la signora ha il testo di questo interrogatorio... **INTERPRETE:** no.

PRESIDENTE: se prende la... **AVV. DIF. BARTOLO:** alla pagina... **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE**

DUANE: (...). **INTERPRETE:** mi fa vedere di nuovo... **AVV. DIF. BARTOLO:** signora è la parte...

INTERPRETE: okay (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** io vorrei un chiarimento, quel velivolo del quale gli parlò Gatti era il DC9 di Ustica, non il Mig libico, cioè Gatti quando lo incontrò per la prima volta gli disse che lui pensava che ci poteva essere un coinvolgimento della C.I.A. nell'incidente accaduto al DC9, ricorda?

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: allora la risposta è no, lei aveva

finito dicendo se lo ricordava, lui dice no, ma voglio essere chiaro, quando parliamo di un incontro per me, un incontro vuol dire faccia a faccia, un incontro direttamente con la persona, ora io non ricordo cosa abbiamo detto al famoso ristorante e lo avevo riferito nel '94 e probabilmente ricordavo meglio allora la conversazione di quanto non possa ricordarla oggi, e poi volevo anche chiarire un altro aspetto, non parliamo del coinvolgimento della C.I.A. piuttosto potremmo forse parlare dell'interesse della C.I.A. e posso dire che la C.I.A. non aveva un interesse professionale in quanto è accaduto... per quanto è accaduto al DC9, naturalmente ci dispiace molto per l'accaduto, per... per la sciagura aerea però non... non vi era questo interesse professionale, lavorativo, e questo soprattutto dopo che il S.I.S.D.E. ci aveva detto che non ritenevano che fosse stato un attentato terroristico e evidentemente appunto vi erano stati altri motivi per la sciagura aerea e quindi, basta insomma.

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** posso continuare? **AVV. DIF. BARTOLO:** la mia domanda non era... **PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì,

sì, può continuare, ma io avevo chiesto un'altra cosa Presidente. **PRESIDENTE:** e va bene, facciamo continuare, cosa voleva dire? **AVV. DIF. BARTOLO:** ...lui continua a far finta di non capire. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** volevo anche dire che non rico... **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** ...volevo dire che non sono neanche sicuro se queste mie dichiarazioni sono state rese al Giudice Priore, al Dottor Priore, prima o dopo il mio primo incontro faccia a faccia con il Signor Gatti, nel ristorante, anzi forse è avvenuta dopo la mia deposizione e quindi ciò che ho riferito al Dottor Priore probabilmente era relativo ad una conversazione telefonica avuta con il Gatti e non relativa all'incontro che ho avuto con lui faccia a faccia, di persona. **AVV. DIF. BARTOLO:** a me non interessa se Gatti tutto questo glielo ha detto di persona o nel corso di una conversazione telefonica, io voglio solo sapere da lui se Gatti, quando lo contatta gli dice che lui, cioè Gatti, stava cercando di dimostrare che c'era stata una azione da parte della C.I.A. nell'abbattimento del velivolo e se quel velivolo del quale stiamo parlando ora è il DC9 così come

sembrerebbe risultare dal tenore dell'interrogatorio che lui ha reso nel '94 al Dottor Priore, chiedo scusa alla Dottoressa!

INTERPRETE: (...). **PRESIDENTE:** e chiedo scusa! Un attimo mi scusi! Dico un attimo, non ritengo che dal testo della verbalizzazione risulti che il velivolo che sicuramente si parli del DC9 Avvocato Bartolo, perché siccome... **AVV. DIF.**

BARTOLO: io lo chiedendo Presidente. **PRESIDENTE: :** ...poco prima, poco prima, eh? **AVV. DIF. BARTOLO:** lo sto chiedendo infatti. **PRESIDENTE:** ah, no, no perché siccome lei ha detto come sembra risultare, ecco, questo a me non... **AVV. DIF.**

BARTOLO: no, aspetti Presidente. **PRESIDENTE:** eh!

AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi se mi permetto.

PRESIDENTE: eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** ma il poco prima al quale lei fa riferimento va anche riallacciato a quel poco prima che c'è sopra nel quale c'è tutta una parte dedicata proprio al discorso libici, non libici, e via dicendo e nel quale si inserisce poi questa precisazione fatta da lui spontaneamente e non a domanda del Giudice Istruttore. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** tra l'altro... **PRESIDENTE:** siccome avevano, il velivolo di cui... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, sì,

ma... **PRESIDENTE:** ...immediatamente prima avevano parlato era il... **AVV. DIF. BARTOLO:** se lui lo ricorda, io a... **PRESIDENTE:** no, quindi, dico io non è chiaro a quale velivolo si riferisca, ecco.

AVV. DIF. BARTOLO: sì, sì, non possiamo.

PRESIDENTE: quindi ecco, appunto se vuole precisare, scusi ecco, al Signor Clarridge che la domanda dell'Avvocato Bartolo si riferisce anche alla indicazione da parte sua, se ricorda, a quale velivolo si riferiva quella frase, cioè nell'abbattimento, "c'era stata una azione della parte della C.I.A. nell'abbattimento del velivolo", se riguardava il DC9 o il Mig.

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: sì, voglio dire una cosa perché forse si tende ad essere un po' vaghi con le parole che vengono utilizzate, quando mi parlate di coinvolgimento questa parola implica, soprattutto se parliamo del DC9, implica che qualcuno poteva aver pensato che la C.I.A. o il governo degli Stati Uniti fosse stata la causa dell'incidente, della sciagura del DC9 e io voglio solo ribadire il fatto che quando parliamo del nostro interesse o questo coinvolgimento ci riferiamo esclusivamente al Mig 23. **PRESIDENTE:** e mi scusi

se intervengo, siccome parla di vaghezza delle parole, la parola da lui pronunciata in sede di esame era "involvement", ecco, quindi è questa la parola che lui ha pronunciato, quindi non so come si traduca esattamente, comunque è la parola che ha pronunciato lui, ecco, se lo vuol...

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: allora, forse mi sono espresso male io, comunque io posso dirvi che per quanto mi riguarda usando la parola "involvement", mi riferisco soltanto, e in tutte le deposizioni rese, al Mig 23. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, per...

espresso male non credo, perché poi precisa anche "to the air crash", coinvolgimento credo si debba tradurre nel disastro, abbattimento, lo chiediamo a lei come... **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE**

DUANE: (...). **INTERPRETE:** ci sono stati due, due aerei sono caduti. **AVV. DIF. BARTOLO:** lui cosa ricorda dell'incidente del DC9? **INTERPRETE:**

(...). **PRESIDENTE:** mi scusi se vuole specificare cosa ricorda, nel senso come... **AVV. DIF.**

BARTOLO: come... **PRESIDENTE:** ...attività da loro... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì. **PRESIDENTE:**

...come attività, diciamo svolta, no, formuli lei la domanda... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì, no no, io

facevo... PRESIDENTE: ...cioè soltanto credevo di precisare. AVV. DIF. BARTOLO: nel giugno del 1980 noi sappiamo che lui era il responsabile della C.I.A. sede di Roma. INTERPRETE: (...). AVV. DIF. BARTOLO: un primo chiarimento, all'epoca lui era anche responsabile o competente per quanto accadeva in Libia? INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: no. AVV. DIF. BARTOLO: scusi le devo contestare che lei nel '94, anzi chiedo scusi nell'interrogatorio del '96, se la Corte mi dà solo un momento, per la signora però temo che le pagine su quelle copie non sono numerate, se non sbaglio, la numerazione dovrebbe corrispondere. INTERPRETE: sì, qui è numerato, c'è il numero in basso. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: una formale contestazione, signora io ho pagina 16 sulla mia trascrizione e dovrebbe corrispondere a quella che ha lei. PRESIDENTE: quella del '96 eh, signora, '96. AVV. DIF. BARTOLO: no, no, no, chiedo scusa Presidente, no, 25, '94. PRESIDENTE: ah, allora '94. AVV. DIF. BARTOLO: avevo... PRESIDENTE: '94 INTERPRETE: (...), okay, dove siamo? AVV. DIF. BARTOLO: e... secondo capoverso, c'è... a un certo punto c'è il Giudice Priore:

"quindi è vero quello che dice Gatti a proposito della competenza che la stazione di Roma avrebbe assunto anche sulla Libia dopo la chiusura dell'Ambasciata Americana a Tripoli?", la risposta: "è quello che ha detto Gatti?" Giudice Istruttore: "sì, questo scrive Gatti", risposta: "sì, quello sono sorpreso che..." dice: "sarebbe stato vero", "non ho capito bene" dice... chiedo scusa ma si intrecciano... "sarebbe stato vero", ma lo sorprende il fatto che Gatti sapesse questo, è sorpreso dal fatto che Gatti sapesse questo e "anche sono sorpreso dal fatto che lui sapesse della questione del pc nel 1994", quindi lui dice che quanto Gatti aveva detto in relazione alla competenza della C.I.A. di Roma in... sulla Libia era esatto anche se lo stupiva, cioè lui era soltanto stupito dal fatto che Gatti sapesse che nel 1980 la sede C.I.A. di Roma era competente anche per la Libia, conferma ora questa circostanza. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** ancora una volta c'è un problema con la terminologia, quando parliamo di responsabilità vuol dire che noi abbiamo la responsabilità totale della questione, ma per quanto riguarda la Libia, questa

responsabilità ce l'aveva anche Madrid, Parigi, Bonn, Cairo ed altre località, questo appunto per quanto riguarda la Libia. **AVV. DIF. BARTOLO:** in qualità di responsabile all'epoca della sede romana della C.I.A. cosa è venuto a sapere dell'incidente occorso al DC9, il 27 giugno del 1980? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** cosa vuol dire che cosa ho saputo? **AVV. DIF. BARTOLO:** ci deve dire tutto quello che ha saputo nel 1980, in relazione all'incidente occorso al DC9 il 27 maggio... il 27 giugno del 1980. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** non c'è un cosa vuol dire, ci deve dire tutto. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** allora, come ho detto già una trentina di volte circa, l'ufficio di Roma non aveva alcun interesse, non ha mostrato alcun interesse per questo incidente aereo dopo che il S.I.S.D.E. e il S.I.S.M.I. o entrambe i servizi hanno confermato, e questo nel giro di uno o due giorni, che non si trattava di un attentato terroristico, quindi in seguito a questa notizia noi abbiamo lasciato cadere il nostro interesse e non abbiamo raccolto altre informazioni tranne quelle che abbiamo potuto leggere nella stampa e

non le abbiamo neanche raccolte queste informazioni, ci siamo limitati a leggerle. AVV. DIF. BARTOLO: non seppe nulla della cosiddetta rivendicazione Affatigato? INTERPRETE: non ho capito. AVV. DIF. BARTOLO: non seppe nulla della cosiddetta rivendicazione Affatigato? PRESIDENTE: però io penso che... AVV. DIF. BARTOLO: è un nome... PRESIDENTE:...sia difficile, perché se in effetti non sa nulla, è difficile che possa interpretare rivendicazioni. AVV. DIF. BARTOLO: Affatigato è il nome di una persona, ma all'epoca nel '94, ricordava perfettamente anche perché aveva un preciso ruolo in relazione alla sua attività, la persona. PRESIDENTE: no, rivendicazioni intendo. AVV. DIF. BARTOLO: sì, sì. PRESIDENTE: cioè, chiarire il concetto, perché... VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: sì, ecco, ricorda se all'epoca il S.I.S.D.E. gli parlò di un loro contatto con un italiano che si chiamava Affatigato? INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: ha detto che il nome gli dice qualcosa e mi chiede se abbiamo detto S.I.S.D.E. o S.I.S.M.I.? INTERPRETE: (...). PRESIDENTE: ha detto S.I.S.D.E.? AVV. DIF. BARTOLO: S.I.S.D.E.,

S.I.S.D.E., ah no, pensavo... sì, sì, S.I.S.D.E.

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** (...).

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** quindi, aveva detto prima questo nome mi dice qualcosa, comunque in realtà non ricordo che qualcuno mi abbia detto che fosse associata questa persona, questa persona all'incidente del DC9 e credo mi abbiano detto che si trattava di un terrorista di destra, forse, comunque io non posso ricordarmi queste conversazioni, voglio anche ricordare alle persone presenti che io avevo sempre a che fare, avevo sempre dei contatti con il capo del servizio, e avevo un intero ufficio che naturalmente si occupava delle questioni più dettagliate e questo appunto con gli Uffici del S.I.S.D.E. e del S.I.S.M.I., io non seguivo tutte le attività che venivano svolte giornalmente, io vedevo magari il flusso dei messaggi in entrata e in uscita e... ma non ero certamente presente a tutte le riunioni a tutti gli incontri. **AVV. DIF.**

BARTOLO: ma ricorda che il S.I.S.M.I. e S.I.S.D.E. gli avevano parlato di una possibile infiltramento di Affatigato negli ambienti terroristici iraniani a Parigi? **INTERPRETE:**

iraniani? **AVV. DIF. BARTOLO:** iraniani a Parigi?

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: sì, vagamente questo mi suona familiare, certo non ci metterei la mano sul fuoco, però mi ricordo vagamente una cosa del genere probabilmente si trattava di lui, ma non ne sono certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** soltanto per sollecitare la memoria, faccio presente che nel '94 la risposta fu molto più ine... molto più chiara, perché dopo che il Giudice Istruttore gli parlò di Affatigato, della offerta di... della disponibilità di Affatigato a infiltrarsi in questi ambienti e via dicendo, lui rispose testualmente, faccio riferimento a pagina 14, l'ultima riga della prima parte, leggo la frase in italiano "ricordo che il S.I.S.M.I. e il S.I.S.D.E. avevano detto di no, che non era possibile", cioè che non era possibile che si facesse, si utilizzasse Affatigato per questa operazione. **INTERPRETE:** (...). **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Presidente, scusi prima della risposta se si può leggere tutto il passo non solo la parte che è stata letta, per capire innanzi tutto in che contesto si va a collocare la frase: "ricordo che il S.I.S.M.I. e il S.I.S.D.E. avevano detto di no, che non era possibile" e poi si dice: "noi

abbiamo accertato la loro versione", quindi se questa frase si... a quale contesto si riferisce e poi chiedo che venga integrata la lettura con la fra... con la risposta successiva quando il Giudice chiede: "ma ricorda però che Affatigato si era offerto all'agenzia per infiltrarsi negli ambienti iraniani?", Clarridge risponde: "si tratta di uno di molto tempo fa, io non ricordo affatto, diciamo, questa versione di iraniani, ma mi pare di ricordare il S.I.S.D.E. che è venuto da noi che ci ha chiesto se avremmo avuto dell'interesse per mettersi in contatto, per vedere in generale che cosa si poteva fare", quindi integriamola con la risposta che ha dato anche all'epoca, "io non ricordo affatto, diciamo, questa versione di iraniani". **AVV. DIF.**

BARTOLO: l'abbiamo integrata Presidente?

PRESIDENTE: la possiamo integrare... **AVV. DIF.**

BARTOLO: anche perché noi francamente la cosa mi... cioè non mi crea alcuna difficoltà, perché io pure vorrei capire se lui sapeva, se non sapeva perché un momento dice che sapeva, subito dopo dice che non sapeva affatto, che non ricorda affatto, eccetera, se un giorno si decidesse quello che sa, ci farebbe una grande cortesia,

legghiamogli tutto, quindi vediamo cosa ci può dire ore, le direi pure cancelliamo quello che è stato detto e scritto all'epoca, vediamo di riuscire a capire cosa sa quest'uomo. **PRESIDENTE:** va bene, allora leggiamo signora, dall'inizio quando il Giudice Priore inizia, "ricorda però che la prima rivendicazione della Strage di Ustica fu fatta menzionando il nome di certo Affatigato Marco", trovato? Andando indietro? **AVV. DIF. BARTOLO:** eh... deve tornare indietro di sei, sette righe nella pagina precedente, a cominciare ovviamente dalla fine. **INTERPRETE:** sì, "ricorda che però..." okay. **PRESIDENTE:** eh, sì. **INTERPRETE:** allora lo leggo solo in inglese, io. **PRESIDENTE:** sì. **INTERPRETE:** se no, diventa veramente... **PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. EQUIZI:** Signor Presidente chiedo scusa, ma mi sembra che ci sia un passo non tradotto dall'inglese in italiano, nella pagina 14, caso mai se la Dottoressa ha la cortesia di tradurcelo, è uno scambio di battute tra Clarridge e Priore. **PRESIDENTE:** sì, va be', facciamo leggere poi lo individuiamo e quindi, sì, prego! **INTERPRETE:** allora io leggo solo in inglese. **PRESIDENTE:** sì. **INTERPRETE:** okay (...),

solo che è talmente complicato... PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: Presidente io ho una... VOCI:
(in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì,
quindi se vuole... INTERPRETE: ce l'ha tutta in
inglese? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: che sarebbe
da... no inglese e italiano. VOCI: (in
sottofondo). INTERPRETE: perché qui...
PRESIDENTE: Ufficiale Giudiziario... AVV. DIF.
BARTOLO: non corrisponde, la mia è un'altra
preci... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se alla sua
segue... INTERPRETE: (...). PUBBLICO MINISTERO
AMELIO: dovrebbe essere da questa qua "ricorda
che la prima... che la prima ed unica
rivendicazione della strage..." io ci ho da
pagina 51 in avanti. VOCI: (in sottofondo).
INTERPRETE: sì, questo era l'italiano, allora.
PRESIDENTE: ma in italiano, questa è solo in
italiano? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, è
inglese e italiano Presidente. PRESIDENTE: no, e
no noi... INTERPRETE: sì, ma è tutto mischiato
pure questo, okay. PRESIDENTE: ah! PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: Presidente è in inglese e
italiano. PRESIDENTE: ah, uguale, va bene.
INTERPRETE: va bene. VOCI: (in sottofondo).
INTERPRETE: okay, sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:

signora mi scusi, tutte le parti evidenziate sono le parti in italiano, quindi. **INTERPRETE:** okay, (...), è poco chiaro letto così, posso dirlo proprio. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** signora questa è. **INTERPRETE:** okay, (...). **PRESIDENTE:** ma credo che finisca qui la... poi inizia un'altra... **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** la mia era una contestazione Presidente. **PRESIDENTE:** sì, se vuole però... **AVV. DIF. BARTOLO:** se poi... ripeto... **PRESIDENTE:** ...ecco ripetere perché se no non... abbiamo perso... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, se è in grado di fornirci degli altri chiarimenti in relazione a quanto detto a suo tempo su Affatigato. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, no non ricordo altro, ricordiamo che era nel '94 e cioè sedici anni circa dopo l'evento, ora son passati più di venti anni da quell'evento, non ho altro da aggiungere non ricordo altro, forse perché non vi è altro da ricordare. **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda se la sua agenzia partecipò alle riunioni di un team che venne costituito presso l'Ambasciata subito dopo l'incidente occorso sempre al DC9? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:**

dunque, sono certo che avremmo partecipato però non è stata gestita da me questa cosa e probabilmente il mio ufficiale di collegamento, oppure uno del suo gruppo, un Funzionario del suo gruppo, si è occupato o ha partecipato alla riunione, sarebbe stato normale, che avesse partecipato. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma lui sa che c'è stato una riunione, sa che è stato costituito un team oppure pensa che... se ci fosse stato un team, se ci fossero state delle riunioni, sicuramente a queste team e a queste riunioni avrebbe partecipato anche un uomo della sua agenzia? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, no, non... non posso dire di saperlo, non posso confermare questa notizia, sto immaginando perché è così che vengono gestite queste cose, parliamo eventualmente di un team che noi chiamiamo country team, un incontro quindi di questo team, con la partecipazione del numero due dell'Ambasciata e i rappresentanti di tutte le agenzie del governo degli Stati Uniti. **AVV. DIF. BARTOLO:** signora non so se può aiutarlo, ma noi tradurremmo forse come working group, che si occupò della incidente di Ustica. **INTERPRETE:**

(...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE:
è possibile perché ricordo che sia stato creato
un gruppo specifico. TESTE CLARRIDGE DUANE:
(...). INTERPRETE: e non ricordo certamente di
aver partecipato io di persona. AVV. DIF.
BARTOLO: ma ricorda se autorizzò qualcuno dei
suoi o se qualcuno dei suoi chiese a lui
l'autorizzazione per partecipare a un gruppo di
lavoro di questo tipo? INTERPRETE: (...). TESTE
CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: dunque, non
funziona così, non è che si dà l'autorizzazione
ad uno dei Funzionari a partecipare a questo
incontro, è l'Ambasciata che deve chiedere che
venga indicato, venga incaricato un
rappresentante della C.I.A., della Stazione
C.I.A. e quindi qualcuno a quel punto viene
incaricato di svolgere questo tipo di lavoro,
e... in casi di questo genere sarebbe in sostanza
un Funzionario dell'Ufficio di Collegamento che
non avrebbe del resto bisogno della mia
autorizzazione specifica, succede così, succede
così e basta. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF.
BARTOLO: passiamo al luglio 1980, il 27 novembre,
lui ha dichiarato di aver saputo dell'incidente
occorso al Mig libico dalla stampa. INTERPRETE:

(...). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, dove lo avrebbe detto? PRESIDENTE: all'udienza... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ah, del Mig libico? PRESIDENTE: ...all'udienza del 27 novembre. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì sì. INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). AVV. DIF. BARTOLO: e ha anche aggiunto... TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: okay! PRESIDENTE: ma ancora non era stata proposta la domanda comunque. AVV. DIF. BARTOLO: eh, io avevo fatto una prima... PRESIDENTE: comunque intanto traduca... INTERPRETE: sì, traduco questo. AVV. DIF. BARTOLO: come ritiene Lei Presidente. INTERPRETE: sì sì, dobbiamo fare attenzione... AVV. DIF. BARTOLO: no, perché non vorrei che poi mi si dicesse... INTERPRETE: ...dobbiamo fare attenzione... AVV. DIF. BARTOLO: era solo la prima parte della domanda che le stavo facendo tradurre... PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...quindi sentiamo che cosa ci ha detto. PRESIDENTE: sì. INTERPRETE: dobbiamo fare attenzione quando si dice: "ho appreso della notizia, ho appreso la notizia", perché io non sono neanche in grado di

dire se io stesso abbia letto i giornali quel giorno, qualcuno ha letto i giornali, è stata scritta... è stato scritto un messaggio che è stato poi trasmesso a Washington e questo l'ho detto numerose volte e in questo messaggio si riferivano delle notizie riguardo all'accaduto e inoltre era stato segnalato negli ambienti o dagli ambienti S.I.S.M.I., e ripeto, magari nel corso di una colazione o dei drink, insomma insieme, qualcuno o uno dei nostri Funzionari di Collegamento con uno del S.I.S.M.I. e c'è stato questo scambio di informazioni e magari si chiedevano come mai fosse avvenuto questo incidente sul suolo italiano, sul territorio italiano, ecco, mi sembra di aver pensato tutte queste cose quando ho riletto i messaggi poco tempo fa presso il Quartier Generale della C.I.A.

AVV. DIF. BARTOLO: sono d'accordo, lui ha pure detto la volta scorsa che probabilmente il S.I.S.M.I. fornì quella informazione sia pure in via ufficiosa soltanto nel tardo pomeriggio o la sera del 19 perché lui la volta scorsa ci ha detto che se quell'informazione fosse pervenuta nella mattinata o nel primo pomeriggio loro probabilmente nello stesso giorno avrebbero

inviato un primo messaggio a Washington cosa che invece non venne fatta, è giusto? Ho detto con parole mie, ma se mi sono sbagliato nel riassumere qualcuno mi corregga, ma era per evitare letture noiose. INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: è corretto, sì. AVV. DIF. BARTOLO: certo è che lui ha inviato il primo messaggio il 20. INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: okay! Diciamo che qualcuno del mio ufficio ha mandato il messaggio, il primo messaggio quindi in base ai documenti che ho potuto visionare presso il Quartier Generale della C.I.A. è stato inviato il 20, mi pare che fosse una domenica sì, quindi la domenica 20. TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: e ancora una volta desidero chiarire le parole utilizzate, quando io dico che il S.I.S.M.I. o il S.I.S.D.E. hanno fornito in via ufficiosa queste informazioni mi riferisco al fatto che non è stata riferita la cosa durante un incontro, una riunione tenuta presso il Quartiere Generale della sede di qualcuno ma... e quindi senza una telefonata precisa, ma nel corso di una cena, una colazione o di aperitivo, dei drink. AVV. DIF. BARTOLO: a Villa Borghese

probabilmente. **PRESIDENTE:** va bene, Avvocato Bartolo! **AVV. DIF. BARTOLO:** ma quello che io voglio sapere, quel messaggio lui lo lesse il 20 o il 21 a mattina quando arrivò in ufficio? Lui dice: "non l'ho inviato io il 20", ma lui lo lesse il 20 a sera o il 21 a mattina non appena arrivato in ufficio, oppure quel messaggio non gli fu mai consegnato, lui non lo lesse.

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: okay! Questo ora non lo posso certo ricordare, comunque la procedura normale sarebbe che io non sarei andato in ufficio presso l'Ambasciata per autorizzare la trasmissione di un messaggio di questo genere la domenica, probabilmente è stato inviato da uno dei sottoposti e quindi molto probabilmente io stesso lo avrò letto la mattina del 21, il lunedì. **AVV. DIF. BARTOLO:** e nel messaggio, ce lo ha detto lui, c'era scritto che quella notizia era stata fornita sia pure ufficiosamente il 19 dal S.I.S.M.I., lo ha detto lui il 27. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** sì, questo è esatto. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** è esatto, il messaggio diceva che i giornali avevano riferito il giorno 19

delle notizie riguardo a questo incidente aereo. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** e nel messaggio si diceva anche che noi avevamo appreso la notizia per noi, intendo dire l'ufficio, e quindi senza specificare una particolare persona che operava in quell'ufficio, e noi abbiamo appreso in via ufficiosa questa cosa dagli ambienti... negli ambienti del S.I.S.M.I.. **AVV. DIF. BARTOLO:** dopo aver letto telefonò al S.I.S.M.I. e se non telefonò perché non telefonò subito al S.I.S.M.I. per avere ulteriori informazioni dal S.I.S.M.I. che era la fonte? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** è esatto e queste telefonate, questi incontri sono avvenuti ad un livello, diciamo, inferiore al mio, sono stati gestiti dal personale di livello inferiore. **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè, questo vuole dire che lui o qualcun altro telefonò al S.I.S.M.I., lui dopo aver letto quel messaggio telefonò al S.I.S.M.I., a Santovito che era il Capo del S.I.S.M.I. e che era il suo referente diretto, questo lo ha detto nel '94 e lo ha detto nel '97, lui interloquiva con Santovito Capo del S.I.S.M.I., quando lesse quel messaggio telefonò a Santovito per avere

informazioni sull'incidente occorso al Mig libico sulla Sila sì o no? INTERPRETE: (...). TESTE

CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: sì, è vero che il mio referente era il Generale Santovito, comunque non ricordo se c'è stata o meno questa telefonata da parte mia, ma sto supponendo che la questione è stata gestita dal Funzionario di Collegamento, dal capo, diciamo, dell'ufficio di Collegamento per la nostra parte e per la parte italiana da qualcun altro, da qualcuno. AVV. DIF.

BARTOLO: ma il capo dell'Ufficio... TESTE

CLARRIDGE DUANE: (...). AVV. DIF. BARTOLO: ...di Collegamento dipendeva da lui, riferì a lui quanto Santovito disse nel corso di quelle conversazioni telefoniche, cioè quando la C.I.A. sede di Roma chiese a Santovito dei chiarimenti sul Mig libico? INTERPRETE: (...). TESTE

CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: okay! Ancora una volta abbiamo dei problemi relativamente alla nostra comprensione della struttura organizzativa e anche problemi di natura semantica, allora questa persona non ha probabilmente visto il Generale Santovito, perché a quel punto sarei andato anche io, ma non vi era motivo di avere questo incontro perché la cosa sarebbe stata

gestita ad un normale incontro dell'Ufficio di Collegamento e quindi dopo sono anche rimasto sorpreso nel vedere il ruolo limitato svolto dal S.I.S.M.I. in tutta questa faccenda, perché non aveva senso che dovesse essere gestita dal S.I.O.S. dell'Aeronautica Militare e mi sembrava piuttosto una questione che dovesse essere gestita dall'intelligence, dai servizi di intelligence stranieri e quindi avrebbe dovuto essere seguita dal S.I.S.M.I.. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma lui quando incontrò Tascio per la prima volta? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **PRESIDENTE:** per la prima volta, scusi, in relazione al Mig, perché se no... **AVV. DIF. BARTOLO:** in relazione, no no, chiedo scusa! **PRESIDENTE:** ecco! In relazione al Mig. **INTERPRETE:** (...). **PRESIDENTE:** ecco, quando incontrò Tascio la prima volta in relazione alla vicenda Mig. **AVV. DIF. BARTOLO:** dopo aver saputo dell'incidente occorso al Mig. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** quindi dopo averlo appreso dai giornali e da queste informazioni in via ufficiosa del S.I.S.M.I. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** come ho detto più volte il Generale Tascio mi ha chiamato

nel mio ufficio e mi ha chiesto di recarmi presso il suo ufficio con una certa urgenza per parlare di una questione delicata. **AVV. DIF. BARTOLO:** io ho chiesto la data. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** era il lunedì, il 21 del mese di cui stiamo parlando. **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda anche se fu la mattina o il pomeriggio? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** non lo posso dire con certezza comunque a naso mi viene da dire in tarda mattinata, ma la memoria ovviamente mi sfugge e non ne sono certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** il 27/11 lui ci ha detto che quell'incontro avvenne la mattina se non andiamo errati. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** sì, come dicevo è una mia sensazione che l'incontro sia avvenuto in tarda mattinata ma non lo so per certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** Signor scusi! Gli dica che noi lo abbiamo ascoltato il 27 novembre di questo anno, in quella occasione lui ci ha detto che aveva preso degli appunti perché aveva avuto la possibilità di consultare dei documenti e sulla base di quegli appunti lui ci aveva riferito testuali parole, leggo a pagina 22 della mia trascrizione del verbale di udienza:

"ho mandato un messaggio la mattina, ho mandato un messaggio il 21 di luglio contenente le seguenti informazioni, nel messaggio ho iniziato con il dire che il Generale Tascio mi aveva telefonato personalmente per questo a metà mattinata del 21 luglio per dirmi che era accaduta una cosa molto delicata, cioè per parlarmi di una questione molto delicata e se potevo andare io presso il Quartier Generale alla sede della..."... **PRESIDENTE:** sì, però scusi eh, Avvocato Bartolo, perché poi a pagina 30 della... **AVV. DIF. BARTOLO:** "sono partito immediatamente per recarmi presso il suo ufficio", cioè lui scrive il messaggio, esce e va presso l'ufficio del Generale Tascio, sulla base di quanto ci dice lui io credo che noi si sia intorno alle 10:00 io credo che noi si sia intorno alle 10:00 del mattino del 21 luglio 1980, mi corregga lei se sbaglio Presidente. **PRESIDENTE:** noi parliamo del secondo messaggio, cioè il messaggio inviato... **AVV. DIF. BARTOLO:** secondo sì. **PRESIDENTE:** il primo del 21. **AVV. DIF. BARTOLO:** il primo... **PRESIDENTE:** il secondo in totale. **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto, secondo messaggio, primo messaggio del 21. **PRESIDENTE:** ecco. **AVV. DIF.**

BARTOLO: riceve la telefonata, scrive il messaggio alle 10:00, esce subito dall'ufficio per andare da Tascio se non ricostruisco male io.

PRESIDENTE: lui a pagina 31 delle trascrizioni, che è una dichiarazione successiva... **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...ma quello legge ora è pagina 31 e non è pagina 30. **PRESIDENTE:** no, io mi riferisco

alle trascrizioni ufficiali, diciamo, quelle che abbiamo noi. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: forse è stato un errore dire 21 Presidente, ma nella parte che è stata letta, credo che sia proprio quella di pagina 31. **AVV.**

DIF. BARTOLO: no no, io ho letto pagina 21.

PRESIDENTE: a pagina 31 dice... **AVV. DIF.**

BARTOLO: in un secondo messaggio... **PRESIDENTE:**

dice: "allora ho mandato..."... **AVV. DIF.**

BARTOLO: Presidente, io questo volevo chiarire.

PRESIDENTE: leggo io, "allora ho mandato un messaggio le mattina, ho mandato un messaggio il 21 di luglio contenente le seguenti informazioni, un messaggio che io ho inviato al Quartier Generale della C.I.A., nel messaggio ho iniziato con il dire che il Generale Tascio mi aveva telefonato personalmente e per questo a metà mattinata del 21 luglio per dirmi che era

accaduta una cosa molto delicata, cioè per parlarmi di una questione molto delicata e se potevo andare io presso il Quartiere Generale la sede della S.I.O.S...."... poi andiamo avanti...

AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi, ma lei è tornato indietro a pagina 22, non sta leggendo 31?

GIUDICE A LATERE: no, è 30. **PRESIDENTE:** no, io sto leggendo pagina 31 delle trascrizioni, diciamo, ufficiali, quelle depositate. **AVV. DIF.**

BARTOLO: allora perché non ci corrisponde le pagina, ma comunque... **PRESIDENTE:** poi dice...

AVV. DIF. BARTOLO: ...è solo per seguire.

PRESIDENTE: ..."...sì, ho scritto l'intero messaggio dopo essere tornato dal mio incontro con il Generale Tascio". **AVV. DIF. BARTOLO:**

aspetti! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** infatti per questo dicevo io prima che è pagina 31 e non 21.

PRESIDENTE: allora, qui sembrerebbe che lui avrebbe iniziato a scrivere il messaggio e poi dice: "ho scritto l'intero messaggio dopo essere tornato dal mio incontro con il Generale Tascio".

AVV. DIF. BARTOLO: non ci corrispondono le pagine come numerazione Presidente. **PRESIDENTE:** ma lei

scusi... **AVV. DIF. BARTOLO:** io pure sono d'accordo con Lei. **PRESIDENTE:** ...le trascrizione

sue che sono riprese da cosa? **AVV. DIF. BARTOLO:**
dal floppy, le stampiamo, le prendiamo dal
floppy. **PRESIDENTE:** allora se lei stampa il
floppy eliminando la pagina iniziale, cioè la 0,
cioè la pagina... **AVV. DIF. BARTOLO:** e io l'ho
numerata, d'accordo. **PRESIDENTE:** ...perché se no
con il floppy vengono... e poi deve riprodurre
proprio l'intero... **AVV. DIF. BARTOLO:** va bene!
PRESIDENTE: eventualmente gliele do io, perché
così corrisponde... **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, ma
Presidente... **PRESIDENTE:** ...Presidente, perché
siccome il mio floppy corrisponde proprio, è
aggiustato un attimo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma io
avevo... **PRESIDENTE:** ...corrisponde esattamente
al cartaceo. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi corregga se
sbaglio Presidente... **PRESIDENTE:** eh! **AVV. DIF.**
BARTOLO: ...possiamo ricostruire così, lui ci ha
detto il 27 che riceve la telefonata alle 10:00,
scrive un primo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non
alle 10:00, la mattina. **AVV. DIF. BARTOLO:**
...secondo messaggio come dice giustamente Lei e
lo invia, dicendo: "ho ricevuto questa
informazione dal Tascio" e via dicendo, va
nell'ufficio di Tascio, parla con Tascio, torna
all'Ambasciata e scrive un secondo messaggio nel

quale dice che Tascio gli avrebbe chiesto, Lei è d'accordo? **PRESIDENTE:** ecco, questo non è chiaro, perché qui... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, ma non è alle ore 10:00. **PRESIDENTE:** ...sembrerebbe che quando poi gli dice l'intero messaggio: "sì, per completare il contenuto del messaggio", sembrerebbe che parli poi di un unico messaggio, perché in effetti dunque a pagina 30... **AVV. DIF. BARTOLO:** no no Presidente, almeno io leggo a pagina 30, "in un secondo messaggio sempre il 21 ho chiesto, ho detto loro della richiesta del Generale di inviare a Roma questi esperti. **GIUDICE A LATERE:** sì sì. **PRESIDENTE:** eh, e quello è.... **AVV. DIF. BARTOLO:** è il terzo per capirci. **PRESIDENTE:** e quello è il terzo messaggio. **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto, ne scrive uno il 19... **PRESIDENTE:** no, ma il problema... **AVV. DIF. BARTOLO:** lasciamolo da parte. **PRESIDENTE:** ...no, io quando parlo di terzo, parlo in generale. **AVV. DIF. BARTOLO:** in generale. **PRESIDENTE:** cioè no, compreso quello del 20. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì. **GIUDICE A LATERE:** certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto. **PRESIDENTE:** ecco. **AVV. DIF. BARTOLO:** il primo... **PRESIDENTE:** il primo è del 20. **AVV. DIF. BARTOLO:** lo abbiamo

il 20. **GIUDICE A LATERE:** il problema è il secondo se lo... **AVV. DIF. BARTOLO:** il secondo è un unico secondo o sono un secondo e un terzo che lui scrive? **GIUDICE A LATERE:** sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** alle 10:00 del mattino quando riceve la telefonata di Tascio e poi torna in Ambasciata e ne scrive un terzo per dire cosa voleva Tascio oppure è solo uno, perché scrive solo un messaggio quando torna dal colloquio con Tascio e riferisce tutto? Io da quello che ho letto riterrei che i messaggi che lui invia il 21 siano proprio due, uno in prima battuta: "ho ricevuto la telefonata di Tascio in relazione a...", dopo di che esce, lui dice: "va da Tascio", torna e riscrive: "Tascio mi ha chiesto questo".

PRESIDENTE: guardi, a pagina 45... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente! **PRESIDENTE:** ...c'è il riassunto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** da 44 in avanti. **PRESIDENTE:** ...il riassunto della vicenda che dice... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** inizia da 44. **PRESIDENTE:** "allora in questo primo messaggio il 21, io ho detto questo, che mi aveva chiamato il Generale e io sono andato presso l'ufficio del Generale, lì mi ha riferito dell'incidente del Mig 23, Mig libico e che era

avvenuto la mattina appunto del 18 luglio e ho detto che ci aveva fatto vedere, appunto, questa camera e altri strumenti rinvenuti sul luogo dell'incidente", poi in un secondo messaggio, quindi il secondo messaggio del 21, "io riferisco la richiesta del Generale, inoltre la richiesta del Generale. Questo messaggio è stato mandato probabilmente sia a Washington che a Francoforte", quindi sembrerebbe che il 21 ce ne siano due, due soli. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente! **AVV. DIF. BARTOLO:** pienamente d'accordo Presidente! **PRESIDENTE:** ecco, però... **AVV. DIF. BARTOLO:** se vuole lo rileggiamo tutto, ma io... **PRESIDENTE:** no, però è il tempo della redazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...sono d'accordo con lei. **GIUDICE A LATERE:** ecco sì. **PRESIDENTE:** ...il tempo della redazione non è la mattina, forse è iniziato... **AVV. DIF. BARTOLO:** il primo. **GIUDICE A LATERE:** no no, perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** il primo sì. **PRESIDENTE:** no, perché dice che dopo descrive quello che ha visto presso il Generale Tascio. **GIUDICE A LATERE:** e come fa? **AVV. DIF. BARTOLO:** nel secondo. **GIUDICE A LATERE:** no no. **PRESIDENTE:** no. **GIUDICE A LATERE:** e allora sono i primi messaggi, scusi! **PRESIDENTE:** nel

secondo parla solo della richiesta degli esperti.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, possiamo... PRESIDENTE: questo dice. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...leggere la pagina 44? VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se leggiamo la pagina 44... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, ce lo possiamo far dire da lui che facciamo prima? PRESIDENTE: sì sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no no, ma c'è a pagina 44, è spiegato. PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. BARTOLO: aveva gli appunti, aveva... PRESIDENTE: sì, no guardi... AVV. DIF. BARTOLO: ...e riuscire a non farci capire nulla... PRESIDENTE: no, guardi a pagina 44... AVV. DIF. BARTOLO: ...vediamo se questa volta riesce a farci... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: lo spiega prima a pagina 44, perché dice che c'erano stati due messaggi. PRESIDENTE: sì sì. AVV. DIF. BARTOLO: sì. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e poi c'è anche nel primo pomeriggio. AVV. DIF. BARTOLO: ma siamo tutti d'accordo, ma il problema è capire quando viene scritto il primo, ma se lo chiediamo direttamente a lui... PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. BARTOLO: allora, quanti messaggi ha scritto il 21 e quando scrisse questi messaggi? INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE

DUANE: (...). **INTERPRETE:** allora mi è venuta in mente ora una cosa che potrebbe aiutare a chiarire questi aspetti, se non ricordo male quindi si recò presso l'ufficio del Generale Tascio un certo Coe, C O E si scrive il nome, ed era l'assistente dell'Air Attaché, dell'Attaché dell'Aeronautica Militare America, e questa è una cosa che è venuta fuori successivamente. **TESTE**

CLARRIDGE DUANE: (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** gli dica che non vogliamo sapere cosa è successo dopo, ci deve dire il 21 luglio... **INTERPRETE:**

sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...del 1980... **INTERPRETE:**

sì, lo sta dicendo. **PRESIDENTE:** e poi

successivamente lo dica, no? **AVV. DIF. BARTOLO:**

no, perché così ci risponde... **PRESIDENTE:** no,

perché siccome ha parlato molto, può essere che

poi ne ha fatto menzione. **INTERPRETE:** questo è

avvenuto fuori quindi successivamente, quindi

questo assistente si recò presso gli uffici del

S.I.O.S. e ricordate che avevo detto che era

questo il suo referente, era questo il referente

per il S.I.O.S., ma fu buttato fuori perché non

era stato invitato, mi sembra piuttosto bizzarro,

perché erano rapporti che avveniva sempre in modo

più piuttosto informale, comunque il Generale

Tascio avrà chiamato in seguito a questo... a questo momento e quindi io voglio supporre, sottolineo la parola supporre, che io abbia chiamato... che io sia stato contattato dal Generale Tascio nella tarda mattinata del 21 luglio oppure nel pomeriggio del 21, ma penso che sia più probabile la prima ipotesi, e quindi in tarda mattinata del 21. **PRESIDENTE:** sì, ma la domanda era, lui è andato alla C.I.A. a settembre e ha visto i messaggi, e allora ha potuto verificare quanti messaggi risultano inviati alla C.I.A. il 21? Giusto? Così vediamo se... **AVV.**

DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: no, così andiamo per le vie brevi.

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: sì, mi rendo conto che non era la domanda, però era importante che io dicessi questa cosa. (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: allora, non ha senso parlare dei vari messaggi di natura amministrativa, questi non sono quelli che ci interessano, quindi ricordo due messaggi, uno era un... un messaggio in cui io parlavo del colloquio avuto con il Generale Tascio in cui mi riferiva della caduta del Mig in data 18 luglio e poi in un secondo messaggio,

però non è una messaggio che ho mandato io, è un messaggio sul quale ho preso degli appunti, quindi evidentemente era interessante e in questo secondo messaggio era il Quartier Generale che scriveva e che riferiva che avevano autorizzato l'invio di alcuni... di un team, la creazione di un team come richiesto dal Generale Tascio, avevano concordato questo con l'Aeronautica Militare e altri messaggi, appunto, erano di natura amministrativa in cui si diceva che il tale sarebbe arrivato con il volo "Alitalia" un certo giorno insomma da New York, quindi sono questi i due messaggi, uno è il mio e... **AVV.**

DIF. BARTOLO: Presidente... **INTERPRETE:**

...l'altro sul quale ho preso appunti è un messaggio in arrivo. **AVV. DIF. BARTOLO:**

...contestiamo tutto quello che ha dichiarato nel precedente interrogatorio. **PRESIDENTE:** noi

avevamo chiesto i messaggi del 21 inviati da lui e non quelli inviati dal Quartier Generale a lui, lui cioè dalla C.I.A. di... **INTERPRETE:** (...).

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:**

evidentemente ce n'era solo uno di rilevanza, perché ho preso nota soltanto di questo. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: Presidente scusi, credo che in

realità queste domande furono già fatte e già lui a pagina 47 ha detto: "non ho idea, non mi sono preoccupato di verificare l'ora", perché gli è stato chiesto dal Pubblico Ministero se per caso quando è andato di recente alla C.I.A. per verificare, per vedere la documentazione, se per caso aveva preso appunti sull'ora e sui giorni, e lui ha detto: "no, so che c'erano due messaggi mandati il 21 ma non ho preso il"... **PRESIDENTE:** no, va bene, ma scusi gli dica che lui ha parlato la scorsa udienza, per quanto riguarda il giorno 21, espressamente di un messaggio da lui inviato che conteneva la richiesta del Generale Tascio di mandare degli esperti, e in effetti ora lui poi ha parlato di un messaggio di ritorno, cioè inviato dal Quartier Generale C.I.A. lui, ma il messaggio che conteneva la richiesta di inviare gli esperti, richiesta formulata da Tascio quando l'ha mandata? Anche questo il 21, sembrerebbe da quello che lui ha detto e dalla logica, dato che il messaggio di risposta del Quartier Generale è del 21. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** sì, la richiesta del Generale Tascio fu inclusa nel messaggio in cui io ho riferito del mio incontro con il Generale. **VOCI:**

(in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, gli dica che nell'udienza del 27 aveva parlato espressamente di due, sicuramente di due messaggi del 21, perché - ha anche motivato - dice: "aveva ritenuto di doverli tenere separati". **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** sì. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** allora forse c'è di nuovo una incomprensione riguardo a come funzionano le cose, allora c'era stato l'incontro con il Generale Tascio, già questo era un fatto abbastanza straordinario perché questi incontri avvengono soltanto per motivi molto particolari, legati a questioni di Intelligence e quindi io ho parlato di due messaggi il 21 probabilmente per questo motivo, un messaggio era di natura operativa e in questo messaggio si sarà detto: "c'è stato l'incontro con il Generale Tascio per queste circostanze" ed è stata fatta questa richiesta per l'invio degli esperti, e poi probabilmente in un secondo messaggio, un messaggio che noi chiamiamo un messaggio di Intelligence, si sarà parlato delle informazioni, l'Intelligence quindi, fornito dal Generale Tascio nel corso di quell'incontro, e questo

messaggio quindi sarebbe stato trasmesso al servizio di Intelligence, ed ecco perché probabilmente si è parlato di due messaggi. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, il motivo per cui ritengo che ci sia stato questo messaggio definito di Intelligence è che poi c'è stato anche un altro messaggio, il 23 di luglio, sempre un messaggio di tipo operativo, in cui venivano fornite altre indicazioni, altri dati, come per esempio il punto di ritrovamento del corpo e di alcune apparecchiature trovate credo in un corso d'acqua, eccetera, eccetera, ed ecco perché quindi probabilmente c'era stato già un primo messaggio in cui si erano trasmesse alcune informazioni. **PRESIDENTE:** sì, mi scusi, una domanda precisa, alla C.I.A. a settembre 2002, quanti messaggi con data 21 da lui inviata ha avuto modo di visionare uno o due? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** non ho idea, non ho idea, credo che me ne abbiano mostrati solo due, due con una... di particolare rilievo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** per la verità il 23 Presidente aveva detto che... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, Presidente... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...ce n'erano due messaggi e non uno, il

23. PRESIDENTE: non il 23... AVV. DIF. BARTOLO:
Presidente... PRESIDENTE: ...io parlo del 21, non
c'entra il 23. AVV. DIF. BARTOLO: già il 21 non
si è capito. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: perché
abbiamo parlato anche del 23... PRESIDENTE: no,
ma il 23 è tutta un'altra cosa. AVV. DIF.
BARTOLO: il 23 poi procederemo ma arriveremo pure
là, però la devo... le chiederei cortesemente di
ricordare al teste che è sotto giuramento e che
se dichiara il falso commette un reato per la
legge italiana che non riuscirà mai a punirlo, ma
commette un reato di falsa testimonianza, ci ha
dato in due giorni sei versioni diverse su un
fatto semplicissimo e cioè quanti messaggi ha
visto lui due settimane prima di essere
interrogato il 27 novembre, abbiamo sette
versioni a questo punto. PRESIDENTE: ecco no,
voglio far presente anche al Signor Clarridge che
noi abbiamo richiesto, siccome nella scorsa
udienza il Signor Clarridge ha detto: "beh, si
poteva acquisire i messaggi", che noi abbiamo
richiesto per le vie diciamo formali l'invio dei
messaggi ai quali il Signor Clarridge ha fatto
riferimento in data 27 novembre, così la cosa
sarebbe stata molto più chiara, però a tutt'oggi

non abbiamo alcuna risposta, né invio dei messaggi e né risposta da parte delle autorità statunitensi, questo lo vuol tradurre che magari anche lo sente il Sostituto Procuratore.

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: dunque, io credo che sarei stato informato della vostra richiesta, ma non ne ho saputo nulla... **PRESIDENTE:** no, lui non...

INTERPRETE: ...allora possono essere successi...

PRESIDENTE: no, non doveva essere informato lui, noi abbiamo fatto la richiesta alle autorità...

INTERPRETE: possono essere successe queste cose, o l'una o l'altra, lui dice, voi avrete suppongo inviato questa richiesta al dipartimento di giustizia... **PRESIDENTE:** certo. **INTERPRETE:**

...loro si saranno rivolti alla C.I.A. e la C.I.A. potrebbe aver detto di no, e la cosa è finita lì, mi sorprende comunque il fatto che il dipartimento di giustizia non abbia comunque risposto, oppure stanno ancora valutando...

PRESIDENTE: sì sì, ma io non chiedevo...

INTERPRETE: oppure, questa è l'altra ipotesi, stanno ancora valutando la vostra richiesta...

PRESIDENTE: sì, ma... **INTERPRETE:** ...se non avete ancora ricevuto... **PRESIDENTE:** sì, ma io non

chiedevo a lui spiegazioni, io soltanto volevo far presente, appunto, che tutto sarebbe più facile se noi avessimo ora qui i messaggi, cosa che non è, comunque ecco gli chiedo una cosa, perché nell'udienza del 27 novembre lui riferiva quasi testualmente o comunque abbastanza specificamente il contenuto dei messaggi e le date, sulla base di appunti che aveva, infatti era stato autorizzato a consultare questi appunti, ce li ha lì questi appunti che ha utilizzato il 27 o no, o non ce li ha più?

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: sì, ce l'ho. **PRESIDENTE:** e sugli appunti c'è scritto per caso quanti sono i messaggi, le date dei messaggi, dato che io ricordo che erano piuttosto dettagliati questi appunti. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE**

DUANE: (...). **INTERPRETE:** allora come primo punto vi devo dire che non sono degli appunti dettagliati. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: allora non vi è una indicazione del numero di messaggi né inviati e né ricevuti il 21 di luglio, io comunque ho preso appunti su due di questi messaggi, uno in uscita e uno in entrata, ve ne erano degli altri ma di tipo di natura

amministrativa che non erano di particolare interesse. **PRESIDENTE:** va bene, andiamo avanti.

AVV. DIF. BARTOLO: ci può dire a che ora incontrò il Generale Tascio? **INTERPRETE:** (...). **TESTE**

CLARRIDGE DUANE: (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** scusi, lo interrompa, perché gli dica che non mi interessa neppure sentire la traduzione.

PRESIDENTE: un momento Avvocato Bartolo! **AVV.**

DIF. BARTOLO: Presidente no, chiedo scusa!

PRESIDENTE: lei... **AVV. DIF. BARTOLO:** abbiamo il problema della lingua... **PRESIDENTE:** lei è molto esperto della lingua inglese... **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...ma ogni cosa ha un limite.

PRESIDENTE: ...e ha saputo. **AVV. DIF. BARTOLO:** io ho chiesto quando... **PRESIDENTE:** quindi... **AVV.**

DIF. BARTOLO: ...quale giorno e a che ora ha incontrato il Generale Tascio... **PRESIDENTE:**

Avvocato Bartolo! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e sta parlando da mezz'ora. **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo per cortesia, quindi... **AVV. DIF.**

BARTOLO: io ho chiesto quale giorno...

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo noi non abbiamo capito, quindi prima dobbiamo sentire la traduzione, perché il processo si fa in lingua italiana quindi prego! **INTERPRETE:** dunque, ho

detto questo diverse volte già e sono soltanto delle supposizioni ancora, quindi o verso... o in tarda mattinata del 21 oppure nel pomeriggio del 21, dunque, quando ci siamo incontrati con il Generale mi ha parlato del fatto che era stato mandato via l'assistente, appunto, dell'addetto dell'Aeronautica che si era recato presso il Quartier Generale del S.I.O.S. e al mattino del 21, il lunedì 21, piuttosto presto, quindi deduco da ciò che avrò ricevuto la telefonata del Generale Tascio a metà mattinata o in tarda mattinata del 21 e che ci sia stato l'incontro con lui subito dopo. **PRESIDENTE:** beh, quindi era rilevante, perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** certo. **PRESIDENTE:** ...in questo modo ha cercato di ricostruire l'orario. **AVV. DIF. BARTOLO:** quando incontrò poi di nuovo il Generale Tascio? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dopo il 21? **AVV. DIF. BARTOLO:** sì. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** salta... (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** come? **INTERPRETE:** saltano delle parole, ogni tanto c'è uno stacco delle parole. **VOCI:** (in sottofondo). **INTERPRETE:** (...). **PRESIDENTE:** no, mi sembra ancora piuttosto...

l'immagine è fissa ancora. **VOCI:** (in sottofondo).
PRESIDENTE: si muove, va bene, allora siamo ricollegati? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** okay. **PRESIDENTE:** sì, adesso... **AVV. DIF. BARTOLO:** quando...
INTERPRETE: allora, lui stava dando una lunga risposta. **AVV. DIF. BARTOLO:** avevo chiesto quando ha incontrato, dopo quella prima volta, per la seconda volta il Generale Tascio. **INTERPRETE:** lui dice, non ricordo quando c'è stato il successivo incontro, comunque è stato trasmesso un messaggio il 23/07, luglio quindi, in cui si parlava di un incontro con il personale del S.I.O.S. dell'Aeronautica, ma non è chiaro, non è specificato se era presente anche il Generale Tascio, ritengo di no, perché aveva incaricato il suo vice di occuparsi dei dettagli del caso, come anche io avevo incaricato il Capo dell'ufficio collegamento di occuparsi del caso. (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** sì, quindi fu convocata una riunione per il 23 luglio, è stata richiesta dal vice del Generale e sono andato io a questo incontro insieme al mio Capo dell'Ufficio di Collegamento e se ci fosse stato anche il Generale lo avrebbe detto nel messaggio,

sarebbe stato indicato nel messaggio e in quell'incontro era necessario stabilire i dettagli riguardo all'invio degli esperti presso il luogo dell'incidente e inoltre si voleva sottolineare che si trattava di una questione politica molto delicata per via del fatto che noi avevamo avuto accesso dalle Autorità Italiane di recarci appunto presso questa località. **AVV. DIF.**

BARTOLO: può dire al Signor Clarridge che dai nostri documenti e faccio riferimento alla lettera acquisita all'esame del teste Warren risulta documentalmente provato che Warren arrivò in Italia la sera del 21 luglio? Presidente se devo far riferimento esattamente alla pagina, avrei qualche difficoltà ma credo che la Corte abbia già... **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. DIF. BARTOLO: faccio riferimento al documento che troviamo fascicolato testi 026 documento 9/12/'91 Tribunale Roma Ufficio Istruzione reso in Washington da Warren Walter Baltimora nato nel '41 al Giudice Istruttore presenti P.M. Dottor Roselli, Dottor Salvi, presente inoltre Laura Barsella, Assistente Procuratore Federale, il documento che abbiamo noi è in inglese ma ci dovrebbe essere in atti

anche la traduzione e in pratica la lettera di viaggio che Warren consegna al Giudice nel momento in cui viene interrogato a New York e la lettera di viaggio reca la data del 21 luglio 1980, quindi non è credibile quanto ci sta dicendo lui e cioè che il 23 luglio lui stava ancora organizzando il viaggio degli esperti, perché il 21 luglio a Roma era già arrivato Warren, alle 10:30 di sera era nel suo albergo romano. **PRESIDENTE:** alle 2:00 della notte, comunque non cambia molto. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, parte alle 8:30 avevo calcolato... **PRESIDENTE:** no, arriva a Roma alle 22:50. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco 22:50... dieci e mezza di sera, va be', 10:50. **PRESIDENTE:** sì. **INTERPRETE:** io volevo solo dire una cosa lui non ha detto il viaggio da dove, lui ha detto semplicemente i dettagli relativi al trasferimento degli esperti, sul sito, sul luogo dell'incidente, cioè non ha detto che non era già arrivati, adesso io non so se questo sia importante o meno, però insomma... **PRESIDENTE:** comunque, no, faccia... **AVV. DIF. BARTOLO:** signora anche se avesse detto i dettagli relativi al viaggio noi sappiamo perché ce l'hanno detto Warren e Walter che il 22 luglio

gli esperti vanno in Sila. **INTERPRETE:** okay.
(...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:**
questo è ridicolo... **TESTE CLARRIDGE DUANE:**
(...). **INTERPRETE:** ...a meno che non sia il
Signor che veniva da Wiesbaden, Warren, è lui?
PRESIDENTE: sì, da Wiesbaden. **AVV. DIF. BARTOLO:**
è esattamente lui. **INTERPRETE:** (...). **TESTE**
CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** e allora va
bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi questo va bene.
PRESIDENTE: sì, sospendiamo dieci minuti Avvocato
Bartolo, dieci minuti alle 19:05 riprendiamo.
INTERPRETE: (...). (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Prego Avvocato Bartolo! **AVV. DIF.**
BARTOLO: fu lui ad accompagnare il 22 mattina il
Signor Warren nell'ufficio del Generale Tascio?
INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).
INTERPRETE: dunque, non lo ricordo con certezza
ma lo dubito è una cosa che sarebbe stata seguita
dal Capo dell'Ufficio di Collegamento e non da
me. **AVV. DIF. BARTOLO:** può dirgli che il Signor
Warren nel corso dell'esame testimoniale da lui
reso il 9 dicembre del 1991 ha dichiarato, leggo
a pagina 4 della mia trascrizione: "un americano
mi ha accompagnato ad una caserma

dell'Aeronautica Italiana, allora sapevo il nome della caserma ma adesso mi sfugge, sono andato all'Ufficio del Generale Tascio, dell'Aeronautica Italiana Tascio" e a pagina 13 sempre della mia, chiedo scusa, pagina 16, sempre della mia numerazione lo stesso Warren aggiunge "il Vice Aeronautico, io leggo qui Coe dell'ufficio dell'Addetto Aeronautico Statunitense chiarisce il ruolo di Coe il Vice Aeronautico è Mister Clarridge, Clarridge era un Impiegato dell'Ambasciata bene, che si interessava al caso, no, no, più che altro Clarridge mi ha accompagnato dal mio albergo al Generale Tascio, al suo ufficio la mattina del 22, credo che fosse", c'era presso l'Ambasciata un impiegato a nome Clarridge? **INTERPRETE:** okay, spero di aver preso tutto, comunque... (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** non era un Impiegato dell'Ambasciata Clarridge. **AVV. DIF. BARTOLO:** era lui. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** sì... **AVV. DIF. BARTOLO:** e accompagnò lui... **INTERPRETE:** ...ma non ero presente all'incontro. **AVV. DIF. BARTOLO:** non accompagnò lui Warren? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** non lo posso

dire con certezza ma lo dubito. (...). **TESTE**
CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** quindi non lo
posso dire con certezza ma ne dubito, dubito che
fossi io a quell'incontro, la persona che
probabilmente è andata con Warren era il Capo
dell'Ufficio di Collegamento per quanto mi
riguarda. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).
INTERPRETE: e il motivo per cui era presente Coe
è che essendo Warren con l'Aeronautica Militare
degli Stati Uniti e allora era naturale che lo
accompagnasse Coe che era il Vice... il
Rappresentante appunto dell'Ambasciata era il Vice
Addetto all'Aeronautica Militare. **AVV. DIF.**
BARTOLO: Warren non ha detto che lo accompagnò
Coe ma che lo accompagnò Clarridge. **INTERPRETE:**
(...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:**
sì, il Signor Clarridge chiede di rileggere la
parte che lei ha letto perché ad un certo momento
ha parlato di un Vice dell'Aeronautica Militare e
ha parlato di un certo Coe, quindi se gentilmente
me lo rilegge. **AVV. DIF. BARTOLO:** lui deve
rispondere alle mie domande, io non rileggo
quello che dice lui, nel momento in cui il
Presidente di questa Corte di Assise di muove un
rilievo di questo tipo, l'Avvocato Bartolo

rilegge a Clarridge qualsiasi cosa, dalla prima all'ultima parola di un esame, ma non quando me lo dice il Signor Clarridge. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Presidente, credo che la richiesta del teste però sia fondata. **INTERPRETE:** (...).

PRESIDENTE: come? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

credo che la richiesta del teste sia fondata se non ha capito una cosa bisogna leggere.

PRESIDENTE: ma no, la domanda era che il Signor Warren ha detto che era stato accompagnato da Clarridge. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** sì, ma il

teste ora dice che... di aver sentito che nell'ambito di quello che gli è stato detto prima, si faceva riferimento a un Vice del... al Vice Addetto Aeronautico, quindi siccome fra l'altro si tratta di dichiarazioni rese da altri e non da lui, credo che abbia... **AVV. DIF.**

BARTOLO: Dottor Amelio però se lei avesse letto l'interrogatorio, scoprirebbe che quel nome viene letto... **PRESIDENTE:** come Coe. **AVV. DIF. BARTOLO:**

...dal Magistrato semplicemente perché il Magistrato che sta conducendo l'interrogatorio vede annotati dei nomi su un foglietto mentre sta interrogando Warren, chiede a Warren di fargli vedere il foglietto su quel foglietto trova

scritti i nomi di Coe e Clarridge, Coe dice il teste Warren è il Vice dell'Ambasciata Aeronautico, Addetto Aeronautico, Clarridge è la persona che mi ha accompagnato nell'Ufficio del Generale Tascio, io lo posso pure dire al Presidente e lo posso dire a lui, ma al Signor Clarridge non lo dico. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, io ho letto l'interrogatorio e ce lo qui sottomano... **AVV. DIF. BARTOLO:** e allora scusi a pagina... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...e Presidente, per educazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che cosa legge... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...non interrompo mai nessuno... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...a pagina 16 il Dottor Amelio cosa... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...questa cortesia non è mai fatta... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ma c'è scritto questo o no. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** siccome qualcuno mi ha detto... se avesse letto l'interrogatorio, allora Signor Presidente, io le comunico che l'interrogatorio non solo lo ho letto, ma ce l'ho qui davanti... **AVV. DIF. BARTOLO:** eh! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ...ma non è questa la questione che ha posto il Signor Clarridge, io credo, ma lo credo per una ragione

processuale che se viene contestato ad un teste le dichiarazioni di un altro soggetto e quel teste ci dice, ma per dare una risposta genuina a lui, dice mi sembra che nelle cose che mi ha letto si fa riferimento ad un Addetto... ad un Vice Addetto Aeronautico, eccetera, chiunque l'abbia detta questa cosa, è un diritto del teste di capire quello che un altro ha detto, per dare una risposta genuina, ecco allora in questo senso... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma non c'entra nulla questo, è irrilevante... **PRESIDENTE:** scusate, scusate, va bene, qui intervengo io, gli dica che il termine Vice Addetto Aeronautico che lui ha esattamente percepito si riferisce a Coe, nelle dichiarazioni che ha rilasciato Warren, quindi lui ha esattamente percepito quella qualifica, Vice Addetto Aeronautico, ma questa qualifica riguardava Coe, mentre invece per quanto riguarda Clarridge il teste Warren lo aveva definito un impiegato dell'Ambasciata, che lo aveva accompagnato... **AVV. DIF. BARTOLO:** dall'albergo... **PRESIDENTE:** ...dall'albergo al Generale Tascio. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...all'Ufficio del Generale Tascio. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:**

allora io non so se sono andato oppure no, è altamente improbabile che io abbia accompagnato un semplice tecnico con tutto il rispetto per il Signor Warren, nell'Ufficio del Generale Tascio o di chiunque altro, è inconcepibile, avevo altre faccende di cui occuparmi e non potevo certo accompagnare mano nella mano queste persone che noi indichiamo come T.D.Y. che sarebbero incarichi temporanei persone che invece vengono eseguite dal capo dell'Ufficio di Collegamento o addirittura da un sottoposto dell'Ufficio del Capo di Collegamento. **AVV. DIF. BARTOLO:** quando incontrò il Generale Tascio lui dice il 21 mattina non ricorda esattamente quando, chi c'era insieme al Generale Tascio? **INTERPRETE:** (...).

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** non lo ricordo. **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: non lo ricordo, credo è probabile che con lui ci fosse stato il suo Vice, comunque è soltanto un vaghissimo ricordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, non ricorda se c'erano altre persone importanti che attirarono la sua attenzione? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente scusi sul... **TESTE CLARRIDGE DUANE:**

(...). INTERPRETE: il Generale Tascio... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sul concetto di importante avrei dei dubbi, che cosa... se lo vuole specificare in qualche altro modo magari.

PRESIDENTE: va bene, comunque ha risposto non ricorda quindi... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì, no, va bene, ma siccome... AVV. DIF. BARTOLO: ...posso anche specificare se c'erano altre...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...un'altra domanda, allora... AVV. DIF. BARTOLO: ...alti Ufficiali dello Stato Maggiore dell'Esercito Italiano.

INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...).

AVV. DIF. BARTOLO: non ricorda se c'era insieme al Generale Tascio il Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente ma se ha già risposto che non ricorda se c'era qualcuno, come può fare... AVV. DIF. BARTOLO: sto sollecitando i ricordi Presidente.

PRESIDENTE: va bene, sì sì, non ammetto la domanda... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: la può fare... se è una contestazione... PRESIDENTE: ...ha già detto che non ricorda e continuerà a dire non ricordo. AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, dai documenti che abbiamo in atti, risulta che il Generale Tascio, la mattina del 21 luglio del

1980 alle 10:00 partecipa ad una riunione insieme, Capo dello Stato Maggiore Aeronautica Direttore del S.I.S.M.I. Santovito, Capo Gabinetto Difesa, Capo di Stato Maggiore della Difesa, Capi Reparto S.I.O.S. Operativo, Capi di Stazione S.M.A., Capi Reparto Operazione S.M.D., S.M.E., c'è il Generale Tascio e lui lo vede da solo per conto suo nell'ufficio dell'Aeronautico quando la riunione si tiene a Palazzo Baracchini.

PRESIDENTE: va bene, la riunione era alle 10:00

lui ha detto... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ecco,

potrebbe essere fatta prima... **PRESIDENTE:**

...pure la tarda mattina, quindi Avvocato

Bartolo, quindi... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

...dopo, e... **PRESIDENTE:** ...o primo pomeriggio.

AVV. DIF. BARTOLO: tutto è possibile. **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: tutto è possibile. **PRESIDENTE:**

quindi non... **AVV. DIF. BARTOLO:** comunque, lui

non ha visto nessuno di queste persone.

PRESIDENTE: non ha visto nessuno ha già detto.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ha detto che non

ricorda. **PRESIDENTE:** sì, Pubblico Ministero sto

intervenendo. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

BARTOLO: quanto tempo impiegò per organizzare il

viaggio? **INTERPRETE:** di questi esperti? **AVV. DIF.**

BARTOLO: di questi esperti. **INTERPRETE:** (...).

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** dunque non lo ricordo però abbiamo visto che il... l'esperto da Wiesbaden è giunto immediatamente e gli italiani ci hanno chiesto, hanno insistito di procedere rapidamente per via della delicatezza della questione, il fatto che avevamo avuto accesso appunto a vedere il velivolo e poi sapevamo anche che dopo di noi sarebbero arrivati i tedeschi e quindi anche per questo motivo dovevamo sbrigarci. **AVV. DIF. BARTOLO:** dopo quanto tempo arrivarono gli esperti? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque voi mi avete appena detto, io questo non lo so, insomma me lo avete detto voi che Warren è arrivato al sera del 21, io questo non lo ricordavo, evidentemente lui ha dovuto percorrere la distanza minore... più breve, quindi è arrivato prima degli altri ma io non ho idea dei tempi. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora io gli contesto che quando è stato interrogato dal Giudice Istruttore nel '94 leggo a pagina 7 delle mie trascrizioni, lui dichiara: "all'arrivo, diciamo, del gruppo ci volle parecchio tempo e quando dico parecchio tempo, voglio dire circa una

settimana", conferma o smentisce quanto dichiarato al Giudice Istruttore? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** no, non ricordo esattamente... **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** ...dunque non ricordo però abbiamo detto appunto... ho detto che Warren è arrivato da Wiesbaden il 21 però so che c'è voluto del tempo per riunire tutti i membri del gruppo, ricordo che dovevano acquistare degli scarponi per potersi e... addentrare nella zona in questione in Calabria. **AVV. DIF. BARTOLO:** io ho chiesto soltanto quanto tempo ha impiegato per organizzare quel viaggio, e quanto tempo dopo sono arrivati gli esperti, lui nel '94 ha detto al Giudice Istruttore che quegli esperti arrivarono una settimana dopo, smentisce quanto ha detto al Giudice Istruttore o lo conferma, gli esperti arrivarono sì o no, una settimana dopo? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** no, certamente non voglio... **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, no, certamente non lo voglio smentire ho detto... come ho detto allora non ho un ricordo esatto del momento del loro arrivo, né della loro partenza

per la Calabria c'è voluto del tempo, forse c'è voluta una settimana, se nel '94 ho detto così, probabilmente le cose sono andate così, ci voleva del tempo per liberare l'aerea da eventuali Giornalisti, e insomma c'è voluto del tempo, anche perché delle persone dovevano arrivare dagli Stati Uniti e anche perché alcuni non ritenevano che valesse la pena di fare questo viaggio. **AVV. DIF. BARTOLO:** quanti erano gli esperti che lui ritenne opportuno venissero inviati sul posto? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** quanti esperti ritenevo io di dover mandare? **AVV. DIF. BARTOLO:** sì. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** e quanti ne arrivarono ovviamente. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** allora non ricordo... no, io ricordo di non aver raccomandato io il numero degli esperti necessari, questa è una cosa che avrebbe deciso la sede, non ricordo quante persone siano arrivate esattamente, non so se stiamo giocando a nascondino, comunque non ricordo, credo di ricordare che sia arrivato solo un Funzionario della C.I.A. ed era l'esperto delle marcature di fabbrica, e da Patterson nell'Ohio, non ricordo

se uno o più, ma ricordo che è arrivato un solo esperto da Wiesbaden. **PRESIDENTE:** va bene, faccio presente al... **AVV. DIF. BARTOLO:** comunque non è un giocare a nascondino (voce lontana dal microfono)... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...diversamente. **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo scusi, faccia presente al Signor Clarridge che noi qui non giochiamo, se lui vuol giocare per conto suo lo faccia ma qui non stiamo affatto giocando. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** e mi consente anche Presidente di procedere immediatamente a una contestazione in relazione a quanto ha detto, anzi chiedo che formalmente si considerino contestate tutti gli interrogatori già resi dal teste nel '94 e nel '96, gli esami testimoniali che sono stati utilizzati altrimenti chiedo che si proceda all'integrale lettura di questi interrogatori, in questo momento mi limito soltanto a rileggere un passo dell'interrogatorio reso nel '96, il teste ci ha detto ancora una volta oggi Tascio doveva liberare la zona, nel '96 disse, al Giudice Istruttore che l'interrogava, "non ci furono - leggo a pagina 2 della trascrizione integrale - non ci furono neppure preoccupazioni quando i

suoi uomini andarono di fatto sul luogo, ancora non era uscita la notizia dell'episodio del fatto?", il teste risponde: "no", il Giudice Istruttore gli chiede: "ecco, su questo è sicuro?", il teste risponde: "sì", il Giudice Istruttore lo incalza gli dice: "cioè la notizia la seppe prima che venisse sulla stampa, l'organizzazione della missione prima che venisse sulla stampa il fatto e anche diciamo la spedizione prima che venisse fuori sulla stampa?", "sì". **PRESIDENTE:** va bene, contestiamo questo... **AVV. DIF. BARTOLO:** e contestiamo anche altro Presidente. **PRESIDENTE:** sì, va bene, allora lei non ci ha il testo. **INTERPRETE:** sì, se è questo. **PRESIDENTE:** ce l'ha? **INTERPRETE:** sì, ce l'ho. **AVV. DIF. BARTOLO:** è pagina 2... **PRESIDENTE:** ce l'ha, sì all'inizio. **AVV. DIF. BARTOLO:** ah, già dobbiamo tradurre. **INTERPRETE:** del '96 o del... **PRESIDENTE:** del '96. **INTERPRETE:** all'inizio pagina 2? **AVV. DIF. BARTOLO:** pagina 2 sì. **PRESIDENTE:** sì, quando dice Priore: "non ci furono nemmeno preoccupazioni quando"... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, Presidente chiedo scusa, "e non c'è mai stata una simile preoccupazione?" dice lui sopra, come disse a San Diego, "se ci fosse

stata pubblicità allora ci sarebbe la preoccupazione di mandare persone che sarebbero esposte alla stampa e non mai c'è stata una simile preoccupazione", e oggi ci dice che Tascio gli garantisce la protezione dalla stampa...

PRESIDENTE: va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e poi

prosegue. **PRESIDENTE:** allora iniziamo va bene.

AVV. DIF. BARTOLO: sì, chiedo scusa. **PRESIDENTE:**

si calmi, iniziamo da dove Priore... **AVV. DIF.**

BARTOLO: grazie sì! **PRESIDENTE:** "senta, conferma poi in particolare che lei organizzò la spedizione dei suoi uomini prima che la notizia divenisse di dominio pubblico", da quel punto lì.

INTERPRETE: fino a dove ha letto l'Avvocato Bartolo, fino... **AVV. DIF. BARTOLO:** (...).

PRESIDENTE: sempre Priore che dice, cioè "la notizia la seppe prima che venisse sulla stampa"... **AVV. DIF. BARTOLO:** lo dovremmo leggere

tutto Presidente, perché ripete sempre la stessa cosa, pure dopo io credo che fosse così, perché se non fosse... **PRESIDENTE:** va bene, andiamo per

gradi, se no perdiamo tempo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, però circoscriviamo... **PRESIDENTE:** allora

iniziamo da... **INTERPRETE:** va bene, io arrivo fino in fondo alla pagina. (...). **TESTE CLARRIDGE**

DUANE: (...). **INTERPRETE:** e sbagliavo dice.

PRESIDENTE: va bene, continui, continui e poi...

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: questo è quello che ricordavo allora ed era sbagliato e che anche di questo abbiamo parlato già diverse volte. (...). **AVV. DIF.**

BARTOLO: ha finito? **INTERPRETE:** io ho letto fino... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì. **INTERPRETE:** ...alla fine della pagina. **AVV. DIF. BARTOLO:** chi coordinò l'arrivo degli esperti e dove fu coordinata l'operazione? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** non capisco la domanda. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora io gli contesto che lui nel 1994 ha dichiarato al Giudice Istruttore sempre che... **PRESIDENTE:** no, scusi! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma non ha capito la domanda. **PRESIDENTE:** scusi un momento, ha detto non ho capito la domanda, allora... **AVV. DIF. BARTOLO:** dove fu coordinata l'operazione, l'invio dei... **PRESIDENTE:** sì, coordinata probabilmente non so se coordinata... **AVV. DIF. BARTOLO:** ah, forse... **PRESIDENTE:** ...come viene tradotto. **AVV. DIF. BARTOLO:** io pensavo... **PRESIDENTE:** ha detto che non ha capito la domanda... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì. **PRESIDENTE:**

...quindi la ripetiamo. AVV. DIF. BARTOLO:
rifacciamogliela, pensavo fosse chiara. Dove,
quale fu l'ente, dove si trovava l'ente che ha
coordinato l'invio degli esperti. PRESIDENTE: ma
l'ente, non a Roma allora, l'ente... AVV. DIF.
BARTOLO: l'ente, no no l'ente straniero.
INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...).
INTERPRETE: sì, quale ente straniero coordinò
l'arrivo degli esperti e da dove fu coordinato?
PRESIDENTE: sì, sì questo. AVV. DIF. BARTOLO: chi
decise di mandare l'esperto di Wiesbaden a Roma,
chi decise di mandare... INTERPRETE: (...). TESTE
CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: la decisione
di inviare questo team, questo gruppo di esperti
è stata presa congiuntamente dalla sede della
C.I.A. e dall'Aeronautica Militare degli Stati
Uniti. AVV. DIF. BARTOLO: il tutto fu coordinato
quindi da Lenglen (come da pronuncia)?
INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...).
INTERPRETE: allora sì, se hanno seguito la
procedura normale suppongo che il... sede di
Lenglen e... aveva la responsabilità principale
riguardo al coordinamento di questa spedizione,
naturalmente l'Aeronautica Militare degli Stati
Uniti avrà individuato la persona o le persone,

io credo che ce ne fossero due ma non ne sono sicuro, comunque da inviare dalla base a Patterson, di Patterson e l'esperto da inviare da Wiesbaden e poi, come dicevo, il coordinamento generale della spedizione sarà avvenuta alla sede della C.I.A.. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi andarono tutti quanti insieme gli uomini che arrivarono in Sila? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, ritengo di sì e credo anche con un Funzionario del mio gruppo e probabilmente anche con un Ufficiale del S.I.O.S. dell'Aeronautica Militare, dalla sede, dal Quartier Generale, ma non ne sono sicuro, ma questa è la procedura normale. **AVV. DIF. BARTOLO:** il Signor Warren ha dichiarato che la squadra che andò in Sila era composta da due persone e cioè da lui e dal Signor Wilson, se deve leggere l'interrogatorio Presidente lo faccio, pagina 13 della mia trascrizione, "la squadra era formata da due persone, io sono arrivato il 21 e il Signor Wilson è arrivato il 22 dagli Stati Uniti, ci siamo incontrati a Roma e siamo andati insieme al Generale là, ovverosia in Sila", la dichiarazione di Wilson, di Warren chiedo scusa, trova un puntuale riscontro anche nella

testimonianza resa da Wilson, "sono stato incaricato di indagare sulla caduta del Mig 23 quale esperto di Mig, ho esaminato alcuni pezzi del relitto in Roma, in seguito sono andato nel luogo di caduta, non ricordo il nome degli Ufficiali italiani, con me vi era Warren, il quale credo che si trovasse già suo luogo quando arrivai io", quando andò il suo uomo in Sila?

INTERPRETE: tutto questo non lo devo... **AVV. DIF.**

BARTOLO: non andò insieme a Warren e insieme a Wilson. **INTERPRETE:** tutto quello che ha detto lo devo tradurre o faccio solo la domanda? **AVV. DIF.**

BARTOLO: per me possiamo fare una sintesi Presidente, per procedere più speditamente.

PRESIDENTE: facciamo la sintesi. **AVV. DIF.**

BARTOLO: cioè abbiamo due testi, Warren e Wilson, che dicono di essere andati insieme in Sila, loro due insieme al Generale Tascio il 22. **INTERPRETE:**

(...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:**

e quindi la domanda? **AVV. DIF. BARTOLO:** la domanda è questa: quando andò il suo uomo C.I.A. proveniente da Washington in Sila? Non può essere andato insieme a Warren e... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: Presidente la domanda che domanda è? Poi non è che si possono fare delle considerazioni.

AVV. DIF. BARTOLO: non è un teste mio, è in controesame, quindi non penso di avere...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, ma in controesame non è che può fare le considerazioni, la domanda è quando andò il suo uomo. **PRESIDENTE:** è teste anche suo Avvocato Bartolo. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** ma anche se non è... **PRESIDENTE:** è teste diretto. **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** se non è teste diretto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ah, quindi sono solo all'esame Presidente. **PRESIDENTE:** eh?

AVV. DIF. BARTOLO: ho ancora il controesame. **PRESIDENTE:** no, lei non ha più il controesame, perché oramai ci ha l'esame. **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, le chiedo scusa... **PRESIDENTE:** cioè ci ha l'esame e basta. **AVV. DIF. BARTOLO:** io l'avevo indicato come teste mio? **PRESIDENTE:** sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ah, va bene, no no, pensavo di essere in controesame. **PRESIDENTE:** no no, è esame diretto, sì quando andò il suo uomo C.I.A....

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: chi lo dice che non era con Warren e Wilson? **AVV. DIF. BARTOLO:** lo dicono sia Warren che Wilson. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** allora d'accordo risponde, io suppongo che qui abbiamo a che fare

con delle persone di livello piuttosto basso che guardano verso l'alto e cercano di farsi grandi, non sono andati lì da soli e non ci sono andati il 22, le cose non funzionano così e sono persone che cercano di farsi grandi, più importanti di quanto non sia effettivamente o non fossero effettivamente, e l'idea che siano stati accompagnati dal Generale Tascio è al di là di ogni possibilità. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi lui sta dicendo che Warren e Wilson hanno dichiarato il falso. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, no non voglio dire che abbiano mentito, solo che sono passati diversi anni e forse la memoria non li aiuta, a me sembra comunque che si tratta di due persone che vogliono farsi grandi, importanti, nell'ambito di questa operazione, e da dove proveniva il Wilson dall'Ohio? (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** sì, chiedeva lui. **AVV. DIF. BARTOLO:** glielo diremo dopo, ora... **PRESIDENTE:** proveniva dall'Ohio sì. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono) ...se anche questo è un falso, come le

dichiarazioni di Warren e Wilson. **PRESIDENTE:** sì, ma questo dice che sono andati, Warren e Wilson, non è che dica che sono andati da soli accompagnati, dice che sono andati. **AVV. DIF.**

BARTOLO: c'erano due persone inviate... (voce lontana dal microfono) ...sulla Sila, Wilson, Ohio e Walter Warren. **PRESIDENTE:** va bene, e questo sì, questo non mi sembra che diciamo risolva il problema. **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: sì, comunque la domanda era quando è andato tra il suo... se l'uomo C.I.A. è andato in Sila, quando è andato, se è andato da solo o è andato con qualcuno, quella era anche la domanda.

INTERPRETE: (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...).

INTERPRETE: dunque, è andato con tutta la squadra, nessuna stazione, nessuna unità della C.I.A. in qualunque paese permetterebbe a due persone provenienti da un altro ente, da un'altra agenzia di girare liberamente e nel proprio paese di competenza da soli, punto, basta, non succederebbe mai. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente lei aveva chiesto quando l'uomo C.I.A. era andato giù e ora questa risposta è l'ennesima...

INTERPRETE: no, aveva quando e se da solo.

PRESIDENTE: sì. **INTERPRETE:** e lui ha risposto con

tutta la squadra e poi ha specificato. AVV. DIF.
BARTOLO: e noi gli stiamo dicendo che tutta la
squadra, che sarebbe poi Wilson e Warren...
PRESIDENTE: e va bene, già ha detto che... AVV.
DIF. BARTOLO: va bene. PRESIDENTE: ...si
ritengono a un gradino più elevato e allora...
AVV. DIF. BARTOLO: e quindi noi siamo...
PRESIDENTE: va bene, basta. AVV. DIF. BARTOLO:
...in basso. Quando tornò il suo uomo cosa gli
riferì? INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE:
(...). INTERPRETE: il mio uomo? AVV. DIF.
BARTOLO: l'uomo inviato dalla C.I.A. di
Washington, lasciando poi da parte il quarto
uomo, del quale lui ha parlato sia nel '94 che
nel '96. INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE
DUANE: (...). INTERPRETE: dunque, ancora una
volta dobbiamo chiarire le cose, perché mi sembra
che non si abbia una buona comprensione di come
funzionano queste vicende, allora l'uomo della
C.I.A. di Washington doveva riferire a me, come
anche tutto il personale dell'Aeronautica
Militare doveva riferire a me, tutti i membri di
questa squadra, quindi non soltanto l'uomo della
C.I.A. e l'unico elemento interessante era
appunto quello relativo alle marcature di

fabbrica, e questo lo si sapeva del resto, perché anche l'esperto di Wiesbaden, dell'F.T.D. non hanno prodotto nulla, ma anche perché non vi era nulla da produrre e il Mig 23 è soltanto una versione per l'esportazione di questo velivolo senza con... che non aveva alcun tipo di apparecchiatura sofisticata. **AVV. DIF. BARTOLO:** gli descrissero la situazione che trovarono in Sila? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** suppongo di sì, avevamo già avuto una descrizione comunque dal S.I.O.S. Aeronautica Militare, e avevamo già scritto delle relazioni in cui si descriveva quello che si era riscontrato, questo all'interno e fuori dal velivolo in seguito alla caduta e quindi sono tornati senza delle informazioni di particolare interesse ad eccezione appunto delle marcature di fabbrica, ma questo lo avevamo già previsto sia noi della C.I.A. di Roma che di Washington, perché ancora una volta si trattava di una versione per l'esportazione del Mig 23 che non aveva nessun tipo di interesse e... in quanto all'Intelligence, proprio perché non era dotato di strumenti avionici particolarmente avanzati. **AVV. DIF. BARTOLO:** le parlarono di tende

militari, le dissero che sul posto c'erano dei militari, c'erano delle tendi militari?

INTERPRETE: delle che? **AVV. DIF. BARTOLO:** tende.

INTERPRETE: tende? **AVV. DIF. BARTOLO:** tende, tende, c'erano... quando tornarono, lui dice: "gli riferirono", gli dissero che sul posto quando arrivarono trovarono dei militari, che c'erano anche delle tende oppure gli dissero che non c'erano militari, che non c'era nessuno, che non c'erano tende militari? **INTERPRETE:** (...).

TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** non lo ricordo, come avevo detto inizialmente era presente solo un Maresciallo presso il sito, era lì per accompagnare le persone ed era dell'Aeronautica Militare Italiana, per quanto riguarda la presenza di tende, di Guardie o militari che appunto dovevano controllare il perimetro, bene, è possibile però non ricordo che qualcuno me lo abbia detto. **TESTE CLARRIDGE**

DUANE: (...). **INTERPRETE:** e francamente non vi è motivo di riferirmi una cosa del genere. **AVV.**

DIF. BARTOLO: i suoi uomini o comunque chi andò giù, le disse con chi era andato, da chi era stato accompagnato? **INTERPRETE:** (...). **TESTE**

CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** si sta...

AVV. DIF. BARTOLO: si è bloccata? **VOCI:** (in sottofondo). **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** okay, ci siamo sì. **PRESIDENTE:** ci siamo sì, ci sente? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** okay. **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo, l'ultima domanda? **AVV. DIF. BARTOLO:** se ci può dire chi accompagnò gli esperti in Sila, come ci andarono, chi li accompagnò? **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** non lo ricordo esattamente, però voglio fare una supposizione diciamo ragionevole, il numero due dell'Ufficio di Collegamento, ecco, non ricordo il nome della persona, però è a questo livello che avremmo seguito diciamo questa spedizione. **AVV. DIF. BARTOLO:** spedizione alla quale, questo vorrei capire, ed è l'ultima domanda se ce lo può dire una volta per tutte, partecipano tre o quattro persone in base alla sua ricostruzione, tre o quattro persone che si... che si spostano tutte contemporaneamente nello stesso giorno per andare in Sila, e che tornano tutte insieme dalla Sila. **INTERPRETE:** (...). **TESTE CLARRIDGE DUANE:** (...). **INTERPRETE:** dunque, sì, hanno preso un volo di linea dell'"Alitalia" e sono atterrati in

un campo aereo, un aeroporto che aveva sia una parte militare che civile, lì sono stati incontrati da un Funzionario dell'Aeronautica Militare non... non da un Funzionario dell'Aeronautica Militare ma uno della guardia e poi sono stati accompagnati al sito che era non lontano da lì e hanno visto i vari aspetti, insomma che interessavano, non c'è voluto molto tempo, credo che abbiano completato il lavoro nel giro della giornata, non credo che abbiano passato lì la notte, però ancora una volta si tratta di molto tempo fa. **AVV. DIF. BARTOLO:**

solo un ultimo chiarimento, lui ha mai avuto copia degli interrogatori che ha reso nel '94 e nel '96 al Giudice Istruttore? **INTERPRETE:** (...).

TESTE CLARRIDGE DUANE: no. **AVV. DIF. BARTOLO:** non li ha mai rilette? **INTERPRETE:** (...). **TESTE**

CLARRIDGE DUANE: (...). **INTERPRETE:** no. **AVV. DIF.**

BARTOLO: Presidente sospendo qua o vado avanti?

PRESIDENTE: abbiamo finito. **AVV. DIF. BARTOLO:** abbiamo finito con il collegamento, dico, ma...

PRESIDENTE: no, abbiamo finito con l'esame di Clarridge, va be', allora ringraziamo il Signor Clarridge, nonché il Sostituto Procuratore della loro disponibilità, auguriamo buona giornata e

bene, possiamo dichiarare chiuso il collegamento, aspetti che traduca. INTERPRETE: (...). TESTE CLARRIDGE DUANE: (...). INTERPRETE: altrettanto a voi. PRESIDENTE: buonasera, bene a questo punto, sì... AVV. DIF. BARTOLO: scusi, ma abbiamo finito l'esame per oggi? PRESIDENTE: no, no, abbiamo finito l'esame di Clarridge. AVV. DIF. BARTOLO: e noi le altre domande quando le... PRESIDENTE: dunque, praticamente lei ha avuto a disposizione due udienze, se ritiene di dovere fare ulteriori domande, così come anche eventualmente il Pubblico Ministero o la Parte Civile, presentate una istanza specifica alla Corte, e la Corte deciderà se ritenere esaurito l'esame del teste o se invece ancora quelle domande siano rilevanti ai fini della decisione, questo è tutto. AVV. DIF. BARTOLO: ma e... un altro chiarimento. PRESIDENTE: sì, dica. AVV. DIF. BARTOLO: quella contestazione fatta velocemente attraverso il richiamo di entrambi gli interrogatori, ci consente quindi di acquisire gli interrogatori '94 e '96? PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. BARTOLO: integralmente, cioè integralmente nel senso come se fossero stato per intero letti a Clarridge? PRESIDENTE: se c'è l'accordo sì. AVV. DIF.

BARTOLO: c'è l'accordo? **PRESIDENTE:** non lo so, Pubblico Ministero che dice? **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: allora, io penso che non si possa... le contestazioni vadano fatte su temi specifici e dopo che il teste risponda ad una domanda in maniera difforme ad una rispetto ad un'altra risposta sullo stesso tema data in precedenza, quindi solo in questi termini si può fare una contestazione, quindi da questo punto di vista io ritengo che non sia possibile portare avanti una contestazione, perché generica e non formulata sulla base di una divergenza fra le dichiarazioni rese in due... temporalmente diverse, in archi temporali diversi, quindi da questo punto di vista, secondo me, non è ammissibile, comunque mi voglio eventualmente riservare nel rileggere anche la trascrizione odierna e quindi vedere se per caso non è possibile dare il consenso eventualmente sull'acquisizione di tutto l'interrogatorio, anche in considerazione del fatto che essendo chiuso oggi l'interrogatorio, l'esame del teste Clarridge e la Corte ha invitato tutte le Parti, eventualmente a presentare una istanza per verificare la possibilità di richiamare il Clarridge per

sondarlo su altri temi, quindi dico mi riservo su questo punto alla prossima udienza di eventualmente dare il consenso, tenuto presente che comunque secondo me tecnicamente non è una contestazione formulabile, perché è generica per relazionem, e non è soprattutto fondata su una divergenza di dichiarazioni. **PRESIDENTE:** va bene, quindi rimandiamo la decisione alla prossima udienza. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, noi diciamo subito, l'interrogatorio non l'abbiamo finito, se poi la Corte d'ufficio ritiene che noi pur essendo imputato da venti anni, non si abbia il diritto di chiedere a un signore che ci ha portato, su... che ci ha legati a questa sedia da imputati per venti anni, almeno il perché dice che la C.I.A. non ha mai fatto nessun collegamento tra i diversi episodi Mig, DC9, Bologna e via dicendo, questa è una valutazione che farà la Corte però. **PRESIDENTE:** no, ma io... **AVV. DIF. BARTOLO:** noi dobbiamo porre altre domande al teste. **PRESIDENTE:** noi, mi sembra Avvocato Bartolo, mi sembra che io sia stato, mi sembra... **AVV. DIF. BARTOLO:** e lei ha ammesso il teste, non si può fissare un orario all'esame di un teste Presidente. **PRESIDENTE:** ...che io sia

stato chiaro nel senso di dire, voi formulate le vostre richieste, indicate i punti ancora da chiarire e poi la Corte deciderà, con i punti da chiarire, sempre che, appunto, già non siano stati affrontati nell'ambito di queste due serate, quindi questo è il discorso, non è che noi abbiamo precluso l'esercizio del diritto della difesa, assolutamente, io... **AVV. DIF.**

BARTOLO: no, no... **PRESIDENTE:** ...verifichiamo, verifichiamo quali sarebbero i punti. **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...ma non stavamo dicendo... **PRESIDENTE:**

e ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** no e i punti sono tutti quegli aspetti, li possiamo dire pure subito Presidente, il teste Clarridge parla di tutti quegli episodi di agenti libici che operano in Italia e via dicendo, parla di tutta una serie di altri fatti e circostanze, dice nel corso dei suoi interrogatori che lui non ha mai fatto nessun indagine ad esempio sul Pilota che viene ritrovato in Sila, facendoci credere che in buona sostanza lui pur essendo questo grande personaggio, pur essendo al vertice di questa struttura, eccetera, non contatta S.I.S.M.I., non contatta altri organismi, non fa nulla di nulla, sono tutti questi temi, sono i temi che già

troviamo negli interrogatori che ha già reso a suo tempo e nei quali ha detto peraltro esattamente il contrario di quello che ha detto nel corso di queste due udienze. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** ammesso che qualcuno sia riuscito a capire cosa abbia detto. **PRESIDENTE:** va bene, io appunto ripeto, formulate le vostre richieste e poi la Corte deciderà, dunque la Corte rinvia all'udienza del 26 febbraio, udienza che come appunto ho accennato in apertura, dovrebbero, sperando che siano reperiti e possano venire, rendere deposizione i testi, i due testi richiesti dal Pubblico Ministero e cioè De Lazzari e Vitali, nonché il teste che è stato citato d'ufficio dalla Corte e cioè Sabatini, così come da Ordinanza letta in apertura d'udienza, quindi la Corte rinvia all'udienza del 26 febbraio ore 9:30 invitando gli imputati a ricomparire senza altro avviso. L'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. **83** pagine.

**per O.F.T.
Natale PIZZO**