



III C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT. VINCENZO	ROSELLI	PUBBLICO MINISTERO
DOTT.SSA MARIA	MONTELEONE	PUBBLICO MINISTERO
DOTT. ERMINIO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA DANIELA	BELARDINELLI	CANCELLIERE B3
SIG. ANTONIO	CINÀ	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCrittore

UDIENZA DEL 19.12.2002

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DEL PERITO:

GUNNVALL	GUNNO	PAG.	01 - 91
TAYLOR	ARNOLD FRANCIS	"	37 - 102
LILYA	GORAN	"	39 - 77
PICARDI	GIOVANNI	"	47 - 47

RINVIO AL 19.12.2002

PRESIDENTE: Avvocato Nanni, sostituisce gli altri Difensori? Sì, va bene, allora tutti presenti, prego allora, Avvocato Nanni! **VOCI:** (in sottofondo).

ESAME DEL PERITO GUNNVALL, PICARDI, TAYLOR, LILYA

AVV. DIF. NANNI: allora buongiorno, volevo anzitutto fare una domanda ai Periti...

PRESIDENTE: non si sente molto... **AVV. DIF.**

NANNI: ...provo a parlare un po' più forte.

PRESIDENTE: sì. **AVV. DIF. NANNI:** grazie, ai Periti Radaristi, il Professor Picardi e l'Ingegnere Gunnvall, già nell'udienza di ottobre il Professor Picardi ha riferito circa l'interpretazione di tre plots primari nella zona vicino Roma ad est rispetto alla traiettoria del DC9, e questa interpretazione era nel senso che gli stessi plots derivavano da un fenomeno di splitting, allora volevo anzitutto chiedere se su questa interpretazione è d'accordo il Professor Gunnvall che allora non fu interpellato direttamente, uno splitting in connessione col blanking che esisteva sul Radar Marconi, oh, non so se per individuare meglio i punti possiamo dire che sono plots che compaiono intorno alle 18:40. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:**

non posso dire niente su questi plots in particolare però più generalmente... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...nel materiale proveniente dai radar in particolare il Marconi... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...vi sono molti plots che sono il risultato di splitting. AVV. DIF. NANNI: può sinteticamente spiegare in cosa consiste questo fenomeno? PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: posso fare un disegnino? AVV. DIF. NANNI: grazie, sì. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: questo è il radar e abbiamo l'obiettivo qui... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...il radar invia degli impulsi... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...mentre sta ruotando nella direzione delle lancette dell'orologio... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...e qui abbiamo vari hit... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: forse venti o trenta... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...in un settore di due gradi, questo è il lobo del radar che è largo più o meno due gradi. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: io l'ho disegnato qui più largo di due gradi ma solo per dimostrare. PERITO GUNNVALL GUNNO:

(...). **INTERPRETE:** questa è l'immagine che si vede sul P.P.I... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

INTERPRETE: l'estrattore del radar, solitamente seleziona il centro... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

(...). **INTERPRETE:** ...quindi posizionando il plots in una cella diciamo, perché c'è una griglia qui... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

INTERPRETE: ...tutta una griglia. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e quindi la posizione data solitamente è di una di queste celle. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** però a volte ci sono più impulsi del solito... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...e quindi l'estrattore si immagina che ci siano due aeroplani. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

INTERPRETE: cioè potremmo avere due posizioni, una qui e una qui... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...io questo fenomeno l'ho visto spesso con i radar svedesi, soprattutto quando abbiamo un impulso molto forte. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** quindi per lo stesso aeroplano possiamo avere più di un plots.

AVV. DIF. NANNI: ecco, volevo chiedere in particolare, se questo... questa separazione di plots può avvenire anche in range, in distanza

oltre che in azimut. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: quindi prendiamo questa griglia... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...ogni miglia nautica dà una cellula. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: quindi è diviso in sedici parti... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...quindi ogni cella rappresenta un po' più di cento metri. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e un Echo un impulso può essere lungo novecento... novecento metri. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: quindi ci potrebbe essere una differenza di distanza. AVV. DIF. NANNI: è chiarissimo, possiamo per semplificare mostrare la figura 6, 3 C, tratta dalla parte quinta della perizia? INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: okay. VOCI: (in sottofondo). PERITO PICARDI GIOVANNI: posso dare un dettaglio dello splitting mentre aspettiamo... AVV. DIF. NANNI: chiedo scusa, Presidente per me va bene, il Professor Picardi, chiedeva di integrare in qualche modo intanto che predisponiamo la figura. PRESIDENTE: sì. PERITO PICARDI GIOVANNI: perché lo splitting di cui si parla... PRESIDENTE: più vicino al microfono, guardi Professore... PERITO

PICARDI GIOVANNI: lo splitting di cui si parla è dovuto, leggevo sulla perizia e mi ricordavo il fatto, che il segnale può essere allungato, cioè in tempo, io vedo un segnale che è lungo, è chiaro che dalla lunghezza del segnale che torna, io stabilisco la posizione del target e il segnale sembrerebbe allungato e potrebbe sembrare quando è grande il segnale, potrebbe occupare una zona molto rilevante in distanze, cioè sul P.P.I. rappresentazione in distanza troverei un target molto lungo, normalmente si usa e questo radar pure viene effettuato un blanking, cioè quando il segnale è più lungo di una certa quantità viene annullato, viene azzerato in modo tale che il segnale compaia solo in una certa zona, però se il segnale è ancora più lungo, poi ricompare un altro segnale, quindi è possibile in distanza trovare un segnale qui, e un segnale subito dopo che la cui distanza è prefissata perché il blanking stabilito, cioè la... **AVV. DIF. NANNI:** Professore, mi scusi, può ancora avvicinare il microfono perché abbiamo delle difficoltà a sentirla. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **PERITO PICARDI GIOVANNI:** provo a riprendere... **AVV. DIF. NANNI:** quindi diceva,

quando il segnale è lungo... PERITO PICARDI
GIOVANNI: il segnale è lungo in tempo... AVV.
DIF. NANNI: in tempo, cioè questo meccanismo del
blanking... PERITO PICARDI GIOVANNI: perfetto.
AVV. DIF. NANNI: ...che ha una certa larghezza,
insomma, cioè questo mascheramento... PERITO
PICARDI GIOVANNI: durata... AVV. DIF. NANNI:
ecco, vale per una certa durata... PERITO PICARDI
GIOVANNI: perfetto! AVV. DIF. NANNI: ...quindi è
chiaro che se la lunghezza del segnale, supera
quella durata, noi troveremmo la parte iniziale,
la parte mascherata e subito dopo quel tempo un
altro puntino. PERITO PICARDI GIOVANNI: un altro
puntino come se fosse un altro target, un altro
oggetto. AVV. DIF. NANNI: benissimo. PERITO
PICARDI GIOVANNI: invece lo stesso oggetto di
quello lì, a quella distanza... AVV. DIF. NANNI:
la ringrazio! PERITO PICARDI GIOVANNI: ...quindi
se compare in distanza un target che a quelle
dimensioni a quella distanza lì, può essere
interpretato come se fosse un proseguimento di
uno stesso target. AVV. DIF. NANNI: benissimo,
ora come dicevo, ho chiesto di mostrare la figura
6, 3, C, che è stata già oggetto del nostro
interesse durante l'esame condotto dal Pubblico

Ministero, mi riferisco in particolare a quei tre punti indicati, con la lettera S, diciamo nel quadrante in alto a sinistra, a destra della traiettoria del DC9, li abbiamo individuati.

PRESIDENTE: forse, Avvocato Nanni, se magari...

AVV. DIF. NANNI: li indico io? **PRESIDENTE:**

...viene là, tanto c'è il microfono, perché se no

non... **AVV. DIF. NANNI:** sono quelli i tre punti

cui facevo riferimento, S, S, S, questa è la

traiettoria del DC9, questi tre punti, si trovano

lungo la radiale alla stessa distanza che è

punto... che è per quanto ricordo dalla perizia

la distanza coperta da quel mascheramento di cui

parlava il Professor Picardi, ora volevo chiedere

al Professor Gunnvall, quando il fenomeno dello

splitting si presenta come splitting in range, ci

aspettiamo di trovare una cosa simile? **PERITO**

GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** sì, si può

avere splitting o separazione sia per quanto

riguarda la distanza che l'azimut. **PERITO**

GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** dipende dalla

parte dell'impulso che viene letta. **PERITO**

GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** perché gli

impulsi sono molto più lunghi di queste celle.

AVV. DIF. NANNI: benissimo, ora io volevo

chiedere una precisazione al Professor Picardi o al Professor Gunnvall, chi di loro vuole rispondere, nel corso della... di quella udienza di ottobre in cui si è parlato di questi tre plots, il Professor Picardi disse, sintetizzo, naturalmente, conosciamo la situazione del mascheramento del Radar Marconi, un miglio e zero nove... **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. NANNI:** ...osserviamo questi tre plots tutti a un miglio e zero nove, più o meno insomma ecco, e quindi, diciamo paralleli alla traiettoria del DC9, concludiamo che può essere dovuto allo splitting questo fenomeno, il problema nasce su questo, può essere, anzi, nacque su questo può essere, il Professor Picardi disse: "certo se avessimo degli altri plots che si correlano con questi tre potremmo pensare anche a un oggetto vero, a un aereo", la domanda, ho lasciato lì l'immagine, ci sono degli altri plots che si correlano in modo da far pensare al fatto che quei tre plots indicano un aereo e non al fatto che derivano dallo splitting? **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** quando abbiamo uno splitting... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...vuol dire che abbiamo un aereo... **PERITO GUNNVALL**

GUNNO: (...). **INTERPRETE:** ...che potrebbe essere presentato in due posizioni. **PERITO GUNNVALL**

GUNNO: (...). **INTERPRETE:** a volte con una piccola differenza di distanza. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** il blanking, il mascheramento è un'altra cosa. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** mascheramento si ha quando abbiamo due oggetti... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...nella stessa direzione dal radar... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...ma con una distanza forse di mezzo miglio, più o meno... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...qui l'aereo si chiude verso il radar... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...scusate, l'aereo più vicino al radar... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ...e quindi maschererebbe, nasconderebbe l'aereo più lontano dal radar. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** quindi un plots che è il risultato di uno split, non indica più di un oggetto, più di un aeroplano. **AVV. DIF. NANNI:** chiaro, volevo chiedere al Professor Picardi, ricorda... non so se ha davanti il testo della perizia, siamo a pagina 35 più o meno. **INTERPRETE:** capitolo sesto? **AVV. DIF.**

NANNI: la parte quinta, la parte quinta, pagina 35, capitolo sesto sì. **AVV. DIF. NANNI:** ecco, avete potuto osservare se questo fenomeno si è presentato anche in altre occasioni, nel cielo radar di quella sera? **PERITO PICARDI GIOVANNI:** dunque, innanzi tutto vorrei precisare che io forse ho detto mascheramento, però mascheramento intendo dire blanking... **AVV. DIF. NANNI:** blanking... **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...intendevo con questo, cioè vuol dire un target molto lungo viene cancellato per una certa zona... **AVV. DIF. NANNI:** chiaro. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...in distanza uno attaccato all'altro, abbiamo fatto il problema della correlazione di cui parlava, abbiamo fatto un programma e mi ricordo che potrei rivederlo in qualche modo in cui c'era tutto un algoritmo per vedere se c'è solo degli altri plots agganciabili a quei tre plots lì, quei tre plots si trovano sulla stessa radiale in effetti a distanza esattamente, subito dopo il blanking... **AVV. DIF. NANNI:** benissimo. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...quindi sarebbe strano che fosse un altro aereo. **AVV. DIF. NANNI:** no, io infatti... **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...in tutti i casi, a me sembra, mi ricordo che non c'era

nessun altro target, nessun altro plots che sia correlabile con quello lì. AVV. DIF. NANNI: bene.

PERITO PICARDI GIOVANNI: con quei tre, questa è la domanda iniziale. AVV. DIF. NANNI: no, ma infatti questa era la precisazione, perché effettivamente l'altra volta quando glielo chiese il Pubblico Ministero forse non fu chiarito questo aspetto, cioè l'avete verificato che non c'erano altri plots correlabili? PERITO PICARDI GIOVANNI: abbiamo fatto un programma... AVV. DIF. NANNI: benissimo... PERITO PICARDI GIOVANNI: ...e abbiamo visto che non... non erano corre... non l'abbiamo trovato plots correlati. AVV. DIF. NANNI: bene, ora le volevo chiedere questo, la domanda che le facevo prima, cioè lo stesso fenomeno, questo splitting, si è verificato anche per traietto... per tracce di altri aerei? Perché io leggo a pagina 35, in fondo, peraltro conviene osservare che lo stesso splitting si è presentato per la traccia, 1 1 4 1 dopo circa quarantasette minuti, più o meno nella stessa posizione, la particolare situazione geografica, potrebbe rendere ragione di un effetto di allungamento.

PERITO PICARDI GIOVANNI: ecco, siamo sia... AVV. DIF. NANNI: prego Professore! PERITO PICARDI

GIOVANNI: sì, stiamo parlando di una zona molto vicina al Radar di Fiumicino... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...quindi il ritorno è molto grande... **AVV. DIF. NANNI:** benissimo. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...voi sapete bene che il ritorno di un Echo riflesso quando si trova a distanza notevoli diventa molto più piccolo, quindi se questo fenomeno capita vicino. **AVV. DIF. NANNI:** benissimo. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** quella regione si presta, mi sembra che c'erano altri dati di splitting, potrei controllarli, però... **AVV. DIF. NANNI:** sì, va bene, su quella stessa figura se la si... l'Ufficiale Giudiziario ci aiuta, l'Ufficiale Giudiziario se può spostare quella immagine rendendo visibile l'altra parte cioè quella più a destra del foglio, bene, ora in questa figura nel riquadro in alto a destra si vede un'altra traiettoria quella dell'aereo 1 1 4 1, che presenta nella stessa posizione quei tre punti S, e sono passati appunto quarantasette minuti dal momento in cui è già passato il DC9, di là. Ora qual è stata la vostra conclusione, la domanda è rivolta ad entrambi gli esperti radar, riguardo allo scenario fornito dal Radar Marconi, io leggo a pagina 36 della perizia, in

conclusione: "dallo scenario fornito dal Radar Marconi si evince che a) i vari tracciati identificati o meno, non rendono ragione di uno scenario radar particolarmente complesso; b) non esiste evidenza di uno o più aerei, che si immettano sulla traccia del DC9 I-Tigi al fine di averne la copertura radar", è corretta questa conclusione la condividete tuttora è coerente con i risultati delle vostre analisi? **INTERPRETE:** (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** credo che debba darvi un'ulteriore spiegazione dei lobi laterali, perché... **AVV. DIF. NANNI:** Professor Gunnvall io pensavo di tornare fra qualche minuto sui lobi laterali... **INTERPRETE:** (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** sì, ma si riferisce... **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **INTERPRETE:** ...allo splitting. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** okay. (...). **INTERPRETE:** questa è l'antenna del radar. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** con il lobo principale. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e poi ci sono i lobi laterali. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e ciò di cui parlavo prima. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ma è normale che il radar abbia anche un paio di lobi laterali

che sono molto vicini al lobo principale. PERITO
GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e ciò vuol
dire che un aeroplano che in certi momenti mostra
una sezione molto larga al radar. PERITO GUNNVALL
GUNNO: (...). INTERPRETE: diciamo che questo sia
l'Echo normale del radar... PERITO GUNNVALL
GUNNO: (...). INTERPRETE: ...se l'Echo è molto
forte avremmo questi anche nei lobi laterali.
PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ed ecco
perché io dico che lo splitting è stato causato
da questi lobi laterali vicini al principale.
PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ho
riguardato la mia lista or ora... PERITO GUNNVALL
GUNNO: (...). INTERPRETE: ...e ho trovato che
l'11 41 aveva dei plots anche in questa
posizione, in questi lobi laterali. AVV. DIF.
NANNI: uhm! Mi scusi, sempre il Professor
Gunnvall però volevo finire. INTERPRETE: (...).
AVV. DIF. NANNI: lei ha l'11 41 lì sullo schermo
riesce a vederlo? INTERPRETE: (...). PERITO
GUNNVALL GUNNO: yes. AVV. DIF. NANNI: ma quei tre
punti che troviamo a est della traccia.
INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: yes.
AVV. DIF. NANNI: sono quelli di cui ci ha parlato
adesso? INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO:

yes. AVV. DIF. NANNI: ma non hanno la stessa
distanza dal radar? INTERPRETE: (...). AVV. DIF.
NANNI: lei ci diceva ieri che con il problema dei
lobi laterali. INTERPRETE: (...). AVV. DIF.
NANNI: abbiamo una certa differenza di angolo ma
una distanza molto simile. INTERPRETE: (...).
AVV. DIF. NANNI: mentre in questo caso noi
abbiamo una distanza diversa della stessa
quantità per i tre punti. INTERPRETE: (...). AVV.
DIF. NANNI: cioè sono radiali rispetto
all'antenna. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL
GUNNO: (...). INTERPRETE: di quale differenza di
distanza sta parlando? AVV. DIF. NANNI: penso
poco più di un miglio adesso non ho i dati.
INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).
INTERPRETE: più di un miglio nautico. AVV. DIF.
NANNI: poco più sì. INTERPRETE: (...). PERITO
GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: sì, quindi è
troppo per essere uno splitt. AVV. DIF. NANNI:
mentre questo fenomeno si spiega secondo il
meccanismo che ha detto il Professor Picardi che
adesso magari ci può illustrare nuovamente.
INTERPRETE: (...). AVV. DIF. NANNI: non so se il
Professor Picardi può, diciamo, colloquiare
direttamente con il Professor Gunnvall.

INTERPRETE: (...). PERITO PICARDI GIOVANNI:
(...). INTERPRETE: nel nostro scenario noi
chiamiamo splitt solo uno dei due fenomeni.
PERITO PICARDI GIOVANNI: (...). e abbiamo
realizzato, abbiamo fatto due... nella nostra
analisi abbiamo chiamato gli splitting in
distanza... INTERPRETE: (...). PERITO PICARDI
GIOVANNI: così noi siamo nella stessa radiale...
AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO PICARDI GIOVANNI: e
abbiamo una distanza fra due target, fra due
ritorni, pari intorno a un miglio nautico,
dall'ordine di grandezza, adesso potrebbe dire
l'ord... il valore esatto. AVV. DIF. NANNI: sì.
INTERPRETE: (...). PERITO PICARDI GIOVANNI: poi
abbiamo la possibilità di avere degli splitting
azimutali, questi li abbiamo chiamati (...).
INTERPRETE: (...). AVV. DIF. NANNI: che sono
quelli di cui ci parlava ieri il Professor
Gunnvall. INTERPRETE: (...). PERITO PICARDI
GIOVANNI: adesso il problema di quella questione
dei lobi laterali vorrei aggiungere... AVV. DIF.
NANNI: mi scusi, possiamo chiuderne una, perché
mi sembra di capire da quello che lei dice
Professore, che sono due aspetti diversi, hanno
due cause diverse. PERITO PICARDI GIOVANNI: due

cause diverse... AVV. DIF. NANNI: benissimo.

PERITO PICARDI GIOVANNI: uno splitting uno e uno splitting laterale e l'altro uno splitting in rec... AVV. DIF. NANNI: perfetto, ora lei forse ieri ad un certo punto ha lasciato l'udienza o non c'era proprio. PERITO PICARDI GIOVANNI: io ieri non c'ero. AVV. DIF. NANNI: ecco non c'era, e invece il Professor Gunnvall ci ha illustrato approfonditamente il fenomeno dello splitt in azimut, cioè quello derivante dai lobi laterali.

PERITO PICARDI GIOVANNI: perfetto. AVV. DIF. NANNI: io adesso volevo, invece soffermarmi su questo in distanza e abbiamo osservato che ci sono almeno due situazioni nelle quali si verifica, ma mi sembra ricordare sulla perizia che ve ne siano anche delle altre. INTERPRETE: (...).

AVV. DIF. NANNI: e secondo la sua spiegazione Professor Picardi, questo è dovuto al fatto che l'estrattore del Radar Marconi, aveva un mascheramento appunto di un miglio circa. E' corretto? PERITO PICARDI GIOVANNI: sì, questo blanking si chiama. AVV. DIF. NANNI: blanking chiedo scusa, mi sono espresso male, il blanking cioè la cancellazione dell'altra parte, diciamo, del proseguimento dell'Eco. PERITO PICARDI

GIOVANNI: dell'Echo, dell'impulso. **AVV. DIF.**

NANNI: chiaro, la cancellazione. Ora le volevo chiedere il Radar Selenia aveva lo stesso meccanismo di blanking? Nella stessa quantità intendo dire? **PERITO PICARDI GIOVANNI:** adesso non

ricordo, adesso lo posso vedere. **AVV. DIF. NANNI:** può fare questo accertamento... **PERITO PICARDI**

GIOVANNI: certamente. **AVV. DIF. NANNI:** ...perché risulterebbe dalla perizia che il blanking sul Radar Selenia era molto più piccolo. **INTERPRETE:**

(...). **AVV. DIF. NANNI:** cioè circa trecento metri insomma. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. NANNI:**

mentre il mascheramento sul Marconi arrivava a quattordici celle, quello sul Selenia era di sole due celle. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

NANNI: Professore, posso suggerire di vedere la tabella 2 1? Alle pagine, parte quinta pagina 4, parte quinta pagina 5, più in particolare la pagina 5 del capitolo 2, struttura del Radar di Fiumicino, Ciampino al momento dell'incidente.

INTERPRETE: può dirci il volume e la parte ancora? **AVV. DIF. NANNI:** sì, è la parte quinta della perizia, che si trova nel volume terzo, parte... allora volume terzo, parte quinta, capitolo 2 che attiene alla struttura del Radar

di Fiumicino, Ciampino al momento dell'incidente pagina 5. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: sì, grazie è la tabella 2 1, grazie... ecco nella seconda parte di questa tabella a pagina 5 leggo mascheramento o blanking in range, miglia nautiche per il Marconi che è il dato a sinistra circa 1.09, per il Selenia circa 0.16, in celle per il Marconi 14 come dicevo prima per il Selenia 2, quindi abbiamo ricostruito adesso la differenza, diciamo la differente situazione quanto al mascheramento nei due radar. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: allora la mia domanda era questa, cioè una volta osservato che i due radar erano diversi... INTERPRETE: (...). AVV. DIF. NANNI: soprattutto da questo punto di vista, chiedevo al Professor Picardi questo può incidere sul fatto che il Radar Selenia quei tre plots non li vede? PERITO PICARDI GIOVANNI: certamente. AVV. DIF. NANNI: ecco può spiegarci perché? PERITO PICARDI GIOVANNI: perché e... il problema ricordo che era della... PRESIDENTE: al microfono Professore, più vicino perché se no, non sentiamo. PERITO PICARDI GIOVANNI: adesso dovrei rivederlo in dettaglio, ma siccome la logica di blanking è diversa. AVV. DIF. NANNI:

certo. PERITO PICARDI GIOVANNI: e non è solo questo è anche la sincronizzazione, cioè ci abbiamo un campionamento della parte radar del ricevitore che poi dopo di che viene ricostruito ai segnali... e ricampionato nell'estrattore finale che sta a Ciampino, quindi... AVV. DIF.

NANNI: ma io le volevo chiedere mi scusi, se come sospettava qualcuno prima del vostro intervento, quello fosse un vero aereo, quei tre punti, il Selenia avrebbe dovuto vederlo, perché non aveva il problema del mascheramento... PERITO PICARDI

GIOVANNI: certamente. AVV. DIF. NANNI: ...era molto vicino al radar. PERITO PICARDI GIOVANNI:

certamente. AVV. DIF. NANNI: possiamo concludere che il fatto che il Selenia non li veda quei tre punti, è un'ulteriore conferma che non è un vero aereo ma è il risultato del fenomeno di splitting in distanza? PERITO PICARDI GIOVANNI: a mio

avviso sì. AVV. DIF. NANNI: la ringrazio!

INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).

AVV. DIF. NANNI: prego! PERITO GUNNVALL GUNNO:

(...). INTERPRETE: direi che potrebbe essere una conferma. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).

INTERPRETE: ma non necessariamente. PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: perché i due

radar a Fiumicino sono a un chilometro l'uno dall'altro e ci sono degli edifici... AVV. DIF.

NANNI: sì. INTERPRETE: ...in mezzo. PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e soprattutto il Radar Selenia non è molto buono. PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ieri abbiamo parlato del PR4, del PR5. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: visti dal Radar Marconi ma non dal Selenia. AVV. DIF. NANNI: ho capito, ma la mia domanda però era questa Professore, il DC9, il Selenia lo vede? INTERPRETE: (...). PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: sì, ma il DC9 era una quota molto alta. AVV. DIF. NANNI: chiaro. Abbiamo visto che non esistono altri plots correlabili con quei tre. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: right. AVV. DIF.

NANNI: mi aspetterei che anche se il Selenia opera in condizione diverse... INTERPRETE: (...).

AVV. DIF. NANNI: ...se esistesse un altro aereo vicino al DC9, e molto vicino al DC9 in distanza, il Selenia lo avrebbe dovuto vedere, magari non quei tre plots, altri plots ma qualcosa avrebbe dovuto vedere. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL

GUNNO: (...). INTERPRETE: sono d'accordo. PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: non mi ricordo

la situazione esatta attorno o vicino all'1...

AVV. DIF. NANNI: sì, neanche io. **INTERPRETE:** ...1

4 1. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:**

perché sono otto anni che non vado a riguardare i
dati. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:**
ma diciamo... **AVV. DIF. NANNI:** grazie!

INTERPRETE: ...che la conclusione generale è che
la traccia del DC9 era da sola. **AVV. DIF. NANNI:**
bene, chiaro, vorrei cambiare argomento adesso.

PERITO PICARDI GIOVANNI: chiedo scusa! **AVV. DIF.**
NANNI: prego! **PERITO PICARDI GIOVANNI:** volevo far
notare che... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO PICARDI**
GIOVANNI: ...il diagramma di irradiazione dei due
radar sono differenti... **AVV. DIF. NANNI:** sì.

PERITO PICARDI GIOVANNI: quindi uno potrebbe
vedere la diversità fra i due, altr... trovammo
in una allocazione molto vicina come... quindi il
segnale dovrebbe essere stato forte, però uno
potrebbe rivederlo là sopra... **AVV. DIF. NANNI:**
certo. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ...quindi quello
lì è sempre un appoggio insomma... **AVV. DIF.**
NANNI: certo. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** al fatto
che non sia un... **AVV. DIF. NANNI:** è chiaro,
infatti io le chiedevo se può essere tra gli
elementi a conforto della vostra soluzione.

PERITO PICARDI GIOVANNI: a conforto. AVV. DIF.

NANNI: grazie! PERITO PICARDI GIOVANNI: non è che ci garantisce. AVV. DIF. NANNI: certamente.

PERITO PICARDI GIOVANNI: sono d'accordo su...

VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: sui plots

-17B -12B. INTERPRETE: (...). AVV. DIF. NANNI:

riferiva ad ottobre il Professor Picardi che

secondo uno studio statistico esiste una

probabilità inferiore al venti per cento che quei

plots rappresentino un vero aereo, ora... AVV.

P.C. BENEDETTI: e mi scusi Avvocato, chi è che lo

afferma questo? AVV. DIF. NANNI: allora, lo ha

affermato il Professor Picardi all'udienza del...

glielo dico subito, all'udienza del 22 ottobre

2002, adesso dovrà ritrovare la pagina, però

forse è più semplice andare a vedere alla parte

quinta pagina 121 della perizia che l'hanno

firmata tutti, mentre qui lo ha detto solo il

Professor Picardi. AVV. P.C. BENEDETTI: no, la

domanda era questa... AVV. DIF. NANNI: sì. AVV.

P.C. BENEDETTI: il Professor Picardi da dove lo

ha... AVV. DIF. NANNI: allora sto dicendo che il

Professor Picardi lo ha detto all'udienza del 22

ottobre... AVV. P.C. BENEDETTI: eh, sì. AVV. DIF.

NANNI: e io sto cercando la pagina, però dico è

più semplice se va a controllare la parte quinta, pagina 121 della perizia, parte quinta pagina 121 dove è scritto esattamente la stessa cosa che ho detto io: "in conclusione è possibile ritenere che, ammesso che abbia senso parlare di probabilità di un aereo associato all'evento specifico, detta probabilità è in ogni caso inferiore al venti per cento". AVV. P.C. BENEDETTI: ecco la mia domanda... AVV. DIF. NANNI: ...è la perizia che hanno firmato undici Periti... AVV. P.C. BENEDETTI: sì, no, ma io... AVV. DIF. NANNI: l'altra volta invece l'ha detto solo... AVV. P.C. BENEDETTI: ...ma io non metto indubbio quello che lei dice, no, io le avevo chiesto da dove traeva, da quali studi traeva questa percentuale il Professor Picardi. AVV. DIF. NANNI: allora, allora... Presidente io non vorrei essere scortese, però quattro giorni penso ormai sia durato l'esame dell'Accusa tra Parte Civile e Pubblico Ministero, e... la perizia è a disposizione di tutti ed è un atto certamente utilizzabile del fascicolo processuale sono gli studi statistici, le formule di cui ha parlato anche peraltro il Professor Pent come il Professor Picardi, come siete arrivati a

calcolare quella probabilità, quindi voglio dire è un dato ormai acquisito che ci sono arrivati e che questa secondo loro è la probabilità che sia un vero aereo. Ora ciò posto, e ricordate se lo avete esaminato, se esistono altre coppie di plots, non necessariamente associabili ad un aereo, anzi per i quali si esclude che rappresentino un aereo, e le quali però si presentano in condizioni di distanza e tempo, tali da e... far ricavare in astratto una velocità compatibile con quella di un aereo, intendo dire l'ipotesi che il -17 e il -12 sia un aereo, ha una scarsa probabilità di esser vera è però suggestiva perché se fosse un aereo viaggerebbe ad una velocità che effettivamente alcuni aerei hanno. Ora esistono altre coppie di plots con queste caratteristiche? **PERITO PICARDI**

GIOVANNI: lei parla di questo scenario radar ovviamente. **AVV. DIF. NANNI:** sì sì, tutto quello che avete esaminato di quella sera. **PERITO**

PICARDI GIOVANNI: io adesso non lo ricordo.

AVV. DIF. NANNI: forse il Professor Gunnvall aveva fatto un'analisi non so se lui la ricorda.

INTERPRETE: (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

AVV. DIF. NANNI: grazie! **INTERPRETE:** io non sono

molto a favore delle statistiche quando si parla di probabilità basse. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: se abbiamo un accusato di assassinio e viene detto dall'accusa che al novanta per cento è stato lui non basta per condannarlo. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: quindi io osserverei il problema da un altro punto di vista. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: andrei a vedere se durante questi ottantadue minuti nel Radar Marconi... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...se ci sono degli altri plots puri primari. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: che non possono essere correlati ad aeroplani. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: o a dei lobi laterali. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: o a rumore dovuto al sole che cala. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: questa è una immagine presa dal documento che ho presentato al Dottor Priore nel novembre del '94. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ed erano le risposte alle sue domande. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: io ho trovato duecentoquarantanove plots pure primari. PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: qui al centro c'è il radar. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e questa zona bianca. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e queste sono le zone coperte dal radar. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: che cercano questo tipo di plots spurio... spuri. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: invece in questo anello. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: troviamo questi duecentoquarantanove plots primari. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: si vede che la maggior parte sono sopra al mare. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ce ne sono meno sopra la terraferma. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e la maggioranza si trovano nella prima metà del tempo coperto, a quaranta, quarantacinque minuti quindi. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: queste due croci sono il -17 e il -12. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: quindi io dico che questi due plots potrebbero essere dello stesso tipo di tutti gli altri. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ma non posso essere sicuro, perché abbiamo il punto che la distanza tra questi due... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...e poi

abbiamo venti secondi di differenza nel tempo.

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** e

quindi potrebbe essere un aeroplano che va alla velocità di mille e cento chilometri orari.

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** questo

è possibile, sono d'accordo con questa possibilità. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

INTERPRETE: però bisogna ricordarsi che non abbiamo dei plots prima del -17B, a sedici, quindici, quattordici, tredici non ci sono.

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** quindi

questo invece ci porterebbe a concludere che non è un aeroplano. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

INTERPRETE: ma direi che se era un aeroplano.

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** anche

se fosse stato un aeroplano ciò non spiegherebbe i danni al DC9. **AVV. DIF. NANNI:** è chiaro, adesso

volevo chiederle due precisazioni, perché quella zona bianca al centro? Cioè lei ha... **INTERPRETE:**

(...). **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** chiedo scusa quale sarebbe la zona bianca? **AVV. DIF. NANNI:** i

quattro quadranti centrali, diciamo il centro della... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO**

MINISTERO ROSELLI: il centro sì. **INTERPRETE:**

(...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:**

molti radar hanno quello che noi chiamiamo l'indicatore di obiettivi in moto, cioè per eliminare delle cose come le montagne o altri ostacoli. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).

INTERPRETE: e elimina anche degli Echi dovuti a rumore. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: che noi chiamiamo i falsi allarmi. AVV. DIF.

NANNI: chiarissimo. Le volevo chiedere un'altra cosa, lei ha detto anche che la maggior parte di questi Echi non correlabili ad aerei, si concentrano in una... in un periodo di tempo. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).

AVV. DIF. NANNI: è chiaro. INTERPRETE: io ho detto che nessuno di questi può essere correlato alla presenza di un aeroplano. AVV. DIF. NANNI: chiarissimo. Io chiedevo tra questi allora che lei ha indicato, tra questi, lei se ho capito dice che la maggior parte si sono presentati in un certo periodo di tempo. INTERPRETE: (...).

AVV. DIF. NANNI: o meglio c'è un periodo in cui se ne sono presentati di più e un altro in cui ce ne sono stati di meno. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: sì, di questi duecentoquaranta direi che il sessanta o sessantacinque per cento li abbiamo avuti nei

primi ottantadue minuti. AVV. DIF. NANNI: può trovare un motivo a questo? INTERPRETE: (...).

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). AVV. DIF. NANNI: era forse l'ora del tramonto? INTERPRETE: (...).

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: potrebbe, potrebbe essere perché il tramonto credo fosse prima delle 19:00... AVV. DIF. NANNI: esattamente. INTERPRETE: ...non mi ricordo esattamente. AVV. DIF. NANNI: sì sì. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e il tramonto... AVV. DIF. NANNI: è chiaro. INTERPRETE: ...ha prodotti molti plots, soprattutto nella parte ad ovest. PRESIDENTE: scusi signora, non abbiamo capito bene, gli ottantadue minuti sembra che prima avesse detto il totale del... GIUDICE A LATERE: ecco, perché ha detto nei primi ottantadue minuti... (voce lontana dal microfono). INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: sì, il totale sono ottantadue, dalle 18:19 alle 19:42, quindi nella prima parte di questi ottantadue minuti. GIUDICE A LATERE: però non ha detto allora... PRESIDENTE: non ha specificato... GIUDICE A LATERE: ...in quale parte. PRESIDENTE: in quale parte. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO:

(...). **INTERPRETE:** nella prima metà degli ottantadue minuti. **AVV. DIF. NANNI:** ora Professore è molto chiaro quello che lei ci ha detto a proposito del suo ragionamento su questi plots, io però le chiedo questo: esiste, esistono o meglio lei le ha potute vedere altre coppie di plots che indicano la velocità di un aereo? Che possono indicare ecco. **INTERPRETE:** (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** certo, si può sempre comparare un plots con gli altri plots. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** io non l'ho fatto. **AVV. DIF. NANNI:** è chiaro. **PERITO PICARDI GIOVANNI:** posso rispondere io? **AVV. DIF. NANNI:** prego! **PERITO PICARDI GIOVANNI:** dunque, stavo rivedendo la perizia, di quel programma di cui si parlava, che avevo accennato all'inizio per il blanking, abbiamo fatto un'analisi anche dei plots in qualche modo e... dei plots su tracce, PRSU TRK li abbiamo chiamati, questi qui a pagina 34, e in particolare con riferimento al suo... alla sua questione a pagina 121, dove ci sono le conclusioni del -17 e -12, c'è scritta un'analisi che abbiamo trovato delle altre coppie, quelle altre coppie sono tabulate in tabella 9 8 2 a

pagina 118, quindi ci sono quelle che abbiamo chiamato degli ufo, alcuni sono correlati, quindi ce ne sono diverse di quelle coppie là. AVV. DIF.

NANNI: chiarissimo, cioè non è una eccezione...

PERITO PICARDI GIOVANNI: non è una eccezione.

AVV. DIF. NANNI: ...la correlazione -17 e -12.

PERITO PICARDI GIOVANNI: perfetto. AVV. DIF.

NANNI: grazie! PERITO PICARDI GIOVANNI: ci sono i tempi e ci sono tutti quanti scritti là, poi volevo dire il -17 e il -12, rivedevo ancora, l'abbiamo potuto correlare anche con Echi di seconda traccia. AVV. DIF. NANNI: certo. PERITO PICARDI GIOVANNI: vedi sempre a pagina... AVV. DIF. NANNI: sì sì, di questo ne abbiamo parlato ieri credo o l'altro ieri. AVV. DIF. NANNI: quindi lei ci rimandava alla tabella a pagina 118, sono una trentina insomma queste coppie, più di trenta. PERITO PICARDI GIOVANNI: alcuni sono associati ad aerei proprio mi sembra. AVV. DIF. NANNI: sì, quindi dove sono chiamati ufo. PERITO PICARDI GIOVANNI: sì. AVV. DIF. NANNI: chiaro, chiaro. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: va bene. PERITO PICARDI GIOVANNI: e le condizioni con cui sono state verificate sono scritte a pagina 34, si parla della velocità massima, di

quant'è... nodi, e cose del genere. AVV. DIF.

NANNI: chiarissimo. Senta, già purtroppo ci si è soffermati su questo, provo a chiedere... a fare una domanda oggi a chi vuol rispondere.

INTERPRETE: allora aspetti che... PRESIDENTE: sì.

AVV. DIF. NANNI: sì, grazie! VOCI: (in sottofondo).

AVV. DIF. NANNI: allora mi riferisco in particolare a quanto è scritto verso la fine della parte dedicata alle analisi radar, a pagina 122 della parte quinta è scritto, mi permetto di sintetizzare se la Corte lo consente, si parla della possibile presenza di altri aerei, una tale ipotesi è senza meno compatibile con i dati radar, ma per cento non sono i dati radar a suggerirla. INTERPRETE: possono vedere la pagina proprio? AVV. DIF. NANNI: sì. INTERPRETE: la traduzione inglese c'è? E' lì? AVV. DIF. NANNI: io ho degli appunti per questo... VOCI: (in sottofondo).

INTERPRETE: cosa vuol dire senza meno. AVV. DIF. NANNI: certamente. INTERPRETE: certamente? AVV. DIF. NANNI: sì. VOCI: (in sottofondo).

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).

INTERPRETE: allora la mia interpretazione di questa frase è... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).

INTERPRETE: ...abbiamo un radar, per esempio il

Radar Marconi a Roma. PERITO GUNNVALL GUNNO:
(...). INTERPRETE: questo è il lobo del radar.
PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: entro
il quale è possibile identificare degli
aeroplani. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).
INTERPRETE: ad una distanza grande si possono
identificare aeroplani grandi. PERITO GUNNVALL
GUNNO: (...). INTERPRETE: questo... questo è un
aeroplano visto dal radar. PERITO GUNNVALL GUNNO:
(...). INTERPRETE: ma un aeroplano piccolo non
sarà visto dal radar a una distanza molto grande.
PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: a
distanza più ravvicinata potrà vedere anche un
aeroplano piccolo. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).
INTERPRETE: a quote basse il radar non può vedere
né gli aeroplani grandi, né quelli piccoli.
PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ciò di
cui abbiamo parlato noi fino adesso è ciò che si
trova all'interno di questo lobo. PERITO GUNNVALL
GUNNO: (...). INTERPRETE: dove a parere mio...
PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). AVV. DIF. NANNI:
chiarissimo. INTERPRETE: ...non troviamo aerei
sconosciuti che avrebbero potuto danneggiato...
danneggiare il DC9. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).
INTERPRETE: ma non possiamo essere sicuri di ciò

che è successo o ciò che c'era a quote più basse.

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** questa è la traiettoria del DC9. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e il suo volo si è arrestato qui. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** molto lontano dai tre Radar Fiumicino, Marsala e il terzo. **VOCE:** Licola. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** questa scelta di posizione per far esplodere una bomba sarebbe perfetta per fare in modo che noi non potessimo vedere più di quanto vediamo. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ed è anche un punto in cui il mare è molto profondo. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e nel 1980 le tecniche o la tecnologia subacquea. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** non permetteva di rinvenire o di recuperare relitti a questa profondità. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** come sapete noi abbiamo dichiarato sotto giuramento che pensiamo che la causa sia stata una bomba. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** quindi l'assassinio di centottanta persone. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e la ragione, il motivo quale può essere? **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** forse per poter dare la

colpa agli Stati Uniti. PERITO GUNNVALL GUNNO:
(...). INTERPRETE: in modo che... AVV. DIF.
NANNI: certo. INTERPRETE: ...il popolo
italiano... per fare in modo che il popolo
italiano mandasse via... AVV. DIF. NANNI: possono
essere... certo, gli Stati Uniti dall'Italia
insomma o l'Italia dalla N.A.T.O.. INTERPRETE: le
loro Forze Armate. AVV. DIF. NANNI: esatto.
Allora io dico senz'altro le ragioni possono
essere mille, posso invece, che era quello che mi
interessava, esclusivamente l'aspetto tecnico,
cioè delle vostra analisi. INTERPRETE: (...).
AVV. DIF. NANNI: può tornare alla figura di
prima. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). AVV. DIF.
NANNI: grazie sì. PERITO GUNNVALL GUNNO: okay!
AVV. DIF. NANNI: ho capito bene... VOCI: (in
sottofondo). AVV. DIF. NANNI: allora la mia
domanda era una interpretazione, da chi avesse
voluta darla, adesso chiedo anche agli altri
membri del Collegio Peritale, di quella frase con
cui... INTERPRETE: (voce lontana dal microfono).
AVV. DIF. NANNI: ah, sì certo, è un po'
difficile. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...).
INTERPRETE: vada. AVV. DIF. NANNI: okay, cerco di
essere il più breve possibile allora. Non sono...

non sono i dati radar a suggerire l'ipotesi della presenza di un altro aereo, significa che in quel... in quello spazio ellittico più o meno, non avete trovato qualcosa che suggerisca la presenza di un aereo? INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). AVV. DIF. NANNI: chiarissimo. INTERPRETE: con l'eccezione del -17 e -12 che potrebbe avere altre spiegazioni. AVV. DIF. NANNI: dopo di che sotto quel cerchio lei mette un aereo rosso. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: yes. AVV. DIF. NANNI: le chiedo, era uguale metterci un elicottero? INTERPRETE: (...). AVV. DIF. NANNI: o un aliante? INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: yes. AVV. DIF. NANNI: significa lì non vediamo niente. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: giusto. AVV. DIF. NANNI: grazie! Chiedo agli altri membri del Collegio Peritale cosa ne pensano di questa interpretazione della frase: "non sono i dati radar a suggerirlo", anche semplicemente se sono d'accordo con la spiegazione data adesso dal Professor Gunnvall. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: io ho sempre pensato e penso ancora, non ho ragione di cambiare opinione.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**

che è possibile, come è anche possibile che non ci... è possibile che ci sia stato come è anche possibile che non ci siano stati altri aeroplani rappresentati da quei due punti. **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e se mi ricordo bene la probabilità della presenza di un altro aeroplano è uguale alla probabilità della non presenza di un altro aeroplano. **AVV. DIF.**

NANNI: mi... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: quindi i dati radar sono assolutamente neutri in questa faccenda, né suggeriscono la presenza e né suggeriscono la non presenza. **AVV. DIF. NANNI:** mi permetto soltanto

di integrare quanto diceva il Professor Taylor, perché il dato sulla probabilità della presenza non è cinquanta per cento, ma secondo gli studi statistici che il Professor Gunnvall dice: "io mi accontento di un ragionamento diverso"...

INTERPRETE: (...). **AVV. DIF. NANNI:** ma credo di ricordare che il Professor Picardi e l'altro Perito Cooper ricavarono una probabilità inferiore al venti per cento. **INTERPRETE:** (...).

AVV. DIF. NANNI: che quei due plots fossero un aereo e mi riferisco alla pagina 121 della parte

quinta, quindi ecco magari il ricordo del Professor Taylor non era diciamo corretto su questo punto. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: no, certamente non mi ricordo di... AVV. DIF. NANNI: però probabilmente il fatto che non ricorda indica quanto poco importante fosse ai fini del suo convincimento. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: sì, da un punto di vista questo è vero. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma in situazioni come queste noi prendiamo sempre il caso peggiore. AVV. DIF. NANNI: chiarissimo. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: quindi noi abbiamo preso l'ipotesi della presenza non solo di uno ma di molti altri aeroplano. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma poi esaminando il relitto la nostra conclusione è stata che anche se c'erano molti altri velivoli, tutto ciò non ha avuto una influenza sul DC9. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non siamo mai partiti dall'ipotesi della presenza di nessun altro aeroplano. AVV. DIF. NANNI: chiarissimo, prego! PERITO
LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: io

confermo che sono d'accordo con la spiegazione
sull'orizzonte del radar. PERITO LILJA GORAN:
(...). INTERPRETE: e confermo anche le parole del
Professor Taylor. PERITO LILJA GORAN: (...).
INTERPRETE: non abbiamo nessunissima idea di ciò
che sia accaduto sotto il DC9. PERITO LILJA
GORAN: (...). INTERPRETE: potevano esserci
dozzine di aerei di linea, dozzine di Caccia, non
lo sappiamo. AVV. DIF. NANNI: di elicotteri.
INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...).
AVV. DIF. NANNI: di uccelli enormi. PERITO LILJA
GORAN: (...). INTERPRETE: anche dei pesci
volanti. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE:
ma c'è una parte della sua domanda... AVV. DIF.
NANNI: sì, prego! INTERPRETE: ...che non
riesco... AVV. DIF. NANNI: non è chiara.
INTERPRETE: ...a capire bene. PERITO LILJA GORAN:
(...). INTERPRETE: la mia opinione sono d'accordo
con il dire che non c'è niente nei dati radar che
suggerisca la presenza di un altro aeroplano.
PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ma dalla
perizia si legge... PERITO LILJA GORAN: (...).
INTERPRETE: ...che c'è qualcos'altro che ci abbia
suggerito la presenza di un aeroplano, di un
altro aeroplano. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: ma io non mi ricordo di aver avuto questa discussione. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: l'ultima volta, quando eravamo qui, il Pubblico Ministero ha posto delle domande su delle immagini che mostravano la presenza di altri aeroplani. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: queste erano puramente ipotetiche. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: ma non so se quelle immagini si riferivano alla stessa cosa alla quale ci si riferisce in questo testo, non... non lo so.

PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: dovrei poter rileggere questa sezione in inglese per vedere proprio bene di che cosa si tratta. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ma vista così non mi dice niente. AVV. DIF. NANNI: forse la mia domanda non era chiara, ma la risposta è chiarissima. INTERPRETE: (...). PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: posso aggiungere una cosa? AVV. DIF. NANNI: prego! PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: nel 1990 quando ho incontrato per la prima volta il Dottor Priore. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: mi ha detto varie cose, tra cui che il Giornalista Purgatore de "Il Corriere della Sera". PERITO

GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: che aveva... gli era stato indicato da... detto da qualcuno che era stato un missile ad abbattere il DC9.

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e credo che questa sia stata la base sul... l'elemento sul quale si base il film "Muro di Gomma", che forse avete tutti visto. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e io ho risposto, ma questo testimone deve essere un testimone molto importante, dovrebbe... sta dicendo la verità o no, forse bisognerebbe interrogarlo. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e ho visto un programma alla televisione americana. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: nel '93. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e in questo programma Purgatore racconta ai Giornalisti americani che lui sa che è stato un missile ad abbattere il DC9. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: io non so se il Giornalista Purgatore è stato interrogato. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e ci sono altri esempi, due anni dopo nel '93 il Dottor Priore. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: il Dottor Priore mi ha parlat... mi ha dato una registrazione della "Rai". PERITO GUNNVALL GUNNO:

(...). **INTERPRETE:** e il Giornalista italiano era andato a Mosca. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ed ha intervistato un Agente sovietico dell'intelligenza... **PRESIDENTE:** sì, ma scusi, gli vuol chiedere perché ci sta... qual è il motivo del racconto di queste cose, ecco vorrei capire. **AVV. DIF. NANNI:** perché forse è questo che suggerisce la presenza di aerei? **INTERPRETE:** (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **PRESIDENTE:** questo poi lo vediamo noi, lei ha fatto la domanda... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PRESIDENTE:** ...non sono certo i dati radar a suggerirla, quindi vorrei capire... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** yes. **AVV. DIF. NANNI:** perché ci dice questo. **PRESIDENTE:** per quale motivo ecco ci sta raccontando queste cose. **INTERPRETE:** (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** la mia... lo dico perché la mia impressione è che il popolo italiano sia stato influenzato da un antiamericanismo, i sovietici hanno suggerito che fossero stati gli americani i colpevoli. **PRESIDENTE:** va bene, questo basta. **AVV. DIF. NANNI:** il Professor Picardi ha da aggiungere qualcosa riguardo alla interpretazione di quella frase? **PERITO PICARDI GIOVANNI:** (voce lontana dal

microfono). AVV. DIF. NANNI: sì, prego! AVV. P.C.
BENEDETTI: Presidente mi scusi, però io vorrei,
se fosse possibile, che il Professor Gunnvall
completasse il suo racconto, perché è
estremamente indicativo insomma quello che sta
dicendo. PRESIDENTE: no, beh... AVV. P.C.
BENEDETTI: se ha elementi da fornire insomma li
fornisca, anche su cose che ha saputo...
PRESIDENTE: ha chiarito, ha chiarito qual è...
AVV. DIF. NANNI: (voce lontana dal microfono)
anche Purgatore, si è avvalso... AVV. P.C.
BENEDETTI: appunto! AVV. DIF. NANNI: ...del
segreto professionale. AVV. P.C. BENEDETTI:
appunto, appunto! AVV. DIF. NANNI: per piacere!
AVV. P.C. BENEDETTI: appunto! PRESIDENTE: no no,
va bene, ma su questo... AVV. P.C. BENEDETTI:
concluda il Professor Gunnvall. PRESIDENTE: no,
chiudiamo, no no, guardi alla Corte non interessa
questo, assolutamente, infatti volevo capire qual
era appunto la motivazione... AVV. P.C.
BENEDETTI: no, ma è interessante... PRESIDENTE:
...di questi racconti. AVV. P.C. BENEDETTI:
...quello che sta raccontando. PRESIDENTE: sì,
sarà interessante poi per scritti giornalistici
ma non per noi francamente. VOCI: (in

sottofondo). **PERITO PICARDI GIOVANNI:** a proposito della visibilità radar... **AVV. DIF. NANNI:** prego!

PERITO PICARDI GIOVANNI: ...volevo farvi notare, volevo farvi osservare... **PRESIDENTE:** qual è la figura scusi, ce la può... che numero? **PERITO PICARDI GIOVANNI:** no, non c'è, non c'è, l'ho rimediata io questa, che non c'è sul...

PRESIDENTE: come? **PERITO PICARDI GIOVANNI:** è una figura che mostra il back scattering, cioè la visibilità del radar, la sezione equivalente del radar di un oggetto vista sotto angolazioni differenti. **PRESIDENTE:** sì, dico, ma è una figura che fa parte... **PERITO PICARDI GIOVANNI:** no no.

PRESIDENTE: cioè è una cosa che è la prima volta che lei la mostra? **PERITO PICARDI GIOVANNI:** sì, la faccio vedere così, giusto, perché è una domanda che c'era ieri per la visibilità radar, faccio osservare che la visibilità radar di un... questo qui è un Boeing, non credo che ci sia sulla perizia. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** voce, voce Professore! **PERITO PICARDI GIOVANNI:** ecco, vedo che l'ampiezza, se la vedo a novanta gradi, cioè lo vede in questa... in questa sezione o la vedo con angolazioni differenti, cambia moltissimo, quindi cambia nell'ordine del

centinaio delle volte, quindi un oggetto piccolo se visto bene, può sembrare... può essere rilevante dal punto di vista del back scattering, cioè della sezione equivalente del radar, se lo vedo sotto angolazioni differenti cambia moltissimo, quindi non è solamente la questione della elevazione del target, quella lì è vera ed è l'equazione... il diagramma di copertura che dicevo prima, poi c'è un altro fatto... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO PICARDI GIOVANNI:** questo è il diagramma di cui parlava prima Gunnvall, che è chiaro che... visto sotto angolazioni differenti i segnali cambiano notevolmente, questa è una figura che compare anche sulla perizia, quindi ci abbiamo il guadagno differente nelle varie sezioni, quindi se stiamo ad una certa altezza, ad una certa angolazione o... differente cambia moltissimo, tutto questo per dire che i due punti particolari hanno una certa significatività, noi ci abbiamo... abbiamo verificato che nel nostro caso la probabilità di falso allarme è dieci alla meno cinque, cioè dieci alla cinque celle in distanza Azimut abbiamo un falso allarme ogni tanto, e possono capitare due falsi allarmi uno appresso all'altro, quindi che danno un'idea...

sono compatibili con un aereo, qui mi ricordo che ci lavorammo tanto con Cooper su questo argomento... AVV. DIF. NANNI: uhm, uhm! PERITO PICARDI GIOVANNI: ...per definire una certa probabilità. AVV. DIF. NANNI: chiaro, e il risultato è quello indicato in perizia. PERITO PICARDI GIOVANNI: è quello che c'è venuto lì. AVV. DIF. NANNI: va bene, io Presidente avrei, cioè ho esaurito le domande sui radar, ho pochissimo veramente da chiedere sul resto, non so se vogliamo... PRESIDENTE: sì, allora sospendiamo dieci minuti, però dieci minuti esatti. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Finire le domande da parte dell'Avvocato e poi... sì, va bene, sì prego Avvocato Nanni! VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: allora vorrei ragionare un po' sulle figura 4 73 e 4 74, sono due mappe dei ritrovamenti dei relitti. PRESIDENTE: le mettiamo... (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. NANNI: ce ne ho una sola copia purtroppo Presidente, va bene però riesco a vederle al... PRESIDENTE: sì sì, no va bene... VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: allora questa è la

figura parte quarta, figura 73, credo sia in diverse figure, questa 73 fine, l'ultima delle figure 4 73, allora anzitutto credo che con il Professor Taylor già abbiamo parlato della individuazione della zona dove fare le ricerche, e del significato del ritrovamento in certe zone piuttosto che in altre di determinati pezzi, può indicarci più o meno intanto che distanza c'è fra la zona C e la zona A. **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. NANNI:** credo che un quadretto corrisponda a un chilometro, quindi dovrebbe esserci... poco più di un chilometro tra i due confini. **INTERPRETE:** (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** sì, sono delle celle di un chilometro mi sembra. **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **AVV. DIF. NANNI:** okay, siccome ieri si era parlato di una... **INTERPRETE:** quindi due chilometri e mezzo più o meno dal centro di C al centro di A. **AVV. DIF. NANNI:** grazie, questo lo chiedevo perché ieri si era parlato da... da parte della Parte Civile di grossa distanza insomma, quantifichiamola, siamo più o meno a due chilometri. **INTERPRETE:** (...). **PRESIDENTE:** scusi Generale Melillo, ma vuole rimanere pure lei lì? **IMPUTATO MELILLO CORRADO:**

(voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** no, dico, se c'era necessità o... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** ora ho capito bene se la vostra conclusione è che i pezzi ritrovati più ad est sono quelli che hanno volato di più, cioè quelli che si sono staccati prima? **INTERPRETE:** (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** il semplice fatto che i pezzi siano stati trovati lungo una distanza abbastanza grande. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ci dice che c'è stata una rottura in volo. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** anche senza guardare le parti sottovento. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** il fatto che i motori, la fusoliera e... (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** e la cosa si siano trovati in zone diverse. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ci dà la prova di una rottura in volo. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** perché questo distacco non si può avere all'impatto con l'acqua. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** quindi nel 1990, quando abbiamo cominciato a lavorare, abbiamo ereditato già questa situazione. **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e all'epoca la nostra conoscenza della direzione e del vento erano congruenti con ciò. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e quindi potevamo prevedere verso est dove avremmo trovato altri... altre parti. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma avevamo solo una indicazione molto vaga, non avevamo prove sul fatto che la coda si sarebbe trovata qui o che le parti superiori della coda non sarebbero state trovate qui. AVV. DIF. NANNI: quindi se capisco bene, nel 1990 c'erano zona B, zona C, zona A, in queste zone era stato trovato molto poco o addirittura niente della parte posteriore della fusoliera. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non abbiamo trovato alcun pezzo che veniva dalla parte superiore della coda... AVV. DIF. NANNI: sì. INTERPRETE: ...la parte inferiore... AVV. DIF. NANNI: sì. INTERPRETE: ...cioè la pavimentazione della cabina, la porta del bagagliaio, tutte quelle parti lì sono... erano in zona C. AVV. DIF. NANNI: chiaro, ora volevo chiedere anche questo, il fatto che... chiedo scusa, la domanda già l'ho fatta, forse non sono stato attento a

sufficienza nella risposta, il fatto che si trovi più ad est e più a nord in questa fascia, può indicarci un distacco precedente rispetto a ciò che si trova più ad ovest e più a sud?

INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** la questione del... di che cosa si è staccato prima del resto, si ha guardando la distanza verso sud, la distanza da questa curva da una curva. **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** il principio generale... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: ...accettato dai tracciati da altri relitti rinvenuti. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** i pezzi rinvenuti vicino a...

(...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: lungo questa curva o vicino a questa linea. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: sono le parti che si sono staccate per prima. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: e quindi comprendono anche queste cose qui a sinistra in basso. **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** quindi anche il motore destro. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **AVV. DIF. NANNI:** sì. **INTERPRETE:** il motore destro è molto vicino a questa linea, a questa

curva. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: il motore sinistro... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...è molto vicino alla curva. AVV. DIF. NANNI: quindi la curva è questa... INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: sì.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: benché il motore sinistro si sia trovato... ritrovato vicino a quello destro. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: era un pochino più ad est. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: e quindi era un po' più a sud di questa curva, di questa linea. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: che è congruente con il distacco alcuni minuti dopo.

AVV. DIF. NANNI: parliamo del sinistro rispetto al destro? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: sì. AVV. DIF. NANNI: ecco... PRESIDENTE: alcuni minuti o alcuni secondi? AVV. DIF. NANNI: secondi. INTERPRETE: alcuni secondi. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). AVV. DIF. NANNI: sì, sì. INTERPRETE: mi sembra di aver detto ieri più o meno cinque secondi. AVV. DIF. NANNI: allora chiedo scusa, il Professor Taylor aveva già indicato tra gli

elementi che lo inducevano ad escludere che il distacco della parte terminale della semiala sinistra fosse l'evento iniziale, dicevo, aveva già indicato tra questi elementi anche il luogo in cui questo frammento è stato ritrovato, dicendo peraltro che questo non ha un valore assoluto insomma. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e ci abbiamo messo parecchio, all'inizio... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...benché sapessimo di non avere la parte... la punta dell'ala sinistra che si era staccata. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non c'era nessun'altra indicazione che ci indicasse che non l'avremmo trovata qui o che si fosse staccata con l'impatto col mare. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). PRESIDENTE: sì, qui dove? Qui che cos'è? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: l'ala sinistra e l'ala destra... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...e la fusoliera. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: sono stati trovati nella zona C. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: diciamo la parte principale. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:

(...). INTERPRETE: e sapevamo di non avere la punta... AVV. DIF. NANNI: sì. INTERPRETE: ...l'estremità dell'ala sinistra. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma io avrei... mi immaginavo di trovare anche l'estremità qui. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ed è solo molto più tardi che l'abbiamo trovata più a sud. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: più o meno qui, non so. AVV. DIF. NANNI: 8 6 3, 8 6 3. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e questo era congruente con ciò che sapevamo già. PRESIDENTE: più a sud o più a est, non ho capito. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: l'elemento importante è che sia stato ritrovato più a sud. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: la distanza sottovento... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...non ci dà indicazioni sul quando è avvenuto il distacco. AVV. DIF. NANNI: chiaro! PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ci dà indicazioni solo sul tipo di pezzo. AVV. DIF. NANNI: io vorrei adesso guardare insieme al Professore Taylor per esempio, il frammento 529 che ho indicato con la penna. Si

tratta di un frammento di rivestimento della fusoliera con i finestrini ventitré, ventiquattro, venticinque e ventisei...

INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:

(...). INTERPRETE: di quale lato dell'aeroplano?

AVV. DIF. NANNI: sono impreparato. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: il sinistro mi

dicono. CONSULENTE VADACCHINO MARIO: il lato sinistro. AVV. DIF. NANNI: sì sì, sinistro.

INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:

(...). INTERPRETE: ecco, questo è il pezzo che avevamo previsto di trovare più o meno lì. AVV.

DIF. NANNI: ha ricordo di questo pezzo che dimensioni ha? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR

ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: se io mi ricordo bene lo abbiamo trovato in due pezzi.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: era sì, abbastanza grande. PERITO TAYLOR ARNOLD

FRANCIS: (...). INTERPRETE: questo è il pezzo che si era ripiegato sulla presa d'aria del motore.

AVV. DIF. NANNI: chiaro. Il fatto che questo pezzo sia direi settecento o ottocento metri più a nord rispetto al pezzo 863, sta quindi ad indicare che si è staccato prima? INTERPRETE:

(...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: il suggerimento è quello sì. **AVV.**
DIF. NANNI: grazie! E quindi il fatto che...
questa è la figura invece parta quarta, figura
74, il fatto che il lavabo sia stato trovato qui,
diciamo a duecentocinquanta metri dal limite nord
dei ritrovamenti... **PRESIDENTE:** è la parte 74.
AVV. DIF. NANNI: è il frammento 558, sta anche ad
indicare che il lavabo è appunto uno dei primi
pezzi ad essersi staccato dall'aereo? **INTERPRETE:**
(...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).
INTERPRETE: sì, ci indica un distacco molto
precoce. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).
INTERPRETE: ma dico, indica, ci indica... **PERITO**
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**
...perché c'è sempre la possibilità che un pezzo
sia rimasto collegato in qualche modo ad un altro
pezzo per un certo periodo di tempo. **PERITO**
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** i pezzi
comunque che erano vicini all'esplosione e che
erano nella parte più interna della fusoliera...
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**
benché fossero influenzato dall'evento iniziale
si può pensare che si siano distaccati un pochino
più tardi. **AVV. DIF. NANNI:** le parti nel centro
sì. **INTERPRETE:** più centrali. **AVV. DIF. NANNI:**

sì. Ora abbiamo parlato del lavandino, del lavabo dove è stato ritrovato e il Professore Taylor ieri ci ha mostrato delle deformazioni che mi è sembrato di capire sono un sintomo chiaro di esplosione. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: a mio parere sì. AVV. DIF. NANNI: proprio per la tipologia di quelle deformazioni. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: yes. AVV. DIF. NANNI: faccio la stessa domanda al contrario, il lavandino è fatto in acciaio inossidabile, ci sono molte altre parti in acciaio inossidabile sul DC9, intendo dire materiale più pesante rispetto ad altri? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non molti, no non credo. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: la maggior parte sono in lega di alluminio. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: il tubicino nella... proprio nella toilette stessa... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...e anche i tubi d'acqua e idraulici... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...sarebbero di acciaio inossidabile. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e anche le paratie.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**

questi non sarebbero di lega di alluminio e quelli tra i motori e la fusoliera anche sono di titanio. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: e le condotte di aria calda anche.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**

dell'aria condizionata e l'antigelo. **AVV. DIF.**

NANNI: credete che quel tipo di deformazioni sia compatibile con un impatto con il mare?

INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** certamente no. **AVV. DIF.**

NANNI: Professore Taylor, lei ieri ci ha parlato della sua esperienza presso l'Università di Kranichfeld e quindi nell'ambito dell'investigazione sugli incidenti aerei, ha già potuto osservare quel tipo di deformazioni su strutture come il lavandino, intendo dire in acciaio, in materiale resistente? **INTERPRETE:**

(...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: che io mi ricordi no. **AVV. DIF.**

NANNI: ci diceva ieri che si è anche interessato dell'incidente di Lockerbie che è caduto...

INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** sì, dal punto di vista traiettorie. **AVV. DIF. NANNI:** ah, delle

traiettorie, e ha potuto vedere i pezzi, il relitto di quell'aereo? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: sì, molte parti del relitto. AVV. DIF. NANNI: e non ha un ricordo del lavandino? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: no, non me lo ricordo. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: mi sorprenderebbe di trovare delle grandi deformazioni su quel lavello e se ci fossero sarei molto curioso di vederli. AVV. DIF. NANNI: certo, certo, perché quello è un aereo caduto su terra da un'altezza di trentamila piedi circa. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: la differenza tra l'impatto con la terra ferma e l'impatto con il mare è molto piccola. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: per esempio le parti piccole e quelle grandi della copertura dell'aeroplano. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: nel caso del DC9 e del Lockerbie... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...non erano stati danneggiati né dal mare nel nostro caso e né dall'impatto con la terraferma nel caso Lockerbie. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: una o due

eccezioni... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: ...la scatola F.D.R.... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...aveva una depressione su un lato a causa dell'impatto con il mare, ma quello è un pezzo molto più denso e quindi sarebbe caduto ad una velocità molto più grande... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: ...e anche l'estremità dell'ala sinistra... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: ...sulla parte superiore proprio all'estremità... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...mostrava delle deformazioni dovute all'impatto con il mare sulla parte superiore. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: ho perso la figura... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...ma se ve la ricordate, non è proprio necessario, ma ciò che è stato trovato ad ovest era tutto ciò che è caduto più velocemente... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...perciò più si va ad est, verso est... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: ...e più queste parti cadevano lentamente. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: e quindi il lavello e queste parti qui sono cadute molto lentamente. PERITO TAYLOR

ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: quindi il danno dell'impatto con l'acqua sarebbe stata quasi nulla. AVV. DIF. NANNI: chiarissimo! Una domanda più di carattere generale, dicevo, ieri abbiamo approfondito le esperienze del Professore Taylor e credo anche il Professore Lilja abbia avuto delle esperienze in campo di investigazione su incidente aerei, no? INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: sì, la domanda qual è? AVV. DIF. NANNI: ed in particolare questo, lei dichiarò al momento dell'incarico... INTERPRETE: chi scusi? AVV. DIF. NANNI: il Professore Lilja, Lilja. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: "al momento dell'incarico prestavo opera presso l'istituto per la ricerca aeronautica"... INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: giusto, sì. AVV. DIF. NANNI: e di che cosa si occupava in particolare? INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: come ha spiegato anche il Professore Taylor descrivendo la sua carriera... PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ...io sono più un generalista e non uno specialista. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ho cominciato con una laurea in ingegneria meccanica... PERITO LILJA

GORAN: (...). **INTERPRETE:** ...poi il servizio militare nell'aviazione... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ...e poi ho cominciato a studiare aeronautica al nostro istituto, "The Royal Institute". **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** e ho conseguito la laurea master in questo. **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** alla fine di questa laurea avevamo varie possibilità e io ho scelto un'altra... un altro corso, uno specializzato nella sicurezza e l'altro di incidenti. **AVV. DIF. NANNI:** che è l'investigazione sugli incidenti? **INTERPRETE:** (...). **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** sì, nell'investigazione. **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** i fattori umani, la psicologia... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** poi ho cominciato a lavorare con l'istituto occupandomi dei tunnel... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ...e sempre la meccanica... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ...e poi ho cominciato a lavorare per la "Royal Institute"... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ah, l'Istituto di Aeronautica... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ...l'analisi di flight operation sia civili che militari... **PERITO LILJA**

GORAN: (...). **INTERPRETE:** ...le stime, i calcoli... **AVV. DIF. NANNI:** okay! **PERITO LILJA**

GORAN: (...). **INTERPRETE:** ...questo tipo di cose, questo è ciò di cui mi occupavo all'epoca. **AVV.**

DIF. NANNI: chiarissimo! Adesso torniamo sulle competenze specifiche... **INTERPRETE:** (...). **AVV.**

DIF. NANNI: ...volevo soltanto chiedere: ci sono delle procedure codificate nel condurre delle investigazioni sugli incidenti aerei? **INTERPRETE:**

(...). **PERITO LILJA** **GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ci sono degli standard su come ci si deve comportare e come si deve poi relazionare su questi incidenti. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito e ha detto l'I.C.A.O., quello che noi chiamiamo I.C.A.O....

INTERPRETE: ed è l'I.C.A.O.... **AVV. DIF. NANNI:** Associazione Internazionale dell'Aviazione Civile... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: può aggiungere qualcosa? **AVV. DIF. NANNI:** sì, certo! **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** ci sono delle regole fondamentali per investigare. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** e uno è che quando si comincia... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ...si tengono le mani in tasca e la bocca chiusa. **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e non si esprimono opinioni che potrebbero poi... di cui ci si potrebbe pentire più tardi. **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** quindi la mente completamente aperta... **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** però siamo tutti umani e quindi non riusciamo a non formarci delle ipotesi... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: ...ma la formazione che poi è aiutata anche dall'esperienza... **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ci portano a sì formare un'ipotesi ma poi a cercare di provare che non è corretta. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** perché se invece si cerca di provare che è corretta ci si riuscirà, però non sarà conclusi... ben fondata. **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** invece se si cerca di provare che non è corretta, certamente vuol dire che si è trovata almeno una parte della verità. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: questa è la filosofia di un'investigazione di un incidente, non come ciò che si fa in altre investigazioni. **AVV. DIF.**

NANNI: senta, io volevo chiedere poi se tra il materiale a disposizione in occasione di una

investigazione su incidente aereo, intendo dire, l'F.D.R. il C.V.R., il radar, il relitto ci sono... c'è, c'è qualcosa che è più importante dell'altra? PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: generalmente uno dei più importanti è il relitto. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: e questo comprende anche i corpi.

PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: per quanto riguarda i corpi c'è un elemento particolare...

PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: che forse... di cui forse dovremmo parlare nel caso

Ustica. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: Frank ha parlato prima del fatto dei vestiti presenti o no sui corpi che è congruente con il... la caduta. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: ma c'è un altro elemento...

PRESIDENTE: scusi! INTERPRETE: ...che noi chiamiamo. PRESIDENTE: scusi Signora! Congruente con la caduta e basta, perché è congruente, i vestiti sono congruenti con la caduta come? AVV.

DIF. NANNI: si riferiva a quanto... PRESIDENTE: alla caduta libera? AVV. DIF. NANNI: ..detto da Taylor già. INTERPRETE: sì sì. PRESIDENTE: sì sì, però è congruente con la caduta come, libera?

INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: libera. **PRESIDENTE:** appunto, perché se no non... **PERITO LILJA GORAN:** (...).

INTERPRETE: c'è un altro elemento importante però, che noi chiamiamo terminal speed engine.

PERITO LILJA GORAN: (...). **INTERPRETE:** che è ciò che succede alla pelle e sotto la pelle al momento dell'impatto sia con l'acqua e sia con la terraferma. **PERITO LILJA GORAN:** (...).

INTERPRETE: e se mi ricordo bene ciò... non c'è nessun esame che parla di ciò. **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** se avessero ricercato questo tipo di elemento forse avremmo degli elementi supplementari... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ...forse, forse, è una possibilità. **AVV. DIF. NANNI:** certo, certo, un'ultima cosa, sempre il Professore Lilja la prima volta che è venuto... **INTERPRETE:** (...).

PERITO LILJA GORAN: (...). **INTERPRETE:** nel '90? **AVV. DIF. NANNI:** no no, no. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** ci ha detto appunto quello che oggi ci ha specificato, e cioè di aver... di essersi occupato di sistemi di sicurezza del volo e studi di sistemi e poi disse anche di sistemi di volo a bordo dell'aereo e quindi i sistemi di controllo, il sistema

elettrico, l'impianto elettrico, il registratore della voce, ecco questo le volevo chiedere: ha approfondito l'aspetto del funzionamento del Cockpit Voice Recorder, parlo in generale e non con riferimento a questo caso. **INTERPRETE:** (...).

PERITO LILJA GORAN: (...). **INTERPRETE:** quando mi sono occupato di sistemi a bordo... **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** non ho esaminato... non ho lavorato in particolare con i Cockpit Voice Recorder. **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** ma negli... verso la fine degli anni '80 c'è stato un incidente vicino a Stoccolma, un incidente aereo... **PERITO LILJA GORAN:** (...).

INTERPRETE: ...vuole che lei dia dei dettagli?

AVV. DIF. NANNI: no, pensavo avesse, magari ce l'ha, ecco, una competenza specifica sul C.V.R.... **INTERPRETE:** (...). **AVV. DIF. NANNI:** ...e la mia domanda era questa... **PERITO LILJA GORAN:** no. **AVV. DIF. NANNI:** no. **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** no. **AVV. DIF. NANNI:** okay! **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: neanche io sono un esperto del funzionamento del C.V.R.... **AVV. DIF. NANNI:** sì, certo. **INTERPRETE:** ...però ho ascoltato molte registrazioni e quindi so che tipo di rumore si

può sentire sul C.V.R.. AVV. DIF. NANNI: ecco.

INTERPRETE: ecco, sono esperto in ciò che si può sentire da un C.V.R. ma non come o perché lo si sente. AVV. DIF. NANNI: chiarissimo, chiarissimo!

Il Professore Lilja è d'accordo con quanto ha detto ieri il Professore Taylor a proposito del fatto che la rottura dell'ala avrebbe provocato un rumore che molto probabilmente sarebbe stato registrato. INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: sì, anch'io lo credo fermamente. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: forse dovrei parlare un attimo della mia esperienza limitata. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ciò che hanno fatto in quel caso è che hanno ascoltato il C.V.R.. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e hanno sentito il... i Piloti parlare e andare a controllare i vari comandi, i vari livelli. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: dai suoi del C.V.R. potevano anche dire quale comando stavano controllando. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e sono anche riusciti a dire che a causa di una manovra non programmata. PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: il flusso d'aria nell'aeroplano è cambiato. PERITO LILJA GORAN: (...). PERITO

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e quindi è molto difficile pensare che la rottura dell'estremità di un'ala non venga... non sia possibile sentirla. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: per me si tratta di fisica fondamentale, non è possibile. AVV. DIF. NANNI: volevo fare una domanda finale, in questo a chiunque, il vostro lavoro avrebbe potuto dare dei risultati utili? Senza il relitto. INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: una investigazione su un incidente, al contrario di una investigazione criminale. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ha dato, ha concluso con due cause. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e non credo che avremmo potuto andare oltre senza il relitto. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: sono d'accordo, senza il relitto non avremmo potuto raggiungere nessun risultato. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: perché tutto il resto è solo congettura. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: sono possibilità... AVV. DIF. NANNI: certo. PERITO INTERPRETE: ...ma non prove. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ed ecco perché nel '90 quando ci hanno posto questa domanda, e benché avessimo

una parte del relitto già. PERITO LILJA GORAN:
(...). INTERPRETE: la nostra risposta unanime è
stata che non avevamo abbastanza elementi... AVV.
DIF. NANNI: sì sì, d'accordo. INTERPRETE: ...o
gli elementi importanti del relitto per poter
lavorare. AVV. DIF. NANNI: adesso faccio un'altra
ipotesi, se tutto il relitto fosse stato già
recuperato, intendo dire se il lavoro che avete
fatto voi di recupero dei pezzi fosse stato già
fatto ma non avesse avuto i dati radar, avreste
potuto raggiungere una conclusione utile?
INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...).
INTERPRETE: sì sì, certamente, perché la nostra
conclusione non si basa sui dati radar. PERITO
LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: o diciamo che la
nostra conclusione è indipendentemente, autonoma
dai dati radar. PERITO LILJA GORAN: (...).
INTERPRETE: se i dati radar ci avessero detto
fermamente che vi era un altro aereo nelle
vicinanze. PERITO LILJA GORAN: (...). AVV. DIF.
NANNI: chiarissimo. INTERPRETE: non ci avrebbe...
AVV. DIF. NANNI: chiarissimo. INTERPRETE:
...cambiato il fatto che il relitto... AVV. DIF.
NANNI: e quindi voglio dire i risultati delle
analisi radar sono consistenti con la conclusione

che avete raggiunto osservando il relitto.

INTERPRETE: (...). PERITO LILJA GORAN: (...).

INTERPRETE: sì sì. AVV. DIF. NANNI: grazie, ho terminato! PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: nessuna

domanda. PRESIDENTE: Parte Civile? AVV. P.C.

BENEDETTI: noi Presidente avremmo delle domande da fare, il Professor Vadacchino più in

particolare. PRESIDENTE: sì, diciamo, teniamo presente una cosa, questo perché eventualmente si

potrebbe avere la necessità di una nuova...

perché alle 13:30 precise i Signori Periti devono partire da San Basilio per andare all'aeroporto,

quindi questa è la situazione, siccome anche la Corte poi ha delle domande, questo io lo dico,

intanto procediamo e poi eventualmente li riconvocheremo, prego! AVV. P.C. BENEDETTI:

quindi possiamo procedere fino alla 13:30 poi eventualmente... PRESIDENTE: sì, se avete

domande... AVV. P.C. BENEDETTI: sì. PRESIDENTE:

prego! CONSULENTE VADACCHINO MARIO: io ho... le domande sono tante, ma mi ridurrei a poche, e

prima vorrei una premessa di metodo, noi abbiamo letto e sentito come si accerta se una parte

metallica è stata esposta a una deformazione esplosiva o no, ci sono allegati e sono citati in

perizia dei... vari elementi, io adesso non vorrei diciamo annoiare leggendoli, c'è una letteratura corposa, è stato spiegato dal Professor Firrao e dal Professor Brandimarte, anche qui credo che basta leggere le udienze, le loro perizie, e quindi esprimo uno stupore con la... con le affermazioni del Professor Lilja che ci mostrava un pezzo... un parafiamma di titanio dicendo che c'erano le deformazioni, c'erano delle deformazioni attribuibili a un'esplosione, mi riferisco al pezzo credo AZ497, allora noi abbiamo, non so se il Professor Lilja lo sa però questo mi servirebbe a chiarire un punto tecnico, una perizia fatta dal Collegio Frattografico nel quale si dice e... è la perizia consegnata... la seconda delle due perizie, alla pagina... a una pagina credo 22, nella quale si dice e vorrei che fosse precisa l'affermazione... **INTERPRETE:** se mi dà il testo sarà più precisa. **CONSULENTE**

VADACCHINO MARIO: glielo porto? **INTERPRETE:** se vuole la traduzione letterale è meglio, scusi eh!

CONSULENTE VADACCHINO MARIO: no no. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, ma la dovremmo sentire pure noi però. **VOCI:** (in sottofondo).

INTERPRETE: ne ha un'altra copia? No. **CONSULENTE**

VADACCHINO MARIO: sono naturalmente privo in questo momento, non so se vuole leggerla prima in italiano... **INTERPRETE:** si dice che...

PRESIDENTE: no, allora magari traduca pezzo per pezzo, così ce lo legge in italiano e lo traduce.

INTERPRETE: sì, se permette me lo leggo tutto una volta. **PRESIDENTE:** sì, va bene. **CONSULENTE**

VADACCHINO MARIO: anche la parte non in corsivo

che... **INTERPRETE:** sì. Allora si dice: "che essi, quindi i pezzi AZ534, AZ497 non mostrano segni di deformazione a livello cristallino o altri fenomeni riconducibili all'effetto di una esposizione ad onde di elevata sovrappressione o di elevata sovratemperatura connesse ad un evento esplosivo a breve distanza dal reperto".

CONSULENTE VADACCHINO MARIO: ecco scusi, brevissimamente... **PRESIDENTE:** no, lo deve

tradurre. **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:** ah!

INTERPRETE: (...). Ci siamo! **CONSULENTE**

VADACCHINO MARIO: volevo finire per evit... essere velocissimo, vorrei far notare che in quella espressione c'è quello che ieri si diceva, l'effetto secondario di esplosione, cioè l'effetto primario è quello che si produce, questo appare dalla letteratura, io qui ci ho un

pacco di lavori, è quello dovuto alle fratture e quindi il rolling wash, eccetera, l'effetto secondario è quello dovuto alle deformazioni che avvengono ad elevata velocità, si chiamano avibatic sciar (come da pronuncia) in termine tecnico e esse rappresentano una modifica della struttura, quando il Professor Firrao dice: "sovrappressioni", non vuol... quel sovra è l'effetto secondario, cioè una deformazione che avviene in prossimità o sotto l'azione di una esplosione, avviene con una velocità tale da modificare con tutta una fenomenologia ben precisa, nota in letteratura... **PRESIDENTE:** più lentamente, perché se no... **CONSULENTE VADACCHINO** **MARIO:** ah, chiedo scusa! **PRESIDENTE:** sì, andiamo avanti, un po' più lento. **CONSULENTE VADACCHINO** **MARIO:** allora io vorrei concludere, vorrei capire in base a quali di questi criteri, che sono più o meno accettati, il Professor Lilja sostiene che quel pezzo di titanio è stato sottoposto ad una esplosione. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente posso svolgere una opposizione? **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** mi sembra che il tema sia stato ampiamente affrontato dal Pubblico Ministero, dalla Parte Civile e da questa Difesa, riproporlo

credo sia improduttivo, non sia produttivo per il processo, si riapre insomma una serie di fatti sui quali i Periti si sono già espressi, sulla base di domande poste da tutte le Parti, il tema specifico sulla presenza di deformazioni microstrutturali determinate dalla sovrappressione e dal gas, gas e temperatura e pressione, è stato già affrontato e dibattuto lungamente, da parte mia c'è opposizione ma ripeto non perché si voglia limitare in qualche modo... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...ma perché il tema è già stato sondato, e quindi chiedo se la Corte intende invece limitare il secondo intervento a delle questioni non ancora affrontate e magari emerse in sede di intervento dell'altra Parte. **PRESIDENTE:** no, questa l'ammetto perché è una domanda specifica, perché riguarda specificamente il parafiamma di titanio, quel pezzo specifico quindi non è una domanda di carattere generale, prego! **PERITO LILJA GORAN:** (...). **INTERPRETE:** sì, capisco il commento, però insisto vorrei rispondere. **PRESIDENTE:** sì sì, la domanda riguarda il parafiamma di titanio, ecco i segni di esplosione riscontrati sul parafiamma di titanio. **INTERPRETE:** (...). **PERITO LILJA GORAN:**

(...). INTERPRETE: ciò che ho detto l'ultima volta sui pezzi di titanio. PERITO LILJA GORAN:

(...). INTERPRETE: paratia, copertura. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: si basano sulla immagine della distruzione enorme. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e ho parlato anche di una prova che è stata trovata durante la perizia di Misiti. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e ho detto, ho aggiunto in più. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: si tratta della frattura sor tus (come da pronuncia). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: che si attribuisce a un qualcosa di molto violento. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: quindi dopo ottobre io ho riletto la perizia Firrao. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e la nostra. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e anche quella del R.A.R. (R.A.R.D.E.). PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ma non ho trovato niente nei testi. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: però mi ricordo una discussione, un dibattito su questo. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: ma era una cosa che è stata detta in più, non era di importanza fondamentale. PERITO LILJA GORAN: (...). INTERPRETE: e non sto dicendo

che nego che ciò che è nella... in quel documento, nella perizia, ciò che ci trovo posso... posso essere d'accordo con ciò che dice.

PERITO LILJA GORAN: (...). **INTERPRETE:** è solo qualcosa che qualcuno ha detto. **PRESIDENTE:** il Professor Taylor? **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** se mi ricordo bene più o meno nel '96 o nel '97. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** uno studente di Kranichfeld ha eseguito degli esperimenti. **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** per cercare di risolvere proprio questo tipo di problema. **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e questo con l'aiuto del D.R.A.. **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ha preso delle piccole cariche, le ha fatte esplodere. **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** molto vicino a delle superfici metalliche. **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e poi ha esaminato i danni. **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** l'obiettivo di questo esperimento. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: era vedere, mostrare se si poteva dedurre... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: ...utilmente qualcosa. **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: dagli strappi avvenuti a una certa distanza dall'esplosione.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: chiaramente vicino all'esplosione vi erano tutti segni di pitting, di gas wash classici. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma in alcuni di questi esperimenti queste parti si erano staccate dal resto. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ora io non mi ricordo tutti i dettagli. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma mi ricordo che non era a una distanza molto grande dal punto dell'esplosione. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: che non si trovavano più degli strappi diciamo utili. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: noi speravamo di poter dedurre dalla velocità dello strappo. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: o altre prove frattografiche. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: poter dedurre da tutto ciò la distanza di questo pezzo dal punto di esplosione. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma nei nostri esperimenti che erano limitati non siamo riusciti a trovare niente di utile. PERITO TAYLOR ARNOLD

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e quindi non ci sorprende che il Professor Firrao non abbia trovato niente di conclusivo nella posizione in cui... o vicino alla posizione fissata da noi.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e vorrei, non so se ora è il momento, ma vorrei tornare a una domanda posta ieri a proposito del Professor... il lavoro del Professor Firrao, domanda alla quale io non avevo risposto ieri, ma non so se oggi, ora... **PRESIDENTE:** prego, prego!

INTERPRETE: ...è il momento. **PRESIDENTE:** continui, continui! **INTERPRETE:** (...). **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** si parla della porta toilette, della intelaiatura e delle... (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** le cerniere della porta.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** il Professor Firrao aveva concluso che... aveva detto che la porta e quella paratia si erano spostate verso l'interno della toilette. **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** si è basato per dire ciò su una osservazione corretta del suo. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: credo nel '94 questo. **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e noi abbiamo

esaminato ciò che lui aveva... CONSULENTE
VADACCHINO MARIO: mi scusi signora! INTERPRETE:
...fatto. CONSULENTE VADACCHINO MARIO: mi scusi,
ha detto del suono? INTERPRETE: (...). PERITO
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: basato
su un'analisi corretta. CONSULENTE VADACCHINO
MARIO: (incompr. per voci sovrapposte). PERITO
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:
guardando questo moto, questo movimento egli
conclude. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).
INTERPRETE: che un pezzo era stazionario. PERITO
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e che
l'altro pezzo... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:
(...). INTERPRETE: ...si è spostato verso
l'interno della toilette rispetto a quello invece
che non si è mosso. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:
(...). INTERPRETE: e l'osservazione di questo
movimento che ne fa è perfettamente corretto.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:
ma quando si tratta di una rottura in un
aeroplano. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).
INTERPRETE: non c'è una base corretta da prendere
per dire che l'altro pezzo era veramente fermo,
stazionario. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).
INTERPRETE: io non posso dire esattamente quali

movimenti ci siano stati. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma si potrebbe... sarebbe altrettanto giustificato dire che tutti e due i pezzi si stavano muovendo... allontanando dalla toilette. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma uno più velocemente dell'altro. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: quindi è questo il punto di... i moti, i movimenti relativi. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: se trovate un segno qui. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: si può dire che sono... che c'è stato contatto tra i due. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: però potrebbero essere tutti e due in movimento. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: in questa direzione o in quest'altra. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: oppure questo può essere statico. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: o l'altro statico. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non si può dedurre niente. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e quindi ciò che io ho scritto nella... nel mio documento, mandato nel luglio del '94. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: io ho

detto che questi elementi e le conclusioni su questi elementi non erano incongruen... non... erano contrario o inconsistenti con l'ipotesi dell'esplosione. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** quando si tratta di movimenti relativi non si deve presumere niente o quando lo si fa bisogna farlo in modo fondato. **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:** ecco, avevo una ulteriore domanda che si riferisce appunto a quanto il Professor Taylor diceva ieri, e che non mi sembra che la sua risposta sia stata convincente, il registratore delle voci di bordo ci dice che i due motori o meglio le due alimentazioni elettriche si sono staccate entro duecento millisecondi l'una dall'altra, io non ho capito come si può presumere che i motori si siano staccati con un intervallo di tempo di cinque secondi. **INTERPRETE:** (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** non sto presumendo niente. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** le prove per quanto riguarda il distacco. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** si basano su dove li abbiamo rinvenuti sul fondo marino. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** e secondariamente

anche sui danni o non danni trovati sulla copertura. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: e cioè che il motore destro non era entrato in contatto con la copertura della fusoliera davanti al motore. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: mentre il lato sinistro abbiamo segni chiari di contatto sia sul motore che sulla fusoliera. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: la continuità nell'alimentazione elettrica dipende da altri fattori come la rottura di un filo elettrico.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: quindi non si può dedurre il momento del distacco del motore sulla base dell'interruzione dell'alimentazione elettrica. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: benché sul lato destro sembra che siano stati tutti e due simultanei. **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:** ecco, ma lui suppone che la rottura della ordinata 786 conseguente della rottura dello stacco del motore destro non abbiamo comportato il distacco del motore sinistro?

INTERPRETE: può ripetere per cortesia? **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:** la rottura dell'ordinata 7 8 6 a cui è attaccato il motore destro comporta quasi inevitabilmente il distacco

del motore sinistro? **AVV. DIF. NANNI:** Presidente posso? Mi scusi, identica domanda non a questa, a quella precedente, proprio immediatamente precedente è stata fatta in sede di esame dal Professore Vadacchino al Professore Taylor e il Professore Taylor aveva detto, aveva ricostruito la sequenza di rottura sulla base delle domande della Difesa da parte dell'Avvocato Bartolo, dopo di che il Professore Vadacchino quando ha fatto il suo esame ha fatto questa domanda, non è stato soddisfatto della risposta e la rifà adesso, però per... **PRESIDENTE:** di quale domanda parla, questa della... **AVV. DIF. NANNI:** quella dell'incongruenza tra il tempo intercorrente dal distacco dei due motori nella ricostruzione del Professore Taylor, della supposta incongruenza evidentemente e invece il distacco dell'energia elettrica e il passaggio da un motore all'altro insomma nella alimentazione che si osserva sull'F.D.R., è stata fatta ieri dal Professore Vadacchino, quindi il fatto di ripetere le stesse domande almeno adesso dovrebbero essere... **CONSULENTE VADACCHINO MARIO:** allora, io ero stato... sono rimasto soddisfatto della risposta suggestiva. **PRESIDENTE:** ha detto, lei

probabilmente non era presente quando ha posto la domanda il Professore Vadicchino... AVV. DIF.

NANNI: sì. PRESIDENTE: ...che aveva detto che in effetti che aveva risposto e che però voleva ulteriori... AVV. DIF. NANNI: e che non gli era piaciuta. PRESIDENTE: no che non gli era piaciuta, voleva ulteriori precisazioni. AVV.

DIF. NANNI: va bene. PRESIDENTE: perché non era rimasto soddisfatto. AVV. DIF. NANNI: Presidente, la mia opposizione è che le precisazioni e le soddisfazioni sulle domande o meno... PRESIDENTE: va bene, ma la sua opposizione... AVV. DIF.

NANNI: ...vanno fatte in sede di esame.

PRESIDENTE: ...ormai è tardiva, perché già ha risposto su quel punto... AVV. DIF. NANNI: sì.

PRESIDENTE: ...il Professore Taylor. AVV. DIF.

NANNI: Presidente, ma evidentemente sta continuando su un tema già affrontato.

PRESIDENTE: no. AVV. DIF. NANNI: Lei può respingere naturalmente come... PRESIDENTE: questa ora... AVV. DIF. NANNI: ...farà, la mia opposizione... PRESIDENTE: ora c'è un'altra domanda... AVV. DIF. NANNI: ...ma non che io abbia detto delle cose così. PRESIDENTE: questa è un'altra domanda e riguarda la coordinata 7 8 6.

AVV. DIF. NANNI: Presidente, e allora io sono assolutamente incapace di farmi capire, però l'argomento è stato affrontato ieri dal Professore Vadicchino, io mi oppongo perché non lo può riaffrontare oggi, Lei rigetta la mia opposizione e andiamo avanti, ma non è che io non ho... **PRESIDENTE:** perché è su un punto specifico, questa domanda è su un punto specifico. **AVV. DIF. NANNI:** va bene, va benissimo. **PRESIDENTE:** perché mi sembra che il Professore Vadicchino dica che la... **AVV. DIF. NANNI:** ma certo! **PRESIDENTE:** ...rottura della coordinata... **AVV. DIF. NANNI:** gli è venuto in mente oggi. **PRESIDENTE:** ...dovrebbe aver prodotto immediatamente anche il distacco del motore sinistro. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, ma il tema è quello, se a me domani mi vengono in mente delle altre cose sulle risposte che mi ha dato oggi non è che posso richiedere di risentirli un'altra volta, Lei magari me lo consentirà perché... perché ritiene che sia utile, però voglio dire, io non credo che sia corretto processualmente, ecco perché mi oppongo! **PRESIDENTE:** su punti specifici sì, secondo me è corretto, perché è una questione di maggiore chiarezza su quel determinato punto.

Prego! VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: allora la domanda la ricorda il Professore Taylor?

CONSULENTE VADACCHINO MARIO: ripeto, per quanto riguarda l'impianto elettrico mi sembra che è suggestivo e io sostanzialmente... PRESIDENTE: va bene, su quello già abbiamo finito. CONSULENTE VADACCHINO MARIO: ecco, è chiuso. PRESIDENTE: la domanda era... CONSULENTE VADACCHINO MARIO: io volevo capire, è possibile che il motore sinistro che è agganciato alla struttura con l'ordinata 7 8 6 resiste per altri cinque secondi, diciamo la rottura dell'ordinata. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: l'attacco del motore destro... CONSULENTE VADACCHINO MARIO: sì sì, ma sono... INTERPRETE: ...e del motore sinistro non sono collegati in nessun modo. CONSULENTE VADACCHINO MARIO: certo, ma sono entrambi attaccati alla ordinata 7 8 6. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). CONSULENTE VADACCHINO MARIO: si è detto che la rottura dell'ordinata causata dal distacco del motore destro avrebbe prodotto l'apertura di questa e la sconnessione e quindi l'immediato distacco anche del motore sinistro. INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non

immediatamente. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:
(...). INTERPRETE: la struttura si indebolisce
sì. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).
INTERPRETE: non mi ricordo il posizionamento
esatto di tutti questi pezzi. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: il mio cd
credo ne parli, ma è impossibile mostrarlo.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:
ma il posizionamento del motore e delle
coperture... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).
INTERPRETE: ci hanno dato questa indicazione, ma
non dico che sia precisissima. CONSULENTE
VADACCHINO MARIO: grazie, io avrei finito! PERITO
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e i
motori sono forse i più difficili da posizionare
nel tempo, eccetto forse per il motore destro.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:
per via delle curva in quella zona. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: non credo che
sia molto diverso da cinque secondi però.
PRESIDENTE: sì, prima il Professore Gunnvall
aveva chiesto di poter fare una precisazione
ulteriore circa il serbatoio e il ritrovamento,
quindi ecco, se ora... INTERPRETE: (...). PERITO
GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ieri si è

parlato del serbatoio caduto nella zona D. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: questo serbatoio rinvenuto nella zona D è stato rinvenuto in due o tre pezzi... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: e ciò ci indica che è caduto nel mare quando conteneva ancora parecchio carburante. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: era anche corroso. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: nella nostra perizia del '94... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...si dice che quel tipo di serbatoio... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ...potevano essere utilizzati dagli aeroplani militari americani del tipo A4 o A7. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: questi aeroplani militati erano utilizzati più che altro dalla Marina Americana. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: quelli che partono dalle navi che portano gli aerei, portaerei. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ma anche utilizzati da alcuni altri Paesi. PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ora, se si trova un serbatoio di origine americana vicino a dove abbiamo trovato il relitto del DC9... PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). INTERPRETE: ciò può portarci a pensare che

un Caccia o un Bombardiere sia passato vicino al DC9. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e che si sia stata forse una quasi collisione fra questo e il DC9. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** ieri ho detto che comunque la probabilità di tutto ciò era molto bassa, che non ci credevo. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** e quindi dobbiamo cercare un'altra possibilità. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** che questo serbatoio sia stato... sia originato da una nave tipo quella che abbiamo usato per rinvenire il relitto. **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...). **INTERPRETE:** tutto ciò organizzato da un Paese che abbia voluto creare dei sospetti. **PRESIDENTE:** va bene, ho capito, che sia stato usato, cioè... **INTERPRETE:** sull'America. **PRESIDENTE:** ...sia stato... **INTERPRETE:** ...utilizzato per creare sospetti. **PRESIDENTE:** però dico, queste sono ipotesi, dico, ma io pensavo che fosse più un discorso tecnico, se fosse un discorso più tecnico io mi aspettavo... **INTERPRETE:** (...). **PRESIDENTE:** questa va bene, ma è un'ipotesi. **INTERPRETE:** (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ma Presidente, in tutti questi giorni abbiamo parlato di

ipotesi. **PRESIDENTE:** sì sì, però sulla base di elementi poco, poco concreti, questa è proprio un'ipotesi che non ha nessuna... **AVV. P.C.**

BENEDETTI: magari possiamo chiedere se ha dei fatti specifici... **PRESIDENTE:** no no, un momento.

AVV. P.C. BENEDETTI: ...che avvalorano questa...

PRESIDENTE: un momento Avvocato! **AVV. P.C.**

BENEDETTI: ...ipotesi e se lui li conosce Presidente, perché ma... **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. P.C. BENEDETTI: eh, se lui conosce dei fatti per cui questa ipotesi che sta facendo può essere avvalorata o meno. **PRESIDENTE:** va bene, allora diciamo: ha elementi concreti che possano far ipotizzare questa sua teoria? **INTERPRETE:** (...).

PERITO GUNNVALL GUNNO: (...). **INTERPRETE:** ho una proposta concreta... **PERITO GUNNVALL GUNNO:** (...).

PRESIDENTE: no scusi, le proposte concrete proprio no, grazie, non ci interessano insomma.

INTERPRETE: (...). **PERITO GUNNVALL GUNNO:** okay!

PRESIDENTE: a questo punto però io... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** dunque, intanto qualche domanda se riusciamo a concludere, questa è diretta a tutto il Collegio ovviamente, secondo la loro ricostruzione i punti di ritrovamento dei vari relitti del DC9 coincidono con il punto di

impatto in mare, cioè sono caduti lì in quel punto dove sono poi stati trovati? **INTERPRETE:** (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** è una domanda eccellente. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** e la risposta è: non esattamente. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** per quanto riguarda le zone B e C abbiamo degli elementi... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ...qui abbiamo trovato i motori, la fusoliera e le ali... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ...qui c'era una corrente che andava appena più ad est del nord. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** questo lo vediamo perché la parte centrale, il cuore del motore... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ...dei motori... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** ...si trovano un pochino più a sud di una traccia proprio. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** e più a nord di questo tracciato troviamo la copertura del motore. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...). **INTERPRETE:** quindi il motore e la copertura hanno... hanno avuto questo impatto con il mare insieme e si sono staccati l'uno dall'altro al

momento dell'impatto con il mare. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: come pure la
parte anteriore della fusoliera che se vi
ricordate, abbiamo, detto è caduto quasi
verticalmente. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:
(...). INTERPRETE: e poi abbiamo queste
deformazioni molto violente... PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...e poi si è
rotto in molti pezzi... PERITO TAYLOR ARNOLD
FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...anche qui abbiamo
una traccia, un tracciato che va verso nord.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:
ma se prendiamo i pezzi che abbiamo trovato più
ad est e quindi sottovento... PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...questi
pezzi hanno raggiunto l'acqua già separati gli
uno dagli altri. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:
(...). INTERPRETE: e quindi poi sono affondanti
separatamente l'uno dall'altro. PERITO TAYLOR
ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...quindi
questi pezzi hanno toccato l'acqua un pochino più
a sud di dove poi sono stati rinvenuti. PERITO
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma
quando si tratta di pezzi di materiale simile...
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:

...allora le posizioni relative non sarebbero cambiate. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...).

INTERPRETE: l'unica eccezione, ma questo non era di importanza fondamentale nel nostro caso...

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE:

...si ha quando due pezzi sono nell'aria, cadono nell'aria in modo esattamente uguale... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...ma poi affondano in modo diverso. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma non crediamo di avere pezzi di questo tipo e di questa differenza nel nostro caso. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: se ne avessimo avuti la nostra analisi sarebbe stata molto più difficile. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ma non impossibile. PRESIDENTE: mi sembra che il Professore Taylor abbiamo detto che secondo lui i passeggeri siano stati sbalzati fuori dalla fusoliera poco dopo, diciamo, il crash, l'incidente o sbaglio? INTERPRETE: (...).

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: sì, il posizionamento, la posizione in cui abbiamo trovato i corpi sul fondo marino...

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ...e la mancanza comparata di danni ai corpi...

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**

...è congruente con l'apertura della parte più alta della fusoliera... **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ...e il loro balzare fuori. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: io immagino che in quel momento non molti passeggeri avessero le cinture allacciate.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ora direi che molti più... molti di più dei passeggeri avrebbero avuto la cintura allacciata.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ...ma alcuni forse sono caduti con la cintura e non possiamo dirlo. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** e questo come ho detto è molto simile a ciò che è successo nel caso Lockerbie.

PRESIDENTE: la posizione di caduta dei corpi da dove l'hanno desunta, la posizione diciamo in cui sono stati trovati i corpi in mare, lui ha parlato della posizione dei corpi, ecco, l'hanno ricavata da quale documentazione? **INTERPRETE:**

(...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: la posizione in cui sono stati proprio rinvenuti. **PRESIDENTE:** sì, dico da quali documenti l'hanno desunta?

INTERPRETE: (...).

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**

non mi ricordo il nome del documento, però era tra i documenti che c'erano stati forniti...

PRESIDENTE: fra i documenti. **INTERPRETE:**

...all'inizio. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** in questi documenti c'era una mappa di dove erano stati rinvenuti...

PRESIDENTE: ho capito. **INTERPRETE:** ...i corpi, i

cuscini... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: sì, non possiamo dichiarare che erano assolutamente precisi viste le piccole navi che

sono andate sul posto. **PRESIDENTE:** senta, hanno

preso visione dei risultati della perizia del Professore Giusti, la perizia medico legale?

INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** sì, l'abbiamo vista e io non

mi ricordo tutti i dettagli, forse lì ho collegati... **PRESIDENTE:** no, ecco volevo far

presente che su trentanove corpi recuperati ed esaminati, il Professore Giusti per praticamente

trentacinque individua la causa della morte a seguito delle lesioni subite all'interno

dell'aereo al momento dell'impatto con il mare e soltanto per due ipotizza una caduta libera.

INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** quindi l'impatto con il

mare... **PRESIDENTE:** mentre stanno dentro l'aereo.

INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**
(...). **INTERPRETE:** non credo che sia possibile.

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**
i passeggeri nella parte anteriore... **PERITO**
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ...quei
passeggeri nella parte anteriore si sono
frantumati e non è molto bello da dirsi, forse
delle parti di corpi possono essere rinvenute,
essere state rinvenute sul fondo marino. **PERITO**
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** i
trenta corpi quasi intatti che sono stati
rinvenuti non è possibile che siano caduti...

PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**
...all'interno con la fusoliera. **PERITO TAYLOR**
ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** non è la mia
opinione. **PRESIDENTE:** però erano tutti... **PERITO**
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** io ho
mostrato anche foto di questa... **PRESIDENTE:** però
diciamo che il Professore Giusti tra l'altro ha
individuato soltanto due corpi appartenenti a
passeggeri deceduti a seguito della caduta
libera, perché questi due passeggeri erano privi
di vestiti, mentre tutti gli altri invece i
vestiti ce li avevano. **AVV. DIF. NANNI:** o non

erano descritti Presidente, eh! **PRESIDENTE:** come?

AVV. DIF. NANNI: dico o non erano descritti.

PRESIDENTE: o non erano descritti, comunque...

AVV. DIF. NANNI: eh, e se non erano descritti non

sappiamo se li avevano o no, ricordo che mi

intrattenni io proprio con il Professore Giusti

su questo tema. **PRESIDENTE:** sì, alcuni non erano

descritti però come lesioni lui dice che sono...

erano assolutamente compatibili con gli urti

all'interno dell'aereo al momento dell'impatto in

mare, questo indica tutti, uno per uno tutti i

nomi dei passeggeri, così dice. **INTERPRETE:**

(...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: non posso spiegare ciò che ha visto e

detto il Professore Giusti... **PERITO TAYLOR**

ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ...io ho

mostrato foto di questi corpi, sia quelli nudi e

sia quelli con i vestiti, però i vestiti erano

attorno alle caviglie. **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** e ho mostrato queste

foto ad un esperto di patologia aerea con molta

esperienza... **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**

(...). **INTERPRETE:** ...si chiama Tony Balfor

(s.d.).. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).

INTERPRETE: adesso vi do la sua opinione. **PERITO**

TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ed egli ha anche scritto una lettera al Dottor Priore mi sembra. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e certo, ha ammesso che tutto ciò si basava solo sull'aver visto delle foto. AVV. DIF. NANNI: beh, esattamente come ha fatto Giusti. PRESIDENTE: senta, un'altra domanda tanto i serbatoi dell'aereo dove si trovavano, i serbatoi del carburante? INTERPRETE: (...). PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: i serbatoi di carburante di un DC9 sono all'interno dell'ali. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: negli elementi... nei supporti principali, tra i supporti principali delle due ali. PRESIDENTE: e le conduttore per alimentari i motori dove passano? PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: quindi è una conduttura che si trova all'interno di un'altra, sono una dentro l'altra. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: ce ne è una per ogni motore chiaramente. PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: e ognuna di queste si trova all'interno di un'altra che noi chiamiamo condui... PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). INTERPRETE: che è ventilato, eccetera. PRESIDENTE: rispetto al punto dove è

stata ipotizzata la collocazione della bomba lì
nella toilette la condotta del carburante del
motore destro a che distanza si trova è protetta
da qualcosa o meno, ecco se ci può descrivere la
situazione. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** (...).
INTERPRETE: questo condotta è nel pilone e
questo me lo ricordo bene. **PERITO TAYLOR ARNOLD**
FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ma è protetto da
quest'altra condotta solo quando è nella cabina
che è pressurizzata solo in quella parte lì.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **PRESIDENTE:**
di che materiale è fatto il tubo, la condotta
del cherosene? **INTERPRETE:** (...). **PERITO TAYLOR**
ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** sono quasi
sicuro che sia una lega di alluminio estrusa.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**
rispetto all'ala sinistra che appunto è stata
trovata in due zone diverse il serbatoio anche il
serbatoio si è spezzato oppure faceva parte
soltanto dell'ala rinvenuta nella zona c)?
INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**
(...). **INTERPRETE:** i serbatoi fanno parte della
struttura dell'aereo. **PERITO TAYLOR ARNOLD**
FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** non solo un elemento
separato messo all'interno dell'ala, fanno parte

della struttura stessa dell'ala. **PRESIDENTE:**
quindi in parte, quindi anche il serbatoio
sinistro in parte è stato trovato nella zona c) e
in parte nella zona f). **INTERPRETE:** (...). **PERITO**
TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** giusto.
PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:**
sì, il serbatoio andava anche oltre il punto di
rottura dell'ala sinistra. **PRESIDENTE:** qui noi
dovremmo fare ancora qualche domanda, però orami
il tempo è quello che, noi quindi adesso finiamo,
quindi loro stiano tranquilli che... però qualche
altra domanda noi... **INTERPRETE:** (...).
PRESIDENTE: ecco potremo osare, usi questo
termine di riconvocarli non so verso febbraio,
perlomeno un paio, forse perché... **VOCI:** (in
sottofondo). **PRESIDENTE:** verso febbraio.
INTERPRETE: (...). **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:**
(...). **INTERPRETE:** non posso dirle esattamente
quando non ho l'agenda. **PRESIDENTE:** va bene,
allora eventualmente... **PERITO TAYLOR ARNOLD**
FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** però... **PERITO TAYLOR**
ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** se vi sono
domande ancora più dettagliate... **PERITO TAYLOR**
ARNOLD FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** sarebbe
possibile riceverle prima... **PERITO TAYLOR ARNOLD**

FRANCIS: (...). **INTERPRETE:** ...perché sono passati otto anni... **PRESIDENTE:** beh, il problema... **INTERPRETE:** ...e credo capisca che a volte è molto difficile. **PRESIDENTE:** le dica che noi comprendiamo perfettamente la sua domanda, soltanto che in questo momento stiamo in un momento del processo che tutto deve svolgersi in contraddittorio, cioè alla presenza di tutte le Parti, quindi ora poi vedremmo se ci fosse accordo delle Parti, su domande però... poi vediamo. **AVV. DIF. NANNI:** no, io penso che non c'è problema se la Corte lo ritiene, nel senso che le domande le prepara la Corte, no, le manda noi sappiamo quali sono e quando tornano loro sono più preparati, cioè se è questo non ci dovrebbero essere grossi problemi, però è chiaro che valuterà poi la Corte. **PRESIDENTE:** va bene, poi valuteremo, va bene. Allora, per ora ringraziamo dell'ampia disponibilità dimostrata formuliamo auguri di buon natale, buon anno e buon viaggio. **PERITO TAYLOR ARNOLD FRANCIS:** thank you very much. **PRESIDENTE:** allora la Corte quindi rinvia all'udienza del... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente mi scusi! **PRESIDENTE:** eh! **AVV. DIF. NANNI:** abbiamo notizie di Clarridge? **PRESIDENTE:**

no. AVV. DIF. NANNI: no. PRESIDENTE: infatti stiamo sollecitando l'Ambasciata perché purtroppo oramai Clarridge ha detto che risponderà tramite ufficio dell'Ambasciata. VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: ci sono notizie dell'ultima ora, che Clarridge avrebbe fornito disponibilità dal 13 febbraio a fine mese febbraio, quindi ora vedremo un attimo... AVV. DIF. NANNI: Presidente, io devo fare quell'istanza purtroppo... PRESIDENTE: sì.

AVV. DIF. NANNI: ...l'esame del Professor...

PRESIDENTE: intanto, no, scusi... PUBBLICO

MINISTERO ROSELLI: se vogliamo liberare...

PRESIDENTE: ..perché ecco... AVV. DIF. NANNI: come no, pensavo fossero già liberati.

PRESIDENTE: quindi... VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: dobbiamo un attimo procurare i mezzi di trasporto, ecco... VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: può andare ormai l'udienza è finita.

PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: può andare, può andare. AVV. DIF. NANNI: dicevo Presidente, io ho interrotto l'esame del Professor Casarosa e del Professor Forsching, so che per esigenze peculiari, dovute cioè a un aspetto particolare c'era il problema di rifare dei calcoli, il Professor Casarosa è stato riconvocato, immagino

che in quella sede si discuterà di quei calcoli, o meglio sarà riconvocato, si discuterà di quei calcoli nel contraddittorio con i Consulenti Tecnici della Difesa, eccetera, il mio esame evidentemente avendo preso atto del fatto che gli argomenti tecnici giustamente li avevano trattati i Consulenti Tecnici, aveva ad oggetto questioni diciamo di fatto, ecco diverse da quelle che attengono ai conti alla ricostruzione più o meno sbagliata, più o meno corretta, per cui vedendo che il 14 e il 16 gennaio abbiamo due udienze ancora non dedicate a nulla come calendario, chiedevo se fosse possibile intanto esaurire il mio intervento in quella sede, poi se e quando ci sarà la necessità di contraddire sui nuovi calcoli, si potrà fare la riconvocazione, ecco, ma io volevo intanto esaurire l'esame...

PRESIDENTE: solo Casarosa? **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: perché avere pure la disponibilità... ci faccia capire, perché... **AVV. DIF. NANNI:** guardi come scriviamo noi certe volte in linea estremamente subordinata, perché lei ricorderà certamente quella convulsa fine di udienza, io le chiesi: "Presidente se lei mi consente due domande alla presenza del Professor Forsching poi

alla fine possiamo evitare" e questo era quello che pensavo e che penso adesso, cioè che sarebbe stato meglio che il Professor Casarosa avesse disposto alla presenza di Forsching perché riguardava una circostanza di fatto che interessava il Professor Forsching cioè nel quale era coinvolto come fatto il Professor Forsching devo però dire che l'interesse di esaudire l'esame del Professor Casarosa, diciamo, in tempi contenuti ecco senza andare troppo in là prevale rispetto alle esigenze del Professor Forsching, quindi in via subordinata, accetto di sentirlo sempre... **PRESIDENTE:** però siccome dovremmo appunto, va bene siamo d'accordo, soltanto l'unica cosa è questa, siccome qui non c'è l'Avvocato Bartolo e le date delle udienze praticamente era stata quasi eliminata il 14 in un certo senso, perché Clarridge aveva detto se posso a gennaio è 16 e 17, per cui avevamo detto, va bene, allora spostiamo il 14 lo spostiamo al 17, ora dovendo contattare il Professor Casarosa, noi, siccome Bartolo aveva concluso, vedremo 14, 16 e 17, una delle tre, siamo d'accordo? **AVV.**

DIF. NANNI: non ho capito, cioè sta dicendo...

PRESIDENTE: cioè proponiamo al Professor Casarosa

come date o il 14 o il 16 o il 17, preferibilmente il 16, diciamo, perché era un'udienza già... AVV. DIF. NANNI: grazie, sì, perché per esempio questa mi era sfuggita, questa del... più 17 che 14, quindi se fosse possibile... PRESIDENTE: se perché Clarridge aveva detto se... AVV. DIF. NANNI: ho capito. PRESIDENTE: ecco perché, quindi... AVV. DIF. NANNI: era sfuggita a me. PRESIDENTE: ecco, quindi in prima... proponiamo 16 come primo... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: quindi 16 e 14 in seconda istanza allora? AVV. DIF. NANNI: sì sì. PRESIDENTE: 14 e 16, sarebbero indifferenti? AVV. DIF. NANNI: sì sì, certo, certo. PRESIDENTE: va bene, allora proponiamo o il 14 o il 16. AVV. DIF. NANNI: sì sì, queste erano quelle insomma... PRESIDENTE: va bene, allora leviamo il 17. AVV. DIF. NANNI: se per voi va bene, se però magari dovesse dire io 14 e 16 non posso, il 17 invece sì. PRESIDENTE: va bene, allora facciamo... AVV. DIF. NANNI: ...e gli altri ne erano informati. PRESIDENTE: ...1, 2 e 3, gli diamo i diversi... AVV. DIF. NANNI: graduazioni. PRESIDENTE: graduazioni, 1, 2 e 3. AVV. DIF. NANNI: okay grazie! PRESIDENTE: quindi allora la Corte rinvia

all'udienza del 8 gennaio, ore 9:30, invitando
gli imputati a ricomparire senza altro avviso,
buon natale e buon anno a tutti!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla
O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a
r.l. ROMA - ed è composta di nn. **107** pagine.

per O.F.T.
Natale PIZZO