



III^A C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT.	GIOVANNI	MUSCARA'	PRESIDENTE
2 - DOTT.	GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT.	VINCENZO	ROSELLI	PUBBL.MINIST.
DOTT.SSA	MARIA	MONTELEONE	PUBBL.MINIST.
DOTT.	GIOVANNI	SALVI	PUBBL.MINIST.
SIG.RA	SILVANA	RENZI	CANC. C1
SIG.	DAVID	PROIETTI	TECNICO REG.
SIG.	NATALE	PIZZO	PERITO TRASCRIPT.

UDIENZA DEL 20.10.2001

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia
* R O M A *

ESAME DELL'IMP. DI R.C.:

DE PAOLIS	MARIO	PAG.	02 - 13
FERRACUTI	SANDRO	"	10 - 194

RINVIO AL 23.10.2001

PRESIDENTE: Buongiorno. Manca il suo Difensore Generale Ferri? **IMP. FERRI FRANCO:** dovrebbe venire. **PRESIDENTE:** sì, va be', intanto mettiamo l'Avvocato Nanni in sostituzione per quanto riguarda... I presenti chi sono? **UFFICIALE GIUDIZIARIO:** sono presenti... **PRESIDENTE:** tutti? **UFFICIALE GIUDIZIARIO:** De Paolis... **PRESIDENTE:** sì. **UFFICIALE GIUDIZIARIO:** Masci, Notarnicola, Ferracuti e... **PRESIDENTE:** sì. **UFFICIALE GIUDIZIARIO:** sono tutti presenti. **PRESIDENTE:** va bene! **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** bisognerebbe interpellare De Paolis... **PRESIDENTE:** allora... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** fare interpellare il Generale De Paolis informalmente se intende... per sapere se intende... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** ...astenersi... **PRESIDENTE:** sì, sì, interpelliamo... beh, incominciamo, non so... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** c'è il Difensore del De Paolis o no? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NIGRO:** Presidente, noi per Masci siamo presenti... **PRESIDENTE:** sì, sì, lo so, no, era soltanto per sapere se... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** perché allora non c'è... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** non era stato indicato un Difensore di ufficio dalla Corte?

PRESIDENTE: sì, ma ancora non è arrivato però.

AVV. DIF. BARTOLO: Presidente chiedo scusa, ma stiamo iniziando con De Paolis o vuole soltanto sapere... **PRESIDENTE:** no, per... **VOCI:** (in sottofondo).

ESAME DELL'IMP. DI R.C. DE PAOLIS MARIO.-

PRESIDENTE: buongiorno, lei ha un suo Difensore, è venuto con un suo Difensore? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** no. **AVV. DIF. FABBRI:**

Avvocato Roberto Fabbri di ufficio. **PRESIDENTE:** va bene, sì, va bene, però allora se l'Avvocato è di ufficio dobbiamo fare come con gli altri, cioè lei non ha avuto contatti già ancora con... **AVV.**

DIF. FABBRI: assolutamente no. **PRESIDENTE:** ecco, no, perché siccome il Signor De Paolis dev'essere sentito come imputato di reato connesso, quindi si può avvalere della facoltà di astensione, ecco, quindi io le prospetto qual è la situazione per verificare insieme con il suo assistito qual è la sua posizione, qual è la sua determinazione in ordine alla scelta tra avvalersi o meno della facoltà di astensione, dopodiché, ecco, ci farete sapere le decisioni. **AVV. DIF. FABBRI:** va bene!

PRESIDENTE: va bene. Quindi, per cortesia, se si vuole accomodare, a meno che lei già non ha

effettuato una scelta autonomamente, eh, intendiamoci, non è che... lei può avvalersi o meno della facoltà di... **IMP. R.C. DE PAOLIS**

MARIO: io non mi avvalgo... **PRESIDENTE:** non si avvale, e allora va bene, allora si accomodi perché sarà sentito dopo, anzi ora stabiliremo un po' lo sviluppo dell'udienza di oggi. Allora, intanto chiamiamo Masci! **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. DIF. BARTOLO: no, Presidente chiedo scusa, ma in relazione all'esame dei testi Masci e Notarnicola, citati per oggi, noi dobbiamo far rilevare alla Corte che entrambi non sono indicati nella lista testi. **PRESIDENTE:** sì, sì.

AVV. DIF. BARTOLO: eh! **PRESIDENTE:** certo! Non erano indicati, erano... **AVV. DIF. BARTOLO:**

perché... **PRESIDENTE:** perché erano coimputati.

AVV. DIF. BARTOLO: ...imputati in procedimento connesso. **PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:**

quindi noi non crediamo possano essere chiamati oggi, alla fine del dibattimento, se i Pubblici Ministeri dovessero ritenere necessaria e opportuna la citazione di Notarnicola e Masci saranno chiamati dalla Corte e in quella sede... cioè, oggi arrivano qua senza che siano mai stati indicati dalla Pubblica Accusa, né come testi, né

come imputati in procedimento connesso; ci rendiamo conto che non sono stati inseriti nella lista testi perché erano all'epoca coimputati, ma non essendo mai stati dopo indicati in una lista, non avendo mai la Difesa chiesto di essere rimessa nei termini per il completamento della lista testi, crediamo che non possano essere ascoltati oggi neppure per dire alla Corte che intendono avvalersi della facoltà di non rispondere, perché questi due imputati in procedimento connesso potranno essere convocati dal Tribunale alla fine dell'istruttoria dibattimentale e in quel momento potranno, eventualmente, dirci se si avvalgono o meno della facoltà di non rispondere. **PRESIDENTE:** comunque, sì, sì, d'accordo per quanto riguar... nulla è da osservare circa questa eccezione, peraltro però voi la lista delle persone da citare per le varie udienze l'avevate avuta, cioè, ecco, mi permetto osservare che poteva pure essere fatta più tempestivamente questa eccezione, al fine di evitare... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente... **PRESIDENTE:** ...di evitare... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...io chie... **PRESIDENTE:** ...di evitare eventualmente, ecco... **AVV. DIF. BARTOLO:** no,

chiedo scusa alla Corte... **PRESIDENTE:** eh! **AVV.**
DIF. BARTOLO: ...ma in tutta franchezza abbiamo messo a fuoco la situazione di ieri sera alle nove meno dieci per telefono insieme al Generale Tascio, cioè perché i nomi c'erano talmente familiari che noi davamo per scontato che fossero inseriti nella lista testi, poi siamo andati a controllare proprio la lista testi e abbiamo ricostruito tutta quanta la situazione, ecco, che la Corte ha ragione nel muoverci un rimprovero, ma non è una mossa strategica... **PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...è solo... ci siamo accorti all'ultimo momento di questa situazione. **PRESIDENTE:** va bene, quindi formalmente, ecco, l'eccezione è se... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, noi ci opponiamo a che vengano ascoltati oggi, dopodiché, se il Pubblico Ministero dovesse chiedere alla Corte che vuole sentire questi due testi, la Corte disporrà, alla fine dell'istruttoria dibattimentale, se questi testi devono essere ascoltati come dei testi citati a questo punto dalla Corte, imputati in procedimento connesso, che avranno la facoltà di non rispondere nel momento in cui volessero avvalersi di questa facoltà. **PRESIDENTE:** va bene!

Lei intanto si può accomodare. **IMP. R.C. DE PAOLIS MARIO:** grazie! **PRESIDENTE:** sì. Allora, gli altri Difensori degli imputati? **AVV. DIF. NANNI:** la difesa dell'imputato Melillo si associa assolutamente a queste eccezioni, perché l'interpretazione data dal collega Bartolo, a mio giudizio, è l'unica compatibile con i nuovi principi costituzionali, il processo delle parti soltanto all'esito dell'istruttoria si potrà valutare se... l'assoluta necessità di sentire anche il Signor Masci quale imputato in procedimento connesso. **AVV. DIF. FORLANI:** anche la difesa di Bartolucci si associa. **PRESIDENTE:** sì. Parte Civile? **AVV. P.C. GALASSO:** ci rimettiamo alla Corte Presidente. **PRESIDENTE:** sì. Il Pubblico Ministero? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** il Pubblico Ministero rileva che ovviamente, come ha riconosciuto la stessa difesa, non era possibile inserirli previamente nella lista testi perché erano imputati nel medesimo procedimento; d'altra parte siamo... sia pure adattato con le norme del nuovo rito sempre nel vecchio rito, in cui, come sappiamo, l'esame... anzi si chiamava interrogatorio dell'imputato, è un atto indefettibile del

procedimento col vecchio rito, non rimesso alle parti, ma l'interrogatorio dell'imputato è previsto. Di più, il Pubblico Ministero ha poi inserito, direi parecchio tempestivamente, credo circa un mese fa, queste persone nell'elenco delle testi da sentire, anche se a giudizio del P.M., automaticamente, una volta che avviene lo stralcio essi egualmente potevano essere sentiti, in quanto erano coimputati nel medesimo procedimento; quindi ritiene il P.M. che l'eccezione vada disattesa! **PRESIDENTE:** va bene. La Corte si ritira. (La Corte si ritira).-

ALLA RIPRESA

ORDINANZA

PRESIDENTE: La Corte di Assise di Roma, Sezione Terza, sull'eccezione proposta dalla difesa degli imputati all'audizione degli imputati di reato connesso, Masci e Notarnicola, ritenuta fondata l'eccezione, in quanto il Pubblico Ministero non aveva formalmente richiesto, ai sensi dell'art. 457 codice procedura penale 1930, l'esame dei predetti in ordine al quale non vi è stato alcun provvedimento da parte di questa Corte, accoglie l'eccezione, riservandosi di valutare, nel prosieguo del dibattimento, la richiesta di

audizione del Masci e del Notarnicola proposta formalmente all'odierna udienza dal Pubblico Ministero. Buongiorno, può andare! IMP. R.C. DE PAOLIS MARIO: grazie, buongiorno Presidente! PRESIDENTE: allora, ecco, se può anche avvisare... PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: può congedare... PRESIDENTE: ...Notarnicola che... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: ...non verrà sentito. I Difensori di Notarnicola erano presenti? AVV. DIF. COLAIACOMO: sono io, sì Presidente, l'Avvocato Colaiacomo. PRESIDENTE: ah, ecco! AVV. DIF. COLAIACOMO: lo avviso io... PRESIDENTE: va bene, quindi lo... AVV. DIF. COLAIACOMO: sì. PRESIDENTE: ...renderà edotto lei... AVV. DIF. COLAIACOMO: sì. PRESIDENTE: ...ecco, della motivazione del rinvio. AVV. DIF. COLAIACOMO: grazie, buongiorno! PRESIDENTE: buongiorno! PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: Presidente, per prevenire eventuali future eccezioni sulla posizione del Bomprezzi, si fa presente che sia pur per errore... PRESIDENTE: sì. PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: ...Bomprezzi era stato... PRESIDENTE: sì, sì. PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: ...inserito nella lista testi. PRESIDENTE: sì, sì, abbiamo... PUBBLICO MINISTERO

ROSELLI: quindi per Bompreszi... **PRESIDENTE:**
quello sì. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:**
allora, però come sviluppo della odierna udienza,
forse sarebbe il caso magari di... **VOCI:** (in
sottofondo). **PRESIDENTE:** ...di rinviare, ecco,
no, il Pubblico Ministero chi è che... perché
tutti e tre oggi forse non... **AVV. DIF. BARTOLO:**
Presidente chiedo scusa, io faccio anche presente
che ho proprio un impegno professionale
inderogabile per svolgere delle attività
istruttorie difensive in relazione ad un
procedimento molto delicato nel primo pomeriggio,
quindi se la Corte può venirci in contro
saremmo... **PRESIDENTE:** eh, infatti io intanto,
appunto, io dicevo di eliminare... **PUBBLICO**
MINISTERO **ROSELLI:** rinverremo il Conforti
eventualmente al 13 novembre, in cui ci sono
tutti i 348, se la Corte è d'accordo. Quindi
sentiremo il Generale Ferracuti e il Generale De
Paolis, anche perché... **PRESIDENTE:** sì, sì, noi
abbiamo detto che la scelta... **PUBBLICO MINISTERO**
ROSELLI: sì, sì. **PRESIDENTE:** ...dell'ordine...
Quindi, allora faccia... **PUBBLICO MINISTERO**
ROSELLI: è indicato il 13 novembre, che è
un'udienza debil... **PRESIDENTE:** va bene,

allora... UFFICIALE GIUDIZIARIO: ...Conforti.

PRESIDENTE: Conforti, sì. PUBBLICO MINISTERO

ROSELLI: 13 novembre. VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: no, è soltanto... no, scusi, per una comunicazione, perché abbiamo constatato che la sua audizione nell'odierna udienza è impossibile, quindi, per evitare un'attesa inutile...

CONFORTI: la ringrazio! PRESIDENTE: ecco, quindi la invitiamo a ritornare il 13 novembre.

CONFORTI: benissimo. PRESIDENTE: 13 novembre alle nove e mezza. PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: 9:30,

sì. PRESIDENTE: 9:30, va bene! CONFORTI: grazie mille! PRESIDENTE: buongiorno. Sì, allora adesso?

PUBBLICO MINISTERO SALVI: Generale Ferracuti, grazie! PRESIDENTE: Ferracuti! VOCI: (in sottofondo).

ESAME DELL'IMP. DI R.C. FERRACUTI SANDRO.-

PRESIDENTE: quindi Ferracuti è assistito dall'Avvocato? AVV. DIF. SODANI: Paolo Angelo Sodani. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE:

buongiorno. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: allora, lei è Ferracuti Sandro. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: sì. PRESIDENTE: sì. Lei dev'essere, lo sa già, dev'essere sentito come imputato di reato connesso... IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: sì, lo so! **PRESIDENTE:** ...quindi può avvalersi della facoltà di astensione, intende rispondere o si avvale... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: intendo rispondere. **PRESIDENTE:** quindi, avvertito della facoltà di astensione dichiara che intende rispondere. Ora, per cortesia, le sue generalità! **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Sandro Ferracuti. **PRESIDENTE:** dove e quando è nato? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** a Fermo, l'8 maggio del '40. **PRESIDENTE:** sì. Prego Pubblico Ministero! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Generale, nel 1980 lei era in servizio nell'Aeronautica Militare? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** si ricorda che incarichi ha ricoperto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... nell'80 ero allo Stato Maggiore al Quarto Reparto e poi nel corso... nell'80, sono stato designato quale Comandante del Trentaseiesimo Stormo da Caccia a Gioia Del Colle. **PRESIDENTE:** chiedo scusa Pubblico Ministero, soltanto, il Difensore del De Paolis chi è? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** ecco, guardi, purtroppo lei dovrà attendere, comunque io penso che perlomeno fino a mezzogiorno, ecco, se ha... **AVV. DIF. FABBRI:** sì, Presidente... **PRESIDENTE:** ...qualche impegno...

AVV. DIF. FABRI: no, più che altro è il De Paolis che mi ha fatto presente di essere affetto da cardiopatia, mi ha anche mostrato un certificato medico, quindi anzi mi aveva pregato di chiederLe se poteva essere sentito abbastanza presto, perché ha problemi, appunto, non può essere sottoposto a stress. **PRESIDENTE:** eh, lo so! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** allora, visto che pure l'Avvocato Bartolo ha impegni istruttori, il sabato pomeriggio, e non so, allora... però... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** (voce in sottofondo). **PRESIDENTE:** e allora, ecco, allora vuol chiamare De Paolis! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** lei può tornare Avvocato, il 30? **AVV. DIF. FABRI:** sì, sì, certamente! **PRESIDENTE:** sì, tanto lo faremo per primo, quindi... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** buongiorno, siccome l'Avvocato ha fatto presente che le sue condizioni di salute sono un po' precarie e quindi lei dovrebbe aspettare un certo periodo piuttosto lungo di tempo, abbiamo ritenuto utile per lei di rinviare il suo esame al 30 ottobre. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** tanto sarà sentito per primo. **PRESIDENTE:** sarà sentito per primo.

PUBBLICO MINISTERO ROSELLI: perché oggi dovrebbe aspettare almeno due ore. **PRESIDENTE:** no, non è quantificabile il tempo dell'attesa oggi, quindi non è... quindi il 30 lei è disponibile, ha problemi il 30? **IMP. R.C. DE PAOLIS MARIO:** (voce in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** possiamo anticipare almeno... **PRESIDENTE:** in che orario? **IMP. R.C. DE PAOLIS MARIO:** (voce in sottofondo)... penso che dovrò andare alle prime ore del mattino, possiamo anticipare o posticipare? **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** possiamo fare il 29 Presidente. **PRESIDENTE:** 29? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sì, sì. **PRESIDENTE:** il 29 ottobre. **IMP. R.C. DE PAOLIS MARIO:** va bene! **PRESIDENTE:** allora, quindi diamo atto che il De Paolis viene invitato a ricomparire, senz'altro avviso, il 29 ottobre, e rimane altresì citato, quindi avvisato il Difensore... **AVV. DIF. FABBRI:** a che ora? **PRESIDENTE:** alle 9:30. **AVV. DIF. FABBRI:** va bene! **PRESIDENTE:** buongiorno, può andare! **IMP. R.C. DE PAOLIS MARIO:** buongiorno! **PRESIDENTE:** buongiorno. Prego! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi lei era allo Stato Maggiore dell'Aeronautica al Quarto Reparto, di che cosa si occupava il Quarto

Reparto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: di sviluppo tecnico dei nuovi sistemi di armamento. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e si ricorda quando fu trasferito alla base di Gioia Del Colle? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: fisicamente credo di essere arrivato lì intorno ai primi di luglio. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e la designazione quando avvenne? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: in marzo o in aprile dell'80. PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi lei era stato trasferito sin dal marzo/aprile, però il suo trasferimento effettivo ebbe luogo ai primi di luglio lei dice. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: esatto! PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. E lei prese subito il comando della base o vi fu un periodo di affiancamento al vecchio Comandante? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, c'è stato un periodo di affiancamento di circa due mesi e credo di aver assunto il comando intorno alla prima quindicina di settembre. PUBBLICO MINISTERO SALVI: chi era il Comandante in questo periodo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il Colonnello Brancaleone. PUBBLICO MINISTERO SALVI: lei si occupò della vicenda del Mig libico... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...caduto a Castelsilano? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: certamente! PUBBLICO

MINISTERO SALVI: sì, e con quali funzioni? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: Presidente della Commissione istituita dall'Aeronautica per la sicurezza del volo. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

come avviene la designazione del Presidente della Commissione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e...

avviene o a cura dei Comandi di Regione o a cura dello Stato Maggiore, nel caso mio è stata istituita dallo Stato Maggiore. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: si ricorda quando lei venne designato e con che forme? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: e... sono stato designato o il 23 o il 24 di luglio dell'80, ne ho avuto conoscenza tramite un telegramma. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e dopo

quanto tempo dalla designazione si recò sul posto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ma subito, il 24 abbiamo fatto la prima visita al posto.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: è sicuro di queste date? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: uhm...

ragionevolmente. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ragionevolmente. Quindi quando lei si recò sul posto da quanto tempo l'aereo era caduto? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: e... cinque o sei giorni.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito! Come ci si

recò sul posto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** con un aeroplano da Gioia Del Colle presumo. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: uhm! Con un aeroplano da Gioia Del Colle, era da solo? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: e... no, però credo che bisogna precisare, io la prima visita come Presidente della Commissione l'ho fatta al 24, ma ero già stato sul posto il 18. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

eh, appunto, io stavo per chiederle questo appunto. Allora perché si era recato sul posto?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: perché nella giornata del 18, nella tarda mattinata o nel primo pomeriggio il mio Comandante di Stormo, il Generale... il Colonnello Brancaleone mi ha appunto avvertito che era caduto un aeroplano in Calabria e che era opportuno che noi andassimo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e il Generale Brancaleone aveva avuto una disposizione in questo senso o era un'iniziativa del Generale?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: eh, questo non lo so.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: non le fu detto dal Generale? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, che io

ricordi no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ma Gioia Del Colle aveva competenza sull'aerea? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: certamente, perché l'aerea in

cui è caduto questo velivolo era nella circoscrizione di Gioia Del Colle, quindi era competente per quello. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi non dipendeva da Trapani/Birgi come reparti... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, assolutamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...di intercettazione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** dipendeva da Gioia Del Colle? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e lei sa in che maniera il Generale Brancaleone apprese della caduta dell'aereo? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, non lo so. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi le fu solo detto dal Generale Brancaleone che era opportuno recarsi sul posto. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** si ricorda con che mezzo vi andaste? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, con un P166, un piccolo aeroplano che era in dotazione allo stormo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. C'era qualcun altro con voi? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** eh, presumo di sì; noi... abbiamo pilotato noi due, però non ricordo esattamente chi altro fosse a bordo, ma certamente c'era qualcun altro. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** qualcun altro. E dove

atterraste? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: a Crotone. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e come arrivaste poi sul... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: con un'autovettura che non so se fosse dall'Aeronautica o dei Carabinieri. PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene! Poi ritorniamo allora su questo punto, era giusto per chiarire questo aspetto. Dopodiché lei riceve in un secondo momento la designazione come Presidente della Commissione; vorrei sapere: questa Commissione, innanzi tutto, era una Commissione mista, vero? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, quindi era composta da voi e libici... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: era composta da noi e da rappresentanti libici che il loro Governo aveva designato, che il nostro, evidentemente, aveva accettato. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. Qual era la funzione di questa Commissione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: era di indagare per cercare di terminare quale cause avessero potuto provocare questi incidenti, al fine di evitarne, se possibile, il ripetersi, cioè prevenzione ai fini della sicurezza del volo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: questa Commissione quindi aveva come scopo quello di

accertare le cause? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

sì, esatto! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito!

Di che materiale disponeva la Commissione? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: disponevamo del materiale che avevamo sul luogo, cioè sul luogo dell'incidente, quindi quello che c'era del velivolo più le informazioni che ci venivano fornite dai libici. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** le informazioni in che maniera vennero fornite dai libici, con che forme? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** nel corso delle varie riunioni, alle varie domande, alle varie richieste loro rispondevano con quello che avevano. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** in particolare furono forniti documenti, materiale documentale da parte dei libici? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... sì, alcune cose che riguardavano le cose che sono previste appunto in queste prassi, perché noi abbiamo seguito appunto la prassi per queste... per questi casi, ovverosia la relazione del Gargario, del Pilota Gargario, la relazione, credo, del Comandante della base, la relazione del controllo del traffico aereo libico e... le informazioni sul velivolo, queste cose. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi, diciamo, il materiale a

disposizione della Commissione era costituito, o meglio, me lo dica lei! Qual era il materiale di cui voi disponevate tra quello libico e quello raccolto dall'Italia? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

e... nel dettaglio esattamente non lo so, però, appunto, queste relazioni e le dichiarazioni dei libici circa l'ora di decollo, la base di partenza, la rotta percorsa durante il tratto che era stato potuto... che aveva potuto essere osservato dai radar libici, le caratteristiche principali del velivolo, questa sorta di dati.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: questi erano nel materiale fornito dai libici? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e... **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: ah, poi c'erano anche una... la sintesi, la traduzione delle comunicazioni del velivolo, non... non esattamente una sintesi, una registrazione, una traduzione da una bobina di quello che erano state le comunicazioni intercorse. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: quindi una trascrizione diciamo.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: una trascrizione.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: era integrale o vi erano degli omissis? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

no, c'erano delle omissioni motivate da esigenze

di sicurezza interna. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e questo materiale fu dato esclusivamente nelle trascrizioni dai libici? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: esattamente! PUBBLICO MINISTERO SALVI: voi potevate, diciamo, contestare il contenuto degli atti forniti dai libici o dovevate accettarlo in quanto tale? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: no, certamente potevamo contestarlo laddove avessimo avuto qualcosa di opponibile, di dimostrabile. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e questo

si è verificato? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: si è verificato in qualche caso, ma in molti casi non avevamo un qualche cosa di assolutamente dimostrabile che ci consentisse di dire che non era credibile. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, poi

torneremo su questi aspetti, adesso sto cercando di vedere come lavorava la Commissione. Questo è materiale quindi che veniva da parte libica. Da parte italiana qual era il materiale posto a disposizione della Commissione? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: nulla. PUBBLICO MINISTERO SALVI: per esempio vi erano le registrazioni dei dati radar? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ah, sì

sì, è vero, non le registrazioni dei dati radar, per questi sono stati oggetto di una richiesta

della Commissione, ma non sono stati forniti alla Commissione e presumo per le stesse esigenze di sicurezza. PUBBLICO MINISTERO SALVI: di sicurezza. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: alle quali si erano appellati i libici per la loro comunicazione, e c'era bollettini meteorologici, una dichiarazione dell'I.T.A.V. secondo la quale non c'erano state comunicazioni da parte del velivolo e... queste cose. PUBBLICO MINISTERO SALVI: naturalmente avete anche esaminato i reperti delle parti del Mig recuperate. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, questo l'avete fatto anche insieme ai libici? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e fu possibile recuperare il Flight data recorder dell'aereo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: era stato già preso prima che la Commissione si insediasse. PUBBLICO MINISTERO SALVI: da chi era stato preso? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: presumo... da qualcuno o del Reparto Sperimentale di Volo o da altri ma non ne sono esattamente a conoscenza. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ed era stato già aperto o lo apriste voi? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non noi, credo che fosse nelle mani del Reparto

Sperimentale di Volo e non so esattamente se è stato aperto o prima o quando noi siamo intervenuti. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: so che noi abbiamo ricevuto attraverso il nostro membro tecnico e l'analisi di questo Flight recorder. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** per quanto riguarda il Pilota di che informazioni disponevate? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... il nome, la data di nascita, le sue... curriculum professionale. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** questo era stato fornito dai libici o... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** dai libici. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** dai libici. E voi trovaste anche tra il relitto tra... nei relitti del Mig e sul cadavere anche materiale utile per l'identificazione del soggetto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no noi. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** allora fu messo a vostra disposizione questo materiale? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, non ne ho visto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** lei ne fece richiesta? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, noi abbiamo avuto l'indicazione delle generalità del Pilota libico dai libici. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** esclusivamente questo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, l'unico ulteriore dato era una

scritta sul suo casco con un nome. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: e questo nome corrispondeva alle generalità fornite dai libici? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: sì, al riguardo ho letto diverse interpretazione di questo nome ma è quello. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** è quello,

benissimo. Allora torniamo, quindi queste sono le modalità di funzionamento della Commissione, ah, scusi, su questo ancora una domanda: e da chi era composto da parte italiana la Commissione? Se mi può dire oltre ai nomi se li ricorda, le specialità diciamo, le specifiche competenze dei componenti. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** dunque

c'ero io come Presidente, c'era il Capitano allora, Preziosa come membro per la sicurezza del volo il... non ricordo il grado esattamente, Capitano forse o Tenente Colonnello Somaini come membro tecnico, il Capitano Scura come altro membro tecnico e un Medico e un... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: chi era il Medico se lo ricorda?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... no, non ne ricordo il nome. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** prego!

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e un Ufficiale del corpo di Commissariato, credo che questo fosse alla Commissione... la composizione della parte

italiana. PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene, allora torniamo per favore alla sera del 18 luglio, quando lei ha il primo contatto con i luoghi. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, si ricorda a che ora approssimativamente arrivaste in loco? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: eh, nel... nella prima sera nel tardo pomeriggio o nella prima sera, immagino, intorno... alle 5:00, le 6:00 una cosa di questo genere, o forse un po' più tardi. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e vi erano... sì, quando voi arrivaste vi erano già altri e... Ufficiali dell'Aeronautica sul posto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: io non ricordo esattamente Ufficiali dell'Aeronautica, so che c'era molta gente, c'era molta gente e stavano procedendo al recupero della salma del Pilota. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e lei rico... lei incontrò il Generale Tascio? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: l'ho incontrato ma non so se era quella sera o il giorno successivo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ebbe modo di parlare con il Generale Tascio? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il giorno successivo sicuramente, perché se non sbaglio insieme abbiamo fatto una ricognizione con un elicottero sul luogo proprio

dell'incidente ed è quella la prima volta che io ho visto il relitto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e chi c'era con lei durante questa ricognizione oltre al Generale Tascio? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** eh, l'equipaggio dell'elicottero che non ricordo chi fosse. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** venne anche il Generale Brancaleone oppure no? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e questo non lo ricordo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non lo ricorda. Oh, quando lei arrivò il 18 cosa fece esattamente? Quali furono le sue attività? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** nessuna di specifico, perché io la sera del 18 ero semplicemente il Vice Comandante di Gioia Del Colle e accompagnavo il mio Comandante, quindi vedevo e guardavo ma niente di specifico. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e invece il Generale Brancaleone cosa fece? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e credo facesse lo stesso, perché tutta la cosa era in mano al Magistrato che aveva disposto il recupero della salma e tutte queste cose. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ma qual era la finalità del vostro viaggio? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** rendersi conto se effettivamente c'era un aeroplano che era caduto di che nazionalità fosse, che aeroplano fosse,

perché ricordo che quando siamo partiti da Gioia Del Colle non avevamo la minima idea di questo, e la prima cosa che abbiamo fatto era verificare se c'era qualche nostro velivolo della nostra base in volo e questo non era, e c'erano voci che parlavano di un aeroplano di una aeroclub ma certo non avevamo idea di che aeroplano fosse, quindi la prima cosa che andavamo a vedere era sì, c'è stato un incidente, c'è un aeroplano, che aeroplano è. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e lo poteste verificare quella sera? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, quella sera lì, no, quella sera lì no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: no. La nazionalità fu possibile verificarla quella sera? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: per me la nazionalità l'ho potuta verificare solo il giorno dopo durante il giro con l'elicottero. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e lei incontrò e parlò con qualcuno che stava esaminando i primi reperti? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non ricordo di questo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: non ricorda. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ricorda se le fu fatto vedere la sera del 18 del materiale recuperato dall'aereo caduto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non mi pare.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e il giorno successivo le fu fatto vedere? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: forse sì, il giorno successivo forse sì, una cartina tracciata a mano e... un pezzetto di carta proprio, con una rotta molto approssimata che si svolgeva in territorio libico. PUBBLICO MINISTERO SALVI: che si svolgeva, scusi? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: in territorio libico. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e ci può descrivere questa cartina per il suo ricordo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e un foglietto bianco e con... appunto tracciato a mano questo percorso Benina e con un giro. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e si trattava cioè di un foglio di carta normale oppure si trattava... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: eh, sì, direi... PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...di una mappa geografica? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no no, non era una mappa geografica, era un foglio di carta normale. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e come fu interpretato questo foglio? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: come... il suo piano di volo direi, in termini generali. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ed è normale che i piani di volo vengano fatti in questa maniera nell'Aeronautica Militare? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: noi

tendiamo a usare delle carte geografiche, ma a volte a quei tempi facevamo anche degli schizzetti di sintesi, per poterli portare sul nostro... si chiama cosciade, una cosa che teniamo qui. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e lei poi verificò se questo, diciamo piano di volo e... quando ebbe il materiale da parte libica corrispondeva a quanto indicato dai libici? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: e... sì, grosso modo sì, però quando ho avuto materiale dei libici non avevo più la disponibilità di questa cartina, quindi ricordo che la zona era quella, ma non sono in grado di dire sì, esattamente i punti erano quelli. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Lei ricorda se... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, lei lo ha indicato e questo... nell'esame del 23 maggio del '94, lei ha indicato questo reperto come una cartina geografica piuttosto malandata, con sopra tracciato una rotta a mano, quindi l'ha indicata come cartina geografica non come foglio di carta bianco, diciamo su cui era segnato. **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: posso ricordare male, posso ricordare male, oggettivamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito. Lei ricorda se vi era

una cartina di navigazione? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: no, non ricordo. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: e lei sa che il Tenente Di Caro dichiara che avrebbe consegnato a lei una carta di navigazione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, so

questo e non ricordo neppure il Tenetene Di Caro.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito, sa chi è il Tenente Di Caro? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no,

non lo so. PUBBLICO MINISTERO SALVI: no. Poi Presidente se potessimo fare vedere al teste le due cartine che sono in atti se... PRESIDENTE:

sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: io ne ho la fotocopia, però sarebbe bene far vedere l'originale se... PRESIDENTE: sì, va bene,

allora... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: sì, ora vediamo meglio... VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: può andare avanti nell'esame oppure... PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, certo

posso andare avanti, certo. PRESIDENTE: sì, no, perché intanto noi... PUBBLICO MINISTERO SALVI:

grazie! Lei esaminò quindi il 19 l'aereo dall'alto attrav... il relitto attraverso questo volo con l'elicottero, ebbe modo anche di visionare i reperti del relitto direttamente?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e non so se il giorno

18 o in qualche giorno successivo, ma sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi prima del 23.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: prima dell'inizio dei lavori della Commissione. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e in particolare fu possibile accertare da questo primo esame se l'aereo avesse piloni per serbatoi supplementari? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, questo è un qualcosa che abbiamo poi riverificato anche come Commissione e... in effetti in quei primi giorni noi eravamo soprattutto incuriositi e interessati a vedere che aeroplano fosse e adesso io non sono in grado di ricordare se questa presenza o meno di piloni o altre cose attaccate sotto le ali le abbiamo verificate nei giorni precedenti o dopo l'istituzione alla Commissione; per certo non c'era evidenza di serbatoi sganciabili o sganciati e... non c'era evidenza di armamento a bordo dell'aeroplano, non so dirle appunto se questo l'ho verificato nei primi giorni o in seguito. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** o in seguito. Furono fatte delle ipotesi sulla perdita dell'aero in quel primo... stiamo parlando diciamo, in quei primissimi giorni, sì.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, certo, sembrava molto... vorrei dire affascinante l'ipotesi di un tentativo di fuga e questo andavamo vedendo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e fu formulata una qualche ipotesi particolare? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: no. Fu valutata la vicinanza di aeroporti al luogo dove era caduto l'aereo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certo, vicino c'era Crotone per esempio. PUBBLICO MINISTERO SALVI: a che distanza era? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... quaranta chilometri forse.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e vi erano anche altri aeroporti che lei sappia? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: beh, oltre più a nord c'è Lamezia.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: Lamezia. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: a ovest ci sono... Reggio Calabria e gli aeroporti siciliani. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e l'aeroporto più vicino era Crotone invece. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: fu fatta una valutazione circa la possibilità che il Pilota cercasse di arrivare a Crotone? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non ricordo se al momento fu fatto o meno, ma certamente se avesse cercato di arrivare a Crotone bisognerebbe pensare che

l'aveva sorpassato e fosse andato all'interno del territorio, mentre Crotone è sulla costa e il tempo era buono. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene. Veniamo al momento della... al lavoro fatto dalla Commissione, ecco, un punto, noi abbiamo i lavori della Commissione e quindi non le chiederò tutti i particolari di questo, volevo però chiederle specificamente le valutazioni che furono fatte circa l'autonomia dell'aereo e la possibilità che questa autonomia fosse compatibile con il percorso indicato dai libici al momento... a partire dal momento del decollo dell'aereo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** uhm, uhm! Certo sono state fatte queste valutazioni, però siamo proprio nel caso di cui è una delle sue prime domande: avete contestato ai libici qualche punto di domanda? E certamente sì, però quando avevamo degli elementi certi; noi di certo avevamo un aeroplano in quella località, una dichiarazione libica che era partita da un certo aeroporto e una dichiarazione libica sul percorso fatto. Non avevamo tabelle di prestazione del velivolo, sempre solo da documenti libici avevamo l'indicazione di quanto carburante aveva a bordo e sempre dai libici avevamo indicazione che si

poteva compiere quel tragitto. Le nostre assunzioni sono che certamente dalla Libia a Crotone anche senza carburante esterno si può arrivare; quindi i miei dati di fatto erano l'aeroplano è lì, la dichiarazione che io non posso contrastare dei libici è che è partito da quell'aeroporto e poi tutte le altre cose sono sempre dichiarate dai libici senza possibilità da parte nostra di disporre di dati inoppugnabili da porre. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** in relazione alla quantità di carburante che si supposeva essere imbarcata dall'aereo, questa conclusione era compatibile anche con l'esercitazione svolta prima che l'aereo assumesse la rotta verso l'Italia? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi vi era compatibilità per questo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ripeto noi non disponevamo delle tabelle del velivolo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** certo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** quindi era compatibile sulla base delle dichiarazioni dei libici e su una nostra assunzione di larghissima misura. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** certo, di larghissima misura. E vi fu detto se

l'aereo volasse da solo o con altri aerei? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: volava con un gregario.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e questo gregario vi fu detto cosa fece e in occasione dell'allontanamento del Mig? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: sì, e questo è riportato sulla relazione.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: e ha accompagnato il leader fino a un certo punto verificando questo comportamento normale, sempre più normale, fino a una certa distanza, dopo di che è stato istruito dalla base a rientrare. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e fu detto

per quale ragione gli fu dato questo ordine di rientro? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... è stato

detto di rientrare. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ha detto che era per l'autonomia di volo o per altre ragioni? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... so che

gli è stato chiesto il carburante, quindi se questo fosse un ordine di rientro dettato dall'autonomia o semplicemente dalla loro decisione questo non lo so, so che sicuramente è stato basato anche sulla disponibilità di carburante. PUBBLICO MINISTERO SALVI: circa le

condizioni del Pilota, condizioni intendo di salute del Pilota, i libici fornirono qualche

informazione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì,
e... avevano fornito gli esiti delle sue visite
mediche periodiche da cui risultava che era sano.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: che era sano. Lei sa,
le fu detto se fu rinvenuto sul corpo del Pilota
o comunque nei tre relitti una dichiarazione,
un... cosiddetto testamento del Pilota? IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: l'ho letto sui giornali in data
successiva. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: non avevo... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: non... allora... IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: ...avuto alcuna... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: ...non le fu... IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: ...assolutamente no. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: ho capito. E Generale, sempre
rimanendo sul Pilota, lei ebbe modo di vedere il
corpo del Pilota? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no,
mai. PUBBLICO MINISTERO SALVI: né il 18, né il 19
e né in momento successivo. IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: mai. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito.
VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI:
durante i lavori della Commissione, la parte
italiana, diciamo, voi lavorate immagino non solo
insieme ai libici ma anche per conto vostro. IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, qualche volta ci

riunivamo da soli, certamente. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: sì. Vi fu qualcuno che manifestò dei dubbi circa la tesi prospettata dai libici e gli elementi forniti dai libici? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: certo ci interrogavamo sempre su questo, e... c'erano alcuni dati che certamente non erano facilmente accettabili in quanto erano molto grossolani, confrontando uno con l'altro si vedevano delle disparità, però abbiamo dovuto riconoscere che erano delle disparità e delle imprecisioni compatibili con il livello di precisione che spesso in queste analisi di incidenti di volo emergono. E... non c'erano, in altre parole, alcun dato che noi pot... potessimo dire: "no, guarda questo è assolutamente sbagliato"; il dato che più era discordante era quello dell'orario dell'incidente rispetto all'orario dichiarato di decollo, e io ho riportato quello che emergeva, i testimoni oculari dicono che l'aeroplano era da quelle parti tra le 10:30 e le 11:00 mentre dai conti basati sul registratore, il Flight data recorder, e l'orario di decollo indicato dai libici avrebbe dovuto essere intorno... dopo le 11:14, questa disparità di orari non ha spiegazione se non con

la mancanza di orologi da parte dei testimoni.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e il Flight data recorder oltre l'orario indicava anche la data?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ehm... non credo, non credo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** chiedo scusa

vediamo se... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco. **VOCI:** (in sottofondo).

PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene, passiamo

allora Generale ad un altro argomento. La... ah,

scusi sempre su questo. Lei ebbe... nelle

conclusioni che voi assumeste per la Commissione

teneste conto anche dei rapporti che esistevano

con la Libia, aveste in questo senso delle

direttive specifiche oppure fu un lavoro

esclusivamente tecnico? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: assolutamente no, è una domanda che mi è

stata già fatta, certamente no, non abbiamo avuto

alcuna direttiva di comportarci in un modo o

nell'altro. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito,

va bene. Allora lei si è occupato del disastro di

Ustica? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, se non

molti anni dopo per rispondere a richieste della

Magistratura di documentazioni o nell'ambito dei

lavori del mio... dei reparti a cui sono stato

assegnato. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e che... in

particolare in che anni e con quali funzioni e quali compiti esattamente ha svolto che lei possa ricordare? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** dunque, credo che per quanto riguarda il disastro di Ustica io ne sono stato interessato quando comandavo il Terzo R.O.C. per una richiesta di indicare il personale che era in turno di servizio presso il S.O.C. nella data dell'incidente di Ustica. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** scusi, quando, in che periodo lei ha diretto il Terzo R.O.C.? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** deve essere stato dall'87 all'89 o dall'85 o dall'87, adesso non ricordo esattamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e lei ricorda che attività fece oltre... per individuare questi nominativi? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, ricordo che si è presentato credo fosse un Capitano dei Carabinieri che mi ha chiesto questo, allora io l'ho indirizzato al Comandante del S.O.C., che è l'agenzia che si occupa in particolare di queste cose, si devono essere incontrati nella sede del S.O.C. e... è emersa una lista di nominativi attraverso questo contatto tra questo Capitano dei Carabinieri e il Comandante del S.O.C.. Io ho

inoltrato questa lista e... così come mi era stata presentata, specificando che non potevo avere la certezza assoluta della correttezza dei nominativi per quanto riguardava i Sottufficiali.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e oltre al... a questa attività di ricerca dei nominativi di... di coloro che appartenevano al S.O.C., fece anche un'attività un po' un complessa? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: no, durante il mio breve comando al Terzo R.O.C. no. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: e in seguito? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

in seguito ci sono state quando ero Capo del Terzo Reparto dello Stato Maggiore e richieste di fornire documentazioni e... questo abbiamo fatto e...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: scusi il Terzo Reparto di che cosa si occupa? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: si occupa di piani, operazioni, addestramento e all'epoca sicurezza del volo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sicurezza del volo. E per ricercare questi documenti, scusi, innanzi tutto ci si limitò alla ricerca di documenti o ci fu anche una elaborazione di materiale che veniva raccolto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, non mi

risulta questo, noi abbiamo semplicemente risposto a richieste di documentazione e

inoltrato questa documentazione; poi abbiamo anche contribuito a... inform... a preparare delle riunioni in seno al Comitato dei Capi di Stato Maggiore e probabilmente a un briefing, all'istruzione di questi temi al Ministro della Difesa, non ricordo esattamente in che data.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, quindi diciamo oltre alla raccolta del materiale ci fu anche l'elaborazione di questo materiale per la presentazione a questi... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: per la parte di competenza del Terzo Reparto, sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** del Terzo Reparto, ecco. Si ricorda chi le diede questo incarico? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sicuramente

da parte del Sottocapo perché da lui dipendevo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** che allora era? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: e... forse il Generale Meloni, forse. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** per

rispondere a questi quesiti fu... se ne occupò lei personalmente o si rivolse ad altri Ufficiali? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** mi sono

sicuramente rivolto ad altri Ufficiali, perché la competenza e la conoscenza su quelle cose non era certamente mia. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** si

ricorda a chi si rivolse? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: uhm... all'Ufficio Sicurezza Volo per certo, perché era lì dove noi concentravamo tutta la documentazione al riguardo in quanto appunto si trattava di un incidente di volo e... forse all'Ufficio Operazioni per quanto riguarda e... temi inerenti la difesa aerea, e queste due sono... i due punti dove... **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: sì, i nomi li ricorda delle persone, alcuni degli Ufficiali? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ricordo il nome del Capo dell'Ufficio Sicurezza Volo, che era il Colonnello Volpi, non ricordo chi fosse all'Ufficio Operazioni.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: si ricorda se lei si rivolse anche a Pollice? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: no, questa di Pollice è una cosa che mi piacerebbe fosse messa in chiaro, perché già negli interrogatori precedenti si ritiene strano che io non conoscessi gli incarichi, anzi l'attività svolta dal Colonnello Pollice. Il Colonnello Pollice, per i miei ricordi, è stato designato Presidente di un gruppo istituito ad hoc da Sottocapo dell'epoca per fare un riesame di tutta la vicenda, quindi questo era un suo incarico ad hoc del quale riferiva direttamente al Sottocapo. Quindi al riguardo io non ho... la

minima conoscenza, se non quella di avere comunicato al Colonnello Pollice che lui aveva questo incarico. PUBBLICO MINISTERO SALVI: era solo il Colonnello Pollice o c'era anche qualche altro? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, c'erano sicuramente... tre, quattro, cinque persone. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ne ricorda il nome di qualcuna di queste? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... ricordo Di Natale, ma non so dove facesse servizio. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sa se poi Di Natale ha avuto... si tratta dello stesso Di Natale che ha avuto incarichi anche di Consulente in questo procedimento? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non so questo. VOCE: (lontana dal microfono). IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: probabilmente l'88. PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi lei con questo gruppo non ha avuto rapporti diretti? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: assolutamente no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: il gruppo riferiva direttamente al Generale, Sottocapo al... Sottocapo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma non era lei il responsabile del Terzo Reparto che si occupava della sicurezza di volo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e

non avrebbero quindi dovuto riferire a lei e poi lei al Generale Meloni? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: no, assolutamente, la meccanica quando qualcuno istituisce un gruppo di lavoro e che da lui dipende, e così è avvenuto, era un'attività che era assolutamente estranea all'attività di istituto del Terzo Reparto, infatti ne facevano parte elementi non del Terzo Reparto, se si fosse voluto che il Terzo Reparto svolgesse questa cosa, dovevo io avere questo... PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ecco, appunto... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: ...questo in... PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ...ma io questo non riesco a capire, scusi, lei era il responsabile del reparto che si occupava della sicurezza al volo, no? In quel periodo. Qui stiamo parlando di un disastro aereo, che poteva avere implicazione sulla sicurezza del volo, qualunque fossero le cause del disastro. Per quale ragione lei non fu interessato al... all'istituzione e poi allo sviluppo dei lavori della Commissione. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: molto probabilmente perché c'erano competenze di molti, diversi reparti, non solo dello Stato Maggiore, ma anche dell'Ispettorato dell'assistenza al volo e si è

pensato opportuno affidare questo incarico ad hoc a una persona estranea dal normale flusso, queste sono delle mie assunzioni. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: sì, ma adesso al di là delle sue valutazioni di adesso, lei allora quando era capo di un reparto che aveva queste specifiche attribuzioni, come devo dire, non... si pose il problema anche non solo in termini di domanda a se stesso... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** uhm,

uhm! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...ma anche di eventuale richiesta di chiarimento di come mai il suo reparto non fosse stato direttamente interessato a questa valutazione? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: certo e... una delle considerazioni che ho fatto è probabilmente quella che ho già detto appunto, siccome erano coinvolte competenze di diversi enti dell'Aeronautica, si è voluto dare un incarico ad hoc e il Sottocapo aveva evidentemente l'interesse ad essere sicuro lui, in prima persona, di quello che veniva accertato. Posso assumere un'altra ipotesi, io sono stato Presidente della Commissione di Indagine su questo Mig e questi erano dei temi che si volevano rivedere, e probabilmente è stato

pensato opportuno di non dare questo incarico alla stessa persona che aveva svolto quell'incarico. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma vi era qualcun al... lei questo, diciamo, questa è una sorta di, come posso dire, di esclusione per avere precedentemente avuto questo incarico, ma lei questo lo chiese, lo verificò oppure... IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...è una sua valutazione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: è una mia valutazione. PUBBLICO MINISTERO SALVI: è una sua valutazione. C'era qualche ufficiale del Terzo Reparto che faceva parte della Commissione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il Colonnello Pollice era Presidente. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e il Colonnello Pollice con lei non ha mai parlato, non ha mai riferito nulla di questo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: assolutamente no, io mi son ben guardato di chiederglielo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: Generale, lei ha visto il materiale che è stato prodotto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, certamente non lavori... durante i lavori, probabilmente in seguito per gli interventi che da quel lavoro si sono ritenuti necessari da avviare per migliorare la capacità della difesa

aerea. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e si ricorda quali furono questi interventi? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: furono interven... nulla, assolutamente nulla di questo, non ricorda nessuna... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: no, molto probabilmente...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...indicazione? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: ...sarà stato da rivedere la catena della difesa aerea, la dislocazione dei radar, l'efficienza dei radar e cose di questo genere. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito. Tra

il materiale che avete ricercato per il... questa attività che vi era stata delegata, vi era anche quella dei nastri radar, dei nastri registrati?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: è probabile, sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e ricorda se fu trovato qualcosa? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: cioè, non ricorda o

non... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non mi risulta. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...fu trovato?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non mi risulta, perché appunto non ho mai seguito i lavori di questo gruppo nei suoi esiti. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: nella sua agenda... ah, non le risulta perché non ha seguito gli esiti, quindi no non le

risulta nel senso che sa che non è. IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: no. PUBBLICO MINISTERO SALVI:
non sa. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non lo so.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, ho capito, va
bene. Qui c'è una sua annotazione ai quesiti del
Ministro, copia nastro. IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: eh sì, mi è stato chiesto questo e non...
non ho la più pallida idea di cosa sia questa
copia del nastro. PUBBLICO MINISTERO SALVI: uhm!
IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e di che nastro si
parli. VOCE: (in sottofondo). IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: non lo ricordo questo, di che
data sia. AVV. DIF. BARTOLO: Presidente chiediamo
scusa, quando si fa riferimento a dei documenti,
vorremmo... forse sarebbe opportuno fornire
qualche elemento in più in relazione ai singoli
documenti di modo che anche li si possa, potrei
dire, compulsare, come dicono i civilisti.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: ah, le cartine,
dovevamo fare vedere le cartine... PRESIDENTE:
sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...Presidente.
PRESIDENTE: sì sì, infatti... VOCI: (in
sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: il Pubblico
Ministero non ci ha ascoltato, ma parlavo con il
Pubblico Ministero, chiedendo che venissero

indicati gli estremi dei documenti che vengono utilizzati per l'esame. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** l'avevo indicata Presidente, l'agenda del Generale Ferracuti. **PRESIDENTE:** sì, la data... **AVV. DIF. BARTOLO:** una... **PRESIDENTE:** ...voleva... **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie Presidente! **PRESIDENTE:** ...voleva la data. **AVV. DIF. BARTOLO:** vedo che allora non sono... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, adesso le cerco. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, voglio dire, è questa la carta che ha visto... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non so se fosse questa. **PRESIDENTE:** quindi no, diamo atto, perché se no poi non risulta... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **PRESIDENTE:** ...quindi diamo atto che vengono mostrate all'esaminando le cartine? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** si chiama una cartina nautica allegata al foglio 12 maggio '94 dello Stato Maggiore dell'Aeronautica, Secondo Reparto, inviata al Capo di Stato Maggiore dell'Aeronautica. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì sì, ora la poggiamo, dopo che... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** le ha visionate? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** è una sola Presidente. **PRESIDENTE:** ah, è una sola. **VOCI:** (in

sottofondo). **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, l'ho visionata. **PRESIDENTE:** sì, ecco, quindi... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non riesco adesso a ricordare se fosse questa, è probabile, però non... non ne ho un ricordo preciso. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene, grazie! **PRESIDENTE:** sì, forse... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Presidente... **PRESIDENTE:** ...Avvocato, è meglio che forse la... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **PRESIDENTE:** ...no la viene... la prende... gliela porti, perché sulla lavagna poi non... dovrebbe essere fissata e allora è più... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Presidente, potremmo prendere l'originale delle agende per potere... perché sui fogli che ho non sono indicate, sulle copie non sono indicate le date e poi vorrei far vedere anche... **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no no, non sono domande, sono... **PRESIDENTE:** allora sì. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** io, Presidente, potrei anche andare avanti con le fotocopie che ho, però non sono indicate le date e quindi... perché dovrei fare vedere al Generale alcune annotazioni manoscritte e chiedere se riconosce la grafia e quindi fare delle domande, però come crede, se vuole che aspettiamo gli

originali. **PRESIDENTE:** e sì, aspettiamo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, va bene. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, allora sospendiamo? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** come crede Presidente. **PRESIDENTE:** sì, allora sospendiamo dieci minuti. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Sì, allora intanto che stiamo ancora cercando gli originali, magari possiamo andare avanti con le fotocopie. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: con le fotocopie, sì Presidente.

PRESIDENTE: sì, tanto le date risultano? **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: eh, non sempre, perché non è datato... bisognerebbe per potere individuare le date precise, bisognerebbe, come devo dire, esaminare l'originale, però l'agenda è dell'88.

PRESIDENTE: ah, va bene. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: ecco, quindi poi... **PRESIDENTE:** insomma, poi eventualmente controlleremo magari la data sul... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **PRESIDENTE:**

...intanto come anno ci siamo. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: sì, va bene. Allora, prima di farle vedere questo, per ricapitolare il punto, se non ho capito male, lei non si occupò mai dell'incidente di Ustica se non per questa raccolta di

materiale, non si occupò della Commissione, chiamiamola Pollice, forse a ragione del suo interessamento alla vicenda del Mig libico quale Presidente della Commissione d'inchiesta, ho capito male? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, penso che questo sia. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Non fu nemmeno informato degli sviluppi di questa Commissione e delle varie attività? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non parlò mai con il Sottocapo o con altri di questa vicenda per ragioni di riservatezza? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non per ragioni di riservatezza, non ne ho mai parlato. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non ne ha mai parlato. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** né lui ne ha mai parlato a me. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non ha mai raccolto da Pollice o da altri informazioni sulle attività che venivano svolte? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** assolutamente no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** bene! Ora vorrei farle vedere alcuni fogli, fotocopie purtroppo estratte dall'agenda del 1988. Se innanzi tutto vuole vedere la prima pagina di queste fotocopie, quella che è indicata come allegato 2), perché si tratta di allegati di un verbale di interrogatorio che comincia con

l'indicazione F16 e finisce con appunto. Questo giusto per riconoscere se è sua la manoscrittura. Sì, prima al Presidente e alle Parti se vogliono vederlo, comunque è l'agenda dell'88 allegata al verbale. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** è la sua grafia? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** grazie! Mi può riportare le fotocopie per favore, il materiale? **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** grazie! Allora, in questa prima pagina che le è stata sottoposta, vi è questa annotazione, se la vuole... forse Presidente, siccome sono parecchie le cose che devo fare vedere, mi posso forse mettere lì vicino e parlare al microfono per evitare questo passaggio? **PRESIDENTE:** no, tanto siccome ce le abbiamo pure noi, forse possiamo dare... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** possiamo darle, benissimo, perfetto, grazie! **PRESIDENTE:** sì, possiamo dare la copia. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, se vuole leggere la parte dove dice: "C.S.M...."... **PRESIDENTE:** è il secondo foglio, ecco sì... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, dopo quella linea ondulata. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** può leggere ad alta

voce per favore? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
"C.S.M. 02, 08:15, con Giordo F.F.S. e C.S.M. e
io", continuo? PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì,
grazie! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "Ustica, due
pagine Arpino più Com.ti Aviere, per M.O.D., no
Aviere, tutti i nomi sono noti alla Magistratura
che sta procedendo e ha già sentito". PUBBLICO
MINISTERO SALVI: benissimo! Senta, che cosa vuol
dire 02, 08:15? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il
primo è un giorno, 08:15 è l'ora, non so di
che... PUBBLICO MINISTERO SALVI: e C.S.M.? IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: C.S.M. è Capo di Stato
Maggiore. PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi
S.C.S.M. è Sottocapo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
Sottocapo, facente funzione. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: e che sarebbe Giordo? IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: M.O.D., M-
O-D? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: è Ministro della
Difesa, Ministero della Difesa. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: Ministero della Difesa, ecco
ricorda a cosa si riferisca questo appunto? IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: non lo ricordo, già sono
stato interrogato su questo e ho cercato di
capire che cosa riportasse, non ricordavo
esattamente l'incontro, ho cercato di

interpretare quello che ho scritto. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: va bene, possiamo per favore
vedere quello che è indicato come allegato 3),
foglio 13611, secondo la... ce l'ha subito dopo,
dovrebbe essere. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, può leggere per
favore, dopo che dice: "S.C. e S.M...."... IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: la prima riga? Uhm, uhm! IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: "S.C.S.M. 7.6, completamento
riesumazione Ustica entro giovedì mattina, darmi
opportunità parlare a C.S.M...."... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
..."...per il C.R. Piacenza..."... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: benissimo! Allora, mi dice...
prego, prego! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e
l'ultima linea è: "Giornalisti Comiso..."...
PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: ..."...sensibilizzare Casagrande".
PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, quello che ci
interessa credo che sia la prima riga, ci può
dire a cosa si riferisce? IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: con ogni probabilità era il Sottocapo che
richiedeva di reperire la documentazione su
Ustica entro giovedì mattina. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: e come lei ha avuto questa informazione?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: probabilmente direttamente dal Sottocapo. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: quindi almeno in questa occasione ha parlato con il Sottocapo di Stato Maggiore di Ustica? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: così come aveva partecipato ad una riunione con il facente funzionario? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

certamente. PUBBLICO MINISTERO SALVI: bene.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: se può leggere il foglio 13612, l'inizio. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: "briefing ai M.O.D. su Ustica, 10/06/'88, M.O.D., C.S.M.D., C.S.M.A, Capogabinetto, Cons. Cons. Stato, Consigliere del Consiglio di Stato probabilmente..."... PUBBLICO MINISTERO SALVI:

sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "...- parentesi - Longo, Ammiraglio Martini". PUBBLICO MINISTERO

SALVI: sì, può leggere tutto per favore? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: "grafici solo indicativi, scopo: evidenziare valore traccia sconosciuta, io briefing, sintesi introduttiva dell'evento, tutto su base Luzzatti, blow up su aree critiche, percorso del volo, copertura radar, ipotesi traccia 700 K.D.A.S. e considerazioni al

riguardo, battuta radar, considerazioni geometria di attacco, farne alcune attraverso, portarsi relazione Amato, riaggiustare l'appunto...".

PUBBLICO MINISTERO SALVI: scusi, c'è una frase cancellata se può leggere anche quella. **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: ah, "in vista della riunione indetta dalla Signoria Vostra sull'argomento in oggetto". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** prego! Può

continuare. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** "portarsi relazione Amato, riaggiustare l'appunto, aggiungere S.M.A. 341/03489 del 20/12/'80 in blocco A e anche 03491. Indicare a cosa si riferiscono i tre blocchi A, B, e C. Nell'elenco degli allegati togliere che i documenti sono per esclusivo uso d'ufficio, mettere su tutto un riservato". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ci può dire a cosa si riferisce questa sua annotazione? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: probabilmente questa era un input ricevuto per preparare un briefing al Ministro della Difesa o al Ministero della Difesa sul tema Ustica, ho fatto... **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: chi doveva fare questo briefing. **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: eh, questo non ne sono certo, forse io se c'è scritto: "io briefing". Non so se sia la riunione in data 10 giugno o se il

briefing fosse previsto per la data 10 giugno e dietro a seguire, probabilmente è quello che si sarebbe dovuto trattare in questo briefing.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi lei ha addirittura fatto un briefing per il Ministro della Difesa, ha predisposto esaminando tutto questo materiale e valutando l'ipotesi della traccia 700 nodi, le traiettorie di attacco, facendo fare delle schede, alcune attraverso, le considerazioni sulla geometria di attacco? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: è probabile. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** scusi, ma lei non ha detto che non si è mai occupato di Ustica? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: beh, se lei pensa che io in quattro anni di Terzo Reparto non abbia mai trattato il tema Ustica, non è quello che intendo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Generale, io

non penso assolutamente niente, lei sta rispondendo a delle domande, io le ho fatto la domanda se lei si è mai occupato di Ustica e lei ha risposto: "no". **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

no, mi scusi... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** adesso io le sto contestando il contenuto delle sue agende. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, io non

credo di avere... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...risposto no tout court, credo di aver detto che me ne sono occupato per rispondere a richieste di documentazione da parte della Magistratura e per preparare interventi presso il Comitato di Stato Maggiore e presso il Ministero della Difesa, questo credo che è quello che io ho risposto prima. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene, vedremo poi la registrazione. Senta, e quindi lei ricorda in particolare se questo materiale fu in qualche maniera raccolto in qualche appunto che lei ha predisposto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, questo non lo ricordo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non lo ricorda. Può vedere per favore il foglio 13613? **AVV. DIF. BARTOLO:** posso inserirmi solo un momento? Le chiedo scusa Generale! Su quell'ultimo... se me lo consente il P.M., volevo solo sapere se riesce a leggere la data di quest'ultimo appunto che aveva letto dalla... perché avevamo detto... questo al quale ha fatto riferimento. No, le dico, perché io sulla... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** l'abbiamo già letta. **AVV. DIF. BARTOLO:** no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** l'abbiamo già letta Avvocato, all'ini... **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedo scusa! Solo perché io sulla

mia stampa ho: "okay, briefing a modello su Ustica..."... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** 10 giugno '88. **AVV. DIF. BARTOLO:** ah, ottant... siccome ci ho '80. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no no. **AVV. DIF. BARTOLO:** è un errore di stampa, no no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene. Ha trovato il foglio 13613? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, l'ho trovato. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** benissimo! Se può leggere il punto relativo al DC9, dove dice: "S.C.S.M.". **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** "S.C.S.M. Gavazza, DC9, sentire Incisa se ha già inserito nostro contributo Mig?", fa il punto di domanda. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, cosa vuol dire questo? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** probabilmente il Sottocapo prevedeva di sentire il Generale Incisa per verificare che avesse già ricevuto la documentazione che evidentemente noi gli avremmo dovuto mandare su questo problema del DC9 e forse sul Mig. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e quindi come ha avuto lei il contatto con il Sottocapo di Stato Maggiore? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** questo o è una telefonata o è una... ma non credo una riunione, una cosa di questo genere. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Può leggere ancora dopo la parte evidenziata con due

righe trasversali? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
"vedere relazione Amato e cosa è uscito da S.M.A.
per questa relazione". PUBBLICO MINISTERO SALVI:
sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e credo che...
PUBBLICO MINISTERO SALVI: e quella sotto ancora?
IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "riscontrare e
analizzare tutto quanto abbiamo fatto al fine di
verificare coerenza o contraddizione. Lettera a
Bartolucci che dice che il Mig non è stato
visto". PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, anche
questo fa riferimento al colloquio con il
Sottocapo di Stato Maggiore? IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: è probabile, perché è scritto di seguito.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, quindi lei ha
parlato con il Sottocapo di Stato Maggiore di
queste vicende? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: con
ogni evidenza sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI:
grazie! Andiamo avanti, l'appunto 13614. IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: "in relazione Amato no
cenno a difesa aerea per Mig, adeguato nostro
contributo ad Incisa, in atto verifica nostra
documentazione, in atto elencazione nostra
documentazione Mig, fare verifica". PUBBLICO
MINISTERO SALVI: sì, va bene. IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: poi non credo ci sia altro. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: allora, foglio 13615, è allegato cinqu... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, chiedo scusa, però se le domande continuano ad essere formulate così da parte dell'Accusa noi ci opponiamo, perché quei documenti li possiamo leggere noi, se è soltanto un modo per far leggere questi appunti ad alta voce, io mi oppongo. Cioè, stiamo chiedendo al teste di leggerci l'appunto e allora? Scusate! **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, è la terza volta che viene chiesto al teste di leggere l'appunto, l'appunto ce lo possiamo leggere noi. Se vengono chieste spiegazioni o altre circostanze io non mi oppongo, ma se si chiede al teste di leggere l'appunto sì, non... mi pare un'inutile perdita di tempo per tutti. **PRESIDENTE:** beh, chiede appunto perché è grafia del teste. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma è stato già riconosciuto, cioè non c'è nessun problema sulla provenienza della scrittura. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Presidente, mi pare di avere fatto sempre domande, forse l'ultima, ma ancora non è detto che io... **AVV. DIF. BARTOLO:** eh! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...non ne faccia. Eh, ma ho sempre fa... **PRESIDENTE:** sì sì, no, domande...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...fare polemiche...

PRESIDENTE: ...domande... **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: ...guardi, stiamo facendo un'udienza assolutamente tranquilla, è inutile fare polemiche su... non lei, altri. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco.

PRESIDENTE: comunque, sì, comunque possiamo procedere nella forma con la quale abbiamo proceduto finora. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

grazie! Allora, se per favore al foglio 13615, se vuole leggere la parte finale dopo la riga manoscritta. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.

"S.C. e S.M. 03 16:30, DC9 Ustica Commissione per analisi documentazione, noi vediamo di tirar fuori i Piloti e attività C.I.O. il 27 giugno '80. S.C.S.M. verifica se c'è novità di interesse conferma no attività, conferma numero missili, conferma date Mig 23, analisi plots Licola, Lic., Mars. - che credo sia Marsala - ed eventualmente altri. Analisi procedure effettuate". **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: poi qui a fianco c'è un'altra...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "Scotti, Scotti 08:30". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, allora

cos'è C.I.O.? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Caccia

Intercettori Ognitempo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

dunque, quindi S.C.S.M. sappiamo che è il Sottocapo di Stato Maggiore, è vero? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

sì. Allora, questo mi pare che indichi la Commissione per analisi documentazione, un lavoro fatto dalla Commissione per analisi della documentazione, ma oltre alla documentazione, alla raccolta della documentazione questa Commissione faceva anche un'analisi del materiale raccolto? Le chiedo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

non... non so cosa sia e quale sia questa Commissione. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e beh, ce

lo dica lei. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e non lo so, non lo so. PUBBLICO MINISTERO SALVI: non lo

sa. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no. Molto probabilmente, se ricollego al foglio prima, c'era un'attività, perché il primo mi pare che fosse del 2 giugno, questo è del 3 giugno, c'era in atto una revisione presso la Difesa di tutto questo tema e a noi evidentemente era richiesto di dare questo contributo, così come emerge dalle note precedenti, e probabilmente questo è quello che si andava facendo; e qui a noi evidentemente viene chiesto di tirar fuori quali erano i Piloti e l'attività degli intercettori in data 27

giugno, vedere se c'erano delle novità di interesse da questa analisi, avere conferma del numero dei missili e avere conferma delle date del Mig 23, eccetera eccetera. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: credo che questa fosse tutta un'attività in preparazione di questo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, quindi lei ha fatto questa attività relativa all'analisi del plots di Licola, Marsala ed altri? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non io, non io di certo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e a chi l'ha delegata? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non l'ho delegata io, questi erano degli input che il Sottocapo dava e non certo a me, perché questa non era attività che potevo seguire io. PUBBLICO MINISTERO SALVI: perché non era attività che poteva seguire lei? Scusi! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: perché è competenza dell'I.T.A.V.. PUBBLICO MINISTERO SALVI: scusi, ma il vostro reparto non aveva anche il compito della sicurezza del volo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, ma che si sviluppa su molti diversi settori, da quelli tecnici, a quelli appunto della difesa aerea e a quelli delle procedure, eccetera. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e quindi...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: cioè noi come Stato Maggiore, lo Stato Maggiore si occupa di tutto, ma non certo a livello esecutivo. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ma allora lui, scusi, per quale ragione ha preso questi appunti a seguito di un colloquio con il Sottocapo di Stato Maggiore?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non so se fosse un colloquio diretto unicamente a me, questi sono certamente task che dovevano essere sviluppati da diversi settori dell'Aeronautica, per sapere il numero dei missili certamente non era una cosa che faceva lo Stato Maggiore avrebbe dovuto essere richiesto ad altri. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: a chi avrebbe dovuto essere richiesto?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: all'Ispettorato Logistico. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e chi lo

richiedeva? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il Sottocapo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: non lo

poteva delegare a lei questo? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: ma certo, avrebbe potuto. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: e non è questa una delega verbale a lei? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non

credo, non ne sono certo, ma non credo. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: e che cos'è allora? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: è una indicazione delle azioni

che il Sottocapo riteneva si dovessero fare.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e perché le ha indicate

a lei? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non so se lo

abbia indicato solo a me, non so se a questa

riunione... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, ma io

voglio sapere... siccome è un appunto suo

Generale... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...non è un appunto di

altri, se lei ci può spiegare per quale ragione

ha preso questo appunto. **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: probabilmente per sapere che cosa

succedeva e che task venivano date alle diverse

persone. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: cioè quando si fa una

riunione ci sono diverse persone o c'è qualcuno

che distribuisce dei task, io evidentemente qui

ho segnato tutto quello che avrebbe dovuto essere

fatto, non necessariamente erano cose che dovevo

fare io, alcune sì e credo di averle fatte,

perché se non ricordo male abbiamo chiesto a

tutti i reparti o alle Regioni Aeree da cui

dipendevano quale attività aerea c'era in atto,

abbiamo fatto una riverifica della presenza sulle

nostre basi di velivoli stranieri, abbiamo fatto

diverse di queste attività, ma non mi sento

assolutamente di dire che tutte queste attività sono state gestite da me. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: ho capito, va bene. Allora, foglio 13 616 allegato 6, la frase: Ustica risposta Stato Maggiore Difesa per, mi pare che ci sia scritto cinquecento mg., che dovrebbe volere dire cinquecento miglia, ho letto male? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: no, ha letto bene, presumo anche io che siano cinquecento miglia. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: sì, benissimo. Sopra c'è l'annotazione S.C.S.M. e l'orario e... la data e l'orario, ecco, cosa vuole dire questa annotazione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** anche

qui probabilmente sono degli input del Sottocapo che richiede di dare S.M.D. una risposta per cinquecento miglia. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** cioè cosa vuol dire questo? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: e... di preciso non lo so, immagino che S.M.D. stesse facendo, sempre come parte di quella attività di revisione del tutto che evidentemente stava compiendo, qualche informazione da noi, qualche valutazione da noi su questo discorso del cinquecento miglia e non so esattamente a che cosa si riferisca. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: se vuole vedere l'allegato 7,

foglio 13 617, dove c'è scritto Ustica, ecco se vuole leggere per favore! **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: Ustica, risposta possibili quesiti Garribba non missili A.M., se lanciato da aereo come mai Difesa Aerea non l'ha visto? Rianalizzare elementi forniti da Difesa Aerea a suo tempo, e dopo... a suo tempo e dopo. Falciani: cosa ha detto l'O.S.M.D. Ufficio Gabinetto, dopo nostra ultima indagine, Castelletti? Punto di domanda. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: allora, chi è Garribba? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: Garribba è... ora è un Generale, era un... all'epoca forse Colonnello, era un Colonnello dell'Aeronautica. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: che aveva quali funzioni all'epoca? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** all'epoca

credo che fosse presso l'Ispettorato Logistico.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: Falciani o Falcioni?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: Falciani era un Colonnello sempre all'epoca, le cui funzioni non mi sono esattamente note ma credo che fosse incaricato di raccogliere la documentazione relativa a questo incidente prima che venisse costituito il gruppo di lavoro Ustica, ma credo non ne sono certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e

Castelletti? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

Castelletti probabilmente all'epoca sicuramente lavorava presso lo Stato Maggiore Difesa, non so se presso l'Ufficio di Gabinetto o presso l'Ufficio del Capo di Stato Maggiore della Difesa. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, qual è il significato di questa annotazione? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: credo che sia appunto una... l'analisi di tutte queste cose, sempre in preparazione di questa analisi della difesa, la riverifica che credo che sia conseguente a quello che è stato detto nella pagina precedente, rivediamo cosa è stato fornito, rivediamo se corretto, facciamo le verifiche dei velivoli che erano in volo, dei missili, eccetera eccetera.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma questo incarico a chi è affidato? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e

questo non lo so, perché appunto qua si vede... mi riferisco anche alla domanda di prima, risposta possibili quesiti Garribba, quindi non io, appunto, c'erano diversi enti che si occupavano di diverse cose e a questi enti andavano chieste diverse domande. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ma era lei che smistava queste... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...queste richieste?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certamente no, certamente no, perché non era nella mia autorità.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e chi doveva rianalizzare elementi forniti dalla Difesa Aerea a suo tempo e dopo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

probabilmente l'I.T.A.V., probabilmente. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e fu fatto questo? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: non lo so. PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi lei si limitò a prendere questa

annotazione. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: credo proprio di sì, perché qui non vedo azioni che fossero di diretta competenza del Terzo Reparto.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: beh, questo ritorniamo al solito discorso, dipende da che cosa lei intende per competenza del Terzo Reparto, perché ripeto aveva tra gli altri compiti la sicurezza del volo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi stiamo parlando di un disastro aereo nel quale si ipotizza a torto o a ragione il coinvolgimento di un aereo militare, per quale ragione voi non dovrete essere competenti? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

non siamo competenti per certi aspetti. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ah, ecco. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: ma certamente non abbiamo tutto lo scibile, appunto la dotazione di missile, l'analisi del sistema di Difesa Aerea è un qualcosa che interviene nell'analisi sulla sicurezza volo di un incidente ma che da altri enti devono essere svolti. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: devono essere ma su richiesta di chi? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: del Sottocapo, come emerge da tutte queste note. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

no, scusi, questo vediamo se emerge, ma quello che voglio dire, voi non avevate una specifica competenza come Terzo Reparto su questo? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: assolutamente per quello che era l'attività che io ho svolto, non ho mai gestito tutte le attività relative a Ustica come io punto di coordinamento dell'Aeronautica su questo tema, questo assolutamente... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: io le ho fatto una io le ho fatto una domanda di carattere generale, nelle attribuzioni del Terzo Reparto all'epoca per la parte sicurezza al volo, vi sarebbe stata in generale ed in astratto anche quella di chiedere informazioni presso altre articolazioni dell'Aeronautica Militare circa informazioni utili per ricostruire la dinamica del sinistro e

trarne le conseguenze per la sicurezza al volo?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non sul caso di Ustica, perché non era un sinistro affidato alla competenza dell'Aeronautica Militare che si occupa di sinistri di velivoli militari, quindi non era... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, però io

le ho fatto una domanda di carattere generale, nel caso di sinistro, in generale, era nelle vostre competenze o no? **AVV. DIF. FILIANI:**

Presidente mi oppongo, perché ha già risposto diverse volte, è la quarta volta che torna su questo tema e sta facendo l'esame e non il controesame. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, ma

vorrei, se posso vorrei rispondere. **PRESIDENTE:** n no, ammetto la domanda, prego, prego! **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: e... il Terzo Reparto attraverso la sua sicurezza volo si occupa di incidenti a velivoli militari, non ha mai gestito almeno per quello che è stata la mia attività l'incidente di volo del DC9 di Ustica, quindi tutto quello che veniva fatto, veniva fatto per le aree di specifica competenza, se c'era documentazione relativa anche a quell'incidente, veniva almeno in parte, perché poi c'era il gruppo di lavoro Ustica, c'era la Commissione

Falciani, c'era il Secondo Reparto, c'erano molti enti dell'Aeronautica che si occupavano di questo, ma certamente il tema non era di competenza della sicurezza volo del Terzo Reparto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** nell'ipotesi che vi fosse stato il coinvolgimento in un qualunque disastro aereo di un velivolo militare, sarebbe stato di competenza del Terzo Reparto?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... immagino di sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: nell'appunto che io leggo qui: "non missili A.M., se lanciato da aereo", eccetera, questo si può ritenere un coinvolgimento ipotetico di aereo militare? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: no, si può ritenere l'esigenza di verificare che non ci fossero velivoli militari, che non ci fossero missili mancanti, questo sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

ecco, quindi questo di chi sarebbe stato in relazione... parlo in generale non per Ustica.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no no, certo, sarebbe stato competenza di chi comanda i reparti di volo, ai quali infatti è stato chiesto qual è stata l'attività degli aeroplani dell'A.M. in quel giorno, è stato chiesto all'Ispettorato Logistico la dotazione di missili e questo è

stato fatto su una richiesta specifica dal Sottocapo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, ma chi l'ha chiesto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: in altre parole... PUBBLICO MINISTERO SALVI: scusi, chi l'ha chiesto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il Sottocapo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma l'ha chiesto direttamente il Sottocapo o l'ha chiesto anche il Terzo Reparto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non credo che sia stata una richiesta indirizzata al Terzo Reparto, perché ripeto, non era competenza del Terzo Reparto. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma veramente... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: l'incidente di Ustica è stato gestito in diverse aree e in diverse sedi, in diversi reparti e non è mai stato al Terzo Reparto a fare da punto di contatto. PUBBLICO MINISTERO SALVI: Generale, io forse non mi riesco a spiegare, io non le sto chiedendo dell'incidente di Ustica, io le sto chiedendo in generale le attribuzioni del Terzo Reparto e lo sto chiedendo nell'ipotesi che si fosse... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: in generale, ipotizzato un qualunque coinvolgimento di aerei militari in un sinistro di qualunque genere di chi sarebbe stata la

competenza per fare questa attività, ivi compresa la richiesta ad altri articolazioni dell'Aeronautica Militare? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: nell'ipotesi che si fosse accertato il coinvolgimento di velivoli militari sarebbe stato del Terzo Reparto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e

chi l'avrebbe dovuto accertare? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: questa ipotesi? Non... non certo noi, c'era una indagine della Magistratura... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non sto

parlando del DC9, lei ha detto: "nell'ipotesi che si fosse accertato", io le sto chiedendo in linea generale, visto che lei ha limitato l'intervento del Terzo Reparto all'ipotesi che fosse già stato accertato il coinvolgimento, io le sto chiedendo per verificare se vi fosse questo coinvolgimento non per Ustica ma in generale, di chi è la competenza all'interno dell'Aeronautica Militare?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non le so dire con certezza, qui emerge che è il Sottocapo che sta chiedendo di approfondire questo tema. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: va bene, non insisto oltre, d'altra parte l'imputato ha facoltà di non

rispondere... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no no, non intenderei non rispondere, chiedo scusa!

PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene. **AVV. DIF. FILIANI:** sta rispondendo, non è che non sta rispondendo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, allora la formulo diversamente, non ha obbligo di dire la verità. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** allora... **PRESIDENTE:** no no, Pubblico Ministero non mi sembra che... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** posso obiettare? **AVV. DIF. BARTOLO:** comunque, emerge un dato, un lapsus freudiano che possiamo considerare indicativo di un certo modo di procedere. **PRESIDENTE:** no, Avvocato... **AVV. DIF. BARTOLO:** l'imputato non ha risposto. **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo per cortesia. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** allora foglio 13 618... **AVV. DIF. BARTOLO:** a me è parso di sentire... **AVV. DIF. NANNI:** mi interessava sentire cosa aveva da dire il Presidente però, riguardo a questa situazione. **PRESIDENTE:** la situazione era che oramai credo sull'argomento non ci siano più domande da fare al... **AVV. DIF. NANNI:** e circa le considerazioni su verità, falsità delle dichiarazioni... **PRESIDENTE:** e ho detto che non sono considerazioni da fare in questa sede. **AVV. DIF. NANNI:** La ringrazio, non avevo sentito bene! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va

bene, grazie! Allora 13 618, allora se vuole leggere! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "e... C.S.M....".... PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: da lì, vero? PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, grazie! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "09, 13:50, quesiti stampa su Ustica e Difesa Aerea dà delle risposte?..." PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: anche qui quello che posso capire è che il Capo di Stato Maggiore il 9 di un mese che non conosco, alle 13:50 ha fatto questa domanda: "la stampa... sì, la stampa ha posto dei quesiti su Ustica e sulla Difesa Aerea sono state date le risposte?". PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, ma perché non lo ha annotato lei? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: perché evidentemente sono venuto a conoscenza di questa domanda del Capo di Stato Maggiore. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma se lei non aveva nessuna... non svolgeva nessuna attività per Ustica, se non la raccolta dei documenti, perché ha annotato questa... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: perché il tema di Ustica era una cosa che pervadeva tutto lo Stato Maggiore e interessava i vari reparti, certo non era mia competenza dare risposta alla stampa, c'era un

reparto ad hoc. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e si è interessato per verificare se erano state date le risposte? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: si è limitato a prendere questa annotazione. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene.

Foglio 13 619, allegato 8. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "S.C.S.M. 02 09:15 Ustica, Giordo, Toscano, Tonini, Blandini, Del Bagno, avvalorate ipotesi missile, sicuramente lanciato da un Caccia di un Paese N.A.T.O. forse italiano, fuori rotta al ricerca di un Dron - poi c'è un pezzo che è fotocopia non riporta - fu esclusa attendibilità radar civile di Ciampino, a Ciampino c'è anche un radar Marconi più long range che ha visto la traccia di un velivolo militare. Perdas, intensa attività sud-est Sardegna, Perdas, sganciata da velivolo di fabbricazione inglese un Dron, un C.I.O. a quattro miglia lancia un A.I.M. 9B che colpisce il DC9 in prua, radar Marsala non registrò, esistenza Magistrato, vuoto di quattro minuti, Licola addirittura non è successo niente". Poi un'altra cosa che non emerge dalla fotocopia, "C.C. Baia Domizia e poi Stretto Messina, Ident e

pezzi radio bersaglio con vernice alterata per coprire coccarda, A.M. dice ultimo Dron otto mesi prima, anche Saratoga nel Golfo di Napoli impossibile non abbia visto". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** allora qui Giordo già sappiamo chi è, Scano chi era? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Capo del Primo Reparto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Tonini? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Capo del Quarto Reparto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Blandini? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Blandini Capo del Quinto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Del Bagno? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Del Bagno non lo so. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** uhm! Il C.A.? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** C.A. è Ciampino sicuramente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Ciampino. A.I.M. 9B che cos'è? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è un missile a guida infrarossa. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** che cos'è un Dron? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Dron è un oggetto volante che si muove non pilotato, normalmente utilizzato come bersaglio o per altri impieghi. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, ci può dire cos'è questo appunto nel suo complesso, il senso di questo appunto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sicuramente è una riunione fatta a seguito di notizie apparse

sulla stampa che indicavano appunto questo, e quindi il Sottocapo evidentemente ha ritenuto utile informarne tutti i reparti dello Stato Maggiore. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi queste sono notizie ricevute dalla stampa... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** immagino di sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...ci sono delle attività di verifica fatto da voi oppure no su questo? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no no, questo credo che riporti la sintesi di quello che la stampa ha detto in quel periodo o in quel giorno stesso. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** questo lei ne ha un ricordo preciso oppure è una sua deduzione dal contenuto dell'appunto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è una mia deduzione. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** foglio 1 3 6 2 0 due punti, c'è un primo in cui c'è scritto analisi relazione Luzzatti farla con Bellucci, così almeno leggo io, sì, chi era Bellucci? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... Bellucci era un Colonnello all'epoca e lavorava... mah, non lo so, non ricordo esattamente dove e come. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, qual è il significato di questa annotazione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** probabilmente si voleva che fosse analizzata

questa relazione da fare con questo Colonnello Bellucci, questa analisi. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e chi la doveva fare? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non lo so. PUBBLICO MINISTERO SALVI: eh, ma perché lei lo ha annotato? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non lo so. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e le altre annotazioni sui cui sono... in cui è inserita questa a cosa si... cosa riguardano? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... Moneta lettera firma Sottocapo dello Stato Maggiore uso P.D. per R.S.V., Lupo lettera firma Capo di Stato Maggiore, schede per incisa, Antartide terzo e sesto pilòtino, scheda per comitato, e questo forse immagino sia ancora una... indicazione di attività da compiere da parte dei vari interessati. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, voglio dire, Antartide terzo e sesto sicuramente riguarda altro, ma sono cose che doveva fare lei, sono... che cosa sono queste... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non necessariamente, perché su Antartide leggo terzo e sesto pilòtino, quindi qui è specificato chi avrebbe dovuto fare questa attività. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e che cos'è il terzo e il sesto pilòtino? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: il Terzo Reparto e Sesto Reparto insieme

pilòtino questa analisi... PUBBLICO MINISTERO

SALVI: ah! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

...sull'Antartide. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

quindi lo doveva fare anche il terzo? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

che era quello diretto da lei? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

quindi è qualcosa che si rivolge a lei? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: questa sì. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: sì. E Tunisia? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

e... PUBBLICO MINISTERO SALVI: non lo ricorda.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: va bene. Ancora un po' più in

giù. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "cinque, dati

velivoli R.F.G. Ustica". PUBBLICO MINISTERO

SALVI: cos'è R.F.G.? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

Repubblica Federale di Germania, questo

probabilmente è relativo a quella richiesta di

sapere quali velivoli stranieri erano sulle

nostre basi, anche qui immagino, ed è una mia

idea, che fosse successivo sempre ad articoli di

stampa che ipotizzavano che ci fossero velivoli

stranieri sulle nostre basi coinvolti in questo

incidente. VOCI: (in sottofondo). IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: e c'è anche più sotto,

"richiesta ufficiale velivoli stranieri alle tre Regioni Aeree e... 27 giugno '80 tra le 19 e le 22:00" e questa è un'altra cosa che dovevamo fare, cioè riverificare che cosa c'era sulle nostre basi in quel periodo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** se può prendere il foglio 13 6 2 2, quindi un foglio dopo quello... c'è scritto... va be', una cosa non si legge, poi c'è due: "chiedere a Civilaria traffico civile 26/06 e 19:00, 22:00, Miz Breghe cosa doveva fare, che giro ha fatto, di che cosa era dotato, orari, S.A.R. procedure previste", poi non riesco a leggere, se può continuare lei. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** "azioni svolte"... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** azioni, ah! **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ..."è vero che Terzo R.C.C. ha disposto intervento? S.A.R. prima che A.T.C. desse allarme. Poi Luzzatti, analisi e individuazione traccia ovest-est da registrazioni radar, analisi condizioni meteo, analisi condizioni velivolo". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, cos'è questo... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** poi... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** innanzi tutto cos'è il Breghe? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** il Breghe è un velivolo di pattugliamento marittimo. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: S.A.R. Search and Rescue, cioè ricerca soccorso. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** benissimo, allora qual è il senso di questa annotazione, lei lo ricorda? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sicuramente era continuare l'analisi che era in atto per verificare tutte le varie cose che erano state fatte in quel periodo, qui in particolare si riferisce a riverificare cosa doveva fare il Breghé, che percorso effettivamente ha fatto, di cosa era dotato, eccetera. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e anche altre cose, analisi e individuazione da traccia, eccetera, queste sono cose che ha fatto lei? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non lo ricordo, uhm... non lo so. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e cosa significa l'okay che è indicato? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** dovrebbe essere okay, è fatto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** cioè? E' fatto. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** oppure va fatto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e quando lei mette questo cosa significa? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** che per me è concluso. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** vuol dire che le ha fatte lei quindi o comunque ha verificato che siano state fatte? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** questo probabile. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: grazie! Allora 13 6 2 3, c'è una annotazione che comincia da "okay, nominativi A.S. C.S.M. per analisi su Ustica, Pollice secondo, quarto, sesto". **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: sì, okay nominativi... **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: cos'è questa annotazione? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: (lettura veloce in sottofondo) questo è sicuramente relativo a quel gruppo di lavoro che era stato istituito... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: sì. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

...al Sottocapo e questi sono i nominativi che ne avrebbero fatto parte, Pollice... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: sì. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

...che evidentemente era stato indicato come precedente, qualcuno del Secondo Reparto, qualcuno del quarto e qualcuno forse del sesto.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ma chi ha fatto questo nominativi al Sottocapo di Stato Maggiore? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: oppure il responsabili de... dei vari reparti a cui è stato chiesto nominativo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Ma chi

ha fatto questi nominativi? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: non lo so, probabilmente Pollice è stato fatto dal Sottocapo stesso e i rappresentanti di secondo, quarto e sesto probabilmente dai

Capireparto, però non ne ho conoscenza...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: lei perché ha notato questo se lei non aveva nessuna... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: no, io avevo un ruolo...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ruolo in questa... IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: io avevo il Generale Pollice, l'attuale Generale Pollice. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: sì, ho capito, ma quindi in questa Commissione lei è stato interessato da prima che si formasse? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: certamente, per istituirla. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ah, ecco. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: quando è stato deciso di istituirla.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi nel momento in cui è stata istituita lei se n'è interessato.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certamente. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ha indicato lei il Generale Pollice? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... non

credo, ho detto io il Generale Pollice che lui era stato incaricato di questo compito. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ecco, e poi non se n'è più occupato. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: può leggere l'annotazione successiva? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: "convocati Pollice e Di Natale comunicato

che loro sono membri del gruppo per analisi su Ustica, Pollice precedenti e indicati obiettivi e modalità di massima". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e chi l'ha fatta questa convocazione? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: io. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e quindi è lei che ha convocato Pollice e gli altri? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certamente, non Pollice e gli altri... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** se n'è occupato quindi... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: Pollice e Di Natale. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Pollice e Di Natale, quindi lei ha convocato e ha spiegato a queste persone cosa dovevano fare. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e chi le ha dato questo incarico? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** il Sottocapo per quanto riguardava il Terzo Reparto, così come lo ha dato agli altri per gli altri reparti. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito. Quindi lei ha dato anche... non solo si è limitato a comunicare questo, gli ha anche detto gli obiettivi e modalità di massima del lavoro.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: quelli che erano stati indicati dal Sottocapo nella riunione che aveva portato la costituzione di questo gruppo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene, grazie! **VOCI:**

(in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI: Allora foglio 13 6 2 4, glielo leggo "14:45 S.C.S.M., 21/11/'88, Giordo, Falciani, Pollice, Finocchio" e poi non riesco a leggere l'altro dopo, che nome è? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... Lato.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: "Di Natale, personale M.M. nel golfo con Atlantic, classifica relazione in C. volo congiunta, volo", cioè cosa c'è scritto dopo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: P.A.N..

PUBBLICO MINISTERO SALVI: P.A.N.. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: P.A.N.. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: "volo CINCSOUTH, task al gruppo di lavoro Ustica", se può leggere, perché poi ho difficoltà... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "task

al gruppo di lavoro Ustica: punto cui Commissione Governativa si rivolgerà per info, lavorerà in parallelo a quella Falciani che continuerà a fare da archivio, distribuito task preparato da Secondo Reparto, custodia pezzi da rarde... continui fino a che non ci sia un ordine scritto in contrario da Magistratura", poi c'è un...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: ...2 C.R. che non so cos'è, e poi...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, va bene, penso che

il resto non... Senta Generale, questo cos'è,

innanzi tutto se ci può decifrare alcune... Lato chi sarebbe? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è un altro Ufficiale che in quel periodo non so se fosse allo Stato Maggiore o dove. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** l'Atlantic cos'è? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è lo stesso velivolo che è indicato prima con il nome Breghe. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quest'altra annotazione P.A.N.? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Pattuglia Acrobatica Nazionale, l'altro CINCSOUTH? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è Commander in Chief South, Comandante in Capo della N.A.T.O. per il sud Europa. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** benissimo. Cos'è questo? Questa annotazione? Come posso dire... mi dica, ecco, se ricorda cos'è? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** credo che non sia relativo a nulla di Ustica, perché il personale Marina Militare nel golfo con Atlantic non... non credo possa aver connessione, classifica relazione in C. volo congiunta P.A.N. è relativo all'incidente di volo della Pattuglia Acrobatica e il volo di CINCSOUTH probabilmente... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...era una richiesta di volo del... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, io le chiedevo in generale l'annotazione di una

riunione, di un colloquio? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: sì, deve essere l'annotazione di una riunione fatta il 21/11/'88 probabilmente...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: con Giordo, Falciani, Pollice e Finocchio, Lato e Di Natale. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: e il Sottocapo di Stato Maggiore. IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: indetta dal Sottocapo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, ecco, qui però c'è tutta una parte che riguarda Ustica. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: certo. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: quindi lei ha partecipato a questa riunione nella quale il gruppo di lavoro ha discusso di questi aspetti. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: e... no, questa... è la riunione in cui si parlava del gruppo di lavoro che evidentemente ancora non è stato istituito, perché c'è scritto task al gruppo di lavoro Ustica. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: e quindi? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: e quindi era da elaborare il task per questo gruppo di lavoro. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: task cosa vuole dire, scusi, come lo traduce? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: compiti,

compiti. PUBBLICO MINISTERO SALVI: compiti, ecco, quindi si parla dei compiti da attribuire al

gruppo di lavoro Ustica. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: evidentemente. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: cioè punto cui la Commissione Governativa si rivolgerà per info e che lavorerà in parallelo a quella Falciani che continuerà a fare d'archivio, quindi probabilmente questo è stato quando si è deciso in ambito dello Stato Maggiore di costituire un gruppo di lavoro in cui venisse concentrata tutta la gestione del materiale Ustica. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e a questo proposito di permetto di tornare su quanto dicevamo prima, non era il Terzo Reparto che faceva da punto di raccolta di tutto il tema, e questo gruppo di lavoro Ustica evidentemente avrebbe dovuto essere il punto in cui la Commissione Governativa che non so esattamente quale fosse, si rivolgerà per avere le sue informazioni, e questa lavorerà in parallelo a quella Falciani che continuerà a fare d'archivio, questo è almeno quello che emerge da queste note. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. Se prende il foglio 14 001... PRESIDENTE: ce l'ho io. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ah, grazie! VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: sì, è quell'agenda...

AVV. DIF. BARTOLO: è stato acquisito l'originale.

PRESIDENTE: l'originale sì. AVV. DIF. BARTOLO: e così abbiamo di volta in volta la data dell'appunto. PRESIDENTE: sì. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: possiamo dare l'originale allora al...

AVV. DIF. BARTOLO: grazie! VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: forse sarà in grado... PUBBLICO

MINISTERO SALVI: sarà un po' difficile perché le annotazioni... i fogli sono numerati

diversamente. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE:

ecco, se la vuole... no, intanto no, se lei individua queste fotocopie che sta esaminando sono state tratte da questa, ecco... VOCI: (in

sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, se

riesce a ritrovare, perché siamo arrivati un po' avanti, se riesce a ritrovare dovremmo essere...

qui sembra indicato 7 giugno, forse, anzi siamo

tornati indietro qua per la verità, nelle cose,

comunque questo va be' non ha importanza, allora

andiamo avanti un po'. Ecco, se vuole vedere

questo, 18 ot... 18, però non c'è la... 18:08 mi

sembra, non si capisce, comunque è il foglio 67.

VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI:

l'ha trovato il foglio 67? Dovrebbe essere

dell'agenda, comincia con 18 08:40? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: sì. PRESIDENTE: sì. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: ecco, allora se può leggere di
che cosa... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: 18 08:40
presso Sottocapo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: la
data quando sarebbe questa? IMP. R.C. FERRACUTI
SANDRO: e... il 18 di qualche mese... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
...però non so quale. PUBBLICO MINISTERO SALVI:
non è in grado di ricostruirlo, non... IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: no, probabilmente se
analizzassi tutto... PUBBLICO MINISTERO SALVI:
andando avanti sì, va bene. Allora prego! Se mi
può dire... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "al
Sottocapo Stato Maggiore, copia dello S.M.A. 321
14793/G53 - parentesi - velivoli stranieri
militari il 27 giugno '80. Configurazione e
prestazioni del Mig 23, Secondo Reparto, noi
vedere, e plottaggio radar Licola pizza Marsala,
plottaggio Ciampino per task 5. Fornire parere al
Sottocapo per Capo di Stato Maggiore su relazione
Prima Regione Aerea su P.A.N., nominativi al
Sottocapo Stato Maggiore per analisi su Ustica.
Pollice - parentesi - ..."... PUBBLICO MINISTERO
SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
..."...(secondo, quarto e sesto). PUBBLICO

MINISTERO SALVI: questo l'avevamo già visto, chiedo scusa, l'avevamo già visto, è solo duplicato; allora un attimo solo che arriva anche questo, l'avevamo già visto anche questo. Ecco, allora, foglio 81. **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco, questo qui lo lasciamo alla prima parte, lo lasciamo da parte, c'è il punto 3. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco, se può leggere questa parte. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** "3, solo con

Sottocapo Stato Maggiore Giordo - due punti - Ustica". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, poi c'è,

se può continuare, sì. **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: "Buongiorno e N.A.S.A.? - parentesi - (Fleccer e Guerriero, Broglio), ipotesi di maggiore collaborazione con N.A.S.A., coordinatore di spazio in U.S.A. è U.S.A.F., Annoni, la Commissione appare un po' chiusa e irrigidita, guardando registrazioni radar si vede effet... effettivamente - probabilmente è così - traccia ci un aereo, sentire subito Annoni: <<punto focale, il radar cosa ha visto?>>, il Capo di Stato Maggiore Aeronautica, due righe: <<abbiamo fatto tutto per essere certi di aver bene verificato e analizzato quanto ci riguarda?

A fine mese, punto, nostra situazione>>".

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, vuole interpretare, per favore, queste annotazioni?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certo, questa è una riunione con ogni probabilità, non so se presso il Sottocapo o presso il capo, ma assumo presso il capo, perché poi questo C.S.M.A abbiamo fatto tutto, è una sua evidente domanda, in cui si stava evidentemente riverificando cosa era emerso e c'è... la prima cosa non credo sia molto rilevante rispetto a Ustica, perché Buongiorno e N.A.S.A., Guerriero, Broglio, ipotesi di maggiore collaborazione con N.A.S.A. è sicuramente relativo a programmi di ricerca spaziale. Poi c'è Annoni: "la Commissione appare un po' chiusa e irrigidita", e qui con ogni probabilità in questa occasione è stato detto che c'è stata una comunicazione da parte dell'allora Generale Annoni in cui il Generale Annoni dice questo: "il Capo dà questa raccomandazione, abbiamo fatto tutto per essere certi di avere ben verificato e analizzato quanto ci riguarda?", probabilmente è ingenerato da questo e a fine mese viene richiesta la nostra... un punto sulla nostra situazione. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco,

quindi qui c'era un punto in particolare, che è quello che Annoni riferisce che guardando le registrazioni radar si vede effettivamente traccia di un aereo. Ecco, lei poi cosa ha fatto per aderire a queste indicazioni del Sottocapo di Stato Maggiore? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** io assolutamente nulla, non c'è nessuna cosa che avrei dovuto fare io. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e chi avrebbe dovuto farla? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ah, non lo so, non lo so. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi mi faccia capire, a che serviva la riunione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** probabilmente il Capo di Stato Maggiore sentito questo, ha sentito l'esigenza di scambiare idee e dare quella raccomandazione che in fondo lui sottolinea e che io ho riportato in caratteri stampatello proprio per questo, cioè: ci sono questi dubbi, vogliamo vedere se per caso abbiamo fatto qualcosa di non corretto o abbiamo dimenticato qualcosa? Questa... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e la sua presenza come si giustificava a questa riunione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** per una di quelle... perché ero uno di quelli che in qualche misura avrebbe potuto contribuire a rifare questa analisi.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: e ha contribuito quindi? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e per quale ragione non ha contribuito? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** perché secondo me non c'era nulla da fare, probabilmente a fine mese appunto della nostra situazione sarà stato fatto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ma non da lei. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non che io ricordi. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** se può vedere, per favore, a foglio 84, se può leggere dove dice S.C.S.M.. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** "S.C.S.M., no Beretta a rivolta, Brega, Ustica, Presidente Commissione, Ustica, darei dati ottenibili presso Regione Aerea quando, con quali reparti e velivoli e se esistono agli atti documento A.M. su esiti. Rimanderei al Giudice per quanto a lui", sugli esiti credo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. E scusi, una domanda che riguarda anche altre volte, quando lei scrive okay a fianco, cosa vuol dire? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** dovrebbe essere che è stato fatto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** che è stato fatto, quindi o che lo ha fatto lei o che ha verificato che sia stato fatto. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene. E mi

spiega questo "darei dati" eccetera? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: dunque, "dati ottenibili presso Regione Aerea, quando, con quali reparti e velivoli, e se esistono gli atti documenti A.M. su esiti". E... posso fare un'ipotesi, però con... con molte incertezze, faccio un'ipotesi.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: credo che questo possa essere riferito a una... non so se si può chiamare simulazione, a un tentativo di ricostruire le possibilità che i velivoli che si era sentito e si era detto giravano intorno al DC9, potessero essere stati visti o no. Se non ricordo male è stata fatta un'attività di questo genere con un DC9 dell'Aeronautica e con nostri velivoli, e questo probabilmente è questo che viene chiesto: vediamo un po' che dati sono ottenibili presso la regione, quando è stata fatta questa prova, con quali reparti, con quali velivoli e se esistono agli atti documenti dell'Aeronautica sugli esiti. Penso che a questo possa riferirsi, ma non lo ricordo comunque... PUBBLICO MINISTERO SALVI: e

"darei..." cioè l'uso di... cosa, cosa implica questo, perché lei scrive darei? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: forse al Sottocapo che chiedeva

questo, forse, però non... PUBBLICO MINISTERO

SALVI: quindi è una valutazione che fa lei. IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: uhm! Va bene. Lei poi oltre a questo ha

anche, se può rivedere se queste sigle su questi

documenti sono le sue. Possiamo far vedere

innanzi tutto il documento 16 giugno '88, poi il

documento 15 giugno '88, questo è proprio a firma

sua e quindi... vediamo se ci sono sue sigle, un

attimo, questa non c'entra, questa sì... queste

sono le sigle dell'interrogatorio. Naturalmente

non questa firma che è quella fatta quando gli è

stato esibito, non... quindi c'è una firma che

lei ha fatto, è quella per esteso, se riconosce

delle sigle in questi documenti. VOCI: (in

sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI: questo è a

firma sua, intanto questi, sì grazie! Sì sì.

VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI:

la firma per esteso, Presidente, è quella apposta

quando gli sono stati fatti vedere. PRESIDENTE:

sì sì, oramai è una circostanza ricorrente,

quindi oramai... PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì.

PRESIDENTE: ...ce ne siamo accorti. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: questa sigla in basso a

sinistra, sì è la mia. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: questa su quest'altra cosa è la mia. Questa però credo, e non ne sono certo, che sia anche questa apposta in data successiva, non... PUBBLICO MINISTERO SALVI: mi può indicare quale, sulla quale è incerto? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: 14/02/'73, 14/02/'74. PUBBLICO MINISTERO SALVI: questa è incerto. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, va bene, grazie! Non ho altre domande Presidente, io ho finito l'esame. PRESIDENTE: sì. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: allora, Parti Civili? AVV. P.C. MARINI: sì Presidente, grazie! Generale, per ritornare a una delle sue prime risposte al Pubblico Ministero, lei ha riferito di essersi recato sul luogo di caduta del Mig da Gioia Del Colle. Mi può illustrare brevemente le ragioni su cui si fondava il suo intervento con ovviamente l'allora Comandante dello Stormo di Gioia Del Colle? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, il mio Comandante di stormo mi ha detto che avremmo dovuto andare in quanto aveva avuto notizia che c'era stato un incidente di volo, un velivolo cascato in un'area di nostra competenza in quanto responsabile della circoscrizione Aeronautica.

AVV. P.C. MARINI: la notizia che vi aveva... che vi era stata data, era relativa ad un incidente di volo senza specificazione se militare o civile? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, almeno a me senz'altro. **AVV. P.C. MARINI:** cioè mancava questa specificazione. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **AVV. P.C. MARINI:** e quindi la competenza del Trentaseiesimo Stormo era quella l'esatta denominazione, sarebbe entrata, sarebbe stata relativa sia a un incidente civile che militare. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, certo che no, se c'è un incidente di volo civile noi non abbiamo competenza, ma era proprio il dubbio di che cosa fosse che ha indotto... **AVV. P.C. MARINI:** quindi... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...il mio Comandante a dire di andare. **AVV. P.C. MARINI:** ...l'esigenza di accertare la natura dell'incidente giustifica comunque l'intervento. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ha giustificato ai suoi occhi questo. **AVV. P.C. MARINI:** perfetto, la ringrazio! Sotto questo profilo lo stesso incidente aveva determinato l'intervento di altri organi dell'Aeronautica Militare che lei poté accertare immediatamente? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** beh, in seguito sì, ho visto c'erano

altri, decisamente. AVV. P.C. MARINI: ecco. IMP.
R.C. FERRACUTI SANDRO: c'era personale del... del
vicino Aerostello di Montescuro che ha avuto
notizie di questo incidente e evidentemente è
andato a vedere. AVV. P.C. MARINI: ecco, ma mi
riferisco agli organi centrali in particolare
dello Stato Maggiore. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:
beh, si è visto che sono intervenuti, sì certo.
AVV. P.C. MARINI: e quali sono i reparti
competenti per un incidente quando ancora si
ignora la natura militare o meno? IMP. R.C.
FERRACUTI SANDRO: beh, siamo andati noi da Gioia
Del Colle e quella era una prima cosa, e poi
chiunque in seno allo Stato Maggiore si reputi
opportuno interessare al riguardo. Non c'è... non
mi risulta che ci sia una procedura specifica per
andare a vedere cosa è successo; certamente se ci
sono dubbi che sia un velivolo militare e non
nazionale, o il Terzo o il Secondo Reparto sono
gli enti che più immediatamente vengono
coinvolti. AVV. P.C. MARINI: ecco, grazie
Generale! Un'altra domanda: lei ha già riferito
in sede istruttoria della presenza di americani,
di... può identificarne il numero, la qualità,
le attività che hanno espletato dinanzi a lei?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: una o due persone, non ne conosco né le funzioni, né i nomi, né i gradi, ed erano interessati al relitto. AVV. P.C.

MARINI: in che modo manifestavano questo interesse? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

ispezionando le varie parti dell'aeroplano. AVV.

P.C. MARINI: in compagnia vostra, di altri...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non nostra, non so se qualcuno dell'Aeronautica li seguisse o meno. AVV. P.C. MARINI: lei li vedeva circolare

da soli, liberamente senza... IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: ma su quel relitto quando io ci sono andato c'era molta... molta gente, quindi chi fosse, con chi mi è difficile dirlo, loro c'erano, c'erano vicine altre persone, credo di ricordare che ci fossero anche dell'Aeronautica, però non so esattamente con che compiti. AVV.

P.C. MARINI: ecco, adesso passando invece alla fase successiva nella quale lei ha svolto il ruolo di Presidente della Commissione con i libi... della Commissione Italo-libica, le chiedeva il Pubblico Ministero se voi foste nelle condizioni di sollecitare i libici, a muovere ai libici contestazioni sulla... su risposte non appaganti ricevute o meno. E mi pare che la...

per non... quale è stata la sua risposta, che questa possibilità era ridotta, o sbaglio? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: ma certamente, noi potevamo farlo nel momento in cui vedevamo un'incongruenza tra dati che ci venivano forniti e lo abbiamo fatto, potevamo insistere solo nel momento in cui avessimo avuto materiale che ci consentisse di dire no, quello che ci dite non è corretto, a fronte di questo e questo. E questo è successo, a mia memoria, solo in un caso, quando c'è stato mostrato un manometro, dicendoci che questo era il manometro che indicava la pressione dell'impianto dell'ossigeno per il Pilota ed era a zero, evidentemente per indicare che ossigeno non ce ne era e quindi questa poteva essere una cosa dell'ipotetico malore, e noi abbiamo semplicemente replicato che essendo un manometro staccato dalla tubazione che gli portava questa pressione, era ben evidente che segnasse zero. Ma questo è l'unico caso che io ricordo, in cui c'era possibile opporre qualche evidenza a una informazione che non aveva molto senso. **AVV. P.C. MARINI:** ma avete comunque mosso rilievi in relazione alla mancata intercettazione del Mig da parte delle... della Forza Aerea libica? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: loro ci hanno spiegato la dinamica e abbiamo preso atto di questa dinamica e per poter porre contestazioni a queste cose bisognerebbe avere effettiva conoscenza sia della situazione in atto della geometria tra i velivoli intercettori e il velivolo che invece doveva essere intercettato, sia delle velocità, sia delle capacità dei radar, quindi potevamo discuterne con loro ma certamente se loro ci dicevano: "l'abbiamo guidati fino a che è scomparso dalla... dalla vista del radar e poi abbiamo dovuto rientrare" e beh, noi avevamo abbastanza pochi elementi per poter dire no per certo, questo non è pensabile. **AVV. P.C. MARINI:** quindi eravate costretti a... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì ma devo dire anche che le argomentazioni al riguardo non erano... non erano inaccettabili, assolutamente. **AVV. P.C. MARINI:** ma per esempio, mi pare che lei nell'istruttoria abbia riferito di richieste italiane ai libici per ottenere le registrazioni terra-bordo-terra e bordo-bordo tra l'aereo gregario al Mig che... richieste che sono rimaste insoddisfatte. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sono rimaste insoddisfatte se ci riferiamo al... al nastro registrato;

quello che loro ci hanno fornito è stata una trascrizione della registrazione fatta, con delle parti - come abbiamo già detto prima - eliminate per questioni a loro dire di sicurezza, quindi noi abbiamo ottenuto da loro semplicemente una trascrizione dei nastri. **AVV. P.C. MARINI:** su cui non avete potuto esprimere più di tanto una... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, abbiamo fatto un'analisi e abbiamo visto che grosso modo il tutto coincideva con la ricostruzione del volo, con i tracciati radar e con le varie dichiarazioni fatte. **AVV. P.C. MARINI:** ecco, ma su questa coincidenza, il grado di questa coincidenza è approssimativa o precisa? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, è molto approssimativa come tutti i dati, tutti i dati relativi al percorso, alle comunicazioni, alle velocità, alle quote, alle prue, sono decisamente approssimati, e ho avuto già modo di farlo osservare in qualche occasione precedente come le stesse dichiarazioni dei libici tra di loro, presentavano punti di discordia. **AVV. P.C. MARINI:** incongruenze. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** per esempio la rotta 3 3 0 dichiarata dai libici, è ben evidentemente diversa dal grafico del radar fornito dai libici,

c'è una differenza di un bel po' di gradi non indifferente se poi si va a vedere dove è caduto l'aeroplano. Questo è stato fatto vedere; ricordo anzi che mi è stato chiesto da qualcuno: "ma non avete chiesto loro di mettersi d'accordo?", no, questo non l'abbiamo fatto, non l'abbiamo assolutamente fatto, noi abbiamo preso atto delle loro dichiarazioni, le abbiamo valutate e abbiamo fatto un'assunzione generale di tutti i dati incerti di cui disponevamo. **AVV. P.C. MARINI:** senta, e tra i dati di cui disponevate voi c'è il Flight data recorder del Mig? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... l'analisi del Flight data recorder, sì. **AVV. P.C. MARINI:** e il nastro del Flight... la pellicola del Flight data recorder anche? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... non da me personalmente, io ho avuto i risultati dell'analisi... **AVV. P.C. MARINI:** ma lei... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...e c'è naturalmente, sicuramente è stata fatta sulla base del nastro che è stata presa appunto da qualcuno dell'Aeronautica. **AVV. P.C. MARINI:** e questa analisi è stata eseguita dagli italiani, dai libici o insieme da entrambi? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è stata effettuata dagli italiani con la

collaborazione dei libici per aiutare a decifrare le logiche della registrazione. **AVV. P.C. MARINI:** e lei ricorda di... di un interrogatorio nel quale fu presente anche il Professor Casarosa che le sottopose alcune osservazioni in relazione proprio alla pellicola del... utilizzata per queste analisi, ricorda quali fossero queste osservazioni sollevate dal Professor Casarosa?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, c'era una lettura da parte del Professor Casarosa che discordava dalla lettura che ne ha fatto la Commissione.

AVV. P.C. MARINI: sì ma al di là della conclusione, anche sul supporto su cui... **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: ah, sì, il Professor Casarosa credo che dicesse che era ben strano che i libici usassero una pellicola Kodak, questo ricordo. **AVV. P.C. MARINI:** e ritenendo più

verosimile l'uso di una pellicola tedesca, lei...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. **AVV. P.C. MARINI:** lei non ha elementi per... di conoscenza dell'utilizzazione dell'epoca da parte dei libici di una pellicola tedesca? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: no, io so che la pellicola che era dentro il Flight recorder è quella che è stata analizzata. **AVV. P.C. MARINI:** sì sì , questo è

pacifico, o meglio è pacifico quello che a lei è stato riferito, è vero Generale? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certo. AVV. P.C. MARINI: uhm! E lei ha tratto delle conclusioni sulle condizioni del Pilota, ci può riferire sinteticamente quali fossero? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: beh, io ripeto non ho mai visto la salma del Pilota, ho letto quello che è stato detto al riguardo e non mi sento di concordare con nessuna delle cose che son state dette al riguardo, la prima delle quali è che è strano che un Pilota che caschi, nella fresca aria collinare della Sila e che dopo pochi mi... dopo poche ore si viene avanzato lo stato di decomposizione. Io non mi intendo certo di... di questi temi, ma so per certo - se mi si consente la brutalità - che i tempi di decomposizione di una bistecca son diversi da quelli di un hamburger; questo Pilota è stato esposto su una pietraia, esposto a sud per diverse svariate ore, non nell'aria fresca della Sila, nel solleone della Sila in luglio, era depezzato, con i visceri spappolati, il cranio con tutta la materia fuo... cerebrale esposta, non ritengo che in questa condizione sia strano che dopo poche ore puzzi. Questa è la mia

personale convinzione, ripeto non sono un esperto ma mi pare che questo sia anche l'esito a cui sono arrivati altri Medici. **AVV. P.C. MARINI:** Generale, però la mia domanda non era rivolta al dopo, era rivolta al prima dell'incidente. Lei si è fatto l'idea che il Pilota sia giunto sulla Sila prima dell'urto con il suolo in condizioni buone fisicamente, vigile, non vigile? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** dall'analisi del suo volo, come ricostruito dal Flight recorder e dalle dichiarazioni dei libici, si vede con estrema chiarezza che da un certo punto in poi è stato inserito l'autopilota e da quel punto in poi non c'è alcuna variante e non c'è alcun segno di intervento del Pilota sul velivolo. Ora, questo è ben pensabile fino a un certo punto; quando a un certo punto, e questo emerge dal data recorder, c'è il flame out, ovvero sia lo spegnimento del motore, ancora il Flight data recorder indica che non c'è stato intervento del Pilota ai suoi comandi. Questo, per la mia esperienza professionale, lo escludo, non avrebbe potuto avvenire se il Pilota fosse stato cosciente. Né anche in fase precedente, credo che un Pilota, perché noi abbiamo sempre confrontato queste cose

con le ipotesi di fuga, un Pilota che intende fuggire è ben pensabile che si comporti come lui ha fatto nella prima fase del volo, l'avrei fatto anch'io, ha simulato un andamento anomalo del suo volo, ha cominciato a dare risposte incoerenti, quindi tutto ben conciliabile con un tentativo di fuga. Devo dire peraltro che personalmente non fuggirei da un mio aeroporto in un giorno festivo, quando nessuno dovrebbe volare, fuggirei in un giorno feriale quando c'è una normale attività e io invece di fare una normale attività prendo e scappo, ma poi durante il volo dopo questa prima fase di volo manovrato che emerge ben chiaramente dal Flight data recorder c'è questa fase di volo in autopilota, ad alta velocità ancora un comportamento che è buono per uno che intende simulare un malore e fuggire, mette la quota massima pensabile e lui è salito a trenta... sette trentotto mila piedi e assume la massima velocità per distaccare eventuali inseguitori e così scappa, però ad un certo punto se non fosse incosciente, si renderebbe conto di diverse cose, primo che gli inseguitori non ci sono più, perché lui sentiva per radio tutte le comunicazioni con ogni evidenza e se non ci sono

più gli inseguitori non c'è più l'esigenza di fuggire, c'è un'altra esigenza quella di risparmiare il carburante, perché dubita di poter arrivare, non c'è alcun segno di questo, cioè lui continua ad andare alla massima velocità possibile, sapendo bene che non arriva con quel carburante se continua così, questo non è... non è spiegabile sotto un punto di vista razionale, dopo di che, ripeto, c'è questo spegnimento del motore, ancora lui non interviene sui comandi, i comandi si vede non sono stati toccati, anche questo non è spiegabile per nessuno Pilota cosciente, dopo di che evidentemente comincia a scendere, comincia a scendere e simula a tal punto di andare a sbattere su una montagna, ora si può ipotizzare che avesse cercato un... atterraggio di fortuna, ma questo personalmente, sempre sulla base della mia esperienza, credo che non sia un comportamento razionale, un Pilota che abbia un velivolo come il Mig 23 e con il motore spento, non va a cercare un atterraggio di fortuna sulle montagne della Sila, soprattutto se prima è passato su una pianura che è quella di Crotona, ma soprattutto se prima aveva tutto l'aggio di lanciarsi, personalmente avrei fatto

intorno ai dieci, cinquemila piedi, mi sarei lanciato e invece no, si ipotizza che lui abbia potuto tentare un atterraggio di fortuna con un Mig 23 con il motore spento, con le ali a quarantacinque gradi, senza flap sulle montagne della Sila, non è un comportamento che io posso ritenere tipico di una persona cosciente, quindi io non sono in condizioni di dire se lui era vivo o non era vivo o se era cosciente o non era cosciente, per certo dico che non è un comportamento tipico di un Pilota cosciente. AVV.

P.C. MARINI: quando lei dice: il Pilota comincia a scendere intende una... un comportamento volontario, comunque... IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: no. AVV. P.C. MARINI: no. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: ...perché se fosse stato volontario ci sarebbero stati indicazioni di suo intervento sul Comandante... e sui comandi di volo, cosa che il registratore non mostra, cioè nel... nell'ultima fase della registrazione si vede che è ancora inserito l'autopilota e si vede che c'è il motore spento e c'è già un inizio di perdita di quota, questo è quello che si vede in quel breve tratto dopo un arresto del Flight data recorder. AVV. P.C. MARINI: e a proposito di

questo arresto del Flight data recorder, lei ricorda se fu proposta una giustificazione prima nell'ambito della Commissione e poi vediamo in seguito. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** nell'ambito della Commissione e chi ha sviluppato questa parte ha ipotizzato questo arresto a... praticamente alla fine della pellicola e allo strappo della stessa dopo questa interruzione, e non siamo in grado di stabilire, non si è stato in grado di stabilire quanto tempo sia intercorso tra l'interruzione della registrazione e questo breve tratto finale, è per quello che abbiamo ritenuto che il volo sia durato un minimo di ottanta minuti, che è il momento in cui si ferma la registrazione, ma non siamo stati in grado di stabilire quanto in effetti sia durato, perché non era misurabile l'intervallo dell'interruzione, la durata dell'interruzione.

AVV. P.C. MARINI: e a proposito della sua risposta precedente, lei ha osservato alcune incongruenze sulla... opportunità della scelta di una possibile fuga in un giorno festivo in cui evidentemente l'attività volativa doveva essere inferiore a quella normale e lei ricorda probabilmente che più volte nel corso

dell'istruttoria le è stato fatto osservare che la circostanza che quel giorno fosse di venerdì nel periodo del Ramadan poteva e... far dubitare della stessa esistenza di un'attività volativa e all'epoca io ri... naturalmente ricordo quale fu la sua risposta e... se la può ripetere intanto per la comprensione della Corte poi le farò un'ulteriore domanda. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certo, intanto vorrei dire che al momento almeno a mio ricordo non avevamo minimamente preso coscienza del fatto che il giorno fosse un venerdì e che fosse Ramadan assolutamente non ci avevamo pensato, almeno questo è quello che ricordo. In data successiva poi appunto mi è stato fatto osservare questo e beh, io posso appunto osservare diverse cose, innanzi tutto non conosco Paesi arabi, ma credo che quando ci sia qualcosa da fare, anche le feste e... loro facciano qualcosa, per certo noi voliamo anche durante i giorni festivi, quando c'è qualcosa da fare, quindi se loro mi dichiarano che hanno volato quel giorno lì, io non posso far altro che assumere che hanno volato. **AVV. P.C. MARINI:** anche per... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...poi c'è... **AVV. P.C. MARINI:** chiedo scusa Generale,

la interrompo solo per maggiore comprensione, anche per una semplice esercitazione sì... vola di... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** in Italia sì. **AVV. P.C. MARINI:** in Italia. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** in Italia sì, da loro non lo so, prendo atto che loro mi han detto che l'hanno fatto, non so quale fosse poi il motivo del volo, loro ci hanno dichiarato che era un'esercitazione locale e io questo mi attengo, se poi altri fossero i motivi questo non lo so. Ma poi vorrei ripetere quello che ho detto prima, se veramente si volesse privilegiare la tesi della fuga, per certo nessuno si sogna di andare in un aeroporto che dorme il giorno festivo andare al suo aeroplano mettere in moto il suo aeroplano, non sono cose che si fanno con la macchina... è... c'è qualche procedura, quindi che lui da solo abbia pensato di scappare proprio un venerdì a me pare molto strano. **AVV. P.C. MARINI:** voi, lei ricorda se voi avete avuto informazioni in ordine alla quantità di carburante immesso nel Mig e immesso nel velivolo che volava accanto al Mig? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... c'era, sono stati dati le copie dei libretti del velivolo da cui risultava una quantità di carburante che

credo fosse intorno ai cinquemila litri, cinquemila e duecento, una cosa del genere. **AVV. P.C. MARINI:** e questa quantità sollevò qualche perplessità nella Commissione? Almeno nella componente italiana? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, in particolare. **AVV. P.C. MARINI:** e la... e quindi il gregario aveva lo stesso... la stessa quantità di... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** presumibilmente sì. **AVV. P.C. MARINI:** ...carburante. Le è stato mostrato in uno dei suoi precedenti interrogatori un documento: considerazioni sulla tesi libica, ne ha ricordo, vuole che le legga... per sollecitare la memoria le legga... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, se me lo legge. **AVV. P.C. MARINI:** sì, allora l'interrogatorio è quello dell'11, del 14 novembre '90, davanti al Giudice Istruttore e... nel corso di questo interrogatorio le è stato fatto notare la mancata contestazione ai libici della rispondenza tra Flight data recorder e ricostruzione del volo da loro offerta e che quella poteva essere stata ottenuta attraverso la consultazione del Flight data recorder del gregario, si è discusso delle ragioni di opportunità che non consentivano di porre

indubbio in mancanza come... di elementi di fatto la veridicità e le... alla fase in cui si dà atto di questo documento è questa: "prendo atto che le contestazioni che mi sono state fatte sinora derivano da un documento trasmesso dall'Aeronautica Militare intitolato <<Considerazioni sulla Tesi Libica>>, io non ho mai avuto conoscenza di tale documento", ora che le ho letto questa frase ricorda di avere... che si è trattato almeno dell'argomento dell'esistenza di questo documento. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non ricordo, ma evidentemente ma l'abbiamo trattato. AVV. P.C. MARINI: non ha quindi idea di chi possa esserne l'autore? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no. AVV. P.C. MARINI: e lei sempre in questo interrogatorio, sempre per sollecitare la sua memoria odierna, gliene do lettura dichiara: "ricevo lettura degli ultimi due paragrafi del documento in questione, prendo atto che mi si contesta che il documento sembra finalizzato ad uso interno della Commissione, ribadisco di non avere mai avuto notizia di questo documento, prendo visione del memoranda allegato allo stesso documento e non ricordo di averlo mai visto, effettivamente alcuni dei dubbi

prospettati coincidono con i dubbi che ci ponemmo", quindi di questo... al di là di oggi che non ha memoria, lei non ricorda di averne discusso con qualcuno degli altri membri italiani della Commissione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, assolutamente no. **AVV. P.C. MARINI:** né ha idea se loro ne fossero informati direi? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no. **AVV. P.C. MARINI:** ovviamente. Lei ricorda tra le indagini compiute dalla Commissione se non direttamente da lei almeno dalla Commissione ehm... qualche indagine diretta a verificare l'esistenza del paracadute se ci fosse se... fosse stato utilizzato se fosse... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** l'unica cosa al riguardo e che c'era il seggiolino e il Pilota aveva ancora l'imbracatura del paracadute, questo è quello di cui abbiamo preso atto quando abbiamo iniziato la nostra attività. **AVV. P.C. MARINI:** benissimo, la ringrazio Generale, per ora io non ho altre domande. **PRESIDENTE:** Avvocato Benedetti domande? **AVV. P.C. BENEDETTI:** sì, qualche domanda: Generale vorrei tornare alle annotazioni sulla sua agenda e più precisamente a quella del primo agosto '88, quella S.C.S.M. 0 11 20, Ustica risposta S.M.D. per cinquecento mg., che lei ci

ha detto dovrebbe essere miglia, ecco può ripetere a che cosa fa riferimento questa annotazione, soprattutto il numero delle miglia cinquecento mg.? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non lo so. **AVV. DIF. BARTOLO:** opposizione la domanda è già stata posta. **AVV. P.C. BENEDETTI:** non lo sa. Allora, io le contesto che in un precedente interrogatorio reso al Giudice Istruttore il 5/12/'96 lei riferisce: "e... qui evidentemente lo Stato Maggiore Difesa, ci ha chiesto qualche commento su cinquecento miglia che possa essere il raggio di azione ipotizzato per il Mig o una cosa di questo genere". **VOCE:** (lontana da microfono). **AVV. P.C. BENEDETTI:** sì. Quindi ora ha ricordo di... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, se lei mi ha detto que... riconfermo quello che ho detto: "immagino che". **AVV. P.C. BENEDETTI:** okay. Senta, e allora le chiedo questo: vista, diciamo, questa annotazione e anche preso in considerazione l'annotazione del 20 giugno '88, e cioè "DC9 sentire incisa se ha già inserito nostro contributo - tra parentesi - (Mig?) lettera a Bartolucci che dice che il Mig non è stato visto", io le chiedo nel 1988, all'interno dell'Aeronautica Militare si faceva l'ipotesi di

una correlazione tra l'incidente del DC9 e quella del Mig libico? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e non certo all'interno dell'Aeronautica Militare ma si faceva dovunque nel Paese. **AVV. P.C. BENEDETTI:** e quindi voi, lei lo appunta diciamo sulla sua agenda, solo perché queste notizie vengono dall'esterno? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, tutte quelle annotazioni nell'88 e... mi pare che derivano tutti da quello che appariva dal... indagini delle varie commissioni e soprattutto dalla stampa che venivano lette, venivano ovviamente commentate e portavano sia a nostre valutazioni sull'attendibilità di quelle notizie, sia a quelle verifiche che anche al Capo dello Stato Maggiore aveva richiesto di verificare se quello che appariva sulla stampa era stato correttamente analizzato, verificato da noi. **AVV. P.C. BENEDETTI:** quindi è per questo che il Generale, ora non ricordo chi fosse, chiede di verificare la vicenda delle cinquecento miglia, per vedere se era... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è probabile sì. **AVV. P.C. BENEDETTI:** va bene. Senta, invece andando all'annotazione del 23 dicembre '88, quella in cui parla Ustic... si parla di Annoni, "la Commissione appare un po'

chiusa e irrigidita guardando registrazioni radar si vede effettivamente traccia di un aereo, sentire subito Annoni", le chiedo: Annoni faceva parte di una Commissione? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: di una Commissione che era quella del... non so se Avvocato o cosa, Pratis. AVV. P.C.

BENEDETTI: Pratis, e quindi non capisco voi riceveste questa informazione che all'interno della Commissione Pratis si era fatta questa... era emerso questo dato. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: immagino che questo sia, sì. AVV. P.C.

BENEDETTI: e chi ve l'aveva detto scusi? IMP.

R.C. FERRACUTI SANDRO: questo non lo so. AVV.

P.C. BENEDETTI: non lo sa. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: io ne ho preso atto in quella riunione.

AVV. P.C. BENEDETTI: e quindi bisognava contattare un membro di una Commissione quella Pratis, per? Mi scusi non ho ben capito, perché doveva essere contatto? IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: non lo so. AVV. P.C. BENEDETTI: non lo

sa. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: per vedere probabilmente da cosa gli era derivata questa informazione... AVV. P.C. BENEDETTI: e quindi?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: per fornire commenti

al riguardo immagino. AVV. P.C. BENEDETTI: voi

dovevate, avevate diciamo questa possibilità istituzionale di fornire in tempo reale delle spiegazioni sulle varie ipotesi che emergevano, non ho capito? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non conosco quali fossero i compiti, i mandanti, i mandati, le modalità con cui doveva operare la Commissione Pratis... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ho capito. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...ma se era quella di acquisire elementi di informazione, immagino che fosse abbastanza normale che questi elementi venissero richiesti a chi potenzialmente poteva fornirli, queste sono mie assunzioni. **AVV. P.C. BENEDETTI:** sono sue ipo... lei non sa? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, per quanto riguarda invece la Commissioni Italo-libica che lei ha presieduto e al riguardo anche alle condizioni di intervento del Pilota sul velivolo, voi avete interrogato delle persone che avevano visto... persone del luogo che avevano visto l'aereo abbattersi o comunque avete acquisito quelle testimonianze? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non abbiamo interrogato noi, abbiamo acquisito quelle testimonianze. **AVV. P.C. BENEDETTI:** e dalle testimonianze che lei ricorda non emergeva il racconto di qualcuno del luogo

che aveva visto l'aereo, diciamo, poi successivamente abbattersi che ha riferito di una virata di novanta gradi dell'aereo per non abbattersi su un primo, diciamo, non so come chiamarlo, un primo... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ostacolo. AVV. P.C. BENEDETTI: sì, esatto, grazie! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certo, c'era una di queste testimonianze, non ricordo che avesse parlato di novanta gradi. AVV. P.C. BENEDETTI: beh, e... sì, lo ha precisato anche l'altra volta, comunque di una virata che prevedeva un'azione del... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. P.C. BENEDETTI: ...Pilota sul... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, di queste... VOCE: (in sottofondo). AVV. P.C. BENEDETTI: l'altra volta sì. VOCE: (in sottofondo). IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: una manovra. AVV. P.C. BENEDETTI: sì, ma... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: di queste testimonianze ne abbiamo allegate alla nostra relazione cinque, e da tutte e cinque emerge un fatto l'inattendibilità di queste testimonianze, tra queste abbiamo cercato di vedere e di verificare se ci fosse qualcosa che fosse correlabile ad altri dati assunti, e quindi più attendibile e questo fatto del velivolo che

manovrava, non è compatibile con nessun altro elemento di cui disponevamo, un velivolo che ha il motore fermo come aveva quel velivolo non può fare quelle manovre, ho addirittura letto che sarebbe passato a bassa quota a Crotone, salire da Crotone sulla Sila con il motore fermo, è un'impresa piuttosto complicata. **AVV. P.C.**

BENEDETTI: e... ma sempre faccio riferimento a questa testimonianza, ricorda che... sempre colui che fece questa deposizione, disse che invece il... almeno da quanto lui ha sentito, il motore era in funzione. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

certo, se questo è quello che lui veramente ha sentito non poteva essere quel Mig, perché quel Mig aveva avuto uno spegnimento del motore intorno ai diecimila metri di quota, l'unica cosa che da quelle cinque testimonianze noi abbiamo potuto ritenere degno di un minimo di... interesse era quello della Signora Carchidi, perché questa signora ha detto una cosa che ha trovato qualche riscontro nei fatti, ha detto che ha visto questo velivolo che scendeva senza rumore, l'ha visto sparire dietro una montagna, si aspettava di vederlo uscire dall'altra parte, non l'ha visto, e ha sentito invece un botto, ha

visto un fumo, questo è quello che ha visto. Dopo di che chi è andato lì ha trovato un aeroplano ancora caldo, da questo noi abbiamo assunto che questa signora avesse potuto vedere quello che era successo. AVV. P.C. BENEDETTI: va bene, grazie, per il momento nessun'altra domanda. AVV. P.C. GALASSO: posso Presidente? PRESIDENTE: sì, prego! AVV. P.C. GALASSO: Avvocato Galasso, Avvocato di Parte Civile, buongiorno Generale. Io desideravo fare qualche domanda di chiarimento... AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa, ma non sono la stessa Parte Civile? AVV. P.C. BENEDETTI: AVV. P.C. GALASSO: no no. PRESIDENTE: Parte Civile, ma le Parti Civili difese dal gruppo... AVV. DIF. BARTOLO: ma non rappresentano la stessa Parte Civile? AVV. P.C. BENEDETTI: no, assolutamente. AVV. DIF. BARTOLO: ...solo un chiarimento. AVV. P.C. BENEDETTI: no no. AVV. DIF. BARTOLO: ...i due Avvocati. PRESIDENTE: no no, è un gruppo unico, ma diversi gruppi di Parte Civile. VOCI: (in sottofondo). AVV. P.C. GALASSO: Generale può ricordare nei limiti del possibile... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente chiedo scusa, con tutto... la stima per l'Avvocato Galasso, ma siamo in esame diretto, era stato indicato come teste anche...

PRESIDENTE: diretto sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:**

...dall'Avvocato Galasso? **AVV. P.C. GALASSO:** sì.

PRESIDENTE: no, è stato, allora... **AVV. DIF.**

BARTOLO: da chi? **PRESIDENTE:** ...c'è il gruppo...

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** nell'interesse delle Parti Civili costituite, rappresentate e difese dagli Avvocati Alfredo Galasso, Alessandro Gamberini, Costantino Marini, Dario Piccioni, Alessandro Benedetti, che sono tutto un gruppo...

AVV. DIF. BARTOLO: ah, hanno accorpato il

tutto... **PRESIDENTE:** sì, tutto, è un'unica lista

testi... **AVV. DIF. BARTOLO:** mi sfug... pensavamo

che fosse... **PRESIDENTE:** no, è un'unica lista

testi. Prego Avvocato Galasso! **AVV. P.C. GALASSO:**

Generale può dirci nei limiti del possibile quali sono stati gli atti, che cosa ha fatto in sostanza dal momento in cui è arrivato sul posto dell'incidente fino a quando poi è andato via?

Molto sinteticamente? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

lei intende da quando ci sono arrivato come Presidente della Commissione. **AVV. P.C. GALASSO:**

no no, la prima volta, diciamo quando c'era l'aeroplano caldo per intenderci. **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: certo, nell'immediatezza dell'arrivo non sono sceso nel vallone che era

molto ripido e... ricordo che eravamo nella parte terminale del recupero della salma del Pilota, in alto su un costone, questo è quello che abbiamo fatto quella sera, nel giorno successivo sicuramente questa ricognizione con un elicottero sul luogo dell'incidente, ricordo di aver partecipato all'interrogatorio di un testimone da parte di qualche Carabiniere, non ricordo se fosse la sera stessa del 18 o nei giorni precedenti, né ricordo chi fosse il testimone; dopo di che siamo scesi nei giorni sul relitto e abbiamo guardato il relitto alla ricerca di elementi a quel momento lì ricordo non ero ancora presente alla Commissione, alla ricerca di elementi di interesse informativo, il Mig 23 è un aeroplano che per noi era certamente di interesse e quindi, tra virgolette, curiosavamo per cercare di capire che aeroplano fosse questo, che tecnologia adottasse, se avesse armamento, cose di questo genere, dopo di che sono intervenuto come Presidente della Commissione e lì abbiamo fatto le altre analisi. **AVV. P.C. GALASSO:** ha incontrato qualcuno in particolare in questi giorni precedenti la sua nomina a Presidente della Commissione, lei ha accennato al Generale

Tascio. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. P.C. GALASSO: ha incontrato il Generale Tascio cosa vi siete detti, si ricorda? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: siamo andati a fare questo giro con l'elicottero per vedere che aeroplano fosse. AVV. P.C. GALASSO: il Generale Tascio ricorda a che titolo era presente? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: immagino come Capo del Secondo Reparto. AVV. P.C. GALASSO: ehm... ricorda se avete... a caldo, diciamo, fatto qualche commento su questa vicenda, ricostruito qualche causa, qualche... se ne avete parlato? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ci siamo sicuramente interrogati sul perché quel velivolo era da quelle parti, ma niente di più. AVV. P.C. GALASSO: lei ha detto che stavano recuperando il cadavere del Pilota nel momento in cui lei è arrivato sul posto, e... si ricorda se ha avuto notizia di un'autopsia, se era stata fatta, insomma che cosa ne è stato fatto di questo cadavere del Pilota, ricorda durante la sua presenza lì, perché lei ha detto: "non ho visto il cadavere", ma probabilmente sa cosa è successo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non l'ho neanche visto arrivare in alto sul costone, ho visto che stavano lavorando per tirarlo su, e

non so chi fossero, se Pompieri o altre cose, ma non l'ho visto fisicamente quando è stato recuperato, né so dopo che cosa ne sia stato fatto. AVV. P.C. GALASSO: ha incontrato il Magistrato incarico delle indagini? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non credo. AVV. P.C. GALASSO: come mai? VOCE: (in sottofondo). IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: perché non avevo alcuna funzione che mi inducesse a farlo. AVV. P.C. GALASSO: lei ha detto che sono stati recuperati in quel periodo i resti del Mig 23, quelli che erano sul costone, sulla pietraia e quando lei ha iniziato i suoi lavori come Presidente della Commissione questi reperti erano stati tutti già prelevati e recuperati? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non certo tutti, certamente alcuni sì, e... il resto era lì, quindi su quel relitto prima che noi... iniziassero... iniziassimo la nostra attività certamente molte attività erano state compiute, non ultima quella del recupero del Flight recorder. AVV. P.C. GALASSO: sì, ma fu completata poi il recupero di questi resti? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: presumo di sì, ma... fuori dalla mia area di interesse, io ho concluso i miei lavori nel... mah, credo intorno alla prima

decade di settembre, e il velivolo mi risulta è stato recuperato molto più tardi. **AVV. P.C. GALASSO:** quindi voi, diciamo, avete avuto cognizione di una parte soltanto di questi... di questi resti, diciamo... del... velivolo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e più o meno di tutti credo, non posso garantire che fossero tutti. **AVV. P.C. GALASSO:** quando ha fatto questa ricognizione in elicottero ehm... l'impatto che avete verificato con i vostri occhi del... del velivolo sul costone era un impatto che proveniva da nord o da sud? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** decisamente da sud, è assolutamente impossibile una provenienza da nord, perché il costone ripido era esposto a sud, quindi da nord non si poteva sicuramente andare a impattare contro quel costone, e avete verificato se per arrivare su quel costone era compatibile una discesa, diciamo, planante a motore spento e in... direzione e... esattamente, diciamo, lineare? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non mi è chiarissima la domanda. **AVV. P.C. GALASSO:** cioè intendo dire, per andare ad impattare da sud su quel costone e... secondo la ricostruzione che lei ritiene attendibile, cioè che ad un certo punto il motore

si è spento e l'aereo ha cominciato ad andar giù a perder di quota, immagino in posizione... in direzione lineare, senza alcuna virata... **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: quest... **AVV. P.C.**

GALASSO: ...se per caso non c'era qualche ostacolo, qualche montagna che impedisse una cosa del genere, perché io ho un... ricordo in tal senso per avere fatto questa esperienza insieme con il Giudice Priore e il Dottore Salvi. **VOCI:**

(in sottofondo). **AVV. P.C. GALASSO:** no, ho parlato dell'esperienza... ho parlato dell'esperienza di verifica di questo stiamo parlando. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certamente

un avvicinamento da sud avrebbe potuto portare ad un impatto sul costone, certamente a sud c'erano degli altri rilievi ma più bassi, e certamente non posso escludere che questo fosse possibile, assolutamente non mi sento di escluderlo, anche perché tutte le altre evidenze me lo confermano, per il semplice fatto che non si conosce quale fosse la traiettoria di discesa appunto, quindi era possibile. **AVV. P.C. GALASSO:** qualche dubbio

non ve lo siete posto... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: no, ce lo siamo... **AVV. P.C. GALASSO:**

...su questo... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

...posto e ce lo siamo tolto... AVV. P.C. GALASSO: ...dopo... dopo la verifica sul luogo, no? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: assolutamente. AVV. P.C. GALASSO: era un luogo impervio questo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: assolutamente impervio, decisamente impervio, decisamente scosceso e esposto a sud, decisamente inaccessibile da nord e sicuramente possibile da sud. AVV. P.C. GALASSO: vedremo. Il Flight data recorder che voi non avete visionato, avete avuto l'analisi, no? Del... Flight data recorder che conteneva questa serie di... di informazioni comprese quella del motore fermo, era... un documento che avete considerato sicuramente attendibile? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: beh, lo abbiamo analizzato noi. AVV. P.C. GALASSO: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: cioè noi non abbiamo... AVV. P.C. GALASSO: no, voi avete analizzato i risultati, no? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: eh... AVV. P.C. GALASSO: l'analisi non l'avete fatta voi? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, l'ha fatto un membro della nostra Commissione. AVV. P.C. GALASSO: ah... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...l'ho fatta io. AVV. P.C. GALASSO: ah, ho capito, lei quindi, si riferiva a

lei, non alla Commissione. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, certo. AVV. P.C. GALASSO: nel senso di non... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: l'analisi è stata fatta da un membro tecnico della Commissione. AVV. P.C. GALASSO: e questo Flight data recorder è stato recuperato immediatamente dopo, era tra i reperti immediatamente recuperati? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: è stato recuperato certamente prima dell'avvio dell'attività della Commissione. AVV. P.C. GALASSO: da chi non lo sa? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no. AVV. P.C. GALASSO: si ricorda qual era il... diciamo lo stato dei rapporti politici a quell'epoca tra Italia e Libia? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: leggevo i giornali ma non so di più. AVV. P.C. GALASSO: sì, stiamo parlando, sì certo, del mille... luglio 1980, se erano buoni o erano cattivi, ricorda? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non vorrei entrare in valutazioni di carattere politico. PRESIDENTE: sì, anche perché... AVV. P.C. GALASSO: no no, non... PRESIDENTE: ...francamente non... AVV. P.C. GALASSO: sì. PRESIDENTE: cioè, genericamente, ecco se... AVV. P.C. GALASSO: solo un ricordo, non una valutazione. PRESIDENTE: sì, appunto,

perché poi per il resto... **AVV. P.C. GALASSO:**
questi dubbi sulla versione libica, considerato
che si trattava comunque di un aereo non
identificato dal nostro radar, questi dubbi sulla
versione libica che voi aveste e che lei qui ha
ricordato molto puntualmente, non vi
solleccitarono qualche preoccupazione da
manifestare a chi di competenza sul fatto che
insomma, potesse esserci qualche problema di
difesa militare e che questo Mig libico piuttosto
che un'esercitazione un malore del Pilota potesse
avere qualche altro scopo non propriamente, come
dire, pacifico per il nostro Paese, fu posto
questo problema? Perché lei ha riferito che poi
non avete avuto dubbi di sorta alla fine e che
questi due... o perlomeno che questi dubbi sono
stati superati e che quindi si è dato il via poi
alla restituzione di tutto quanto. **IMP. R.C.**
FERRACUTI SANDRO: dunque, intanto preciso,
appunto, che il compito della Commissione era
valutare questo incidente sotto il profilo della
sicurezza del volo. **AVV. P.C. GALASSO:** appunto.
IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: là qualcosa... e no,
l'armamento non incide sul ricercare le cause,
comunque è un aspetto che abbiamo valutato. Dalla

nostra relazione se viene letta attentamente si vede che c'è una certa enfasi per quanto sintetica sia, sul fatto che il velivolo non aveva taniche di carburante esterno, non aveva armamento, non aveva sistemi di guerra elettronica o fotografici, ovvero sia, questo è stato verificato dalla Commissione. Quindi il velivolo non era in condizioni di portare offesa al nostro Paese, questo emerge leggendo tra le righe della Commissione, ma viene specificatamente detto che non aveva armamento, non poteva aver portato armamento, non aveva taniche di carburante, non potevano essere state iettate, quindi non c'era nella nostra valutazione, la possibilità di un volo pianificato di andata e ritorno con azioni offensive ovviamente. **AVV. P.C. GALASSO:** mi scusi Generale, che vuol dire: "non c'era possibilità di un volo di andata e ritorno", non era pos... non è stato... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** se uno deve venire a casa nostra... **AVV. P.C. GALASSO:** eh! **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...per farci qualche offesa deve portare armamento, deve portare carburante per potere andare e tornare e utilizzare quell'armamento e non c'era né l'una e

né l'altra cosa. AVV. P.C. GALASSO: e quindi che faceva, era in esercitazione, arrivava sul suolo italiano e poi non poteva più... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: no, proprio. AVV. P.C. GALASSO:

...tornare indietro? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

è esattamente questo, non era presumibile una cosa del genere. Cioè, questo vorrebbe dire che veniva in Italia per fare un giro e poi tornarsene. E quello che noi abbiamo accertato è che non poteva portare... non portava né armamento e né carburante, quindi l'ipotesi che lui sia venuto da noi intenzionalmente l'abbiamo scartata. AVV. P.C. GALASSO: sì. E il fatto che nessun radar, almeno a quanto risulta, nessun radar dell'Aeronautica Militare Italiana avesse registrato questo volo, come l'avete spiegata?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non l'abbiamo spiegato, seguendo le prassi del... di queste attività delle Commissioni Sicurezza Volo, noi abbiamo fatto una formale richiesta al nostro sistema della difesa aerea per sapere se ci fossero tracce su quella zona in quell'orario, a questo non abbiamo avuto risposta, e i motivi, immagino, che siano quelli di sicurezza, quindi noi lo abbiamo chiesto, non abbiamo avuto

risposta e dopo credo di sia saputo che c'era questa famosa traccia da quelle parti. Quello noi non lo abbiamo analizzato, perché appunto non potevamo avere risposta su un tema che trattare in una Commissione Mista Italo-libica non era certo raccomandabile. AVV. P.C. GALASSO: e non... lei non ha avuto notizia successivamente, non ha avuto... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: successivamente ho avuto, certo, notizia che c'era questa traccia di cui si è molto discusso se era correlabile o meno al Mig. AVV. P.C. GALASSO: sì, un'ultima domanda, c'è stato un momento in cui nelle varie riunioni alle quali lei poi ha partecipato, mi riferisco al periodo in cui lei si è occupato della vicenda di Ustica, in cui è stata, sia pure a livello di ipotesi, formulato un qualche collegamento tra la vicenda del Mig libico e la... l'incidente del DC9 di Ustica? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: certamente sì, sulla stampa e dalle varie indagini... AVV. P.C. GALASSO: no no, no, dico, sto parlando di sedi competenti, non sto parlando di sedi giornalistiche. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: se lei per sede competente intende l'Aeronautica io di quello posso parlare. AVV. P.C. GALASSO:

certamente. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: altre sedi non... AVV. P.C. GALASSO: certamente. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: in Aeronautica il dubbio ce se lo è posto, viste appunto tutte le attività che erano in atto a riguardo, tant'è, appunto, credo che per quella ragione il Sottocapo abbia disposto un riesame e una rivalutazione di quello che era stato fatto e il capo stesso abbia dato quelle indicazioni. AVV. P.C. GALASSO: cioè, quali indicazioni? Mi scusi! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: quella di riverificare... il Sottocapo l'istituzione del gruppo di lavoro Pollice e il capo di riverificare se tutto quello che avevamo fatto e detto era corretto. AVV. P.C. GALASSO: quindi in sostanza questa ipotesi è stata prospettata, è stata fatta una verifica e si è ritenuto poi conclusivamente di escluderlo il collegamento? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non credo... AVV. P.C. GALASSO: è questo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...che si sia arrivati a conclusioni di escludere o meno, è stato semplicemente riverificato quello che era stato detto e fatto, ma non credo che l'Aeronautica abbia mai deciso se era correlabile o meno l'uno evento all'altro. AVV. P.C. GALASSO: beh, abbiate

escluso, insomma, in altri termini comunque mettiamola così, questa verifica fatta successivamente ha confermato che il Mig libico era una vicenda indipendente dal... dal disastro aereo di Ustica? Mettiamola in questi termini.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: io posso solo dire, per quanto riguarda me non ho dubbi a riguardo, se qualcuno in Aeronautica ha qualche dubbio, bene! **AVV. P.C. GALASSO:** no, io sto dicendo se durante questa verifica che è stata fatta, l'esito di questa verifica sia in qualche modo consolidato in un risultato, questo intendo. **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: in nessun documento ufficiale dell'Aeronautica, credo, però sto entrando in cose che... di cui non ho conoscenza diretta, abbia, non credo che esista un documento in cui l'Aeronautica dice: "sì, è correlabile", oppure: "no, non è correlabile". **AVV. P.C.**

GALASSO: è stata fatta quindi soltanto la verifica mi pare di capire, la verifica del...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: è stata fatta una verifica di tutto quello che l'Aeronautica aveva fatto su questi due incidenti. **AVV. P.C. GALASSO:**

non ho altre domande Presidente. **PRESIDENTE:** sì.

Sospendiamo per mezz'ora allora. **VOCI:** (in

sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, non sarebbe possibile continuare a proseguire l'esame ad una prossima udienza? Chiedo scusa! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** il Generale ha dei problemi.

PRESIDENTE: ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** io ho convocato dei testimoni da Milano per le 3:00.

PRESIDENTE: eh, alle 2:00 riprendiamo e lei ha un'ora per fare l'esame diretto. **AVV. DIF. BARTOLO:** e dovrei vedere pure un momento... va bene! **PRESIDENTE:** alle 2:00 in punto riprendiamo.

AVV. DIF. BARTOLO: noi peraltro lo abbiamo indicato come teste nostro, quindi potremmo oggi finire esame e controesame e poi eventualmente riconvocarlo con calma come teste della Difesa, se la Corte ce lo consente. **PRESIDENTE:** se poi...

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** perché è di tutte le Difese. **PRESIDENTE:** no, tranne...

AVV. DIF. BARTOLO: chiedo scusa alla Corte se... **PRESIDENTE:** ...della Difesa Bartolucci. **VOCE:** no, è anche nostro... è indicato anche nelle nostre liste. **PRESIDENTE:** sì? Beh, va bene, tanto comunque era... ora lo controlleremo, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi finiamo solo il controesame oggi. Grazie! **PRESIDENTE:** sì sì. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** non ho capito, lei dice

l'esame diretto no. AVV. DIF. BARTOLO: esatto.

PRESIDENTE: e lo so, ma il controesame praticamente si estende a tutto, non ho capito...

AVV. DIF. BARTOLO: no, noi chiedevamo se fosse possibile questo, oggi concludere soltanto l'esame così come richiesto dal Pubblico Ministero e poi eventualmente noi in un prosieguo ricitare il teste per l'esame nostro come Difesa.

AVV. DIF. FILIANI: scusi, posso interloquire? Mi pare di capire da quello che dice l'Avvocato Bartolo, che ha intenzione di fare un esame molto approfondito che richiede diverse ore, io penso che lui voglia rappresentare questa circostanza e quindi diceva... AVV. DIF. BARTOLO: sì sì, no...

AVV. DIF. FILIANI: ...che è inutile che stiamo dalle 2:00 alle 3:00 per poi ritornare un'altra volta, ricominciamo direttamente la prossima udienza. PRESIDENTE: no no, ma l'Avvocato... AVV.

DIF. FILIANI: dico male? PRESIDENTE: ...Bartolo non è che si opponeva alla ripresa alle 2:00 ora.

AVV. DIF. BARTOLO: no no. PRESIDENTE: da quello che ho capito. AVV. DIF. BARTOLO: no no, alle 2:00 no, ma dico, dopo si sospende ad una certa ora, anche perché io devo avvertire delle persone che vengono da fuori e ho proprio dei problemi...

PRESIDENTE: io dico, se lei fa l'esame, inizia subito lei a fare riesame, controesame, salvo... e poi... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, io faccio presente questo, io francamente... **PRESIDENTE:** no, anche perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...concordo con la sua tecnica. **PRESIDENTE:** ...anche perché, scusi eh, Avvocato Bartolo... **AVV. DIF. BARTOLO:** siamo... **PRESIDENTE:** ...quando noi... **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, Presidente non è... **PRESIDENTE:** ...fissiamo al sabato 20 quella lista testi, eh, mi sembra che sia abbastanza scontato che andiamo a finire al pomeriggio, eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, no, Presidente chiedo scusa! **PRESIDENTE:** eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** però no, era un problema che voleva far presente, anzi lo faccio presente subito se può essere utile, rubo due minuti alla Corte, noi fino ad oggi abbiamo accettato questo criterio, perché fino ad oggi non ci si è mai posto alcun problema nel dover procedere all'esame di un nostro teste subito dopo che il Pubblico Ministero ha posto le sue domande, io le dico che invece in questo caso la Difesa vuole procedere all'esame del teste, come proprio teste dopo avere avuto la lettura della trascrizioni della udienza odierna, perché

io non posso esaminare il teste, tenendo a mente tutto quello che il teste mi ha detto in quattro ore e porre delle domande a chiarimento sulla base di elementi così labili. Come Difesa, siccome abbiamo fatto riferimento a tutta una serie di annotazioni, a tutta una serie di parole, di sigle che sono state riportate su dei documenti scritti, la Difesa ha bisogno in questo caso di leggere la trascrizione di oggi, cioè di leggere la trascrizione dell'esame del Pubblico Ministero e ricitare questo teste quando lo riterrà opportuno nella fase che è riservata all'attività difensiva. Ci sono... la maggior parte dei testi non ci creano questo ordine di problemi, ma dobbiamo dire che per quanto concerne invece il Generale qui presente, noi questo problema lo abbiamo. Vorremmo comunque riesaminarlo come nostro teste e allora per accelerare... **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF.** **BARTOLO:** ...i tempi noi dicevano questo, facciamo le due domande per chiudere con l'esame del P.M. salvo restando la nostra facoltà nella fase successiva, cioè quando si passa all'esame dei testi della Difesa che ci sono e che vorremo sentire come testi della Difesa con l'ordine che

diciamo noi, perché qua si è parlato di storie del 1980, del 1988 e via dicendo, noi vorremmo potere esaminare i testi, dando anche il nostro ordine non quello che gli dà l'Accusa e allora se questo ci viene consentito, chiederemmo in particolare per l'esame del Generale, che il Generale possa essere riascoltato come nostro teste nella fase successiva. Grazie! **PRESIDENTE:** va bene! Va bene, allora sospendiamo e riprendiamo alle 14:00. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Allora, prego allora? Vuole iniziare lei Avvocato Bartolo? Non lo so. **AVV. DIF.**

BARTOLO: Presidente chiedo scusa, ma vorremmo

dalla Corte un po' di chiarezza sulla questione

sollevata. **PRESIDENTE:** uhm! **AVV. DIF. BARTOLO:**

cioè, il teste è un teste tanto dell'Accusa,

quanto della Difesa. Allora, noi fino ad oggi non

abbiamo mai avuto un problema particolare quindi

non abbiamo mai sollevato questa questione, ma

oggi invece il problema ci si pone, perché

vorremmo esaminare il teste anche noi con una

certa tranquillità. **PRESIDENTE:** eh! **AVV. DIF.**

BARTOLO: cioè cominciare alle 9:00 del mattino,

con tutta calma, dopo aver letto peraltro le

trascrizioni dei verbali, quindi quanto già il teste ha detto in relazione alla singola annotazione e via dicendo. Quindi ci sembra che forse sia giunto il momento di affrontare questo problema, il teste noi ora vorremmo esaminarlo, anzi, chiediamo di poterlo esaminare se ci spetta, solo come controesame... **PRESIDENTE:** sì sì, d'accordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...all'esame fatto dal P.M.. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** dopo di che rimane salva la nostra facoltà di ricitare il teste come teste della Difesa? **PRESIDENTE:** sì, va bene, d'accordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie Presidente! **PRESIDENTE:** quindi appunto le dico, allora adesso se vuole iniziare lei... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì sì. **PRESIDENTE:** ...forse, perché così... **AVV. DIF. BARTOLO:** sarò velocissimo pure. Generale le chiedo scusa, prima le sono stati esibiti tre documenti sui quali lei ha riconosciuto come sua una delle sigle apposte in calce a questi documenti, le devo chiedere... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che sono già stati esibiti... **PRESIDENTE:** sì sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...quindi non credo che la Corte abbia... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

BARTOLO: prima abbiamo menzionato di quei documenti soltanto le date o comunque le... gli estremi che consentivano l'individuazione di quei documenti, ci può ora dire lei invece qual è il contenuto di quei documenti, soprattutto per quanto riguarda quella relazione relativa all'incidente accaduto al DC9 il 27/06 del 1980, nell'ultima parte di quella relazione si fa riferimento ad una qualche trasmissione televisiva che era andata in onda e che aveva quindi creato una serie di problemi? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: sì, è probabile, cerco di ricostruire. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì certo, mi

rendo conto... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è probabile che questa... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che

son passati tanti anni. **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ...sia stata una relazione o una comunicazione fatta dallo Stato Maggiore Aeronautica, non so a chi, perché non emerge da qui, è probabile allo Stato Maggiore della Difesa, conseguente, credo, a questa trasmissione "Telefono Giallo", credo, perché questo è quello che emerge in questo documento, in cui si precisano alcuni aspetti che evidentemente in questa trasmissione erano usciti, questo è parte

di quella attività a cui facevo cenno prima...

AVV. DIF. BARTOLO: esatto, questo... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: ...di quello che l'Aeronautica faceva per esaminare quello che man mano emergeva

a riguardo. **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè, lei già

ricordava, aveva detto nella prima fase della sua

deposizione, che all'epoca ci fu... ci furono

tutta una serie di notizie diffuse dalla stampa e

a questo punto potremmo dire anche da alcune

trasmissioni televisive e che questo portò

l'Aeronautica nel 1988 a mettere, a svolgere

delle attività, quali quelle che lei ha ricordato

prima. Può cortesemente ora esaminare i due

docum... gli altri due documenti che le ho dato,

e ci può soprattutto, se le è possibile, dare

lettura di quanto viene scritto in uno di quei

documenti e cioè in quel documento in cui si

dice, mi corregga se sbaglio: "nel giugno del

1988 - sempre - che tutto quanto sta per essere

fatto deve essere riferito al Ministro e può...",

non so se riuscite ad individuare... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, ci

può... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì sì. **AVV.**

DIF. BARTOLO: ...dare lettura di... cioè, dare

una qualche indicazione, ricorda... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: dunque, penso che questi tre documenti siano parte della stessa cosa, parte della stessa pratica, come prassi allo Stato Maggiore quando deve uscire una lettera per l'esterno, l'ufficio che materialmente redige il documento da trasmettere, fa questa che è una nota esplicativa al Sottocapo che poi firma la lettera con cui questo documento viene trasmesso e qua infatti c'è una nota esplicativa per il Signor Sottocapo dello Stato Maggiore, targata 15 giugno '88 e la lettera che evidentemente è stata trasmessa al giorno seguente, il 16 giugno '88 dal Sottocapo ai comandi della Prima, Seconda e Terza Regione, Ispettorato Logistico, Ispettorato Telecomunicazioni e Assistenza al Volo. Il tutto con l'oggetto incidente di volo accorso al DC9... il 27 giugno '80 e trasmette questa relazione.

AVV. DIF. BARTOLO: dicendo anche cosa? Scusi!

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: vuole che legga la lettera? **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, se ha modo...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: "si trasmette copia di una scheda che è stata fatta pervenire al Signor Ministro per chiarire la collaborazione sempre prestata dall'Aeronautica Militare all'Autorità Giudiziaria che conduce l'inchiesta

sull'incidente in oggetto. E' necessario ora attendere che il Signor Ministro notifichi..."...

AVV. DIF. BARTOLO: scusi, è necessario, le chiederei, sia gentile, so che è tardi per tutti... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ..."...è

necessario ora attendere che il Signor Ministro notifichi nelle sedi ritenute più appropriate il proprio pensiero. Va comunque evidenziato come l'azione di chiarificazione dell'operato della Forza Armata possa trovare dei limiti nell'esigenza di rispettare il segreto istruttorio". **AVV. DIF. BARTOLO:** mi corregga se

sbaglio... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** questa è... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...mi pare quindi di

capire che di quel problema che sorge nel 1988, problema - tra virgolette - che viene creato dalla stampa che propala determinate notizie, viene subito, diciamo, rappresentato al Ministro.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, questo è quello che appare, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** e che peraltro

nel compiere qualsiasi attività, l'Aeronautica Militare, si preoccupa anche dei problemi, peraltro delicatissimi, connessi al segreto istruttorio, mi corregga se sbaglio. **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: questo è quello che dice la

lettera. AVV. DIF. BARTOLO: benissimo. Senta, lei ha detto di... secondo quando le è stato contestato, di non essersi mai occupato della vicenda di Ustica e questa contestazione le è stata mossa dopo che le è stata data lettura di una serie di appunti. Mi scusi Generale, lei non si è mai occupato della vicenda di Ustica oppure dell'incidente accorso... occorso al DC9 la sera del 27 giugno 1980 nel 1980 oppure anche dopo?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ma vorrei innanzi tutto precisare non ho detto semplicemente: "non mi sono mai occupato della vicenda di Ustica", ho anche aggiunto a meno delle attività che ho svolto per rispondere alle richieste che ci arrivavano o dal Ministro o da altre Autorità o dalla stessa Magistratura. AVV. DIF. BARTOLO: senta... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: poi per la sua domanda specifica, io non mi sono mai occupato dell'indagine sul DC9... sull'incidente del DC9 di Ustica, tutte le analisi che ho fatto come altri reparti dello Stato Maggiore per quanto riguardava noi sono relativi agli espe... agli aspetti che man mano sono emersi nel corso degli anni, prima dell'88 non credo proprio di essermene proprio mai occupato. AVV. DIF.

BARTOLO: senta, ora le chiedo un'ultima precisazione, quelle lettere che lei ha davanti a sé, portano delle date? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: 15... 15 la nota esplicativa e 16 la lettera. **AVV. DIF. BARTOLO:** scusi... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: giugno '88. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...e 16? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** giugno 1988.

AVV. DIF. BARTOLO: giugno 1988. Io non le chiedo di rileggere le date di tutti gli appunti che le sono stati letti prima, ma ci può dire, ricordare in quale data sarebbero stati da lei redatti gli appunti che prima le sono stati fatti leggere?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: eh, sempre cercando di ricostruire le cose... **AVV. DIF. BARTOLO:**

un... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...queste lettere con questa nota mi pare che siano una conseguenza di quelle indicazioni date dal Sottocapo per fare... **AVV. DIF. BARTOLO:** non...

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...certe attività.

AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi, forse non mi sono... non le ho posto bene la domanda, le stavo chiedendo questo: quegli appunti, quando li ha redatti lei? Perché abbiamo visto prima c'è sempre la data sull'appunto, no? Se le posso... se le è consentit... può ri... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: sì, ma non c'è la data... AVV.

DIF. BARTOLO: ...riprendere... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: non c'è il mese, ci sono i
giorni. AVV. DIF. BARTOLO: ecco. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: probabilmente riguardando tutto
il brogliaccio si riesce a localizzarli, ma il
gruppo, quello che noi chiamiamo gruppo data e
orario riporta un giorno e un orario, non c'è il
mese associato. AVV. DIF. BARTOLO: ma quegli
appunti a quanto risulterebbe dagli atti,
sarebbero stati redatti da lei... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: nell'88. AVV. DIF. BARTOLO:
...nel novembre del 1988. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: non glielo so dire. AVV. DIF. BARTOLO:
possiamo... ecco, ci può aiutare allora
nell'individuare anche il mese in cui vengono
redatti quegli appunti nel 1988? IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: ma posso provare... AVV. DIF.

BARTOLO: se lei ha modo. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: ...ma ci son diversi appunti nel corso
del 1988, quindi non... non credo di poter dire
tutti sono stati redatti in un certo mese.
Bisognerebbe vedere uno per uno e cercare di
capire quando è stato redatto. AVV. DIF. BARTOLO:

ecco. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ripeto, quello

che io leggo su questa nota, mi fa tornare...

AVV. DIF. BARTOLO: senta, allora per semplificare, poi eventualmente in sede di esame avremo modo di essere più snelli e più... c'è un appunto che le è stato letto prima, che è... ora io le posso indicare solo sulla base di una trascrizione che trovo sul... sui miei fogli, però non sono in grado, temo, di indicarle la pagina, "che il documento manoscritto, possibili errori di interpretazione, allegato 7 a interrogatorio reso dal Generale Ferracuti, in data 5/12/'96". Lo leggo io e mi si conceda il beneficio di inventario, perché ripeto, in alcuni pass... in alcuni casi ho riscontrato delle diversità tra quanto letto e quanto scritto su questi documenti stampati che ho io. C'è un appunto nel quale troviamo scritto: "Ustica, risposte a possibili quesiti Garribba", le è stato letto prima. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

uhm! **AVV. DIF. BARTOLO:** l'appunto prosegue: "no, M.S.L. A.M. se lanciato da aereo come mai D.A. non l'ha visto?". Ci può lei rileggere non dico l'appunto, ma insomma dare una sua interpretazione di questo appunto? Non so se lo... se non lo ritrova... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: no, probabilmente se avessi la copia di nuovo lo troverei con più facilità, perché qua c'è... **AVV. DIF. BARTOLO:** guardi, le do il mio.

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, sono quelle stampe che... **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. DIF. BARTOLO: è la parte sottolineata. **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, "no missili A.M. se lanciato da aereo come mai Difesa Aerea non l'ha visto?". **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, possiamo dire che nel momento in cui venne redatto quell'appunto c'era in Aeronautica la matematica certezza che non fosse stato un missile dell'Aeronautica Militare ad abbattere, a far... a far precipitare il DC9? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: immagino di sì, però non posso dirlo, perché non conosco esattamente la data di questa cosa. So che delle verifiche sono state fatte, ma non so se quelle verifiche sono anteriori o posteriori a questa annotazione. **AVV. DIF.**

BARTOLO: senta, l'altra annotazione che viene subito dopo, lei l'ha letta poco fa. Ci consente di dire che comunque fino al 1998 in Aeronautica vi era la certezza che non fosse stato un missile o che comunque nessun radar aveva visto un missile abbattere... far precipitare il DC9?

PUBBLICO MINISTERO SALVI: Presidente la domanda così come formulata non mi pare ammissibile, dà generica indicazione dell'Aeronautica per tutto il periodo dall'80 all'88... **AVV. DIF. BARTOLO:** no no, posso anche riformularla. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, grazie! **AVV. DIF. BARTOLO:** limito la domanda alla teste, cioè a lei, nel momento in cui lei scrive quell'annotazione. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** non credo di poter dire che io avessi questa certezza o non avessi questa certezza, so che il tema era dibattuto, so che delle verifiche sono state fatte e da quello che risulta non era stato un missile dell'Aeronautica, né c'erano... **AVV. DIF. BARTOLO:** ed è il primo... la prima frase "no missile A.M.", la seconda frase le chiedo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** se lanciato da aereo? **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, ma cosa si precisa nell'ultima parte di quella seconda frase? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì, se fosse stato un aeroplano dell'Aeronautica, come mai la Difesa Aerea non l'ha visto? **AVV. DIF. BARTOLO:** il che vuol dire che la Difesa Aerea... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** che la Difesa Aerea non l'ha visto. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...non l'aveva visto. **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: assumo di sì. AVV. DIF.

BARTOLO: grazie! VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF.

BARTOLO: nessun'altra domanda. PRESIDENTE: sì, allora poi la Difesa Bartolucci domande? AVV.

DIF. FORLANI: ma se viene rinviato per l'esame io per il controesame non ho domande, se viene...

VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: va bene.

Poi... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente chiedo scusa, ma la fretta alle volte è pessima consigliera, posso aggiungere solo una domanda...

PRESIDENTE: come no. AVV. DIF. BARTOLO: ...al mio controesame così spero anche di poter... Generale mi scusi, faccio un balzo all'indietro negli anni e torna alla vicenda del Mig 23, lei ha detto di essere stato sul posto in un primo momento subito dopo che era stato ritrovato il Mig e di esservi tornato poi quale Presidente della Commissione, ricorda quindi quando andò la prima e quando andò la seconda volta? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: la

prima volta il 18 di luglio sicuramente, la seconda presumo il 24 di luglio. AVV. DIF.

BARTOLO: senta, ricorda se o nella prima o nella seconda occasione lei vide sul posto degli americani? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: in qualche

occasione sì, ma non so se è stato

nell'intervallo tra il 18 e il 24 o dopo il 24.

AVV. DIF. BARTOLO: ecco, perché io le rileggo la risposta che lei aveva dato al Giudice Istruttore sul punto, lei disse: "noi abbiamo cominciato i lavori il 24 luglio e subito dopo siamo andati a Castelsilano, gli americani devo perciò averli visti tra il 19 e il 24", conferma questa circostanza? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e... sì,

non escludo che sia stato anche dopo il 24, però presumibilmente è così, anzi potrei adesso sicuramente dire è così, perché penso che sarebbe stato ben difficile avere insieme i libici e anche gli americani. **AVV. DIF. BARTOLO:** il

diavolo e l'acqua santa! **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** è proprio i

caso di dirlo, grazie! **PRESIDENTE:** va bene.

Difesa Ferri? **AVV. DIF. FILIANI:** nessuna domanda.

PRESIDENTE: Difesa Melillo? **AVV. DIF. NANNI:** sì,

grazie Presidente, poche domande! Mi scusi Generale, solo qualche precisazione su temi che ha già trattato, i membri libici della Commissione da lei presieduta fornirono gli elementi necessari per raggiungere lo scopo della Commissione, in gran parte è chiaro, poi gli altri li trovaste sul posto, lo scopo della

Commissione era accertare le cause dell'incidente? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.

AVV. DIF. NANNI: era compito precipuo della Commissione da lei presieduta quella di indagare le deficienze del... le possibili deficienze del sistema di Difesa Aerea radar, coperture, problemi di questo tipo? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: no, certo, forse le risultanze della nostra indagine avrebbero potuto contribuire a un'analisi del genere, ma non era certo nostro compito e non l'abbiamo fatto. **AVV. DIF. NANNI:**

ho capito. Quindi unico scopo: perché questo aereo è caduto? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

assolutamente. **AVV. DIF. NANNI:** senta, ma questa cosa a chi interessava? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: beh, primariamente doveva... avrebbe dovuto interessare ai libici, perché se cade un mio aeroplano io sono interessato a sapere perché è caduto, se cade un loro aeroplano assumo che loro dovrebbero essere interessati a capire perché è caduto. **AVV. DIF. NANNI:** è una mia

interpretazione arbitraria quella di interpretare ciò che lei ci ha detto a proposito di... i dati ci venivano dati, se erano grosso modo coerenti tra loro per noi andava bene? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: assolutamente sì. **AVV. DIF. NANNI:**

proprio per questo motivo dico, perché l'interesse era precipuamente libico? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: assolutamente sì, anche perché... e ho già avuto modo di dire questo, che non capire facilmente perché avendo loro tutto l'interesse a dimostrare certe loro tesi, avrebbero dovuto essere così sprovveduti da darci dati in contrasto con le tesi che loro volevano sviluppare, quindi ho assunto che le imprecisioni tra un dato e l'altro fossero quelle fisiologiche. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. E

comunque i dati presi con l'approssimazione fisiologica erano compatibili tra loro e con la situazione di fatto da voi rilevata? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: secondo noi sì, ho detto... come il dato che maggiormente discordava era l'orario stimato dell'impatto, perché dai dati forniti dai libici e da quelle altre evidenze che noi avevamo doveva essere avvenuto dopo le undici e un quarto circa. **AVV. DIF. NANNI:** e lo ha

spiegato questo, cioè i testi non avevano l'orologio al polso. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

i testi non avevano l'orologio, io non so se l'orario indicato da loro fosse preciso ed entro

che limiti. **AVV. DIF. NANNI:** chiarissimo, non le voglio far ripetere cose, ecc. Ha fatto riferimento poco fa alle tesi dei membri della Commissione Libica, stamattina invece e... mi sono annotato la sua espressione, "era una tesi affascinante quella della fuga", anche per i libici? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no certo, per i libici non era affatto affascinante, la loro paura era che noi volessimo strumentalizzare quell'evento e... per fini contrari ai loro interessi, e loro erano molto attenti a tutto questo nostro atteggiamento, tanto attenti che io ho dovuto richiamarli a un atteggiamento più collaborativo, escludendo nostri intendimenti di dimostrare alcunché di preconstituito. **AVV. DIF. NANNI:** chiarissimo. Tra i dati forniti dai membri libici della Commissione da lei presieduta stamattina si è fatto riferimento anche alla quantità di carburante e lei ha detto che era grosso modo quella del gregario, ecco, faccio riferimento alla sua esperienza di volo, questo grosso modo significa che... direi quasi impossibile che sia assolutamente identica, no? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** quasi impossibile che sia assolutamente identica, molto simile. **AVV.**

DIF. NANNI: molto simile. Ecco, diciamo molto simile nel senso... voglio capire quanto può discostarsi, cioè se rispetto alla quantità che ha un velivolo quello che volava in coppia con lui e... può percorrere una distanza maggiore, ecco, in quali termini? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ma dipende da quanto carburante si carica a bordo, a noi capita a volte, ma cerchiamo di evitarlo, di avere due velivoli che partono con un rifornimento diverso, ripeto, cerchiamo di evitarlo, perché i due velivoli in quelle due condizioni hanno prestazioni diverse, quindi è difficile gestire il volo. **AVV. DIF. NANNI:**

certo. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** se sono uguali le differenze come rifornimento, le differenze sono abbastanza limitate. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Tra questi dati approssimati, questi da prender per buoni finché grosso modo coerenti tra loro e con le altre risultanze e di altri di cui avete potuto disporre, all'esito della vostra indagine residuava qualche dubbio a proposito del momen... della data di caduta del DC9 lì sui Monti della Sila, e... del Mig, chiedo scusa!

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, assolutamente, personalmente che mi risulti nessun membro della

Commissione ha mai avuto dubbi sulla data, tutto quello che noi abbiamo potuto verificare in loco, tutta la documentazione a cui abbiamo avuto accesso, tutto quello che abbiamo sentito, letto e visto e parlava del 18. AVV. DIF. NANNI: ho capito. Durante lo svolgimento dei lavori della Commissione, lei ebbe contatti con la Stato Maggiore dell'Aeronautica e con chi e per quali motivi? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: con il Generale Tascio che l'abbiamo visto lì e... poi... AVV. DIF. NANNI: si riferisce a quell'incontro... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. DIF. NANNI: ...che ha detto prima... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. DIF. NANNI: ho capito. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e poi non ricordo altri collegamenti, neppure con i membri dell'Ufficio Sicurezza Volo, che io ricordi no. AVV. DIF. NANNI: neanche con quelli... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: riferivamo con le nostre relazioni periodiche. AVV. DIF. NANNI: ho capito. E quindi era una Commissione autonoma... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. DIF. NANNI: ...insomma da quello che mi sta dicendo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: assolutamente. AVV. DIF. NANNI: lei ci ha già detto quando cominciarono i

lavori e che ricorda di averli terminati nella prima decade di settembre. IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: sì, più o meno, decade o quindicina. AVV.

DIF. NANNI: certo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

una cosa di questo genere. AVV. DIF. NANNI:

ricorda se ci fu una piccola sospensione per il periodo estivo? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no,

non credo, non credo assolutamente, perché noi abbiamo cominciato in luglio, abbiamo continuato e poi le vacanze le abbiamo prese dopo immagino.

AVV. DIF. NANNI: certo. E stimò congruo quel tempo oppure dovette in qualche modo accelerare, imprimere una... come posso dire, una frequenza maggiore agli incontri e se sì per quale motivo eventualmente? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:

abbiamo sicuramente accelerato gli incontri e stretto i tempi per molti nostri diversi motivi, da parte nostra c'erano diversi fattori, l'onere di dover continuare a custodire questo relitto in una zona molto difficile e... personalmente il mio desiderio di potermi dedicare al mio impegno di Comandante che sarebbe arrivato a breve e... da parte dei libici immagino anche loro per tornare a casa, e per quello noi abbiamo fatto delle riunioni molto strette. AVV. DIF. NANNI: ho

capito, ho capito. Vorrei passare alla seconda fase, cioè quella della sua attività presso lo S.M.A. e in particolare chiederle quel registro che le abbiamo fatto consultare questa mattina che cos'è? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... niente, è una sorta di registro su cui io mi segnavo cose che sapevo, cose da ricordare o cose da fare. AVV. DIF. NANNI: era regolamentata... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no no, non era né regolamentato e né molto regolare o ordinato, non intendo regolare in quanto lecito o illecito. AVV. DIF. NANNI: certo, no no, è chiaro. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: regolare come... cioè non era... AVV. DIF. NANNI: conforme alle... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...metodico... AVV. DIF. NANNI: sì sì. E quindi che uso ne faceva, lo teneva da una parte e ogni tanto si annotava ciò che rilevava... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. DIF. NANNI: ...o era un uso quotidiano? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: no, non quotidiano di certo, ogni tanto registravo quello che capitava o se andavo a una riunione, appunto, spesso lo usavo per riportare gli esiti della riunione e informazioni che ricevevo, azioni da avviare o cose di questo genere. AVV. DIF. NANNI: ho

capito. Presidente, un altro argomento e poi non... Ritengo di dover tornare su quest'altro argomento sul quale l'ha intrattenuta il Pubblico Ministero questa mattina, lei nel 1988 stiamo parlando è il Capo del Terzo Reparto dello Stato Maggiore? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. DIF. NANNI: e il Pubblico Ministero le faceva notare come nell'ambito del Terzo Reparto c'è l'Ufficio di Sicurezza al Volo. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì. AVV. DIF. NANNI: che è competente per indagare in ordine agli incidenti aerei. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: militari. AVV. DIF. NANNI: militari, la ringrazio! L'è mai capitato di attivarsi e... per indagini relative a incidenti aerei militari? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: durante quel mio periodo? AVV. DIF. NANNI: sì. IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: beh, immagino di sì, adesso non lo ricordo, ma da queste note, per esempio, faccio riferimento ad un incidente della pattuglia, quindi sicuramente ci sono stati altri incidenti militari... AVV. DIF. NANNI: quindi un'attivazione contestuale, cioè accade un incidente chi se ne deve occupare? Il Capo del Terzo Reparto provvede ad acquisire notizie insomma, è questo... IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: quello che succede che quando avviene un incidente il Comandante della grande unità presso il quale l'incidente è avvenuto, del reparto presso il quale l'incidente è avvenuto, nomina una Commissione che mi pare che si chiami tecnico formale, una relazione... una Commissione di Indagine Preliminare. **AVV. DIF. NANNI:** uhm, uhm!

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e gli esiti delle attività di questa Commissione vanno al Comandante della regione e il Comandante della regione poi prosegue e manda le relazioni allo Stato Maggiore per le sue ulteriori attività, questo è quello che avviene normalmente. **AVV. DIF. NANNI:** quindi diciamo l'indagine è in un certo senso periferica se ho capito bene... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** l'aspetto di interesse per l'Ufficio Sicurezza del Volo e più generale non riferito al caso singolo? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certo, cioè le indagini vengono fatte in periferia, gli esiti delle indagini... **AVV. DIF. NANNI:** gli esiti. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...vengono trasmesse al centro. **AVV. DIF. NANNI:** e di questi esiti il centro si serve per fare delle valutazioni di carattere generale o rispetto sempre a quel

singolo episodio? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** da quel singolo episodio trarre... valutazioni di carattere generale o se c'è l'esigenza intervenire sullo specifico reparto per correggere delle situazioni anomale. **AVV. DIF.**

NANNI: ho capito. Le indagini che furono... il lavoro, ecco, che fu svolto in quel periodo, parliamo del 1988, '89 presso lo Stato Maggiore rispetto all'attività dell'Aeronautica Militare in relazione all'incidente del DC9 e/o quello del Mig 23, rivestivano il carattere di indagini di questo tipo, cioè tecnico formale, accertare le cause, fare operazioni di questo tipo? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: no, assolutamente, perché l'incidente del Mig 23 si era concluso con la relazione che era stata distribuita a tutte le Autorità, sia della Magistratura, che militari, che di Governo e l'incidente del DC9 non rientrava nelle competenze specifiche, quindi tutta l'attività che sia stata... che si è fatta a riguardo ai due incidenti era semplicemente di riverifica di quello che era stato fatto, di risposta alle richieste o della Magistratura o del Ministero o commenti e valutazioni interne su quanto appariva sulla stampa, grosso modo è

questo. **AVV. DIF. NANNI:** la ringrazio, ho finito!

PRESIDENTE: poi altre domande dirette ci sono?

No. Senta, qualche domanda, mi scusi, nel 1980 il pilota automatico, in particolare il pilota automatico installato su quel Mig era capace di sostituire il Pilota reale in quali funzioni, che cosa... quando veniva inserito il pilota automatico che cosa succedeva? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: grosso modo era in grado di mantenere il velivolo a una quota stabilita, a una velocità... no, non credo questo, a una quota stabilita e sua una prua stabilita, innanzi tutto la funzione basica è tenerlo dritto in volo, dopo di che inserendo particolari comandi si poteva chiedere all'autopilota di mantenere una prua non una rotta, la distinzione non è indifferente, e una certa quota. Dubbi ci sono se quel particolare tipo di autopilota potesse far mantenere anche la velocità, personalmente sono propenso a ritenere di no, perché per mantenere quota e velocità bisogna intervenire sulla potenza del motore, mentre il registratore che registrava la potenza del motore non mostra variazioni potenza, mentre le mostra nella fase precedente quando il velivolo era manovrato,

questo è quello che l'autopilota poteva fare.

PRESIDENTE: ho capito. Senta, voi avete potuto stabilire sul luogo di caduta dell'aereo il punto di impatto dell'aereo? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: no, non con precisione, abbiamo assunto da tutte le verifiche che abbiamo potuto fare che fosse verso la sommità del costone, spostato in posizione precedente a dove poi i frammenti sono andati a cadere, i frammenti erano a una certa quota in un certo punto, noi abbiamo assunto che siano, vista anche la loro distribuzione, siano caduti a valle lungo la direzione di traiettoria del velivolo, grosso modo perché probabilmente la traiettoria andava proprio nel costone e i pezzi ovviamente non potevano caderci, quindi avanti e a valle. **PRESIDENTE:** la direzione della prua è stata stabilita da voi? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: sì, è stata stabilita intorno a nord, citando a conforto di questo un po' i testimoni e poi non citato, abbiamo tenuto presente un dato che avevamo rilevato su uno strumento che non era presente quando c'erano i libici ed era una girobussola che mostrava una indicazione di... se non ricordo male, 352, 355 circa a nord, e capita spesso che questi strumenti registrino un dato

all'ultimo momento, all'ultimo impatto, quindi tenuto conto di tutti i parametri che avevamo dall'ambiente, dall'orografia del luogo, dai testimoni e da questo dato abbiamo assunto che fosse una prua intorno a nord. **PRESIDENTE:** dai dati del Flight data recorder è stato accertato il momento in cui è avvenuto lo spegnimento del motore? Quanto tempo prima dell'impatto? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: no, è stato possibile accertare soltanto che è avvenuto dopo ottanta minuti di volo, perché fino a ottanta minuti di volo continua la registrazione e lì si vede che il motore gira, poi c'è questa interruzione - mi scusi - e a un certo punto nella parte che poi ancora risulta molto breve, si vede che il motore è al minimo... a un minimo inferiore a quello possibile con un motore spento, quindi...

PRESIDENTE: con motore acceso? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: con il motore acceso. E quindi e... il motore si deve essere spento dopo ottanta minuti di volo e dopo un certo tempo, non enorme perché nella stessa registrazione si vede che la perdita di quota c'è stata ma non è rilevantissima, direi duemila metri, se non ricordo male una cosa del genere, quindi dopo lo

spegnimento del motore evidentemente l'aereo ha cominciato a perdere quota, ma non ne ha persa tanta da poter far presumere che c'è stato un lungo intervallo di tempo tra la fine della registrazione e lo spegnimento del motore. Quindi quello che si può desumere con certezza è che fino a ottanta minuti il motore funzionava, a un certo punto dopo il motore era spento, in alta quota. **PRESIDENTE:** ma il periodo di interruzione della registrazione del Flight data recorder è stato stabilito... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no. **PRESIDENTE:** ...quantificato? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, non è stato possibile quantificarlo. **PRESIDENTE:** non incide sulla registrazione del Flight data recorder lo spegnimento del motore, sono due cose separate, non è che se si spegne il motore i dati non vengano più registrati... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no no, se si spegne il motore il Flight data recorder registra proprio quello. **PRESIDENTE:** registra e continua... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** registra... **PRESIDENTE:** e gli altri dati li continua a registrare? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e anche gli altri dati continua a registrarli, almeno questo è quello...

PRESIDENTE: e quando si è spento il motore all'altezza... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** era...

PRESIDENTE: a quanto... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ...intorno a dodicimila metri...

PRESIDENTE: dodici... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

cioè, no mi correggo, fino a che il motore ancora funzionava, cioè fino a quegli ottanta minuti...

PRESIDENTE: sì. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

...all'altezza era intorno ai dodicimila metri, nel momento in cui la registrazione mostra un motore spento la quota era inferiore, intorno ai diecimila e qualche cosa. Dico sempre intorno e pressappoco, perché bisogna considerare che questo Flight data recorder registra all'incirca cinque, cinque centimetri quote che vanno da zero a dodici, tredicimila metri, quindi la precisione è abbastanza relativa. **PRESIDENTE:** e tenuto conto

quindi dell'altezza dell'aereo al momento di spegnimento del motore e in relazione poi al punto di impatto, più o meno che distanza aveva percorso a motore spento l'aereo? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: è estremamente difficile dirlo, questo è stato oggetto di moltissime analisi, perché dipende da dove era dopo che aveva compiuto questi ottanta minuti di volo, e questo

dipende da molti fattori, il primo è che velocità aveva mantenuto fino a quel punto e la velocità è determinata dalla potenza usata, dai venti e da tutte queste cose, quindi non è facile stabilire dove era dopo ottanta minuti, tanto meno...

PRESIDENTE: no, dove era dopo ottanta minuti, dove era prima, a che distanza dal punto di impatto. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** certo, non lo so si può sapere, perché non posso sapere neppure dove era dopo ottanta minuti, se... dopo gli ottanta minuti io non posso sapere a che punto gli si è spento il motore, né ho indicazioni di registrazione dopo questo brevissimo tratto in cui ancora c'è registrazione, non riusciamo a stabilire con un minimo, se non con congetture, dove si è spento il motore e quindi se poteva o non poteva raggiungere la zona in cui ha impattato.

PRESIDENTE: perché, mi scusi, la velocità non viene registrata nel Flight data recorder? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, viene registrata la velocità, ma viene registrata la velocità che misura l'aereo, sempre con quel dato... campo di... correttezza, di affidabilità e di precisione, però dalla velocità che misura

l'aeroplano bisogna introdurre molti fattori correttivi, il recorder registra un dato di velocità che è quello preso da certi sensori, poi ci sono delle conversioni da inserire, da... da considerare che sono matematiche sul tipo di anemometro, sul tipo di registratore e il passaggio da una velocità che si chiama indicata, una velocità vera, una velocità calibrata, ci sono diverse velocità, su tutto questo che dipendono da fattori non esattamente noti, ma stimati, perlomeno non sono noti quelli di quel particolare velivolo, si deve inserire anche il valore della temperatura a quelle quote che ha forte influenza in questi calcoli e soprattutto il valore del vento, e questi sono dati che non sono noti con precisione, quindi ogni stima che volessimo fare e... ha una certa attendibilità ma certo non ci può portare a calcoli di precisione.

PRESIDENTE: e comunque quindi è da escludere che un inserimento del pilota automatico possa determinare per qualsiasi evento, non so vento, eccetera, una virata dell'aereo, una virata a novanta gradi dell'aereo? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ma no, assolutamente, se il pilota automatico funziona lui va nella direzione che

gli è stato detto di mantenere. **PRESIDENTE:** e se si spegne il motore? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** se si spegne il motore presumiamo che quel tipo di velivolo, perché ogni velivolo ha le sue e... logiche costruttive, possa comportare il disinserimento del pilota automatico, quindi a quel punto il velivolo è ben regolato perché il pilota automatico lo regola bene, ma da quel momento lì in poi e... vola da solo, quindi è possibile che viri, non... non si può sapere a quel punto, io non... non mi sentirei di dire nell'istante in cui si sgancia il pilota automatico succede questo e quello, non... non è previ... **PRESIDENTE:** senta, per quanto riguarda poi il momento, il giorno in cui lei andò lì con il Colonnello Brancaleone, no? Lei ha detto che poi ritornò il giorno dopo e fece il giro in elicottero, ma quella stessa sera lei ricorda di aver visto dei reperti relativi all'aereo? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, quella stessa sera lì non lo ricordo. **PRESIDENTE:** ecco, io le faccio presente lei nella dichiarazione resa il 23 maggio '94 lei ha detto: "la sera in cui arrivammo vidi alcuni reperti appartenenti al Pilota e al velivolo in un piccolo edificio che

non so se era Caserma Carabinieri o Comune". **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: al Pilota adesso ancora oggi sì, ricordo qualcosa, al velivolo non ricordo oggi, non ricordo pezzi del velivolo, ricordo di aver visto ma non so se è stato quella sera stessa lì o in occasione successive, il casco del Pilota, queste cartine che non ricordo esattamente quali fossero, ma pezzi del velivolo in questo momento non li ricordo. **PRESIDENTE:** sì, ma in questo piccolo edificio che lei non ricorda se era la Caserma, una Caserma dei Carabinieri o una sede del Comune, lei ricorda di aver visto qualcosa la sera stessa in cui andò... il primo giorno insomma, quando avvenne il fatto, ha ricordo... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** è possibile ricordo che lì appunto ci siamo incontrati e penso che quella fosse la sera in cui io ho assistito a un interrogatorio di un teste, ma lo penso e... e lì in quella occasione devo aver visto queste... queste cose, non sono oggi in grado di... di dire: sì, era esattamente la sera del 18 o quella del 19 o una cosa del genere. **PRESIDENTE:** e lei poi ha aggiunto: "ricordo tra i reperti una cartina geografica con tracciata a mano la rotta"... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ecco, quello che io adesso ricordo, mi pare di ricordare una... come dicevo prima appunto, una cartina e... molto semplice, molto grossolana, questo è il ricordo che ne ho adesso, non ricordavo assolutamente questa cartina che ho visto adesso, può darsi però io oggi non ricordo di aver visto quella cartina, è probabile che sia stato così, non lo so. **PRESIDENTE:** sì, ma io appunto le chiedevo se lei queste cose le aveva viste in questo edificio che lei ora non è in grado di specificare se era Caserma o Comune.

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, sì penso di sì.

PRESIDENTE: l'aveva visto la sera stessa del 18

oppure... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** e non lo so

o il 18 o il 19, probabilmente il 18. **PRESIDENTE:**

lei ha visto, ricorda di aver visto anche dei fogli con caratteri cirillici... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: no. **PRESIDENTE:** ...in quella

occasione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no,

probabilmente questa cartina a cui faccio riferimento aveva dei... no, non cirillici, no assolutamente, arabi forse, cirillici assolutamente non ricordo niente di questo.

PRESIDENTE: ricorda per caso se in questo luogo dove lei, appunto, ha visto questa cartina, che

forse... non è stata forse fatta vedere... **VOCI:**
(in sottofondo). **PRESIDENTE:** signora, ecco,
mostri questa. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì,
credo proprio questa, credo. **VOCI:** (in
sottofondo). Credo questa prima, questa seconda
ho qualche dubbio, non ricordo, la prima mi è
rimasta impressa, la seconda forse sì o forse no.
PRESIDENTE: si ricorda per caso se in questo
luogo era presente un interprete di lingua araba?
IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e... non credo,
perché se è la sera stessa in cui io ho assistito
agli interrogatori, erano testi... un teste
italiano, quindi non... non mi risulta aver visto
alcun interprete. **PRESIDENTE:** sì, la domanda era
in relazione all'eventuale anche suo ricordo su
scritti in lingua araba o... **IMP. R.C. FERRACUTI**
SANDRO: no, no, non ricordo l'interprete.
PRESIDENTE: senta, i membri della Commissione
sono stati nominati dallo Stato Maggiore
dell'Aeronautica? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.
PRESIDENTE: per la nomina dei membri libici ha...
anzi tutto chi è che ha nominato i membri? Chi è
che ha firmato... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** a
me sono stati sicuramente comunicati dallo Stato
Maggiore dell'Aeronautica, non so poi come siano

stati designati, credo che siano stati nominativi segnalati dall'Autorità Libica al nostro Ministero degli Esteri, dal Ministero degli Esteri al Ministero della Difesa, immagino così sia avvenuto. **PRESIDENTE:** sì, ma io dico: la nomina anche dei membri italiani... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ah, beh, quelli dallo Stato Maggiore dell'Aeronautica. **PRESIDENTE:** Stato Maggiore, dal Capo dello Stato Maggiore? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** beh, telegramma con cui si istituisce la Commissione di Indagine parte dal Terzo Reparto. **PRESIDENTE:** sì. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** chi fisicamente abbia individuato le persone, questo non lo so. **PRESIDENTE:** lei sa chi ebbe i contatti con e con quale Autorità Governativa Italiana, ai fini dell'interpello delle Autorità Libiche sui nominativi dei membri della Commissione, lì? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no, no, non lo so. **PRESIDENTE:** i libici quand'è che arrivarono? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** credo il 24. **PRESIDENTE:** ...e iniziarono a lavorare con voi? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** credo il 24, 24 o 25, ma credo già il 24. **PRESIDENTE:** il 24 fu il primo giorno che voi andaste... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

sì. **PRESIDENTE:** ...sul posto? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: sì. **PRESIDENTE:** andaste tutti insieme da Roma? Come avvenne la cosa, ricorda? **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: eh... non ne sono certo, non ne sono certo, non ricordo se io fossi già a Gioia Del Colle, sia andato lì e mi sia incontrato lì, so che insieme siamo scesi nel vallone, insieme abbiamo visto per la prima volta il velivolo, la prima volta cioè che i libici hanno visto il velivolo era insieme a noi, però non riesco a ricordare se il viaggio è stato fatto insieme o se siamo arrivati da vie separate. **PRESIDENTE:**

voi come parlavate, in libico... inglese, in italiano? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** in inglese,

un inglese un poco così. **PRESIDENTE:** e parlaste con i libici circa le modalità con le quali loro avevano appreso della caduta dell'aereo? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: e... credo che loro l'avessero... loro avevano appreso che il loro aeroplano non c'era più, l'avevano seguito, poi mi pare che avessero appreso il tutto dalla stampa, e credo che questa fosse una delle loro ragioni di... di poco apprezzamento di quello che l'Italia aveva fatto, il sospetto appunto che si volesse gestire la cosa in maniera non corretta,

credo questo sia. **PRESIDENTE:** ma questi membri libici, da quello che lei seppe in quel... erano già in Italia o sono venuti espressamente dalla Libia? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** a me risulta che uno fosse il Comandante della base aerea da cui era partito questo Pilota, un altro, presumibilmente l'Ufficiale Tecnico di quel reparto, un terzo, un Pilota del reparto, il quarto un sedicente Direttore dell'Aeroporto Civile di Tripoli, forse; questo è quello come si son presentati a noi. **PRESIDENTE:** senta, io ci ho un foglio qualificato, è un documento che lei trasmette alla Segreteria Particolare del Sottocapo di Stato Maggiore, "in esito alle decretazioni...", in data 28 giugno '88, "in esito alle decretazioni della..."... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Signoria Vostra for... **PRESIDENTE:** no, S.S.A.. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** Superiori Autorità. **PRESIDENTE:** ah, "Superiori Autorità si trasmette l'elenco del carteggio esistente agli atti di questo reparto in merito all'incidente in oggetto, e cioè all'incidente nel Mig", nell'elenco del carteggio ci sono delle date, chiedo conferma a lei, un numero scritto... sotto la colonna data è

scritto: "8 00, 7 24", significa 24 luglio? 8 00, 7 24, comunque poi posso farle... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: e non... non credo. PRESIDENTE:

va be, comunque, ora glielo farò vedere, lo prend... e c'è "protocollo originatore Mini Esteri, destinatario Dife Gabinetto, breve sintesi: segnalazione membri libici in Commissione", ecco, cosa significa... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: questo... PRESIDENTE:

...questa... ecco, se lei poi prende... è la quarta riga di questo... VOCI: (in sottofondo).

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: e questo

evidentemente è una comunicazione che perviene dal Ministero degli Affari Esteri alla Ministero della Difesa, con cui il Ministero degli Affari Esteri segnala al Ministero della Difesa i nominativi dei membri libici da inserire in questa Commissione; quindi l'ipotesi che facevo prima, che l'iter sia stato Libia, Ministero degli Affari Esteri... PRESIDENTE: cioè, quindi

l'iter iniziale dovrebbe essere richiesta del Terzo Reparto dello Stato Maggiore? Lei ha detto era il Terzo Reparto che si occupava... IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: e no... PRESIDENTE: ...della

composizione della Commissione. IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: sì, ma non è il Terzo Reparto dello Stato Maggiore che può decidere l'inserimento o meno di rappresentanti libici nella Commissione. Nelle nostre norme c'è che è facoltà di un Paese estero, se così lo vuole, di far parte della nostra Commissione; allora probabilmente, quello che presumo sia avvenuto, il Terzo Reparto ha fatto presente, lungo la catena gerarchica, che le nostre norme prevedevano questa possibilità, evidentemente questo è stato tenuto presente dal Ministero della Difesa, che ha chiesto agli Esteri se intendeva proporlo in Libia... proporre ai libici, offrire ai libici la possibilità di far parte di questa Commissione. A questa azione dev'esser seguita una risposta affermativa dei libici, che hanno segnalato dei nominativi sempre attraverso i canali diplomatici che fanno capo, appunto, al Ministero degli Affari Esteri, il quale ha ricomunicato al Ministero della Difesa i nominativi e sono scesi giù attraverso la catena gerarchica fino ad arrivare a noi. **PRESIDENTE:** ecco, allora per quello che lei può ricordare, per quello che è a sua conoscenza, l'inizio di questa trafila, che lei ha individuato in una

richiesta del Terzo Reparto al Ministero della Difesa? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: non una richiesta, non credo, non ero là io, però...

PRESIDENTE: cioè una comunicazione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: probabilmente qualcuno ha segnalato alla Difesa, che secondo le nostre direttive, le norme che noi seguiamo sempre, ci sono in questi casi la possibilità di coinvolgere il personale del Paese... PRESIDENTE: uhm! IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...titolare dell'aeroplano nella Commissione di Inchiesta. PRESIDENTE: e in particolare qual era l'ufficio che si occupava di questa... IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sempre... PRESIDENTE: ...segnalazione? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: ...immagino dal Terzo Reparto Sicurezza Volo, perché è lui che gestisce queste cose, è lui che... quello che emana la direttiva, che ovviamente poi è firmata dal Capo di Stato Maggiore o dal Sottocapo, ma tutta questa normativa emana dall'Ufficio Sicurezza Volo, quindi questa è una direttiva che sicuramente era affidata alla gestione del Terzo Reparto Sicurezza Volo, che quindi, con ogni probabilità, è da lì che è partita la segnalazione: "guardate che c'è questa possibilità". PRESIDENTE: uhm.

Senta, un'altra domanda, ah, ecco, lei ha detto: il Mig non era armato, no? Quando l'è stata fatta la domanda su, diciamo, quali interessi noi avevamo, ma aveva una fotomitragliatrice il Mig?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, la fotomitragliatrice è una macchina fotografica che ha lo scopo di migliorare le possibilità di addestramento al tiro, in quanto, quando si spara per esercitazione o se c'è un caso reale, attraverso questa cinefotomitragliatrice si vede se il puntamento è stato corretto o meno, questo!

PRESIDENTE: sì, ma il termine fotomitragliatrice comprende sia la macchina fotografica che la mitragliatrice? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** no!

AVV. DIF. FILIANI: (voce in sottofondo). **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: no, no, è la macchina fotografica che si chiama... **PRESIDENTE:** siccome

ci sono stati... io ricordo perfettamente di aver fatto delle domande a dei testi che sono venuti e che parlavano di questa fotomitragliatrice, e dicevano: sì, foto e mitragliatrice, ora non lo so, ecco, io... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** spero che non siano dell'Aeronautica, perché...

PRESIDENTE: eh, ma è... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ...è incompetenza. VOCE: forse in

pensione. **PRESIDENTE:** eh, non lo so, sì, forse erano in pensione, perché appunto non... **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: eh, il termine è tutto attaccato, è cinefotomitragliatrice, ed è una macchina da ripresa, che riprende quello che si chiama blindovetro, che è il parabrezza di fatto.

PRESIDENTE: sì, ma io ricordo un teste, che non ora mi ricordo quale, che addirittura ha fatto il gesto così, come per dire: non so... quindi...

VOCI: (in sottofondo). **GIUDICE A LATERE:**

Generale, le posso fare una domanda sul contenuto della relazione? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.

GIUDICE A LATERE: ...per una precisazione, in merito al problema dell'autonomia... **IMP. R.C.**

FERRACUTI SANDRO: sì. **GIUDICE A LATERE:** ...del velivolo. La relazione a pagina 5 del volume primo si dice: "gli ultimi avvistamenti radar avvenivano intorno a quattrocento chilometri da Benina su rilevamento trecentotrenta gradi", poi, subito sotto, "le Autorità libiche, prevedendo la fine dell'autonomia del velivolo, tre e quattrocento e cinquecento chilometri da Benina, iniziavano una lezione ricerca e soccorso in quella zona". Io ho preso visione della relazione peritale sulla materia che lei, ho visto che,

aveva letto, studiato... IMP. R.C. FERRACUTI

SANDRO: sì. GIUDICE A LATERE: ...attentamente, e

si indicava questo punto rilevato dal radar mi sembra a notevolissima distanza dalla costa italiana, a questo punto il superamento, quindi, in pratica, cioè si pone il problema di questo superamento così rilevante dell'autonomia massima presunta?

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: sì, sì,

questo è uno dei tanti dati discordanti, se guardiamo nella stessa relazione, credo che siano inserite due cose ben discordanti, una dichiarazione, se non ricordo male, del controllo del traffico o dei radar libici, che parlano di trecento mi... trecento chilometri sul radiale 330, una cosa del genere, a questa relazione fa da contraltare, appunto, questa dichiarazione che parla di scomparsa dei radar a quattrocento chilometri. Nella... la radiale 330, da un grafico radar riportato a mano, si vede che non è 330, ma è maggiore, e questo è uno dei tanti elementi in cui ci sono discordanze tra un dato e l'altro. GIUDICE A LATERE: ecco, ma comunque, in

pratica, gli stessi libici quindi erano sorpresi del fatto che l'aereo fosse arrivato così

lontano? IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: appare di

sì. **GIUDICE A LATERE:** ah! **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: e però nello stesso tempo sostenevano che fosse partito da Benina, che avesse fatto quel dato giro, e l'evidenza che era lì voleva dire che lì era arrivato. Questo è sempre una cosa che mi sono chiesto, ripeto, prima dicevo: qualcuno mi ha detto "ma non potevate farli mettere d'accordo?", certo, avremmo potuto, ma abbiamo ritenuto che fosse ben più corretto riportare quello che i libici ci dicevano; e trovavo piuttosto bizzarro che chi volesse sostenere certe tesi poi portasse dati in contrasto, oppure che dimostrassero che queste tesi erano improponibili. **GIUDICE A LATERE:** d'altra parte poi voi nelle vostre conclusioni, appunto, dicevate: "ferma restando la causa utile all'incidente, i motivi che hanno portato il velivolo così lontano..."... **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: infatti! **GIUDICE A LATERE:** "...dalla propria base, oltre la sua autonomia massima".

IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO: infatti, cioè da tutti quei dati, quello che io posso sintetizzare è che: noi abbiamo certezza sul fatto che il velivolo sia caduto perché ha finito il carburante; abbiamo... vado sempre per certezze

degradanti, abbiamo certezza che quel spegnimento del motore sia avvenuto in alta quota, abbiamo ovviamente certezza che l'aeroplano sia lì, abbiamo la certezza che ci viene dai libici che sia partito da Benina, queste sono le cose che abbiamo; dopodiché abbiamo avanzato, sulla base di tutto quello che abbiamo sentito, visto, appreso e valutato, ipotizziamo che la causa fosse un malore, perché abbiamo provato a pensare ad un errore di rotta, ma piuttosto macroscopico, non si può tornare in Libia se si va verso il mare, abbiamo provato a pensare c'erano intenti offensivi, e non abbiamo rilevato traccia di cose che potessero pensare... far pensare ad un atteggiamento offensivo, non c'era armamento, non c'era carburante per rientrare. Quindi l'unica cosa che abbiamo potuto tenere in vita erano le due ipotesi: fuga o malore. Prima ho accennato perché l'ipotesi fuga mi appare sostenibile fino ad un certo punto di questo volo, dopodiché va contro ogni razionalità, quindi, per esclusione quasi, propendiamo per la causa del malore. **PRESIDENTE:** ci sono domande dirette? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** Avvocato Nanni? **AVV. DIF. NANNI:** grazie

Presidente! Su queste ultime circostanze sulle quali Lei è intervenuto. **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. DIF. NANNI: Generale mi scusi, insieme al Presidente stavate cercando di ricostruire, se ho capito bene, la fonte o meglio chi abbia designato i membri della Commissione da lei presieduta, e se ho capito bene la partecipazione dei membri libici lei la riferisce ad un'attivazione del Terzo Reparto nel senso di sollecitare, diciamo, i propri superiori gerarchici per verificare, per le vie diplomatiche, se i libici avessero voluto partecipare alla Commissione, ho capito bene, era questo che lei intendeva? **IMP. R.C. FERRACUTI**

SANDRO: ha capito bene, forse devo precisare io, questa è una mia assunzione, non escludo, non posso escludere che i libici per primi abbiano sollecitato una loro partecipazione. **AVV. DIF.**

NANNI: la ringrazio! Era su questo che... ecco, sul fatto che fosse una sua... una delle possibilità... **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ma...

AVV. DIF. NANNI: ...secondo quelle che sono... Presidente, posso esibire al teste l'allegato a) alla relazione della Commissione da lui stesso presieduta? Che è il telex con il quale, il

messaggio, insomma, con il quale viene comunicata la composizione della Commissione stessa.

PRESIDENTE: beh, ce l'abbiamo... **GIUDICE A**

LATERE: se a lei serve per... **PRESIDENTE:** sì.

AVV. DIF. NANNI: grazie! Ecco, e questo il messaggio col quale vengono indicati i componenti, vero? **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.

AVV. DIF. NANNI: ecco! Lei diceva proveniva dal Terzo Reparto. **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** sì.

AVV. DIF. NANNI: sul timbro, prima della firma, leggo: "d'ordine". **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:**

sì. **AVV. DIF. NANNI:** che cosa significa? **IMP.**

R.C. FERRACUTI SANDRO: e... nello Stato Maggiore, in teoria, tutto dev'essere firmato dal Capo di Stato Maggiore, il quale, ovviamente, non può farlo, e quindi dà facoltà a livelli via via inferiori di emanare e di fare uscire documenti senza necessità di arrivare a lui... **AVV. DIF.**

NANNI: ho capito! **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...ne mantiene comunque la responsabilità perché è insita in questo atto di delega. **AVV. DIF.**

NANNI: ho capito! **IMP. R.C. FERRACUTI SANDRO:** ...però ci sono livelli inferiori che possono inoltrare direttamente dei messaggi. **AVV. DIF.**

NANNI: la ringrazio! **PRESIDENTE:** va bene, allora

grazie, buongiorno! Può andare! IMP. R.C.

FERRACUTI SANDRO: grazie a Lei Presidente!

PRESIDENTE: quindi a questo punto la Corte rinvia all'udienza del 23 ottobre, invitando gli imputati presenti a ricomparire senza altro avviso, l'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. **194** pagine.

per O.F.T.
Natale PIZZO