



III^ C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT.	GIOVANNI	MUSCARA'	PRESIDENTE
2 - DOTT.	GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT.	VINCENZO	ROSELLI	PUBBL.MINIST.
DOTT.	SETTEMBRINO	NEBBIOSO	PUBBL.MINIST.
DOTT.	GIOVANNI	SALVI	PUBBL.MINIST.
SIG.RA	DANIELA	BELARDINELLI	ASS.GIUDIZIARIO
SIG.	DAVID	PROIETTI	TECNICO REG.
SIG.	NATALE	PIZZO	PERITO TRASCRIPT.

UDIENZA DEL 21.03.2001

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DEI TESTI:

LUZZATTI	CARLO	PAG.	1 - 186
PERESEMPIO	RICCARDO	"	186 - 264

RINVIO AL 27.03.2001

PRESIDENTE: Dunque, gli Avvocati ci sono tutti, gli imputati sono presenti, gli Avvocati pure presenti sì? Tutti benissimo. Allora invece per quanto riguarda gli Avvocati di Parte Civile chi abbiamo? **AVV. P.C. SCINO:** l'Avvocato Scino per l'Avvocatura. **AVV. P.C. CIAMARCA:** l'Avvocato Ciamarca in sostituzione dell'Avvocato Paris. **AVV. P.C. FLICK:** l'Avvocato Flick. **AVV. P.C. PICCIONI:** Piccioni anche in sostituzione di Fornaciari e Gamberini. **AVV. P.C. OSNATO:** Avvocato Osnato. **PRESIDENTE:** va bene. Allora, dei testi sono presenti tutti quelli previsti tranne Manno perché risulta attualmente all'estero, comunque momentaneamente, temporaneamente all'estero. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e a quando lo rinviamo? **PRESIDENTE:** eh, ora vediamo. Con chi iniziamo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** con Luzzatti, Presidente. **PRESIDENTE:** Luzzatti. **VOCI:** (in sottofondo).

ESAME DEL TESTE LUZZATTI CARLO

PRESIDENTE: buongiorno, si accomodi. Consapevole della responsabilità che col giuramento assumete davanti a Dio se credenti e davanti agli uomini, giurate di dire la verità, null'altro che la verità, dica lo giuro. **TESTE LUZZATTI CARLO:** lo

giuro. **PRESIDENTE:** si accomodi. Lei è? **TESTE**
LUZZATTI CARLO: Carlo Luzzatti, nato a Roma l'11
gennaio 1941, di professione Direttore di
aeroporto. **PRESIDENTE:** residente? **TESTE LUZZATTI**
CARLO: già Presidente della commissione...
PRESIDENTE: no no, residente. **TESTE LUZZATTI**
CARLO: ah, residente. **PRESIDENTE:** sì. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: residente ad Alghero in provincia
di Sassari. **PRESIDENTE:** prego, Pubblico
Ministero! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, grazie!
Signor Luzzatti lei quindi diceva fu Presidente
della commissione istituita dal Ministero dei
Trasporti dopo l'incidente di Ustica. Ecco, ci
vuole dire innanzi tutto... **VOCE:** Presidente, ha
giurato? Chiedo scusa. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**
sì. **PRESIDENTE:** sì, come no! **VOCI:** (in
sottofondo). **PRESIDENTE:** non l'ha letta, vecchio
rito quindi l'ho detta io. **PUBBLICO MINISTERO**
SALVI: quindi ci vuole spiegare chi istituisce la
commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** chi istituiva
la commissione, ex art. 827 del codice della
navigazione, il Ministro dei Trasporti, oggi la
legislazione in materia è cambiata, è l'agenzia
della sicurezza del volo quindi che so... agenzia
autonoma. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, all'epoca

comunque fu il Ministro dei Trasporti. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: all'epoca il Ministro dei
Trasporti, sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** che
indicò anche tutti i membri? **TESTE LUZZATTI**
CARLO: sì sì, anche i membri, sì. **PUBBLICO**
MINISTERO SALVI: sì. La commissione che compito
aveva? **TESTE LUZZATTI CARLO:** la commissione ha il
compiti... aveva il compito di individuare le cause
che portarono appunto al disastro di Ustica.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: e qual è la finalità di
individuare queste cause? **TESTE LUZZATTI CARLO:**
nel mondo dell'Aeronautica, dell'aviazione ha
soprattutto finalità di prevenzione, nel senso
che un intervento diciamo così rapido, eccetera,
può prevenire disastri analoghi, anche se nel
codice se non ricordo male è previsto
l'accertamento pure delle responsabilità, però
nel mondo dell'aviazione civile l'attenzione è
più posta nei confronti della prevenzione.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: queste condizioni
vengono istituite sempre quando vi è un disastro
aereo o... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **PUBBLICO**
MINISTERO SALVI: sì. E la... seguono le
commissioni nel loro lavoro un protocollo di
lavoro e da qualcuno stabilito, oppure no? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sostanzialmente non c'è una regola, questo... il modo di procedere se lo dà la commissione stessa, ma il punto di riferimento forte è il manuale I.C.A.O. sulle... appunto sulla conduzione delle inchieste in caso di sinistro aeronautico. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

cos'è l'I.C.A.O.? **TESTE LUZZATTI CARLO:** era l'organo internazionale dell'aviazione civile.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: viste le finalità della commissione e diciamo il suo inserimento all'interno di, come possiamo dire, di consuetudini internazionali finalizzate a individuare le cause di disastri anche per finalità di prevenzione, la commissione si avvaleva anche della collaborazione o comunque delle informazioni che provenivano anche da enti esterni alla commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

beh, sicuramente, sicuramente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ci può dire in particolare quali furono nel caso vostro coloro che collaborarono, che fornendo queste informazioni? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: ma guardi, data la particolarità del disastro sostanzialmente gli elementi che potevo... che potevamo acquisire erano i contatti terra-bordo-terra e quindi le comunicazioni

terra-bordo-terra, nonché i tracciati radar che ci vennero forniti dal controllo regionale di assistenza al volo di Ciampino. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi questi furono diciamo i due elementi essenziali di informazione, sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** per l'acquisizione delle prime... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...in particolare delle prime notizie, sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, è consuetudine delle attività della commissione di questo genere quella di ottenere la collaborazione anche della società costruttrice dell'aereo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** uhm... in quel caso consuetudine non si può dire perché le tipologie sono molto... molto varie, ma in quel caso poiché avevamo anche ipotizzato il cosiddetto cedimento strutturale, ritenemmo opportuno la partecipazione di un tecnico, di esperti anzi della casa costruttrice, sicuramente sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** qual era la casa costruttrice? **TESTE LUZZATTI CARLO:** la "Mc Donald Douglas". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** lei ricorda se furono inviati dei tecnici per questo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì sì, furono inviati dei tecnici, non ricordo il nome ma sicuramente nella

prima fase delle indagini ci furono di ausilio in qualche misura anche... anche loro perché ovviamente noi avevamo, poiché a quell'epoca ancora volavano molti aeroplani di quel tipo, noi avevamo interesse a capire se potevamo escludere con ragionevole certezza cedimento strutturale, onde... non creare turbamento anche insomma nel mondo del trasporto, del trasporto aereo, oppure viceversa se dovevamo intervenire in maniera forte per dire attenzione, può essere stato un cedimento strutturale. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e in questo caso sarebbe... **TESTE LUZZATTI CARLO:** in questo caso poi... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...stato necessario assumere delle iniziative? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente le autorità competenti avrebbero dovuto assumere... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...delle iniziative conseguenti. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** cosa che... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ecco, ai fini della prevenzione, ai fini della prevenzione. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...per la sua esperienza nei disastri aerei succede con una certa frequenza? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, succede sì, in particolare sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Senta, oltre quindi

alla "Mc Donald Douglas" voi vi rivolgeste anche ad altri enti anche non nazionali per avere informazioni o per chiedere collaborazione? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: beh, per avere informazioni, per avere informazioni no, per chiedere ausili di natura tecnica sicuramente sì; e vado a memoria, intanto l'istituto inglese del R.A.R.D.E. che è il massimo, era almeno il massimo istituto come competenza e autorevolezza in tema di incendi, esplosioni, deflagrazioni. E poi andammo anche presso il National Transportation Safety Board americano, perché anche lì hanno una grossa tradizione, una grossa esperienza e competenza per discutere con loro su alcuni elementi e... in nostro possesso, sui quali ritenemmo giusto cercare anche di approfittare delle esperienze e conoscenze altrui. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** il

Signor Pontecorvo lei ricorda a quale ente appartenesse? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, in questo

momento no francamente, sono passati... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, e il Signor Lund? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non ricorda, va bene. Ma lei ha avuto contatti con queste persone?

TESTE LUZZATTI CARLO: guardi, Pontecorvo è un cognome anche conosciuto, però

non... in questo momento non... non me lo ricordo francamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** poi ci torneremo su questo. **TESTE LUZZATTI CARLO:** certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** allora, quindi praticamente la commissione lavorava da un lato esaminando direttamente, come ci ha detto, questo materiale, immagino anche altro avete esaminato o fatto esaminare, anche i reperti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, beh, avevamo poi... erano stati recuperati alcuni reperti come risulta dalla relazione, anche se non... insomma molto significativi però servirono poi molto nel prosieguo dei lavori. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Ecco, quindi da un lato così, dall'altro avevate poi una... il lavoro vero e proprio della commissione; ecco, la commissione lei ci ha detto era stata nominata dal Ministro dei Trasporti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** certamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** aveva seguito il Ministro dei Trasporti un criterio nell'individuazione dei soggetti che facevano parte della commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** diciamo che la commissione è stata... la formazione della commissione ha seguito i normali... le normali procedure, cioè su proposta dell'amministrazione che allora era

la Direzione Generale dell'Aviazione Civile e il Ministro appunto nominò la commissione, credo, se non ricordo male il giorno dopo del sinistro, se non ricordo male. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, io le avevo chiesto nella commissione c'erano, come posso dire, delle competenze specifiche attribuite a ciascuno dei componenti, ciascuno dei componenti aveva una particolare esperienza in qualche campo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, sicuramente... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...rappresentava un ente? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente, sicuramente sì, infatti a parte il Presidente che ha, aveva compiti di coordinamento diciamo così, poi c'erano rappresentate varie professionalità, dall'Ingegnere dell'ex Registro Aeronautico Italiano, a un esperto in conduzioni, investigazioni aeronautiche, un esperto di meteorologia, controllori del traffico, insomma... e Piloti, erano... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi vi erano diversi... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...insomma una certa... una certa... ecco... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** per esempio... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...ventaglio di esperienze sicuramente c'erano. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** il funzionario proveniente dal Registro Aeronautico

Italiano quali competenze aveva specificamente?

TESTE LUZZATTI CARLO: beh, sa, loro sono quelli che conoscono meglio diciamo così l'aeromobile, la macchina da un punto di vista tecnico e di impiego operativo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

quindi anche gli aspetti... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma poi era l'Ingegnere di guerra perché era andato in pensione, non perché non c'è più insomma. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **TESTE**

LUZZATTI CARLO: è anche un professionista molto qualificato, oltre tutto è stata una commissione dove c'erano persone molto valide. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: si ricorda il nome di... **TESTE**

LUZZATTI CARLO: Francesco Bosman. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: Francesco Bosman. E l'esperto invece del... di investigazioni aeree? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: Riccardo Peresempio. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: Mosti si ricorda che specialità avesse? **TESTE LUZZATTI CARLO:** Mosti il

controllore. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

controllore. Quindi insomma avevate un... coprivate un ampio ventaglio di competenze specialistiche. Lei ricorda come lavorava concretamente la commissione, nel senso lavoravate sempre tutti insieme oppure vi

suddividevate il lavoro? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma guardi sicuramente ci siamo anche suddivisi... è stato suddiviso anche il lavoro per naturalmente economia delle risorse a disposizione, ma poi frequentissime erano le riunioni diciamo in cui la commissione era presente, presente al completo; debbo dire che abbiamo lavorato anche di intesa col P.M. allora Giudice Giorgio Santacroce che seguiva dappresso i nostri lavori.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, quindi lavoravate a volte tutti insieme e a volte... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...con suddivisioni. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, certamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ma c'erano delle vere e proprie suddivisioni in sottogruppi oppure di... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma erano tutte questioni informali diciamo che si stabiliva di comune accordo e che poi il Presidente diceva: "va bene, tu e tu andate là a verificare questa cosa e altri due fanno un'altra cosa" e poi insieme si vedeva, ecco questo era il concetto.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito. **TESTE LUZZATTI CARLO:** però non ci sono e non c'erano voglio dire degli schemi rigidi... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non c'erano. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: ...da seguire. PUBBLICO MINISTERO SALVI:
sì, ho capito. TESTE LUZZATTI CARLO: per quanto
ricordo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: le
valutazioni, le prime valutazioni, le prime
ipotesi venivano poi discusse collegialmente
oppure... TESTE LUZZATTI CARLO: sicuramente sì.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito. TESTE
LUZZATTI CARLO: ...sicuramente sì, perché se non
ricordo male noi facemmo, per i motivi che ho
detto di... anzi due memorie, due relazioni al
Ministro... PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. TESTE
LUZZATTI CARLO: ...dei Trasporti protempore.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, queste relazioni...
TESTE LUZZATTI CARLO: una o due, non ricordo.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: sono state due diciamo
però. TESTE LUZZATTI CARLO: due, ecco, sì.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: un po' più rispetto...
adesso cerchiamo di vedere proprio l'inizio del
lavoro della commissione. TESTE LUZZATTI CARLO:
sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: voi cominciate
praticamente da subito? TESTE LUZZATTI CARLO:
certo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: dove vi siete
riuniti per la prima volta? TESTE LUZZATTI CARLO:
la prima volta ci riunimmo all'Aeroporto di
Ciampino. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e in quali

locali, ci sono dei locali... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: no, erano dei locali della Direzione dell'aeroporto, in genere le commissioni si appoggiavano, tuttora si appoggiano alle Direzioni di aeroporto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** diciamo nel territorio del quale è avvenuto l'incidente. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: sì. E le prime attività che svolgeste quali furono? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

beh, innanzi tutto stilammo se non ricordo male un elenco delle azioni da intraprendere e quindi un elenco delle priorità tra le quali l'acquisizione dei dati che si potevano acquisire con una certa celerità e che non riguardavano soltanto dati in possesso della Pubblica Amministrazione ma anche dati in possesso della società che venne coinvolta, dell'"Itavia", quindi i cartoni di lavoro, le manutenzioni, i cicli di manutenzione dell'aeromobile, eccetera. Poi disponemmo di andare a Palermo perché a Palermo si stavano raccogliendo, oltre che le salme che erano state recuperate, anche alcuni reperti che il mare ci aveva restituito. E poi iniziammo questa... questa attività. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco, ricorda in particolare

sulle informazioni sui rilevamenti radar, esattamente quando vi arrivarono le prime informazioni e in che forma? TESTE LUZZATTI

CARLO: beh, quando no, non lo ricordo ma sicuramente non passarono molti giorni e in che forma, in forma di tabulati. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: sì. TESTE LUZZATTI CARLO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: i tabulati, quindi vi furono prima consegnati i tabulati... TESTE LUZZATTI

CARLO: e poi anche, se non ricordo male, lei tenga presente Dottore che sono passati anche tanti anni insomma... PUBBLICO MINISTERO SALVI:

certo. TESTE LUZZATTI CARLO: ...e quindi lo sforzo per cercare di ricordare esattamente è notevole, mi sembra che ci vennero forniti ma non ricordo se contestualmente ai tabulati o successivamente o prima anche delle prime ipotesi di traccia di... di tracce di percorsi di traiettorie. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e lei ricorda chi fornì queste prime ipotesi? TESTE

LUZZATTI CARLO: come persona no, l'ufficio insomma... PUBBLICO MINISTERO SALVI: quale ufficio? TESTE LUZZATTI CARLO: il Centro Regionale di Assistenza al Volo se non ricordo male, di Ciampino, sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI:

quindi furono fornite diciamo delle rappresentazioni su carta? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

beh, rappresentazioni grafiche. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: grafiche, su carta. E prima di andare avanti, di tutta questa attività venivano redatti dei verbali oppure nelle prime fasi ci fu diciamo un'attività un po' più informale per...

TESTE LUZZATTI CARLO: no, guardi non era e credo non sia tuttora consuetudine redigere i verbali delle riunioni della commissione. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** più casomai appunti di lavoro, se del caso, ma verbali non ricordo che se ne siano redatti tranne che quando partecipava ai nostri incontri il Magistrato faceva il verbale per la parte di suo interesse e di sua competenza. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ho capito. Quindi lei in questo momento non è in grado di ricordare se venne consegnata prima questa rappresentazione grafica o prima i tabulati. **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: va bene. Lei ricorda che valutazioni furono fatte su questa rappresentazione grafica? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ma guardi, se non ricordo male noi questi tabulati li portammo proprio anche al National

Transportation Safety Board per l'esigenza che avevo detto... PUBBLICO MINISTERO SALVI: questo però, scusi... TESTE LUZZATTI CARLO: sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...quando avvenne? TESTE LUZZATTI CARLO: e beh, questo avvenne in un periodo abbastanza successivo, eh! PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì sì. TESTE LUZZATTI CARLO: sì sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: no guardi, per essere chiaro... TESTE LUZZATTI CARLO: eh! PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...adesso e per il resto del suo esame, io non le chiederò le conclusioni o altro perché non solo su questo c'è... ci sono gli elaborati. TESTE LUZZATTI CARLO: c'è la relazione, certo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: certo. Ma anche perché poi diciamo dal punto di vista tecnico sono state fatte perizie... TESTE LUZZATTI CARLO: certo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...e altro. Quello che adesso a me interessava puntualizzare è proprio mano a mano come si sviluppa, come si sviluppano le vostre conoscenze e come le comunicate, ecco; quindi partiamo proprio dai primissimi giorni, voi state esaminando, voi esaminate mi sembra di aver capito ecco, insomma, ecco esaminate collegialmente o discutete collegialmente i

risultati di un esame? Non so se mi sono spiegato
Ingegnere. TESTE LUZZATTI CARLO: e... non sono
Dottore, non sono Ingegnere. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: prego! TESTE LUZZATTI CARLO: diciamo che
li abbiamo discussi, perché sostanzialmente per
elaborare un tracciato, anche per ricostruire un
tracciato attraverso i dati, eccetera, vi è
bisogno di tutta una... una capacità tecnica che
sicuramente la commissione non poteva... non
poteva avere. PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. TESTE
LUZZATTI CARLO: e quindi sostanzialmente, per
quanto possa ricordare anche aiutato un po' dalla
logica, noi esaminammo, discutemmo quei dati che
ci erano stati sviluppati. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: sì. TESTE LUZZATTI CARLO: sostanzialmente
la commissione non ha mai sviluppato in proprio
perché non aveva le competenze. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: no no, questo l'ho capito. TESTE
LUZZATTI CARLO: ecco. PUBBLICO MINISTERO SALVI:
sono stato impreciso nella mia domanda, io ho
capito che voi avete utilizzato il materiale che
vi è stato elaborato da altri, quindi voi avete
avuto un'attestazione che ciò che risultava dai
tabulati era quello e su quello avete discusso,
questo mi è chiaro. Io le ho chiesto se questa

prima lettura diciamo, primo esame, prima interpretazione di ciò che vi era stato portato è stata fatta collegialmente o se su questo ha lavorato prima un sottogruppo della vostra commissione. **TESTE LUZZATTI CARLO:** non lo ricordo Dottore. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non lo ricorda, va bene. Ricorda che valutazioni furono fatte di questo primo materiale? Focalizzi proprio i primi giorni, il primo materiale. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, guardi questo lo posso e... è abbastanza facile riuscire a rammentare perché è collegato al discorso che le facevo prima della esigenza che avevamo di capire se poteva essere stato un... un cedimento strutturale oppure no. E quindi attraverso l'analisi della repentinità dell'evento e anche poi di altri... di altri fattori legati soprattutto, se non ricordo male, allo stato delle salme, noi appunto arrivammo a escludere che potesse essere stato un cedimento strutturale e quindi queste furono delle considerazioni che furono fatte sicuramente in tempi molto ravvicinati all'inizio dei lavori della commissione, anche se ovviamente non sono in grado oggi di poter... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e faceste delle ipotesi alternative? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sì, beh, come avevo detto all'inizio il primo... così, il primo pensiero della commissione fu di esaminare, cioè di elencare tutte le possibili ipotesi che avrebbero potuto essere stata causa del sinistro; tra queste quella che fu presa prima in esame, fu appunto quella del cedimento strutturale e poi tutta l'altra ipotesi che elencammo. Ricordo pensammo al meteorite, insomma no, allo scontro fra due aerei, eccetera. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: ho capito. Ma io le avevo fatto però una domanda più specifica, non volevo sapere ovviamente all'inizio di un'investigazione di questo genere con i pochi elementi che voi avevate, dovevate avere tutte le possibilità e quindi quelle che lei mi ha detto, a partire dal meteorite, ovviamente implicano tutto ciò che è possibile anche ipotizzare nelle più improbabili delle ipotesi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** certo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: io invece le avevo chiesto se a seguito del primo esame del materiale a voi pervenuto, fu specificamente formulata qualche ipotesi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** e beh, io pensavo francamente Dottore di aver risposto, perché escludemmo l'ipotesi del

cedimento strutturale e quindi rimasero sostanzialmente in piedi e... poiché non vi era traccia... poiché non vi erano tracce di un secondo velivolo che si potesse essere, diciamo così, avrebbe potuto essere... avere impattato con l'aeromobile, fu anche quella esclusa e sostanzialmente rimasero le ipotesi dell'implosione o dell'esplosione. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ho capito. **TESTE LUZZATTI CARLO:** perché insomma quella del meteorite sì, però...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: senta Dottor Luzzatti, ma lei ricorda se quei tabulati di cui parlava furono dati anche ad altri oltre che a lei, voi oltre ad esaminarli deste a qualcuno perché fossero esaminati? Mi riferisco proprio nell'immediatezza. **TESTE LUZZATTI CARLO:**

nell'immediatezza non me lo ricordo, sicuramente poi questi tabulati furono esaminati anche da... dalla società, dalla Compagnia Aerea "Itavia" però non ricordo quando gli consegnammo questi... questi tabulati. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non

ricorda se furono consegnati anche al personale della "Douglas" che era venuto per l'investigazione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, questo non lo ricordo, Dottore. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: questo però lei lo ha affermato.

TESTE LUZZATTI CARLO: però non lo sto escludendo, proprio, non lo ricordo nel senso proprio che non ricordo, ecco. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene.

Allora, un attimo solo che ho trovato un primo riferimento ma voglio trovare l'altro, scusate.

Ecco, nella audizione del 18 luglio del '90, davanti alla Commissione Parlamentare di Inchiesta sulle Stragi, purtroppo i miei documenti non hanno la pagina, comunque è circa a metà, lei risponde: "Anche la <<Douglas>> ebbe, sempre su disposizione del Magistrato, i tabulati radar che vennero consegnati alla <<Douglas>> e anche all'<<Itavia>>". **TESTE LUZZATTI CARLO:**

prendo atto, Dottore. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

e, Dottor Luzzatti, lei ricorda se furono fatte delle elaborazioni da parte di questo personale della "Douglas"? Per aiutare la sua memoria le ricordo che la persona che venne dalla "Douglas" si chiamava Lund, probabilmente Land è la pronuncia. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, Lund, che mi

sembra significhi polmone in inglese, se non ricordo male. E... e l'"Itavia" sicuramente l'ha fatto, lo fece un suo elaborato; non ricordo se anche la "Douglas" fece poi un elaborato grafico,

questo non lo ricordo proprio Dottore. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: lasci stare se fece un elaborato grafico, lei ricorda se elaborò questo materiale e vi fornì le informazioni? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ma, sicuramente penso di ricordare che... delle... delle loro considerazioni vennero espresse, sicuramente. Ora, non ricordo poi... il contenuto ecco. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e si ricorda da che momento e per quanto tempo Lund ebbe rapporti con la Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

CARLO: ma, guardi sicuramente fintanto che... questo non significa però che è stato sempre a Roma o in Italia, eccetera, noi avemmo rapporti con personale "Douglas" sicuramente almeno fintanto che non andammo a Washington, però... non ricordo quando andammo a Washington. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco, le faccio presente... quindi, voglio dire, per tutto il periodo di tempo ebbe questi rapporti, da quando iniziò la Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** da quando iniziò la Commissione ma, ecco, loro poi, diciamo così, che dopo una prima fase se ne... appunto, questi rapporti si andarono diluendo insomma, evidentemente... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi i rapporti più intensi furono nei primi giorni di

lavoro? TESTE LUZZATTI CARLO: furono sicuramente... penso proprio di sì, penso di poterlo affermare. PUBBLICO MINISTERO SALVI: per sua memoria, il 16 aprile del '94 lei aveva specificato: "Ricordo che fu Lund a elaborare l'analisi per conto della <<Douglas>>, quella relativa ai dati radar". TESTE LUZZATTI CARLO: ma, nel '94... erano sette anni di meno, quindi... PUBBLICO MINISTERO SALVI: mi rendo conto. Ecco, allora ritorniamo per un momento, allora, a quello che lei diceva prima; lei diceva: "Escludemmo la possibilità della presenza di un altro aereo", ecco... TESTE LUZZATTI CARLO: ma... PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...questo lo esclu... lo avete sempre escluso... TESTE LUZZATTI CARLO: ...per la verità non... non mi sembra di aver detto così, Dottore... PUBBLICO MINISTERO SALVI: e allora forse è meglio che ci dica che cosa voleva dire. TESTE LUZZATTI CARLO: io ho detto che escludemmo che ci fu un impatto con... dai dati in nostro possesso, che ci fu un impatto con un altro aereo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, quindi quello che voi escludeste era l'impatto. TESTE LUZZATTI CARLO: signore! PUBBLICO MINISTERO SALVI: la collisione. TESTE

LUZZATTI CARLO: la collisione, esatto. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ma valutaste la possibilità che

vi fosse un altro aereo? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

uhm... beh, prendemmo... questa era una delle

ipotesi e quindi se la scartammo evidentemente la

esaminammo questa possibilità. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: che vi fosse un altro aereo. **TESTE**

LUZZATTI CARLO: certamente. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: io continuo, scusi, a non capire. Allora,

voi scartaste l'ipotesi che vi fosse un altro

aereo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, Dottore io... mi

perdoni ma non capisco la domanda. Allora... in

quella prima fase di esami che facemmo sugli

elementi in nostro possesso fummo in grado di, da

una parte, ehm... scartare la... il cedimento

strutturale e dall'altra la collisione. Poi, se

ci fossero state presenze di altri aerei,

eccetera, fu un'ipotesi che maturò molto più

tardi, a seguito di ulteriori elaborazioni.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: è questo che, appunto,

le stavo chiedendo. Quando maturò, che lei

ricordi, questa ipotesi? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

eh... temporalmente non sono in grado, Dottore,

di dirlo... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco. **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ...sicuramente queste altre

ipotesi maturarono, ecco, attraverso gli studi fatti da... dalle altre entità cui noi avevamo consegnato questi elaborati. PUBBLICO MINISTERO SALVI: e cioè, si ricorda in particolare da quali? TESTE LUZZATTI CARLO: uhm... mi sembra... l'"Itavia", mi sembra di ricordarlo abbastanza... PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. TESTE LUZZATTI CARLO: ...con una buona precisione, e poi... il... mi sembra il National Transportation Safety Board, non ricordo se nel... anche perché non ricordavo neanche se avessero fatto un elaborato poi lei, adesso, mi ha rinfrescato la memoria, e quindi sui lavori della "Mc Donnell" non sono in grado di... PUBBLICO MINISTERO SALVI: di ricordare. TESTE LUZZATTI CARLO: ...no. PUBBLICO MINISTERO SALVI: di riferire; quindi lei non ricorda se in particolare Lund, direttamente o per il tramite di altre persone... TESTE LUZZATTI CARLO: non lo ricordo, Dottore. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...abbia riferito di qualche ipotesi da lui formulata? TESTE LUZZATTI CARLO: con precisione non me lo ricordo, Dottore. PUBBLICO MINISTERO SALVI: non lo ricorda, va bene. TESTE LUZZATTI CARLO: lo posso ritenere plausibile, ecco, perché del resto... PUBBLICO

MINISTERO SALVI: io chiedo quello che lei ricorda... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ...poi tanto sentiremo Lund, quindi non è... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...non è questo il problema, era solo il suo ricordo. Invece... no, volevo sapere ancora, Dottore, sulla base delle prime elaborazioni, prima che arrivassero, quella se arrivò, di Lund e le altre, le quali lei ha riferito, fu possibile già da parte vostra ipotizzare qualcosa che indicasse la presenza di più traiettorie nei tracciati che vi erano stati consegnati, che lei ricordi? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: mi sembra di no, Dottore. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: Dottore, lei informava il R.A.I. dei risultati più significativi delle investigazioni? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non...

non c'è l'obbligo di... non c'era... non c'era e non c'è l'obbligo di informare il Registro dell'avanzamento dei lavori della... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: certo. **TESTE LUZZATTI CARLO:**

...della Commissione; sicuramente il R.A.I. non è stato informato di alcunché da parte della Commissione. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no,

questo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** gli unici che

erano stati informati era... soltanto gli Organi del Ministro insomma, ecco. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: ho capito; nemmeno se fosse emerso qualche aspetto significativo, che lei ricordi? So che la Commissione non ha questo obbligo ma insomma...

TESTE LUZZATTI CARLO: soltanto se... PUBBLICO

MINISTERO SALVI: ...nell'ambito dei rapporti di collaborazione istituzionali. TESTE LUZZATTI

CARLO: ...avessimo... soltanto se avessimo avuto contezza di problemi di ordine tecnico, sui quali poi il R.A.I. sarebbe dovuto intervenire.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi qualche cosa particolarmente significativa, nemmeno? TESTE

LUZZATTI CARLO: non ricordo, Dottore, ma penso di poterlo escludere. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho

capito. Cos'è la Federal Aviation Administration?

TESTE LUZZATTI CARLO: è l'autorità del... federale del trasporto aereo. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: degli Stati Uniti? TESTE LUZZATTI CARLO: degli Stati Uniti d'America. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: ricorda se voi chiedeste la collaborazione anche di questo Ente? TESTE LUZZATTI CARLO: non

ricordo; forse fu il tramite... l'F.A.A. forse fu il tramite per poi, ma non sono sicuro, arrivare al National Transportation Safety Board che poi è

l'Organo tecnico di investigazione statunitense.
L'F.A.A. sostanzialmente è l'Ente vigilante e
regolatore, non è un Organo di investigazione.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ho capito. Faccio
presente che quel Pontecorvo di cui le ho parlato
è appunto un Funzionario della Federal
Administration Aviation... **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ah, che stava presso l'Ambasciata degli Stati
Uniti? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** esattamente.

TESTE LUZZATTI CARLO: sì, e beh, piano, piano...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: adesso ricorda che vi
furono... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...questi contatti?

TESTE LUZZATTI CARLO: ...sì, sì, però poi è stato
poco tempo dopo, credo, che cambiò... cambiasse
incarico, avesse cambiato incarico, insomma...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, bene. Allora,
vorrei mostrare al teste questo biglietto che è
stato trovato, è stato sequestrato tra gli atti
della Commissione. Sì, è il... manoscrittura del
3 luglio '80. **AVV. DIF. BARTOLO:** possiamo

chiedere alla Pubblica Accusa quando parla di
documenti sequestrati se ci indica anche i
verbali di sequestro? Perché altrimenti
continuiamo a parlare di documenti che sono stati

sequestrati, come è accaduto per Bosman, ma che vengono definiti documenti sequestrati pur essendo stati consegnati spontaneamente alla Magistratura. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

Presidente, sono i documenti sequestrati nel 1996, ovviamente non sono in grado di indicare il verbale di sequestro, non mi pare un fatto molto significativo; comunque l'Avvocato ha a disposizione tutti gli atti, si può cercare il verbale. Se vogliono vedere anche Loro. **VOCI:** (in

sottofondo). **PRESIDENTE:** scusi, può venire a vedere? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, questa è

una fotocopia, Presidente, che naturalmente se il teste vuole vedere l'originale credo che si possa trovare senza difficoltà. Innanzitutto vorrei sapere se questa è la sua scrittura, Dottor Luzzatti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. Però c'è la

mia firma. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** qual è la sua firma? **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sembra... la

mia scrittura è quella sotto, la prima parte no, la seconda parte sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

quindi la prima parte non è sua, la seconda sì. La seconda, ci può leggere le parole che sono

scritte nella seconda parte? **TESTE LUZZATTI CARLO:** "Telefonato al Comandante Chiappelli per

riferire quanto sopra, presenti Peresempio e Mosti", ehm... poi l'ora non è la mia scrittura, il resto non è la mia scrittura. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco. Allora, Dottor Luzzatti, come... chi è Fiorini, che è indicato nella prima parte? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... Fiorini... 3.7.80... è un Ingegnere... **AVV. DIF. NANNI:** chiedo scusa, possiamo chiedere di conoscere il testo perché non... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** l'ho fatto passare adesso. **AVV. DIF. NANNI:** sì, ma non abbiamo fatto in tempo a leggerlo tutti, Consigliere. **VOCI:** (sovrapposte). **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: posso far fare le copie. **AVV. DIF. NANNI:** ...una lettura da parte del Presidente. **PRESIDENTE:** sì, se lo può leggere il teste stesso, dato che ce l'ha. Lo può leggere, per cortesia? Sin dall'inizio. **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego, prego Presidente, sì. **PRESIDENTE:** tutto, dall'inizio. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì.

"3.7.80, ore 13:17. Telefonata Ingegner Fiorini, R.A.I., comunicato risultati radar. Primo: cessa segnale transponder; secondo: appaiono ulteriori tracce sul primario divise in due maggiori ed altre. Presenti Peresempio, Mosti e Bonfiglio. Firmato Carlo Luzzatti". Forse allora ho

firmato... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** allora, probabilmente, è la firma che è stata apposta al momento dell'acquisizione del documento. **TESTE LUZZATTI CARLO:** della... "Ore 13:30. Telefonata al Comandante Chiappelli per riferire quanto sopra. Presenti Peresempio e Mosti". E questa è la mia scrittura, il seguito no. "Ore 13:41. U.S. Embassy no... no Pont - puntato - Schwitzer (o simile)- che era un altro Funzionario, se non ricordo male, della... presso l'Ambasciata. - Ore 13:43 "Douglas" F.C.O. no replay". **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene, grazie! Allora, le stavo chiedendo, chi è Fiorini? **TESTE LUZZATTI CARLO:** Fiorini è... era, sempre perché è in pensione, era un Ingegnere del R.A.I., adesso non ricordo all'epoca quale incarico ricoprì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Chi è, lei è in grado di dirci, quel Pont all'Ambasciata statunitense chi potrebbe essere? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, in relazione a quello che m'ha... che lei stava dicendo prima, probabilmente, potrebbe essere Pontecorvo, presumo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, allora, Chiappini? **TESTE LUZZATTI CARLO:** Chiappelli è... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Chiappelli. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...il

Comandante... Chiappelli era all'epoca il direttore operazioni volo della "Itavia".

PUBBLICO MINISTERO SALVI: "Itavia". **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

ecco, quindi il 3 luglio avete avvertito

Fiorini... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ...quindi il R.A.I., avete

cercato la "Douglas", avete cercato l'Ambasciata

degli Stati Uniti, Pontecorvo, cioè il

rappresentante della Federal Aviation

Administration e Chiappelli, per comunicare quei

dati, quelle informazioni. **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ehm... allora, Dottore, il Fiorini... è stato

detto; i nomi che sono ore 13:41, eccetera, sono

aggiunti a questo foglietto, non sono mia

scrittura. La mia scrittura finisce laddove dice:

"Presenti Peresempio e Mosti". **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: sì, ho capito. **TESTE LUZZATTI CARLO:**

"Telefonata al Comandante Chiappelli per riferire

quanto sopra. Presenti Peresempio e Mosti", no,

questo per... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, ma ho

capito, ma io le sto sollecitando la memoria.

Adesso, chiunque abbia scritto, visto che lei ha

scritto comunque una parte di questo biglietto...

TESTE LUZZATTI CARLO: sì. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: ...che è in consecuzione sia temporale che di argomenti, io vorrei sapere se adesso lei ricorda se fu fatta qualche valutazione significativa dei dati radar tanto da attivarsi verso tutti i vostri riferimenti istituzionali con quella sequenza. **TESTE LUZZATTI CARLO:** e non me lo ricordo, Dottore. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene, grazie! **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** può fare riavere quella scrittura? **VOCE:** la dovremmo acquisire. **PRESIDENTE:** è agli atti. **VOCE:** credo che sia allegata alle trascrizioni e al verbale d'udienza...(incomprensibile, voci sovrapposte). **AVV. DIF.** **NANNI:** però, per essere agli atti occorrerebbe l'indicazione, come diceva il collega, del verbale di sequestro, dove è stato fatto questo sequestro; voglio dire, per identificarla... **PRESIDENTE:** scusi, la documentazione agli atti è agli atti, poi eventualmente... non capisco. **VOCI:** sovrapposte. **AVV. DIF. NANNI:** mi scusi Presidente, cioè, che là ci siano due stanze di atti nessuno lo mette in dubbio e noi da fuori le abbiamo anche viste. Però che ci si dica: "E' un sequestro del '96"... **AVV. DIF. BARTOLO:** pure ieri ci è stato detto che era un sequestro

effettuato nel '91... AVV. DIF. NANNI: ...che dobbiamo fare per sapere qual è questa carta?

AVV. DIF. BARTOLO: ...ma non era un sequestro. Se lo abbiamo scoperto è solo perché... AVV. DIF. NANNI: si è parlato per mesi di un sequestro che non esisteva. AVV. DIF. BARTOLO: ...il teste aveva detto spontaneamente, nel corso di un esame, che quel documento lo aveva consegnato lui alle Autorità. AVV. DIF. NANNI: ecco, poi io voglio essere chiaro... AVV. DIF. BARTOLO: c'è una bella differenza tra ciò che viene consegnato ... (incomprensibile, voci sovrapposte).

PRESIDENTE: però siccome è agli atti, tutte queste notizie sono già agli atti, quindi non è che c'è un intento... AVV. DIF. BARTOLO: allora, noi ci opponiamo a che vengano utilizzati i documenti se prima non è stato dimostrato che l'originale di quei documenti si trova già in atti. AVV. DIF. NANNI: Presidente la mia opposizione è diversa, posso fare una richiesta, scusi? PRESIDENTE: sì. AVV. DIF. NANNI: molto più semplicemente e banalmente, forse, di quanto invece per altri versi chiede il collega e ritengo anche fondatamente, io mi permettevo soltanto di chiedere questo: abbiamo mostrato al

teste un documento, l'ha letto, ci ha detto cosa è successo e cosa ne sa di questo documento. Allora, io penso che dare atto che sia agli atti è assolutamente insufficiente; occorre che per individuare l'atto diciamo almeno di quale sequestro si tratti, di quando è stato fatto e dove, perché altrimenti il foglietto che ha letto... potremmo trovare nel '91 un sequestro di un atto su cui c'è scritto cose simili, magari una fotocopia, magari un'altra cosa che è stata sequestrata da un'altra parte e abbiamo fatto vedere al teste una cosa diversa. Cioè, occorre per l'individuazione dell'atto, questo dico io, che l'atto al momento non è affatto individuato.

PRESIDENTE: ma mi sembra che ha specificato nel '96, sequestro del '96. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Presidente, posso indicare... Presidente, si tratta di un documento che è stato sequestrato insieme agli atti della Commissione Luzzatti che furono... che fa parte degli atti della Commissione Luzzatti che furono, appunto, appresi in un secondo momento, nel 1996 attraverso un provvedimento di sequestro. Però questo non... io ritengo, lo farò tranquillamente, non è un problema per il Pubblico Ministero, lo

indicheremo appena possibile, alla interruzione di questa... alla sospensione farò questa verifica e lo indicherò. Faccio presente che in questo atto non c'è nessuna discovery improvvisa visto che è citato espressamente nelle requisitorie e nell'Ordinanza; è un atto che le Parti conoscono già perfettamente. Quindi non c'è assolutamente nessuna sorpresa nella indicazione di questo atto; comunque per agevolare il lavoro dei difensori io non ho nessuna difficoltà, dopo una sospensione, a indicare dove si trovi e con quale atto è stato appreso. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, io evidentemente ho il potere di non farmi capire. Nessuno ha contestato una discovery improvvisa, nessuno ha contestato la falsità di un atto o qualsiasi cosa di questo tipo, nessuno l'ha contestata. Io mi domando soltanto se l'atto che abbiamo esibito è chiaramente identificato, perché a mio giudizio non è sufficiente dire: "Si tratta di un atto sequestrato nel '96". Tutte le volte che abbiamo esibito al teste dei documenti si trattava dei tracciati di Ciampino, ma sappiamo cosa sono, si trattava di - quelli che mi sono permesso di esibire io ieri - "Pagine numero 1, 2 e 3, mostrate al teste durante

l'interrogatorio del..."., uno va lì e le trova, sa che cosa è. Ma dire: "E' un sequestro del '96", a mio giudizio si tratta di una imperfetta identificazione dell'atto esibito al teste. Non c'è problema di discovery, non c'è problema di niente altro, mi permetto di sottolineare soltanto questo. **PRESIDENTE:** va bene, andiamo avanti. **AVV. DIF. FILIANI:** Presidente, io per comodità avevo proposto che quando vengono fatte delle contestazioni in udienza al teste, per facilitare poi il lavoro quando noi utilizziamo le trascrizioni, se venisse allegata una fotocopia dell'atto utilizzato e del quale il teste prende visione, se venisse allegato al verbale, poi ci renderebbe più facile, più avanti, ritrovare queste carte nel marasma di... **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. FILIANI:** ...cartaceo del fascicolo, quindi mi sembra una richiesta... **PRESIDENTE:** benissimo, allora va bene, questa... d'accordo, è più... facilita poi la rilettura per tutti. Andiamo avanti. **AVV. DIF. FILIANI:** grazie! **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** bene. Allora, Dottor Luzzatti, lei ricorda quale materiale delle conversazioni... dei... o ancora meglio, prima, chi esaminò le registrazioni delle

conversazioni, sia quelle terra-bordo-terra, sia quelle relative ai rapporti tra i diversi siti?

TESTE LUZZATTI CARLO: no. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: non lo ricorda. Fu suddiviso il lavoro tra di voi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sembra di sì, mi

sembra di sì. Ehm... perché due o tre membri della Commissione si recarono presso un centro di ascolto, presso un centro per ascoltare, appunto, o per verificare, però non ricordo esattamente,

Dottore. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, quindi ci furono alcuni membri che si... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: mi sembra... mi sembra di sì, ecco.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi questo ascolto avvenne sulla base del materiale che vi era stato preventivamente consegnato, oppure materiale che si trovava nel luogo dove faceste gli ascolti?

TESTE LUZZATTI CARLO: beh guardi, Dottore, normalmente si richiede... come prassi comune, come modo di procedere, si richiede all'Ente del controllo del traffico aereo una trascrizione delle comunicazioni terra-bordo-terra che, credo, sarà stata, appunto, allegata poi agli atti, sarà presente negli atti. Poi, se successivamente ascoltammo anche.... e credo che l'avessimo ascoltata questa... questa trasmissione, però non

ricordo chi, sinceramente, Dottore. **PUBBLICO**
MINISTERO SALVI: ma l'ha ascoltata anche lei
quindi, o no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** eh... non
ricordo neanche questo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**
non ricorda questo. Di questo quindi non furono
fatti verbali, di questo, che lei ricordi? **TESTE**
LUZZATTI CARLO: non ricordo. **PUBBLICO MINISTERO**
SALVI: non ricorda, ho capito. Oltre al materiale
proveniente quindi dai radar di Ciampino,
"Marconi" e "Selenia", voi riteneste utile
esaminare anche i risultati dei radar militari?
TESTE LUZZATTI CARLO: ricordo che chiedemmo
all'Autorità Militare di poter avere... e credo
che lo chiedemmo attraverso il Magistrato, se
non... così, se non ricordo male, sicuramente sì,
perché ricordo Licola e... e poi un altro di cui
ora mi sfugge il nome che, po... avrebbero potuto
avere detenuto... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ed è
Marsala per caso? **TESTE LUZZATTI CARLO:** come
scusi? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** era Marsala?
TESTE LUZZATTI CARLO: Marsala sì, sì. **PUBBLICO**
MINISTERO SALVI: quindi voi chiedeste i dati di
Licola e Marsala? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: e cosa chiedeste
esattamente, ricorda? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

esattamente no ma, insomma, sicuramente chiedemmo le registrazioni relative alla... al tratto in cui l'aereo era decollato e poi scomparso, insomma. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e le otteneste? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... mi sembra, mi sembra di sì perché, in particolare su una di queste registrazioni, adesso non ricordo se di Licola o Marsala, ehm... c'era un... una interruzione di qualche minuto che facemmo anche, se non ricordo male, rilevare in sede di stesura della relazione. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ma questi li otteneste subito oppure li otteneste solo in un secondo momento? **TESTE LUZZATTI CARLO:** adesso non ricordo se chiedemmo subito, ma mi sembra che li chiedemmo in un secondo momento, mi sembra che li chiedemmo in un secondo momento e, torno a dire, credo che ci avvallemmo dell'Autorità del Magistrato, credo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. Quindi voi nella prima fase non aveste questo materiale? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, nella primissima fase sicuramente no. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** nella relazione dell'8 gennaio dell'81, che è la seconda relazione... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...voi avete scritto, avete fornito alcune

informazioni sui dati forniti dalla Difesa Aerea e a pagina 2 scrivete: "Mentre i dati di Licola, essendo desunti da trascrizioni fonetico manuali non avrebbero fornito alcuna ulteriore notizia utile, i dati relativi a Marsala, scaturendo da un sistema di registrazione automatica avrebbero potuto essere in grado di fornire più dettagli, necessari per un controllo incrociato spaziale dei dati <<Selenia>> e <<Marconi>>. Per questo motivo la Commissione ha giudicato insufficienti i dati forniti dall'Aeronautica Militare ed ha richiesto la disponibilità dei nastri originali".

Ecco, si ricorda questa vicenda? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: no, però insomma è sicuramente così, perché se è stata scritta in una relazione che poi abbiamo mandato al Ministro, diciamo...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì, io voglio dire, si ricorda... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...lo sviluppo

della questione, non andai io... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ...all'inizio... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: ...non andai io a... quindi non ho un ricordo personale; io ricordo solo, ecco, quello che lei sostanzialmente mi ha ricordato ora con la lettura di questa relazione, però come si è sviluppato esattamente questo discorso, ehm...

non lo ricordo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** lei ha detto: "Non andai", perché? "Non andai" dove?

TESTE LUZZATTI CARLO: ehm... alla... ehm... mi sembra... mi sembra a Licola, mi sembra, o comunque in una sede dell'Aeronautica Militare ove si sarebbero dovuti, appunto, esaminare questi dati eccetera. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** era, per caso, Borgo Piave? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ecco, Borgo Piave, sì. Ecco, sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e non lo ricorda chi andò a fare questa verifica? **TESTE LUZZATTI CARLO:** an... ehm... è... se mi consente, sicuramente è agli atti, andarono due o tre membri della Commissione, credo anche il Magistrato andò, se non ricordo male. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e dopo questa visita, chiedeste i nastri in originale? **TESTE LUZZATTI CARLO:** forse sì. **VOCE:** per il Dottor Luzzatti, mi pare che non abbiamo niente altro da chiedere... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** bene, Presidente, per il momento non abbiamo altro da chiedere. **PRESIDENTE:** sì. Parte Civile? **AVV. P.C. PICCIONI:** sì. Avvocato Dario Piccioni. Senta, Dottor Luzzatti, lei come Funzionario dell'Aviazione Civile, aveva preso parte ad altre Commissioni tecnico formali su

incidenti di volo, come Presidente o come membro?

TESTE LUZZATTI CARLO: ehm... nell'80... sì, mi sembra di sì ma, diciamo, di rilevanza minore rispetto a questa, sicuramente; questa è stata un caso un po' eccezionale nella storia del nostro Paese, insomma. **AVV. P.C. PICCIONI:** come

Presidente o come membro di una Commissione?

TESTE LUZZATTI CARLO: ehm... come membro, poi sono stato anche Presidente di un altro incidente aereo occorso a un DC9 della... dell'"A.T.I.", dell'allora "A.T.I.", a Capoterra. **AVV. P.C.**

PICCIONI: si ricorda quando? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: dunque, rilevai questa inchiesta da... da un collega che per motivi di salute dovette lasciare l'incarico, grosso modo contemporaneamente o un anno dopo a... del 1980, o contemporaneamente, perché... **AVV. P.C.**

PICCIONI: ho capito. Senta, lei all'inizio della sua deposizione, ma l'ha ripetuto anche adesso, ci ha detto che l'incidente del quale ci stiamo occupando era particolare; ora, premesso che ogni incidente, ovviamente, è particolare, ma per quale motivo, e mi sto riferendo alla valutazione che lei fece evidentemente in quel momento, si doveva considerare particolare questo incidente?

TESTE LUZZATTI CARLO: sì, ehm... nella casistica degli incidenti aeronautici l'incidente in rotta, in volo livellato, in assenza di particolari avverse condizioni meteo, è un evento rarissimo; in questo senso era un incidente, fin dall'inizio, particolare. Normalmente gli incidenti avvengono nelle fasi delicate del volo o in decollo o in atterraggio o puramente in circostanze particolarmente avverse, cose di questo genere insomma. Ma in un volo livellato, durante il quale non vi erano state particolari segnalazioni da parte dell'equipaggio, eccetera, era un incidente che poteva essere considerato, sicuramente all'interno delle casistiche allora conosciute, strano, tra virgolette. **AVV. P.C. PICCIONI:** ho capito. Senta allora, questa essendo la particolarità, la presenza dei tabulati radar rappresentava un dato significativo per quanto riguarda, appunto, le indagini che voi eravate... dovevate svolgere? **TESTE LUZZATTI CARLO:** e beh, sicuramente, soprattutto all'inizio, quando sostanzialmente non avevamo altro, ehm... era un elemento importante ed è stato un elemento importante perché, unitamente appunto alle conoscenze che ci venivano allora dalla... dallo

stato delle salme potremmo ragionevolmente ipotizzare una estrema subitanità dell'accaduto che ci portò a escludere, appunto, il cedimento strutturale. **AVV. P.C. PICCIONI:** senta, ma proprio al momento dell'insediamento della Commissione, quindi sostanzialmente a poche ore dall'incidente, lei... e quindi, diciamo, prima ancora di ricevere della documentazione, lei si aspettava che vi fossero questi tabulati dei radar? **TESTE LUZZATTI CARLO:** guardi, non sono in grado di rispondere alla domanda perché... **AVV. P.C. PICCIONI:** questo glielo dico per stimolare la sua memoria, perché in uno degli interrogatori che lei ha reso davanti al Giudice Istruttore, ora mi riservo di dire in particolare a quale mi riferisco, lei ha riferito che assieme a un altro membro, mi sembra a Mosti, a poche ore, sto parlando del giorno successivo all'incidente, lei ha riferito che si era stupito molto della presenza dei tabulati. **TESTE LUZZATTI CARLO:** se ho riferito così al Magistrato, sicuramente... **PRESIDENTE:** scusi Avvocato, vorrebbe esattamente... **AVV. P.C. PICCIONI:** sì, adesso... **PRESIDENTE:** sì, perché così... **AVV. P.C. PICCIONI:** Dunque, questo... il riferimento in

effetti è all'interrogatorio di Mosti del 5 luglio '91, dove si dice appunto che lo stesso Mosti e Luzzatti si erano stupiti della presenza di questi tabulati. **PRESIDENTE:** allora, è come domanda? **AVV. P.C. PICCIONI:** sì, esatto. **PRESIDENTE:** non come, diciamo, contestazione. **AVV. P.C. PICCIONI:** no, no, certamente non è una contestazione. Cioè si ricorda di aver manifestato o aver provato questo stupore per la presenza di questi tabulati? **TESTE LUZZATTI CARLO:** francamente no. **AVV. P.C. PICCIONI:** non se lo ricorda. Senta, un altro argomento, i rapporti con la Procura della Repubblica, con il Magistrato incaricato delle indagini, a parte ovviamente le fasi più delicate di consegna dei materiali che, come in parte lei ci ha riferito, avvenivano con l'autorizzazione del Magistrato, poi come si sono svolti? Quindi, a parte la fase della consegna dei materiali, nello sviluppo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, guardi... fintanto che l'inchiesta giudiziaria venne condotta dal Dottor Santacroce i rapporti furono sempre di stretta collaborazione... **AVV. P.C. PICCIONI:** però, scusi se la interrompo, il vostro interlocutore dal punto di vista, appunto, della titolarità delle

indagini a livello di Magistratura, è sempre stato il Dottor Santacroce? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, ma io stavo seguitando infatti il discorso, non l'avevo terminato. Poi, quando l'inchiesta passò, ma credo che noi avessimo già terminato il nostro lavoro con la relazione, al Giudice... ehm... Bucarelli, al Giudice Bucarelli, io mi misi a disposizione, naturalmente, io e i membri della Commissione anche perché avevamo un forte interesse professionale, nel senso che noi non potemmo recuperare i resti del velivolo mentre la Magistratura aveva perseguito quella via, eccetera. Non ci fu collaborazione tranne quella... di dovere, come persona a conoscenza dei fatti. **AVV. P.C. PICCIONI:** ecco, ma successivamente... **TESTE LUZZATTI CARLO:** credo che il Magistrato, Dottor Bucarelli, mi abbia ascoltato, non ricordo se una o due volte, in questa veste. **AVV. P.C. PICCIONI:** ma, successivamente al deposito della vostra relazione finale, voi avete compiuto delle ulteriori attività, a parte diciamo la vostra messa a disposizione come patrimonio conoscitivo acquisito nei lavori della Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** dopo la... **AVV. P.C. PICCIONI:**

sì, dopo l'82. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...sì, no, sto cercando di forzare la memoria, ehm... noi facemmo delle... prendemmo, credo, delle altre iniziative che per altro, se non ricordo male, anticipammo nella relazione stessa, ma queste iniziative, questi ulteriori accertamenti sui reperti, non sciolsero il... così, il dubbio che era rimasto... **AVV. P.C. PICCIONI:** sì, ho capito, però io le avevo fatto un'altra domanda, cioè non le ho chiesto se giungete, successivamente al deposito della relazione finale, ad ulteriori e magari diverse conclusioni... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no. **AVV. P.C. PICCIONI:** ...volevo semplicemente sapere se erano state fatte... **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sembra... mi sembra di sì, mi sembra di sì. **AVV. P.C. PICCIONI:** e come furono cioè formalizzate queste ulteriori... **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, la Commissione sostanzialmente ancora non era stata sciolta formalmente, era in uno stato di... così, di quiescenza, se posso usare questo termine, perché si pensava che magari ulteriori accertamenti avrebbero potuto sciogliere quel dubbio. Se non sbaglio, abbiamo fatto qualche cosa e tramite il... l'Istituto del R.A.R.D.E. inglese, che poi

successivamente anche i laboratori dell'Aeronautica Militare approfondirono certe indagini, eccetera. **AVV. P.C. PICCIONI:** senta, un passo indietro ai lavori della Commissione, abbiamo detto che i membri dell'"Itavia", così come il membro della "Douglas" non facevano parte formalmente della Commissione, nel senso che non erano stati nominati con il Decreto del Ministero... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, ma... **AVV. P.C. PICCIONI:** ...dei Trasporti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...con un atto formale erano stati autorizzati a prendere visione dei lavori e dei documenti. **AVV. P.C. PICCIONI:** da parte di chi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** del Ministro, se non ricordo male, comunque dell'Amministrazione dei Trasporti. **AVV. P.C. PICCIONI:** ho capito. Senta, un'ultima domanda e mi rifaccio all'appunto 3 luglio 1980, di cui abbiamo parlato, del quale lei è, almeno in parte, autore. In particolare mi riferisco alla parte che lei non ha riconosciuto come scritta da lei stesso, cioè si dice: "Appaiono ulteriori tracce sul primario divise in due maggiori e altre", che cosa si intende? Lei ci ha riferito che non ne è l'autore però, siccome ha annotato, subito dopo, la telefonata,

forse ci può aiutare a capire. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: forse. Nel tracciato... dunque, ehm... il discorso va inquadrato sempre nell'ottica di quel primario interesse che avevamo, di capire se poteva essere stato o no un cedimento strutturale; e allora lì fa riferimento a... credo che faccia riferimento alle ultime... agli ultimi... alle ultime eco radar, laddove si vede chiaramente che le tracce si dividono, appunto, in due parti più consistenti delle altre. Che noi poi, credo, attribuimmo o comunque al tempo pensammo, appunto, ai due tronconi principali dell'aeromobile, poi altri relitti, eccetera. Credo si riferisse a quello. **AVV. P.C. PICCIONI:**

sì, questo per quanto riguarda le due maggiori...

TESTE LUZZATTI CARLO: sì. **AVV. P.C. PICCIONI:**

giusto? E poi però la frase prosegue: "E altre".

TESTE LUZZATTI CARLO: e altre minori, e altri punti minori. **AVV. P.C. PICCIONI:** grazie! Per il

momento non ho altre domande. **AVV. P.C. OSNATO:**

Avvocato Osnato. Allora Dottore dobbiamo tornare un attimo al momento in cui lei ebbe, in qualche modo, visione o consegna di questa cartina riportante il plottaggio del volo del DC9. Io per farle la domanda le devo leggere una

dichiarazione resa da Mosti Aldo il 5.07.91 al Giudice Priore. Mosti dice... **PRESIDENTE:** no aspetti... **AVV. DIF. NANNI:** c'è opposizione. **PRESIDENTE:** ...prima faccia la domanda e poi... **AVV. P.C. OSNATO:** la domanda è riferita alla conclusione della frase. **PRESIDENTE:** e va bene, faccia la domanda autonomamente, poi vediamo l'utilità della... **AVV. P.C. OSNATO:** siccome il teste, Presidente, ci ha detto di non ricordare bene quando e come vide questa cartina, alla presenza di chi, io posso anche fare la domanda però... **PRESIDENTE:** e allora faccia la domanda. **AVV. P.C. OSNATO:** va bene. Allora, quando lei vide questa cartina, chi era presente? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non lo ricordo. **AVV. P.C. OSNATO:** non ricorda chi era presente della Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non ricordo proprio chi fosse presente della Commissione oppure se altre persone, sempre di quelle autorizzate ovviamente; non ricordo assolutamente nulla, di ciò. **AVV. P.C. OSNATO:** per cercare di aiutarla posso leggere quello che dichiarò Mosti, Presidente? **PRESIDENTE:** sulla presenza? **AVV. P.C. OSNATO:** sì, sulla presenza. **PRESIDENTE:** sì, va bene. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente io mi oppongo, per questo

motivo: la motivazione è sostanzialmente quella che abbiamo già svolto più volte con riferimento alla contestazione di dichiarazioni di altre persone. E ritengo che, oltre ai profili che sono stati fino a qui evidenziati, probabilmente bisognerebbe anche considerare la regola dell'articolo 349 del Codice di Procedura. Leggere al teste, su una circostanza sulla quale ha già detto di non ricordare, cosa invece ricorda una diversa persona, significa porgli una domanda chiaramente suggestiva e in questo modo sicuramente si nuoce alla genuinità della sua risposta. AVV. P.C. OSNATO: però... AVV. DIF. NANNI: la ratio delle contestazioni è totalmente diversa, è cioè far emergere un contrasto tra ciò che è stato dichiarato dallo stesso teste in precedenza e quello che sta dicendo adesso, oppure, oppure, quando non ricorda così come oggi purtroppo, a distanza di venti anni, siamo costretti a sentire più volte, ricordare al teste quello che, quando aveva un ricordo più fresco, già aveva fatto. Leggere invece ciò che altri hanno dichiarato significa suggerirgli una risposta e questo l'articolo 349 lo vieta. AVV. P.C. OSNATO: Presidente io... AVV. DIF. NANNI: in

questo senso io... in questo senso, ripeto e ribadisco la opposizione perché altrimenti viziamo l'esame di tutti i testi ai quali saranno contestate le domande, sulla base che saranno contestate le dichiarazioni rese da altre persone. **AVV. P.C. OSNATO:** Presidente io posso anche sintetizzare... **AVV. DIF. FILIANI:** no, vorrei... **AVV. P.C. OSNATO:** ...dalla lettura... **PRESIDENTE:** un attimo, c'è... **AVV. DIF. FILIANI:** io vorrei associarmi alla richiesta, all'opposizione dell'Avvocato Nanni e faccio anche presente che in questo modo si determina, attraverso queste domande suggestive, si induce il teste che viene esaminato, gli si dà la possibilità di allinearsi alle dichiarazioni dell'altro teste, in modo da determinare una convergenza poi, di fatto, che il risultato di questa operazione determina, attraverso la domanda suggestiva, o può comunque determinare verosimilmente la convergenza di due dichiarazioni di soggetti diversi. **AVV. P.C. OSNATO:** Presidente... **AVV. DIF. FILIANI:** bisogna fare il confronto. **AVV. P.C. OSNATO:** ...possiamo fare il confronto. Siccome... **AVV. DIF. FILIANI:** ...ma non questa procedura. **AVV. P.C. OSNATO:**

...ma siccome Mosti ci riferisce che ci sono altre persone, possiamo fare un confronto con cinque persone. Quindi mi pare anche un dato acquisito, è un fatto, non è un... serve soltanto per aiutare il ricordo del teste, dopo ventuno anni... **AVV. DIF. FILIANI:** cioè... **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** a mio avviso la domanda non è suggestiva, in questo senso: perché il teste già ha risposto che non lo ricorda, quindi già ha evidenziato quello che è il suo ricordo in questo momento e la sua verità. Quindi fare poi la domanda dicendo che c'è una certa persona che dice che erano presenti anche altre persone, non vedo quale tipo di suggestione possa comportare, anche perché poi il teste dovrebbe spiegare perché prima non avrebbe ricordato quella circostanza. Quindi ammetto la domanda. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, chiedo scusa, posso solo fare una considerazione? Ma la domanda può essere posta tranquillamente in termini diversi, se il collega ha dei dati può utilizzare quei dati per sollecitare la memoria. Al teste non serve sapere che quanto lui sta dicendo lo ha detto Mosti perché è proprio questo che può condizionare il teste, noi solo questo diciamo... **AVV. P.C.**

OSNATO: ma proprio questo volevo fare. **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...il collega sa sulla base di quanto ha

dichiarato un teste... **PRESIDENTE:** e lo so, però

lei... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che in

quell'occasione erano... **PRESIDENTE:** ...lo so,

però... **AVV. DIF. BARTOLO:** allora può chiedere al

teste... **PRESIDENTE:** ...a quel punto allora la

Difesa insorgerebbe dicendo: "Ma chi è che lo

dice? Qual è la fonte?", mi sembra... **AVV. DIF.**

FILIANI: mi scusi, Presidente, ma la norma che

prevede che i testi devono aspettare fuori

dall'udienza a che serve? Serve per non fargli

sentire quello che dicono gli altri testi.

PRESIDENTE: certo, prima di... **AVV. DIF. FILIANI:**

per tutelare la genuinità. **PRESIDENTE:** certo,

infatti... **AVV. DIF. FILIANI:** allora, se noi poi

glielo diciamo noi quello che dicono gli altri

testi si elude. **PRESIDENTE:** no, no, ma già lui ha

risposto che non ricorda, lui già ha risposto che

non ricorda, quindi... **AVV. DIF. NANNI:**

Presidente scusi... **PRESIDENTE:** no, no, scusi

Avvocato Nanni... **AVV. DIF. NANNI:** ...significa

anticipare il confronto. **PRESIDENTE:** ...non ci

sono contro repliche, quindi io ho ammesso la

domanda. Prego! **AVV. P.C. OSNATO:** allora,

Dottore, Mosti riferisce questo: "Noi ricevemmo subito..." **PRESIDENTE:** no, gli dica il contenuto della... non tutti i presupposti. **AVV. P.C. OSNATO:** bene, Mosti dice che ricevettero subito il plottaggio del DC9 "Itavia" e che furono chiamati presso Ciampino dal Tenente Colonnello Russo Giorgio, il quale gli consegnò questo plottaggio... **PRESIDENTE:** va bene, scusi lei aveva fatto la richiesta di porre una domanda circa la presenza di determinate persone in una certa circostanza. **AVV. P.C. OSNATO:** un attimo e arrivo. **PRESIDENTE:** e allora, tutto il presupposto no. **AVV. P.C. OSNATO:** il presupposto è questo: siccome Mosti dichiara di avere telefonato al Dottore Luzzatti il quale si recò presso Ciampino... **PRESIDENTE:** ecco. **AVV. P.C. OSNATO:** ...e insieme videro questo plottaggio e c'erano altre persone tra cui Russo, Mosti stesso, il Dottore Luzzatti e Peresempio, era questa la domanda. Ricorda questo particolare della telefonata di Mosti... **AVV. DIF. BARTOLO:** allora passeremo il processo a mettere in risalto... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo, per cortesia, oramai il problema sull'ammissione della domanda è stato risolto. **AVV. P.C. OSNATO:**

ricorda questo particolare della telefonata di Mosti, di questa sua andata a Ciampino, di questo incontro con un Tenente Colonnello di Ciampino che vi mostrò questo plottaggio? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: no, non lo ricordo. **VOCI:** (in sottofondo).

AVV. P.C. OSNATO: ricorda di successivi incontri con un Tenente Colonnello di Ciampino che illustrò questo tracciato? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

sicuramente abbiamo avuto dei contatti con Ufficiali dell'Aeronautica Militare, ovviamente del settore, però ecco, se parla di gradi, di nomi, e anche di momenti particolari, specifici, non sono in grado di ricordare con esattezza queste cose. **AVV. P.C. OSNATO:** scusi, Dottor

Luzzatti... **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego! **AVV.**

P.C. OSNATO: ...quell'appunto che le ha mostrato il Pubblico Ministero porta la data del 3 luglio del 1980, giusto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV.**

P.C. OSNATO: quindi a distanza di cinque giorni dal sinistro. Questo appunto che lei ha dichiarato essere di sua paternità è stato redatto... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non...

PRESIDENTE: in parte. **AVV. P.C. OSNATO:** in parte, quello che ci ha letto, che ci ha confermato, sì.

TESTE LUZZATTI CARLO: no, e no, non ho detto

questo mi dispiace. AVV. P.C. OSNATO: allora, glielo leggo. L'appunto dove lei dichiara... TESTE LUZZATTI CARLO: no, per essere precisi, perché io non ho nulla... AVV. P.C. OSNATO: ...sì. VOCI: (in sottofondo). AVV. P.C. OSNATO: "Telefonato l'Ingegnere Fiorini R.A.I."? Questo è a sua... TESTE LUZZATTI CARLO: no, la parte di sotto è... AVV. P.C. OSNATO: "Presenti Peresempio, Mosti, Bonfiglio, ore 13:30, telefonato al Comandante Chiappelli per riferire quanto sopra". Quanto sopra. TESTE LUZZATTI CARLO: esatto. AVV. P.C. OSNATO: quindi quanto sopra è stato da lei riferito al Comandante Chiappelli. Questo appunto porta la data del 3 luglio del 1980. Questo appunto, lei in base a quale atto l'ha redatto? TESTE LUZZATTI CARLO: e non me lo ricordo; io non so dicendo di no, sto dicendo che non ricordo. Ma lei pensa che abbiamo fatto solo quell'atto... AVV. P.C. OSNATO: no, no, siccome... TESTE LUZZATTI CARLO: ...quella scritta, che uno possa ricordare puntualmente momento per momento? Quello che mi ricordo lo dico, quello che non mi ricordo non lo posso dire, anche se sarà stato fatto, non lo metto in dubbio. AVV. P.C. OSNATO: l'ipotesi del cedimento

strutturale ricorda quando è stata fatta? Il primo momento in cui è stata fatta. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma... sicuramente... cioè, ricordo... no, lo posso ricostruire logicamente, ma il momento temporale no. **AVV. P.C. OSNATO:** in base a quale dato è stata fatta l'ipotesi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** presumo con la visione delle risultanze del tracciato radar, e dei... **AVV. P.C. OSNATO:** quindi lei ha memoria di un tracciato radar. **TESTE LUZZATTI CARLO:** certo. **AVV. P.C. OSNATO:** si ricorda quando l'ha visto per la prima volta il tracciato radar? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. P.C. OSNATO:** no. Senta, e poi quando è stata cambiata questa ipotesi a favore di altre ipotesi? Quando è stata abbandonata? **TESTE LUZZATTI CARLO:** questa ipotesi è stata abbandonata abbastanza presto, credo di ricordare, abbastanza presto; tant'è che facemmo poi la prima relazione, ecco. Se ricordassi la data della prima relazione sarebbe facile rispondere, però... **AVV. P.C. OSNATO:** senta, e in base a quali criteri e quali dati è stata abbandonata l'ipotesi dell'esplosione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sull'esame delle... **AVV. P.C. OSNATO:** del cedimento strutturale. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: ...almeno per quanto ricordo, del tracciato radar e delle prime risultanze dell'esame delle salme, se non ricordo male. **AVV.**

P.C. OSNATO: e lei ricorda questi ulteriori tracciati radar? Li ha visti? Li ha visionati?

TESTE LUZZATTI CARLO: non ho capito che cosa voglia dire, Avvocato mi perdoni, "ulteriori".

AVV. P.C. OSNATO: allora, voi a un certo punto voi avete cambiato idea tra le ipotesi, tra il cedimento strutturale e ulteriori ipotesi, in

base a ulteriori... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, scusi Avvocato, mi perdoni, non abbiamo cambiato idea, abbiamo escluso una delle ipotesi... **AVV.**

P.C. OSNATO: sì, scusi, mi sono espresso male.

TESTE LUZZATTI CARLO: ...che avevamo formulato per poter procedere nelle nostre indagini. **AVV.**

P.C. OSNATO: allora, questa esclusione che lei ricordi fu dettata da una visione di altri plottaggi o altre elaborazioni dei tracciati radar, dove venivano riportati ulteriori elementi che potessero escludere l'ipotesi avanzata in prima istanza? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, questo

non lo ricordo, Avvocato. **AVV. P.C. OSNATO:** non ricorda dei plots numero... contrassegnati con il numero meno dodici e meno diciassette? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ma ehm... i plots non è che si prendono così, singolarmente, uno per uno; faranno parte di una consequenzialità, di un insieme, immagino. **AVV. P.C. OSNATO:** lei non è un tecnico radar? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. P.C. OSNATO:** quindi... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, assolutamente. **AVV. P.C. OSNATO:** ...e allora ricorda da chi fu sponsorizzato questo, tra i componenti della Commissione Luttazzi? questa idea, questa nuova idea... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, guardi... **AVV. P.C. OSNATO:** ...o comunque l'esclusione della vecchia, come idea? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...intanto la prego di chiamarmi Luzzatti, perché ci tengo particolarmente a non creare confusione. **AVV. P.C. OSNATO:** scusi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** poi, non abbiamo... insomma nel corso dei nostri lavori, è improprio dire: "C'è qualcuno che ha sponsorizzato...", forse magari qualcuno che può aver sostenuto una tesi argomentando, eccetera. Sponsorizzazione, è assolutamente improprio usare questo termine. **AVV. P.C. OSNATO:** sì, scusi anche per questo. Se può rispondere alla domanda: c'è qualcuno che ha sostenuto con maggior vigore questa tesi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non ricordo, e se dovessi

dire direi di no, però non ricordo. AVV. P.C.

OSNATO: senta, mentre la prima ipotesi, e cioè quella del cedimento strutturale, ha ricordo se fu in particolare sostenuta da qualcuno? TESTE

LUZZATTI CARLO: no, fu un'ipotesi di lavoro che ponemmo come tutte le altre. AVV. P.C. OSNATO:

altre due domande, Dottor Luzzatti. Lei ricorda di aver conosciuto o conosce tale Francesco Mancini? TESTE LUZZATTI CARLO: non mi pare. AVV.

P.C. OSNATO: senta, chi era il custode giudiziario di tutti i reperti del DC9 "Itavia"?

TESTE LUZZATTI CARLO: ma, se non ricordo male, probabilmente io stesso come Presidente della Commissione, se non ricordo male. AVV. P.C.

OSNATO: dove venivano conservati tutti i reperti?

TESTE LUZZATTI CARLO: i reperti venivano conservati in un armadio cassaforte della Direzione Generale dell'Aviazione Civile. AVV.

P.C. OSNATO: presso dove? TESTE LUZZATTI CARLO:

presso la sede di... allora Via Cristoforo Colombo 420, dove credo siano poi stati sempre lì, insomma. AVV. P.C. OSNATO: questo era un

deposito militare? TESTE LUZZATTI CARLO: no, no, era la sede di... della Direzione Generale dell'Aviazione Civile, non c'entrano nulla i

militari. AVV. P.C. OSNATO: senta, di questi reperti, per fare delle analisi radiologiche o chimiche, furono consegnati all'Aeronautica Militare? TESTE LUZZATTI CARLO: anche, sì. AVV. P.C. OSNATO: ricorda tra i reperti un carrellino a due ruote? TESTE LUZZATTI CARLO: mi sembra di sì, perché se non ricordo male, non aveva... però ecco... non mi sembra che avesse attinenza con il DC9 questo carrellino, insomma. AVV. P.C. OSNATO: però era stato ritrovato tra i reperti del DC9? Dove vide la prima volta questo carrellino a due ruote? TESTE LUZZATTI CARLO: ma, non mi sembra che facesse parte dei reperti, non mi se... del DC9, però non ricordo esattamente. AVV. P.C. OSNATO: no, scusi non ho capito. Lei li trovò insieme ai reperti del DC9 e ne escluse la provenienza dal DC9? TESTE LUZZATTI CARLO: no, vede, non so se stiamo... se lei sta facendo riferimento a un fatto che io ricordo e che durante il corso delle indagini, non so in quale anno, fu trovato... venne ripescato in mare un carrello, eccetera, che facemmo poi visionare da... a Napoli mi pare, forse è stato recato e che invece poi risultò non essere del DC9. Ecco, adesso... AVV. P.C. OSNATO: allora, magari per

aiutarla nel ricordo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì.

AVV. P.C. OSNATO: ...le contesto che all'interrogatorio del 24 maggio del 1991 lei ha detto: "Ricordo che a Bocche di Falco c'erano degli oggetti che provenivano dall'azione di ricerca in mare nella zona di caduta dell'aereo e che non appartenevano al velivolo. Ricordo un carrellino a due ruote, delle corde e una sonda meteorologica". Quindi questo carrellino proveniva dalla zona dove era stato ritrovato il DC9. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente. **AVV. P.C. OSNATO:** poi lei lo ha più rivisto questo carrellino a due ruote? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, no. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, lei ricorda tra i reperti del DC9 una lente ottica o qualcosa che potesse assomigliarvi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** c'erano dei frammenti di vetro, però non ricordo se si trattasse... se potessero essere attribuiti a una lente ottica, mi ricordo che c'erano dei frammenti di vetro però, ecco, più di questo non... non posso dire. **AVV. P.C. OSNATO:** no, io non mi riferisco a dei frammenti di vetro, io mi riferisco a un frammento di vetro abbastanza spesso. Non lo voglio indicare come un frammento di lente o di materiale ottico... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: no, no, di... sto cercando di sforzarmi, però... **AVV. P.C. OSNATO:** cerco di aiutarla io magari, all'interrogatorio del 16 luglio del '91 lei dichiara questo: "Ricordo che tra i vari reperti esaminati sicuramente c'era un frammento di vetro". **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, infatti questo me lo ricordo, come già ho detto prima. **AVV. P.C. OSNATO:** ecco, poi dice, subito dopo: "Ricordo che se ne discusse in relazione alla possibilità di determinare la provenienza dall'aeromobile, se ciò fosse una parte dell'aereo, come ad esempio una parte dell'oblò". Alla fine di questo interrogatorio lei dichiara: "All'epoca per ogni minimo frammento si discuteva a lungo e si facevano molteplici ipotesi". Quindi, per questo frammento, benché minimo come lo indica lei o quanto meno piccolino, se ne discusse a lungo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente, se ho firmato questo nel '91, sarà stato così, nel '91 i ricordi erano un po' più freschi di una decina di anni, quindi non c'è motivo per dire diversamente. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, lei... non so se a queste domande ha già risposto il teste; conosce l'Ingegnere Cucco? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. P.C. OSNATO:**

l'Ingegnere Cucco veniva alle vostre riunioni?

TESTE LUZZATTI CARLO: sì. L'Ingegnere Cucco era un ingegnere del... dell'"Itavia". **AVV. P.C.**

OSNATO: perfetto, ma lui veniva con continuità a queste riunioni? **TESTE LUZZATTI CARLO:** direi di

sì. **AVV. P.C. OSNATO:** sin dall'inizio? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: per quello che posso ricordare, ehm... non da subito perché doveva essere... fece la richiesta l'"Itavia" e poi fu autorizzato ma, insomma, se non ricordo male, abbastanza vicino fu la prima partecipazione, ecco, però la data...

AVV. P.C. OSNATO: ma lui veniva sempre alle riunioni? In particolare quali erano le modalità di convocazione di queste riunioni? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ma, intanto a volte facevamo autoconvocazione nel senso che nel corso della riunione ci si riconvocava per la riunione successiva. Molto spesso venivano fatte anche convocazioni formali, per iscritto, anche in considerazione del fatto che, all'epoca, io non ero a Roma e quindi... **AVV. P.C. OSNATO:** lei

ricorda se Cucco parlò in maniera... chiese in maniera insistente la valutazione di questo frammento di vetro? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no,

questo non lo ricordo. **AVV. P.C. OSNATO:** non se

lo ricorda. Senta, andiamo a un altro frammento. Lei ricorda, per caso, di un frammento appartenente al DC9 "Itavia" e proveniente dal carrello che era stato ritrovato tra le salme di una delle vittime? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. P.C. OSNATO:** ci può parlare di questo frammento e in particolare delle ipotesi che furono correlate a questo frammento? **TESTE LUZZATTI CARLO:** il ritrovamento di questo frammento, ehm... ci dette, mi ricordo, molto da... da pensare e da ragionare perché sperammo che potesse essere anche un indizio per avvalorare una delle due ipotesi di lavoro che erano poi, sostanzialmente, rimaste. Lo portammo anche a Washington sotto la responsabilità del Magistrato, che era presente, ma... lo individuammo pure esattamente, anche attraverso una visualizzazione con... su un altro DC9, analogo a quello che era andato distrutto, però poi alla fine, contrariamente a quanto speravamo, non fu determinante per optare a favore dell'una o dell'altra ipotesi. **AVV. P.C. OSNATO:** dell'una o dell'altra quale? Se può essere più preciso. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, delle ipotesi di una esplosione causata da un ordigno sito all'interno dell'aeromobile oppure

da un ordigno proveniente dal di fuori dell'aeromobile. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, questo pezzo di carrello, che lei ricordi, presentava segni di striature o di altri contatti che non fossero riferibili alla penetrazione nella salma?

TESTE LUZZATTI CARLO: beh, sa... striature dalla salma sicuramente no, mi sembra di sì ma non sono certissimo, mi sembra che avesse qualche... come le ha definite lei, striature, però ecco è un... non mi sembra, non è una certezza. Mi sembra di ricordare qualcosa del genere. **AVV. P.C. OSNATO:**

senta, prima di essere Presidente di questa Commissione lei aveva fatto parte di altre Commissioni che si erano interessate...

PRESIDENTE: sì, già l'abbiamo chiesto Avvocato.

AVV. P.C. OSNATO: è già chiesto? Scusate, mi è sfuggita. **PRESIDENTE:** l'ha chiesto il suo collega

di Parte Civile. **AVV. P.C. OSNATO:** ha detto di

sì? **VOCE:** sì. **AVV. P.C. OSNATO:** io ho l'ultima domanda. Lei si ricorda quali fossero i criteri di nomina, in particolare quali sono stati i criteri di nomina per Pontecorvo e Lund? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ehm... ma questi due signori non facevano parte della Commissione d'Inchiesta...

AVV. P.C. OSNATO: ecco... **TESTE LUZZATTI CARLO:**

...se non ricordo male. AVV. P.C. OSNATO: ...sì, allora... TESTE LUZZATTI CARLO: e potevano... AVV. P.C. OSNATO: dica... ecco, come sono arrivati a entrare nelle riunioni della Commissione? TESTE LUZZATTI CARLO: beh, è una procedura consueta e... c'è l'interesse dello Stato di fabbricazione, oppure può esserci l'interesse dello Stato di immatricolazione dell'aeromobile, si chiede di partecipare e normalmente si accetta questa partecipazione, proprio perché l'interesse comune di arrivare a conoscere le cause del sinistro quanto prima possibile, non ehm... Far sì che, appunto, queste partecipazioni siano normali. Non è un fatto di natu... eccezionale, ecco. AVV. P.C. OSNATO: no, no, Dottore non... TESTE LUZZATTI CARLO: no, lei mi ha chiesto... AVV. P.C. OSNATO: soltanto per precisare la domanda. TESTE LUZZATTI CARLO: io ho cercato di dare un quadro anche generale di queste cose. AVV. P.C. OSNATO: lei non ricorda da chi le fu comunicata la nomina di Lund in particolare? Attraverso quale messaggio emesso da quale Ente? TESTE LUZZATTI CARLO: no, francamente non ricordo. Probabilmente una volta autorizzata la "Douglas" a partecipare, sarà stata la

"Douglas" stessa a dar... AVV. P.C. OSNATO: non ricorda un messaggio... TESTE LUZZATTI CARLO: ...accreditare, però... AVV. P.C. OSNATO: non ricorda un messaggio dell'Ambasciata Americana? TESTE LUZZATTI CARLO: oppure l'Ambasciata, è probabile, insomma. AVV. P.C. OSNATO: è probabile o è l'Ambasciata? TESTE LUZZATTI CARLO: no, no, è probabile; non lo so, cioè, non ricordo, insomma. AVV. P.C. OSNATO: grazie! Io al momento non ho altre domande. AVV. P.C. FLICK: Avvocato Flick. A proposito della nomina dei membri della Commissione, i membri sono stato nominati con Decreto del Ministero degli Interni... TESTE LUZZATTI CARLO: dei Trasporti, signora. AVV. P.C. FLICK: ...dei Trasporti, scusi. TESTE LUZZATTI CARLO: prego! AVV. P.C. FLICK: ma l'individuazione dei nomi e cognomi dei soggetti specifici che potevano avere l'idoneità a partecipare da chi veniva fatta? TESTE LUZZATTI CARLO: allora, per i membri di diretta appartenenza della Direzione Generale dell'Aviazione Civile, ovviamente, dalla... venivano designati dalla Direzione Generale stessa. Per i membri appartenenti ad altri Enti o Amministrazioni, le designazioni venivano fatte

dagli Enti di appartenenza e questo, se può servire, è la... era la prassi comune per la composizione di tutte le Commissioni d'Inchiesta tecnico formali. **AVV. P.C. FLICK:** mi può ricordare, cortesemente, chi erano i membri effettivi della Commissione, visto che abbiamo esaminato il fatto che c'erano dei membri cosiddetti esterni? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, oltre me c'era, appunto, Riccardo Peresempio, della Direzione Generale dell'Aviazione Civile; l'Ingegnere Bosman, che abbiamo già ricordato; il Maggiore, mi sembra allora fosse Maggiore, Mosti, Controllore di volo dell'Aeronautica Militare; poi successivamente uno o due... uno o due... piloti, anzi, sì, prima uno e poi due ma in questo momento, mi sfuggono... mi sfuggono i nomi, e poi non ricordo, dovrei prendere... se vuole prendo la relazione che ho con me e lo leggo, insomma, ma non ricordo. **AVV. P.C. FLICK:** in ogni caso, diciamo, la designazione o l'individuazione dei soggetti veniva fatta dall'Ente di appartenenza, diciamo così. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. P.C. FLICK:** e per quanto riguarda gli osservatori, diciamo così, il Signor Lund di cui abbiamo parlato, il Signor Pontecorvo

e l'Ingegnere Cucco, gli osservatori in che
maniera partecipavano all'attività della
Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** nel senso che
erano presenti e potevano accedere anche a
visionare la documentazione in possesso della
Commissione. **AVV. P.C. FLICK:** ma partecipavano
anche ad attività di esame o ad attività presso i
laboratori... cioè alle attività effettive
partecipavano o potevano solo prendere visione di
quanto... dei risultati? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma
alle attività effettive non credo che abbiamo mai
partecipato, come non credo che abbia mai
partecipato nessun membro della Commissione, se
non ricordo male. Gli esami di laboratorio sono
esami, insomma, sofisticati anche, eccetera; la
presenza di un signore che sta lì a guardare non
mi sembra plausibile, al momento. **AVV. P.C.**
FLICK: a quanto le risulta, l'Ingegnere Cucco,
come rappresentante dell'"Itavia", partecipò ad
esami di laboratorio? **TESTE LUZZATTI CARLO:**
non... non ricordo questo, Dottoressa. **AVV. P.C.**
FLICK: nell'ambito degli Enti a cui voi vi siete
rivolti per avere ulteriori informazioni, avete
avuto rapporti con l'Aeronautica Militare? **TESTE**
LUZZATTI CARLO: sicuramente sì. **AVV. P.C. FLICK:**

che genere? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, intanto, come dicevo, i tracciati e i plottaggi erano ovviamente in possesso di un Ente dell'Aeronautica Militare, cioè il Centro di Controllo Regionale di Assistenza al Volo, così come i dati radar di Licola, Marsala. Poi abbiamo avuto anche contatti con i laboratori tecnici dell'Aeronautica Militare per determinate indagini che sono state fatte sui reperti, e mi sembra di non ricordare altro, al momento. **AVV.**

P.C. FLICK: successivamente, le è stato già chiesto, mi scusi se glielo ridomando, alla consegna della vostra relazione... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: sì. **AVV. P.C. FLICK:** voi avete svolto ulteriori attività di qualunque genere? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: direi... direi di sì. Abbiamo richiesto ulteriori esami a seguito di una visita che venne fatta in Inghilterra dove si acquisirono insomma delle tecniche di rilevazione a seguito del quale poi... a seguito di queste indagini mi pare fu rilevata la presenza di tracce di... ehm... T4 o T3, non ricordo adesso esattamente. **AVV. P.C. FLICK:** questo

successivamente quindi al... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: sì. **AVV. P.C. FLICK:** ...deposito della

vostra relazione. E successivamente al deposito della vostra relazione avete avuto ulteriori contatti con l'Aeronautica, in relazione sempre a ulteriori dati o qualunque altra cosa si trattasse? **TESTE LUZZATTI CARLO:** credo... anzi, insomma mi rico... mi sembra di ricordare con... ehm... appunto il settore dei laboratori dell'Aeronautica Militare, ora la denominazione ufficiale non me la ricordo esattamente però credo di poter dire che abbiamo avuto ancora qualche contatto in proposito. **AVV. P.C. FLICK:** è possibile che ci sia stato qualche... vi siano stati trasmessi dei rilievi o comunque delle valutazioni... o meglio, lei ricorda che vi sono stati trasmessi dei rilievi o delle valutazioni con riferimento alle ipotesi di esplosione del DC9? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... non... non lo ricordo. **AVV. P.C. FLICK:** per aiutare la sua memoria, nell'interrogatorio reso il 16... **TESTE LUZZATTI CARLO:** c'è stato qualche documento nel quale, mi sembra di ricordare che si parlò di questo... che si parlasse di questo... di queste tracce di questo esplosivo che, per altro, era un esplosivo, poteva essere presente sia in un ordigno che in una testata... cose di questo

genere, però è piuttosto vago il ricordo, insomma. **AVV. P.C. FLICK:** lei ricorda a questo proposito di aver, nell'ambito, successivamente al deposito della relazione o comunque come membro della Commissione, ipotizzato l'opportunità di visionare i relitti di un altro DC9 che era stato abbattuto, non in Italia? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... dunque, probabilmente non era un DC9, forse era un Boeing 747 che fu abbattuto, credo, dalla Caccia russa, in estremo oriente, mi sembra di sì, credo di aver fatto una richiesta di questo genere e poi non so perché o per come non si dette seguito, non ricordo questo... questo aspetto particolare della questione. Invece, per quanto riguarda un DC9, visto che lei l'ha nominato, ehm... noi ci riferimmo al DC9 che si schiantò sulla montagna di Capoterra, di cui appunto io ero anche Presidente, poi sono stato Presidente di quella Commissione per fare dei confronti con i reperti che avevamo in nostro... in nostro possesso. **AVV. P.C. FLICK:** ma a proposito dell'aereo abbattuto da un Caccia russo, l'idea di esaminare questi reperti fu data dalla trasmissione di particolari rilievi da parte dell'Aeronautica? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: non lo ricordo Dottoressa. **AVV. P.C.**

FLICK: e per aiutare la sua memoria, in un interrogatorio reso al Giudice Bucarelli il 16 novembre '84, lei disse: "Successivamente alla trasmissione dei rilievi dell'Aeronautica la Commissione ha ripreso i lavori rimasti, quanto ai risultati fermi alla relazione del marzo '82 e successivamente la Commissione ha avuto notizie che a Seoul sarebbero esistenti i relitti di un aereo coreano abbattuto da un altro russo e, poiché una delle ipotesi della Commissione è che il DC9 sia precipitato perché colpito da un ordigno bellico, si porrebbe la convenienza di esaminare detti relitti". Lei ricorda? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sì, come le avevo anticipato ricordavo, non così nei dettagli ma... **AVV. P.C.**

FLICK: ma ricorda che tipo di rilievi furono fatti? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. P.C. FLICK:**

un'ultima cosa. Lei ha detto, in precedenza, che è stato esclusa, abbastanza rapidamente, l'ipotesi di un cedimento strutturale del DC9. È corretto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. P.C.**

FLICK: lei sa, per caso, o ricorda per quale motivo fu revocata l'abilitazione all'"Itavia"?

TESTE LUZZATTI CARLO: se non ricordo male,

Avvocato, non fu mai revocata l'abilitazione all'"Itavia", l'"Itavia" versò in forti difficoltà di natura anche economica, perse un aereo quindi c'era... ma non venne mai revocata la licenza ad esercire il trasporto pubblico, per quanto io possa ricordare. **AVV. P.C. FLICK:** grazie! Io non ho altre domande. **PRESIDENTE:** prego! **AVV. DIF. FORLANI:** Dottor Luzzatti, lei prima rispondendo alle domande del Pubblico Ministero e anche della Parte Civile ha detto che immediatamente dopo le prime riunioni della Commissione erano arrivate le prime rappresentazioni grafiche della rotta del DC9. Lei ha detto di non ricordare chi glielo ha fornito questo tracciato, ricorda comunque se l'ha esaminato? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, la persona fisica ovviamente non la ricordo, è ovvio che l'Ente che l'ha fornito sia... debba essere stato necessariamente l'Ente detentore di questi dati, la persona fisica non me la ricordo. Poi li vedemmo anche insieme alla Commissione ovviamente, che il lavoro della Commissione è sempre, sostanzialmente, stato collegiale. **AVV. DIF. FORLANI:** mi interessava sapere se lei aveva visionato questo tracciato e se aveva tratto

delle conclusioni. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, io sicuramente l'avrò visionato, così come tutti gli altri membri della Commissione, ci abbiamo ragionato sopra assieme, eccetera, poi le conclusioni, assolutamente non si possono trarre... **AVV. DIF. FORLANI:** c'erano altre traiettorie oltre a quella del DC9? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, a una nostra prima... così, visione non emersero; il fatto, l'ipotesi di altre traiettorie è sicuramente molto più in là nel tempo. **AVV. DIF. FORLANI:** quindi ad un primo esame non risultavano assolutamente altre traiettorie oltre a quella del DC9? **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sembra di poter dire... di no. **AVV. DIF. FORLANI:** senta, l'appunto che le è stato prima mostrato dal Pubblico Ministero è del 3 luglio dell'80, è successivo all'esame di questo primo tracciato? **TESTE LUZZATTI CARLO:** presumo proprio di sì, in considerazione del fatto che si fa riferimento, appunto, nella parte superiore di quell'appunto al... alle battute del transponder. **AVV. DIF. FORLANI:** lei quindi l'ha già anticipato prima, ma con riferimento alle ulteriori tracce sul primario, divise in due maggiori ed altre, può confermare quindi che non

avendo visto altre traiettorie nel primo tracciato che avete visionato, quello poteva essere... **TESTE LUZZATTI CARLO:** io non credo che... **AVV. DIF. FORLANI:** ...l'aereo, i due tronconi che si separavano in volo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** io credo che il riferimento possa essere sia ai due tronconi di quel... il riferimento su quell'appunto credo che sia ai due tronconi dell'aeromobile e non già ad eventuali... a tracce di eventuali altre presenze. **AVV. DIF. FORLANI:** senta, dopo l'esame di questa prima rappresentazione grafica, con riferimento alla parte radaristica, che indagini avete svolto, che dati avete acquisito? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, poi... sicuramente ci fu una analisi da parte dell'"Itavia", come ho detto prima, poi successivamente ho appreso, cioè mi è stato fatto ricordare che sono state fatte anche delle analisi da parte della "Douglas" ma noi... **AVV. DIF. FORLANI:** no, mi riferisco non... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...dica, scusi. **AVV. DIF. FORLANI:** ...non ai soggetti che hanno svolto le analisi ma ai dati che sono stati utilizzati per sviluppare poi l'analisi della parte radaristica. **TESTE LUZZATTI CARLO:** guardi il plottaggio credo

che sia sempre stato... i lavori sulla... sull'analisi dei dati, quindi degli echi eccetera, sono sempre stati tratti, se non ricordo male, dal primo plottaggio che ci fu consegnato, non... non ho memoria che ci fossero stati consegnati due diversi plottaggi. **AVV. DIF. FORLANI:** ma lei non ricorda se la Commissione chiese le registrazioni su nastro magnetico dei tracciati radar della Difesa Aerea... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì. **AVV. DIF. FORLANI:** ...e di quelle... relativi alla zona Latina Ponza Palermo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** li abbiamo chiesti, infatti. Ora, la zona... c'era... **AVV. DIF. FORLANI:** ricorda anche quelli del radar "Selenia"? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... il radar della "Selenia" non me lo ricordo, francamente. **AVV. DIF. FORLANI:** perché lei nella deposizione testimoniale che ha reso il 16 giugno dell'80, ha dichiarato... adesso la devo... **VOCE:** luglio. **AVV. DIF. FORLANI:** luglio. Sì, ha richiesto al Pubblico Ministero, il Dottor Santacroce, di sviluppare e di interpretare le registrazioni su nastro magnetico dei rilevamenti radar "Marconi" e "Selenia" e quelli della Difesa Aerea presso la sede della "Selenia", che era la ditta che si...

specializzata... TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì.

AVV. DIF. FORLANI: quindi la prese lei questa iniziativa di... TESTE LUZZATTI CARLO: la Commissione, sicuramente insieme alla Commissione, e poi la "Selenia" ci mandò degli elaborati, se non ricordo male. AVV. DIF. FORLANI: lei sa se la "Selenia" ha... TESTE LUZZATTI CARLO: se non ricordo male. AVV. DIF. FORLANI: ...analizzato anche i dati del radar "Selenia" e quelli della Difesa Aerea? TESTE LUZZATTI CARLO: non lo so. AVV. DIF. FORLANI: lei ricorda se, con riferimento al radar di Licola, vi fu fornita una rappresentazione grafica? TESTE LUZZATTI CARLO: non lo ricordo. AVV. DIF. FORLANI: che lei lo aveva dichiarato sempre durante un suo esame testimoniale al Giudice Bucarelli. Lei ha riferito che: "Per quanto riguarda i dati del radar di Licola, così come risulta dalla relazione della Commissione, fu disposto un sequestro; quando però si trattò di apprendere la documentazione, ci venne fornita una rappresentazione grafica sotto forma di coordinate, che la Commissione valutò e ritenne non avere alcuna utilità ai fini dell'indagine". Lei mi sa dire perché non fu utile ai fini

dell'indagine della Commissione? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: non lo ricordo, Avvocato. **AVV. DIF.**

FORLANI: dunque, tornando alla questione dei reperti, lei ricorda, al momento in cui la Commissione ha effettuato i lavori, che parte era stata recuperata del velivolo? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: il cono di coda, mi sembra di ricordare, e poi soprattutto, che furono poi le parti più utili ai fini dell'indagine, schienali e sedili, e sedute, sì. **AVV. DIF. FORLANI:** e su quali

oggetti la Commissione ha svolto le indagini?

TESTE LUZZATTI CARLO: ma... le indagini si sono appuntate molto sui... sugli schie... sugli schienali delle poltroncine, sui sedili delle poltroncine, perché presentavano una tipologia diversa da quelli dell'incidente a cui ho fatto riferimento prima, di Capoterra, e quindi ciò ci indusse a sviluppare ulteriori ragionamenti ed analisi, che sostanzialmente portarono alla conclusione che l'aeromobile era stato investito da una forza d'urto notevole e comunque tale da consentire la penetrazione di parti, anche piccole, all'interno appunto degli... degli schienali dei sedili. **AVV. DIF. FORLANI:** lei ricorda se erano sia i cuscini che i sedili?

TESTE LUZZATTI CARLO: i cuscini soprattutto, i sedili... non ricordo se ci fosse anche qualche sedile, con parti... con particelle, eccetera. Mi sembra di sì, mi sembra, però. **AVV. DIF. FORLANI:** perché sempre nel corso di un esame testimoniale reso avanti al Dottor Bucarelli il 14 ottobre '86, appunto, il Dottor... lei prende atto che non sono stati... che non sono stati esaminati i frammenti metallici... che non sarebbero stati esaminati, né ricercati eventuali frammenti negli schienali dello stesso. Lei lo ricorda? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, scusi, le dispiace... **AVV. DIF. FORLANI:** no, le rileggo tutta la frase perché non si capisce: "Prendo atto che a lei...", a lei, al Giudice, "...risulta che sono stati esaminati solo i frammenti metallici provenienti dai cuscini dell'aereo e non sarebbero stati esaminati, né ricercati eventuali frammenti negli schienali dello stesso", e poi continua: "Mi meraviglio della circostanza e non so dare spiegazioni, dato che le analisi sono state condotte dall'Aeronautica Militare". **TESTE LUZZATTI CARLO:** ah, beh, questo era appunto quello che diceva il Giudice, che io mi meravigliai a questa affermazione del Giudice,

perché... ci risultava che era stato esaminato tutto quello che era stato ritrovato, insomma. È stato cercato tutto quello che si potesse cercare; è un lungo elenco allegato da qualche parte, di tutti i frammenti che sono stati trovati all'interno degli schienali e dei sedili.

AVV. DIF. FORLANI: ma lei ricorda chi fece la selezione dei cuscini, se fu effettivamente

l'Aeronautica Militare? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì, furono i laboratori della... non la selezione

dei cuscini, perché i cuscini... **AVV. DIF.**

FORLANI: no, non mi riferisco al luogo in cui erano... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...erano stati...

AVV. DIF. FORLANI: ...custoditi, mi riferisco

alla selezione dei cuscini e all'esame degli stessi, chi fu... da chi fu effettuata? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: la selezione dei cuscini, se mi

consente Avvocato, non credo che sia stata

effettuata una selezione dei cuscini; i cuscini

in nostro possesso furono, per quanto posso

ricordare io, esaminati tutti dalla... dai

laboratori dell'Aeronautica Militare. **AVV. DIF.**

FORLANI: chi... chi svolse le operazioni di recupero di questi... di questi relitti? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ah beh, il soccorso aereo, le

navi... non fu un Ente solo a recuperare queste... queste parti; i soccorritori, ecco.

AVV. DIF. FORLANI: e poi dopo dove sono stati...

TESTE LUZZATTI CARLO: dopo furono portati presso l'aeroporto militare di Bocca di Falco, e da lì poi, successivamente, trasferiti, non ricordo esattamente dove. **AVV. DIF. FORLANI:** senta,

l'inchiesta da lei presieduta, ha scartato immediatamente l'ipotesi del cedimento strutturale; dal momento che era stata recuperata una piccola parte del velivolo, su che cosa si basava questa conclusione? Visto che avevate comunque pochi elementi per valutare... **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sì... ehm... come dicevo, dal tracciato... sostanzialmente dal tracciato radar e dal... i primi esami delle... delle salme, in base al quale si dedusse che la subitanità dell'evento non era compatibile con un cedimento strutturale, e inoltre gli esami dei cartoni di lavorazione delle manutenzioni effettuate su quell'aeromobile, non lasciavano, così ecco, presumere che l'aeromobile stesso potesse avere problemi di questa natura. Del resto, c'era anche un dato statistico, che sostanzialmente cedimento strutturale, nell'Aviazione Civile si... per

quanto ne sapevamo noi, c'era solo l'esempio di... di uno... di un Comet di diversi anni prima, che aveva avuto un fenomeno del genere, un cedimento strutturale. **AVV. DIF. FORLANI:** lei prima ha detto che questa... l'esclusione dell'ipotesi del cedimento strutturale fu determinata anche dagli accertamenti medico legali. Lei sa come si sono svolti questi accertamenti? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, la tecnica francamente non lo so, ma noi avevamo... **AVV. DIF. FORLANI:** no, la tecnica... **TESTE LUZZATTI CARLO:** dica. **AVV. DIF. FORLANI:** ...se sono stati completi, se sono state effettuate tutte le autopsie, tutti i rilevamenti necessari... **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, guardi, il nostro membro esperto era il Professor... Professor... Fucci, Professor Fucci, che è titolare della... della Cattedra di Anatomia, se non sbaglio, presso l'Università di Tor Vergata, insomma, quindi un esperto che sicuramente era in grado di seguire con la dovuta conoscenza queste operazioni; sicuramente non sono in grado io di risponderle a questa domanda, Dottoressa. **AVV. DIF. FORLANI:** senta, tornando alla... l'esame dei dati... la parte radaristica del vostro lavoro,

lei ricorda chi della Commissione fu incaricato della stesura del testo della relazione, con riferimento a quella parte? **TESTE LUZZATTI CARLO:** erano due o tre membri, se non ricordo male, si sono interessati della questione, però... **AVV.**

DIF. FORLANI: l'autore del testo non lo ricorda? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no... quella comunque fu una proposta, i testi venivano poi elaborati collegialmente, su questo non c'è dubbio. **AVV.**

DIF. FORLANI: senta, durante i lavori della Commissione, anche in un momento successivo, lei ha mai avuto contatti, suggerimenti o pressioni da parte dei membri dello Stato Maggiore dell'Aeronautica, per scartare o avvalorare determinate ipotesi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** assolutamente no. **AVV. DIF. FORLANI:** ha mai avuto degli intralci, sempre da parte dell'Aeronautica Militare, in particolare da parte dello Stato Maggiore, nello svolgimento delle prime indagini, o comunque delle indagini necessarie? **TESTE LUZZATTI CARLO:** per quanto è a mia conoscenza, no. **AVV. DIF. FORLANI:** grazie! **AVV. DIF. NANNI:** buongiorno. **PRESIDENTE:** ha finito, Avvocato, oppure deve fare... siccome ho visto che stava... **AVV. DIF. FORLANI:** no, no, ...(incomprensibile

voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** ah, beh, prego allora. **AVV. DIF. NANNI:** sì, Dottor Luzzatti, lei conosceva qualcuno dei membri della Commissione, in precedenza? **TESTE LUZZATTI CARLO:** solo... mi pare soltanto Ruscio. **AVV. DIF. NANNI:** solo Ruscio? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** che professione svolgeva? Che incarico aveva? Chi era? **TESTE LUZZATTI CARLO:** Ruscio è un ex... se non ricordo male, perché proveniva dall'Aeronautica Militare, un ex controllore di volo, se non mi ricordo male. **AVV. DIF. NANNI:** ex controllore di volo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei ci ha spiegato prima come era formata la Commissione, e ci ha detto anche che c'erano delle buone professionalità. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, ho avuto modo di apprezzare... **AVV. DIF. NANNI:** nei rispettivi campi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** c'era qualcuno particolarmente esperto di inchieste, nell'ambito di incidenti aerei? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, forse quello che aveva fatto più inchieste, coloro che avevano fatto più inchieste, secondo... se non... poteva essere l'Ingegnere Bosman e il tecnico... Peresempio. **AVV. DIF. NANNI:** il tecnico... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: Peresempio, perito tecnico industriale
Peresempio, sì. **AVV. DIF. NANNI:** perito tecnico
industriale, che svolgeva la sua attività
nell'ambito di quale Ente? **TESTE LUZZATTI CARLO:**
della Direzione Generale dell'Aviazione Civile.
AVV. DIF. NANNI: dell'Aviazione Civile. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: sì. **AVV. DIF. NANNI:** e poi ci ha
detto l'Ingegnere Bosman, che era...
(incomprensibile, voci sovrapposte)... del R.A.I.
TESTE LUZZATTI CARLO: l'Ingegnere Bosman era...
sì, il Tecnico del Registro Aeronautico Italiano.
AVV. DIF. NANNI: lei ci ha anche detto prima che
questo, rispetto agli altri incidenti di cui si è
occupato, era anomalo, in un certo senso. Può
ripeterci, sinteticamente, le motivazioni? Questa
anomalia a cosa era dovuta? **TESTE LUZZATTI CARLO:**
sì, senz'altro... **PRESIDENTE:** lo ha detto. **AVV.**
DIF. NANNI: sinteticamente, perché mi serve per
legare. **PRESIDENTE:** no, ma siccome era stato
sintetico prima... **TESTE LUZZATTI CARLO:** debbo
rispondere? **PRESIDENTE:** sì, sì, risponda. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: è dovuta al fatto che da un punto
di vista statistico, quando un aeromobile è in
quota, livellato, in assenza di particolari
avverse condizioni meteorologiche, francamente

non si hanno... e comunque noi non avevamo memoria di incidenti, perché statisticamente le fasi critiche del volo sono quelle del decollo e dell'atterraggio e comunque dell'avvicinamento in avverse condizioni meteo, ecco. AVV. DIF. NANNI: lei ha avuto esperienza di incidenti dovuti al contatto in volo tra due aerei? TESTE LUZZATTI CARLO: sì, beh, prima dell'80 ci fu proprio, credo sui Balcani, una collisione fra due aeromobili, mi sembra uno turco, l'altro non ricordo esattamente... AVV. DIF. NANNI: quindi, voglio dire, quando lei dice che statisticamente non accade in condizioni di, salvo che non si abbia la prova... TESTE LUZZATTI CARLO: stiamo parlando di... di statistiche. AVV. DIF. NANNI: senta, e in relazione alle difficoltà di questo tipo di incidente, ritenne i dati di cui disponevate, sufficienti? TESTE LUZZATTI CARLO: no, tant'è che non siamo giunti a una conclusione certa; noi abbiamo lasciato aperta... AVV. DIF. NANNI: esistono altri... TESTE LUZZATTI CARLO: due ipotesi di lavoro. AVV. DIF. NANNI: ...altri casi in cui, che siano a sua conoscenza, in cui non è stata poi trovata la causa dell'incidente? TESTE LUZZATTI CARLO: non glieli potrei citare,

ma presumo di sì, presumo che possano esserci.

AVV. DIF. NANNI: però non a sua diretta

conoscenza. **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non a mia

diretta conoscenza. **AVV. DIF. NANNI:** e... io

leggo dalla, diciamo, dalle prime pagine della

relazione della vostra Commissione, che il

Maggiore Aldo Mosti era presente in quella

Commissione quale membro dell'Aeronautica

Militare? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF.**

NANNI: ma perché, le norme prevedevano che un

membro dell'Aeronautica Militare facesse parte

anche della Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

no, non... diciamo che non era una norma, ma era

una prassi piuttosto comune, intanto perché la

stessa Direzione Generale dell'Aviazione Civile

era una affiliazione dell'Aeronautica Militare;

in secondo luogo perché il controllo del traffico

aereo allora era gestito dall'Aeronautica

Militare, e poi perché logisticamente, in

particolare per la parte delle analisi di

laboratorio la... ci si serviva

dell'Aeronautica... dei laboratori

dell'Aeronautica Militare, che erano considerati,

come credo lo siano tuttora, particolarmente

validi, insomma. **AVV. DIF. NANNI:** lei ci ha già

detto prima che non esisteva, all'epoca in Italia, un'agenzia per gli incidenti... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** ...che si occupasse di questa materia, no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** ma nessuno in Italia sapeva... diciamo, aveva esperienza di investigazioni in ambito di incidenti di volo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** moltissime persone. **AVV. DIF. NANNI:** e, voglio dire, una... un corrispettivo di un'agenzia civile, in ambito militare esisteva? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. In ambito? **TESTE LUZZATTI CARLO:** militare. **AVV. DIF. NANNI:** ah, scusi, avevo capito... ehm... i militari avevano e hanno tuttora una struttura dedicata alla sicurezza del volo, variamente articolata, sia al centro che in periferia. **TESTE LUZZATTI CARLO:** quindi non esisteva... **AVV. DIF. NANNI:** però poi l'esatto funzionamento non sono in grado di... **TESTE LUZZATTI CARLO:** però a me interessa questo, non esisteva un'agenzia civile che si occupasse di incidenti di volo, ma un Ente militare che avesse il compito di fare inchieste sugli incidenti di volo esisteva. **TESTE LUZZATTI CARLO:** su incidenti di volo militari. **AVV. DIF. NANNI:** evidente. **TESTE LUZZATTI CARLO:** evidente,

sì. AVV. DIF. NANNI: a me interessa il problema dell'esperienza nelle indagini. TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì, ho capito. AVV. DIF. NANNI: quindi lei... voglio dire, è corretto se io ritengo che gli esperti nelle indagini sugli incidenti di volo fossero i militari, a quell'epoca? TESTE LUZZATTI CARLO: non è corretto, avevamo altrettante esperienze sia in campo civile, come le ho detto, tecnico operativo e tecnico di navigabilità. Il Registro Aeronautico Italiano, ad esempio, è... era ed è l'Organo tecnico dell'Aviazione Civile, l'Organo che attesta la navigabilità di un aeromobile e là c'erano, e ci sono tuttora, delle grosse professionalità. AVV. DIF. NANNI: certo, e che... però non erano organizzati come struttura per svolgere indagini sugli incidenti. TESTE LUZZATTI CARLO: assolutamente no. AVV. DIF. NANNI: i militari sì. TESTE LUZZATTI CARLO: presumo di sì. AVV. DIF. NANNI: io le chiedo questo, Dottore, perché lei ci ha detto di aver fatto... di aver presieduto, a un certo punto, la Commissione di indagine relativa all'incidente del velivolo "Alitalia" a Capoterra. TESTE LUZZATTI CARLO: sì. AVV. DIF. NANNI: ricorda se in quella Commissione faceva

parte un militare? Se di quella Commissione faceva parte un militare e con quale ruolo? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ehm... dunque, era... sì... se non sbaglio, Mario Vincenti, o somiglia, che era un Ufficiale dell'Ispettorato delle Telecomunicazioni e Assistenza al Volo dell'Aeronautica Militare. **TESTE LUZZATTI CARLO:**

poteva essere il Colonnello Argiolas? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ah sì, c'era anche Argiolas, esatto, sì; Argiolas era particolarmente preparato nel settore delle investigazioni aeronautiche, se non ricordo male, perché teneva anche dei corsi di sicurezza volo. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: e fu casuale la presenza di un tecnico particolarmente preparato come Argiolas in quella inchiesta, o fu dovuta alla necessità di avere un supporto professionale in quel campo? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: questo non sono in grado... **AVV.**

DIF. NANNI: voglio dire, lei ci ha detto che è intervenuto... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, le

dico, Avvocato, non sono in grado di esprimermi con cognizione di causa perché io, come avevo accennato dianzi, ereditai questa inchiesta.

TESTE LUZZATTI CARLO: sì. **AVV. DIF. NANNI:**

l'inchiesta era ferma da lungo tempo, un po' per

alcuni ostacoli frapposti dall'Autorità Giudiziaria e un po' perché il collega che la presiedeva non era in condizioni di salute di affrontare e assolvere a questo incarico. Quindi io la ereditai, era già iniziata, cioè il sinistro era già accaduto da un po' di tempo, insomma. **AVV. DIF. NANNI:** da un po' di tempo. E ricorda quali ostacoli poneva l'"Alitalia", ha detto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** quali ostacoli? **AVV. DIF. NANNI:** l'Autorità Giudiziaria? **TESTE LUZZATTI CARLO:** nel senso che c'era molto... c'era molta riluttanza a far accedere a quei reperti alla Commissione, i registri di volo, documentazione e cose di questo genere. Poi io ebbi un incontro col Magistrato e riuscimmo a... insomma, a ottenerli e poter proseguire poi nei nostri lavori. **AVV. DIF. NANNI:** lei sa quando il Maggiore Mosti lasciò l'Aeronautica? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... se non sbaglio... non ricordo se era in corso ancora la Commissione o... quasi subito dopo, esattamente non sono in grado... **AVV. DIF. NANNI:** no, i dati che risultano documentalmente ci dicono che lui dal settembre già, voglio dire, settembre del 1980, quindi dopo pochi giorni, dopo un mese, dopo due

mesi... TESTE LUZZATTI CARLO: sì, appunto dicevo,
o era in corso, no, non ricordavo... AVV. DIF.
NANNI: era in corso... TESTE LUZZATTI CARLO: eh!
AVV. DIF. NANNI: voglio dire, voi nell'81 avete
fatto delle indagini? TESTE LUZZATTI CARLO:
probabilmente abbiamo seguitato il nostro... il
nostro lavoro. Adesso nell'81, non so lei a che
cosa... che periodo, eccetera... AVV. DIF. NANNI:
no, guardi... TESTE LUZZATTI CARLO: ...rispetto
alla chiusura... non mi ricordo, Avvocato. AVV.
DIF. NANNI: guardi, io non mi riferisco a niente
in particolare. TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì.
AVV. DIF. NANNI: le ricordo... cioè, prendo atto
di questo, che la relazione finale è stata
depositata a marzo '82? TESTE LUZZATTI CARLO: sì.
AVV. DIF. NANNI: bene; è stata depositata dopo un
lungo periodo di inattività da parte vostra?
TESTE LUZZATTI CARLO: mi sembra di poter
ricordare, dopo un certo periodo di inattività.
AVV. DIF. NANNI: come lo quantifica? TESTE
LUZZATTI CARLO: ma sicura... non tantissimo, non
credo molto, Avvocato, non credo molto. AVV. DIF.
NANNI: un anno, due anni? TESTE LUZZATTI CARLO:
no, no, assolutamente no; un anno non credo. AVV.
DIF. NANNI: un anno non crede, quindi... TESTE

LUZZATTI CARLO: no, almeno io... **AVV. DIF. NANNI:**

quindi è ragionevole ritenere che nell'81... ma poi le dico questo perché lei non lo ricorda, ma effettivamente risulta un'attività della Commissione nell'81. D'altra parte non avrebbe avuto senso non lavorare nell'81 e presentare la... Quando il Maggiore Mosti, nel settembre dell'80 lascia l'Aeronautica, lascia anche la Commissione, visto che era stato inserito in Commissione quale membro dell'Aeronautica? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: mi sembra di no, credo che sia anche un firmatario della relazione; io adesso non ho riletto la relazione perché... **AVV. DIF.**

NANNI: no, no, mi interessava il suo ricordo.

TESTE LUZZATTI CARLO: eh. **AVV. DIF. NANNI:** e mi interessa sapere se ha ricordo se vi poneste il problema di integrare a quel punto la Commissione con un altro membro che rappresentasse l'Aeronautica, così come erano rappresentate altre Istituzioni. **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi

sembra che non ce lo siamo posti questo problema, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** non vi poneste... Ricorda quale... sì, ce lo ha detto, veniva dal controllo del traffico, il Maggiore Mosti, no?

TESTE LUZZATTI CARLO: sì. **AVV. DIF. NANNI:** e di

cosa si occupava? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ah no, questo esattamente non lo... **AVV. DIF. NANNI:** no, no, mi scusi... **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego. **AVV. DIF. NANNI:** ...nell'ambito della Commissione; se, diciamo, in quella distribuzione di compiti di cui lei ci ha parlato prima, ricorda di cosa si fosse occupato il Maggiore Mosti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, credo che in particolare... esaminammo, così come con tutti gli altri, appunto, le conversazioni terra-bordo-terra, e poi in qualche modo, così, fece anche un po' da tramite con il Centro Regionale di Assistenza al Volo per l'acquisizione, se non ricordo male appunto, dei dati radar. **AVV. DIF. NANNI:** senta, mi scusi, ma questi dati radar, prima la collega le ricordava che a luglio '80, 16 luglio '80, fu lei a sottolineare al Magistrato inquirente che c'era necessità di acquisirli, è giusto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... **AVV. DIF. NANNI:** ...(incomprensibile) dico, lo ricorda o glielo devo ricordare io? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma forse facciamo riferimento a altri dati radar rispetto ai primi ottenuti, creo eh... vero? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, io in particolare faccio riferimento a questo: verbale di istruzione

sommatoria del 16 luglio 1980, lei davanti al Dottor Santacroce: "La Commissione non è stata in grado di predisporre alcuna relazione, sia pure a carattere preliminare, non essendo ancora in possesso di tutti i dati occorrenti per i suoi accertamenti", quindi è evidente che qualcuno già ce l'aveva, "In particolare faccio presente che la Commissione desidera avere a disposizione: uno, le registrazioni su nastro magnetico dei tracciati del radar della Difesa Aerea o territoriale operante in zona compresa tra Latina, Ponza, Palermo; due, le registrazioni su nastro magnetico dei tracciamenti radar "Marconi" e "Selenia" riguardanti il volo..."; vado avanti, comunque questi sono dei dati radar, io li chiamo così genericamente, no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** li chiedeste voi. Lei, in qualità di Presidente, chiese al Magistrato di poter disporre di quelle... in particolare di poter disporre delle registrazioni dei radar operanti in zona compresa tra Latina, Ponza e Palermo. Aveste poi difficoltà ad ottenere quei dati, quel materiale? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, per quanto io possa ricordare, mi sembra di poter affermare di no, mi sembra di poter affermare di

no. AVV. DIF. NANNI: ecco, glielo chiedo perché lei prima ci ha detto che le indagini sull'incidente di Capoterra hanno vissuto questo problema del difficile rapporto con l'Autorità Giudiziaria. TESTE LUZZATTI CARLO: sì. AVV. DIF. NANNI: come può paragonarlo invece a quello riguardo alle indagini sul caso dell'incidente di Ustica? TESTE LUZZATTI CARLO: il rapporto con l'Autorità Giudiziaria? AVV. DIF. NANNI: sì. TESTE LUZZATTI CARLO: eh, l'ho detto dinanzi, fintanto che la... l'indagine era nella responsabilità del Giudice Santacroce, i rapporti sono stati di grossa collaborazione; poi il Giudice Bucarelli non... AVV. DIF. NANNI: va bene... TESTE LUZZATTI CARLO: ...ritenne opportuno di avvalersi della Commissione... TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì... TESTE LUZZATTI CARLO: ...della Commissione. AVV. DIF. NANNI: a me interessava più nello specifico, e dunque le faccio la domanda più nello specifico; cioè, questa difficoltà di avere a disposizione il materiale la incontraste oppure no, con il Dottor Santacroce? TESTE LUZZATTI CARLO: no. AVV. DIF. NANNI: no. Quel materiale che il Dottor Santacroce sequestra, su vostra richiesta, su

vostro consiglio, diciamo, indicazione ecco, su vostra indicazione, poi viene messo a vostra disposizione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF.**

NANNI: e questo è quel materiale che viene conservato lì dove ci diceva prima, Via Cristoforo Colombo, o lo tenevate... **TESTE**

LUZZATTI CARLO: adesso non so francamente se sta ancora alla Cristoforo Colombo oppure se... **AVV.**

DIF. NANNI: no, no, non adesso... **TESTE LUZZATTI**

CARLO: ...è stato sequestrato, poi immagino... cioè, consegnato, più che sequestrato. **AVV. DIF.**

NANNI: no, no, Dottore, non avrei mai fatto una domanda così sciocca. **AVV. DIF. NANNI:** no, va

bè... **AVV. DIF. NANNI:** chiaro, io le ho chiesto invece... **TESTE LUZZATTI CARLO:** dica. **AVV. DIF.**

NANNI: ...se anche questo materiale era lì a Via Cristoforo Colombo, o se per esempio i nastri magnetici, le registrazioni sul tracciamento, eccetera, che avevate chiesto, le tenevate in un armadio, perché mi sembra che lei abbia detto vi riunivate a Ciampino, prevalentemente... **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ehm... **AVV. DIF. NANNI:** e dunque in un armadio a Ciampino per tenerle a disposizione, o in Via Cristoforo Colombo? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: diciamo che... io avevo detto che

all'inizio, subito, ci riunimmo a Ciampino e sicuramente anche altre volte ci siamo riuniti a Ciampino, ma poi ci riunivamo molto spesso sulla Cristoforo Colombo, qualche volta credo che i colleghi mi abbiano raggiunto anche in Sardegna, dove allora io prestavo servizio, se non ricordo male. **AVV. DIF. NANNI:** senta, un'altra cosa, ma... lei, come Presidente, ci ha detto che probabilmente, questo è il suo ricordo, era custode giudiziario del materiale sequestrato. **TESTE LUZZATTI CARLO:** del materiale che era stato sequestrato dal Giudice Santacroce, credo di poter dire di sì, credo. **AVV. DIF. NANNI:** e consegnato poi a voi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, insomma... **AVV. DIF. NANNI:** va bene, comunque non era questo che mi interessava, mi interessava questo altro aspetto: assunse mai lei, altri membri della Commissione, o tutta la Commissione nel suo complesso, una veste nel procedimento penale? Nel senso di Consulenti tecnici, Periti? **TESTE LUZZATTI CARLO:** la Commissione sicuramente no, credo neanche i singoli membri della Commissione. **AVV. DIF. NANNI:** c'era soltanto questa collaborazione col Magistrato che seguiva, lei ha detto prima, assiduamente, o qualcosa di

simile, i vostri... **TESTE LUZZATTI CARLO:**
sissignore! **AVV. DIF. NANNI:** i vari membri della
Commissione, se avevano bisogno di esaminare del
materiale acquisito nel corso delle indagini,
dovevano chiedere un formale permesso a lei che
ne era il Presidente, o potevano accedere
direttamente al materiale di cui disponevate?
TESTE LUZZATTI CARLO: ma, una parte del materiale
sicuramente era prodotto anche... quello cartaceo
in particolare, poteva essere anche duplicato,
ovviamente, non essendo inoltre materiale
sottoposto ad un... ad alcun vincolo di
segretazione. Per quanto riguarda i nastri
magnetici che... quando si fossero dovuti
utilizzare, è evidente che non c'era una
disponibilità ad libitum, ma una disponibilità
dovuta alla necessità di, appunto, avere quel
materiale. **AVV. DIF. NANNI:** e questo lo
immaginavo, ma avevano bisogno di passare
formalmente attraverso lei, o in quanto membri
della Commissione, se necessario, potevano
disporne? Cioè, prenderli, consultarli... **TESTE**
LUZZATTI CARLO: beh, io... visto, insomma, il
clima come si lavorava, non credo che si potesse
dire di una... un passaggio formale,

probabilmente soltanto di una comunicazione, probabilmente. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, posso chiederle di mostrare al teste il plottaggio famoso... **PRESIDENTE:** quale, quale? **AVV. DIF. NANNI:** quello di cui ci ha parlato ieri l'Ingegnere Bosman. **PRESIDENTE:** quello, diciamo, sequestrato, consegnato da... **AVV. DIF. NANNI:** di cui ci ha parlato ieri l'Ingegnere Bosman. **VOCE:** quello acquisito presso Bosman. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** tengo a precisare, allora, visto che ce lo ha chiesto, che nel frattempo ho trovato il provvedimento, che è appunto di acquisizione ai sensi dell'articolo 342, che è una delle modalità del sequestro, del capo del sequestro, ed è appunto il... quindi non è stato esibito, nel senso che è stato spontaneamente consegnato, ma appunto... avevo preso la nota, adesso non la ritrovo... ecco, l'8 ottobre del '91, a seguito di decreto del Giudice Istruttore in pari data. Quello che prima lei mi aveva appunto contestato non essere corretto, quello che io avevo indicato. **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, no, le cartine, che lei ha detto che avevo dato informazioni non corrette. **PRESIDENTE:** quale mostriamo? Quello

grande, quello piccolo, tutti e due, quale? Tutti e due. VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO SALVI: come no? Guardi il Codice... l'articolo 342, avete detto male, c'è un verbale, c'è un verbale Avvocato. AVV. DIF. BARTOLO: (incomprensibile, voce lontana dal microfono). PUBBLICO MINISTERO SALVI: c'è un verbale, Avvocato. PRESIDENTE: va bene, va bene, poi ne parliamo, per ora per cortesia andiamo avanti con l'esame del teste. DIF. AVV. BARTOLO: no, no, lasciamo stare le formalità del verbale di sequestro ...(incomprensibile, voce lontana dal microfono). PRESIDENTE: no, per cortesia, Avvocato Bartolo, poi riprenderemo l'argomento, per ora andiamo avanti col teste. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: no, la data... la data, la ringrazio, Consigliere. Avevo chiesto, Presidente, se poteva indicarci anche dove era stato acquisito, ma adesso è un accertamento che possiamo fare anche noi, insomma. PRESIDENTE: sì, ora il teste ha davanti quella... AVV. DIF. NANNI: lo so... PRESIDENTE: no, volevo... AVV. DIF. NANNI: mettermi fretta; eseguo. PRESIDENTE: no, farlo presente. AVV. DIF. NANNI: ha visto in precedenza questi documenti? TESTE LUZZATTI

CARLO: sì. AVV. DIF. NANNI: ci può dire quando, in che occasione? TESTE LUZZATTI CARLO: ma guardi, quando e in che occasione... eh... questi sono, mi sembra di ricordare, il... questo probabilmente è il primo tracciato, credo di aver visto, insomma, uno dei primi tracciati, insomma. Poi, sa, questo... AVV. DIF. NANNI: allora, lei ci ha detto: "Questo potrebbe essere il primo tracciato", riferendosi a quello più piccolo? TESTE LUZZATTI CARLO: sì, anche perché poi alla fine, i tracciati successivi, per quanto riguarda lo sviluppo della traiettoria di volo, non è che abbiano subito... AVV. DIF. NANNI: ci arriviamo dopo... TESTE LUZZATTI CARLO: ah, va bene... AVV. DIF. NANNI: ci arriviamo dopo. TESTE LUZZATTI CARLO: prego, prego, scusi Avvocato. AVV. DIF. NANNI: lei dice che sono domande inutili... TESTE LUZZATTI CARLO: no, assolutamente, io sono qui per fare il mio dovere. AVV. DIF. NANNI: allora, se ho capito bene, lei ci dice che quello piccolo le sembra il primo tracciato ricevuto? TESTE LUZZATTI CARLO: direi di sì, senza... AVV. DIF. NANNI: quello grande pensa di poter averlo visto contestualmente? TESTE LUZZATTI CARLO: ehm... penso di sì, insomma; comunque ecco... AVV. DIF.

NANNI: quindi non ricorda... **TESTE LUZZATTI**
CARLO: cioè, a parte... **AVV. DIF. NANNI:** ecco, la
domanda è questa: ricorda se quando vi furono
consegnati, ne furono consegnati due, tre o uno
solo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, questo non lo
ricordo, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Le
devo fare un'altra domanda; guardi quello grande.
TESTE LUZZATTI CARLO: sì. **AVV. DIF. NANNI:** nota
qualcosa di strano nella traiettoria dell'aereo?
TESTE LUZZATTI CARLO: ma... qui viene individuata
una traiettoria rettilinea che nella realtà...
mentre invece gli echi, no, hanno quella
tolleranza, insomma... non mi sembra che ci
sia... **AVV. DIF. NANNI:** uhm! **TESTE LUZZATTI**
CARLO: però, così, non sono un esperto, insomma.
AVV. DIF. NANNI: senta, posso chiederle sulla
base di uno o dell'altro tracciato, una
interpretazione di quelle annotazioni sul foglio
che le è stato mostrato prima? Posso avvicinarmi,
Presidente, per capire meglio la sua risposta?
PRESIDENTE: sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** cioè, forse
se trattavasi di echi spuri? **AVV. DIF. NANNI:** no,
mi riferisco in particolare alle annotazioni
contenute nel foglio esibito prima dal Pubblico
Ministero. Ecco, se può indicare a cosa si

riferisse quella annotazione. **TESTE LUZZATTI**
CARLO: ma cioè, se il segnale del transponder è riferito a questo momento, dove... che è il momento in cui è avvenuto il sinistro e quindi il transponder non ha più mandato il segnale al centro... al centro radar, e questo ovviamente è abbastanza facile. Appaiono ulteriori tracce nel primario, divise in due maggiori ed altre. E questo discorso potrebbe essere riferito a queste... a queste tracce qui. **AVV. DIF. NANNI:** quelle... **TESTE LUZZATTI CARLO:** che sono quelle del primario e cioè quelle che rileva il radar senza l'ausilio del transponder, cioè... **AVV. DIF. NANNI:** quindi lei mi indica, a proposito delle tracce di primario, sul primario, nel primario divise in due maggiori ed altre, quei cerchietti sul tracciato marcati di meno degli altri? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** essendo gli altri quelli di secondario, cioè quelli dove... **TESTE LUZZATTI CARLO:** presumo che si facesse riferimento a quello, sì. **AVV. DIF. NANNI:** e ci ha detto prima che questo vi fece pensare all'essersi spezzato l'aereo in due tronconi, ho capito bene? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, ha capito bene. **AVV. DIF. NANNI:** grazie. Lei

questi tracciati li esaminò con qualcuno? Fece particolare attenzione a qualcosa che si poteva capire da quello che si vede là sopra? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, diciamo... **AVV. DIF. NANNI:** sulle cause del disastro? **TESTE LUZZATTI CARLO:** li esaminammo collegialmente, ovviamente, e sulle cause di questo disastro, unito al fatto che non vi era stato nessun segnale di pericolo da parte dei responsabili della condotta del volo, ma anzi credo di ricordare una comunicazione appena precedente, rilevammo che il tono era di tutta tranquillità, insomma. Non c'era nulla che avrebbe potuto far presagire un evento disastroso... disastroso come questo. Questa fu una delle prime considerazioni che potevano emergere da un, anche superficiale, confronto fra i dati in possesso, appunto quelli delle registrazioni e questi del radar. **AVV. DIF. NANNI:** e basta. **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, poi approfondimmo, come noto, tutte le ricerche, eccetera, in altre direzioni... **AVV. DIF. NANNI:** no, io mi riferisco ai primi giorni... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...Dottore, quando vedeste questa cosa e ne parlaste. Ricorda chi? Tutti i membri, qualcuno in particolare?

TESTE LUZZATTI CARLO: no, di qualcuno in particolare francamente non posso ricordare, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** quindi non ricorda se qualcuno in particolare disse: "Io da questo vedo, penso, interpreto..."? **TESTE LUZZATTI CARLO:** io non ricordo. **AVV. DIF. NANNI:** lei ricorda se qualcuno nei primi giorni le disse che... qualcuno della Commissione intendo, è evidente, disse che leggendo quel tracciato, cioè guardandolo, era logico... guardandolo con un pizzico di intelligenza e di logica, si poteva vedere un aereo che si avvicinava verso il DC9? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, francamente no, non me lo ricordo proprio questo. **AVV. DIF. NANNI:** le chiedo di fare uno sforzo di memoria, perché... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, il discorso dell'aereo che si avvicinava fu un discorso successivo, che poi venne comunque escluso il momento dell'avvicinamento, almeno dai dati in nostro possesso, dalle analisi che ne furono fatte, eccetera. Ma in quella prima ipotesi non ricordo che parliamo di aerei in avvicinamento. **AVV. DIF. NANNI:** quindi nei primi giorni, con quel tracciato davanti, non vi venne formulata questa ipotesi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** io non ricordo che

ciò accadde. AVV. DIF. NANNI: non lo ricorda. Scusi? TESTE LUZZATTI CARLO: non ricordo che ciò accadde. AVV. DIF. NANNI: che ciò accadde. Ai fini della vostra indagine, poteva avere un rilievo trovare su quella carta il segno di un aereo che si avvicinava al DC9? TESTE LUZZATTI CARLO: in quel momento, i primi giorni dell'indagine, probabilmente no, anche perché insomma, i cieli vengono solcati da molti aeroplani contemporaneamente. AVV. DIF. NANNI: c'era qualcuno che, nell'ambito della Commissione, per esempio, o di quelli che partecipavano come osservatori ai lavori della Commissione, poteva invece avere interesse a dire: "Guarda, qui c'è un aereo"? Quindi, voglio dire, un'ipotesi che avrebbe avuto un certo rilievo, un certo risalto, ai fini delle vostre indagini e soprattutto al fine di, lei ci ha detto: "La prima ipotesi che prendemmo in esame fu quella del cedimento strutturale", e dunque ai fini di verificare la fondatezza di questa ipotesi. TESTE LUZZATTI CARLO: ma sa, logicamente potrebbe avere avuto interessi del genere il rappresentante della società costruttrice, il rappresentante della... della Compagnia esercente

l'aeromobile, ma questo sul piano logico. Io debbo dire che il comportamento di questi signori fu sempre più che corretto e mai cercarono, pur apportando le loro argomentazioni, ecco, di forzare il convincimento o quei convincimenti che stavano maturando all'interno della Commissione. Questo mi sembra di poterlo dire abbastanza serenamente, insomma. **AVV. DIF. NANNI:** però mi sembra che lei, con altrettanta serenità però, abbia già espresso un giudizio, lei ha detto: "Forzare la Commissione verso...", no, io le chiedo un'altra cosa: a proposito della forzatura di determinate ipotesi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** non ne ho ricordo di questo, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** lei ricorda più precisamente la circostanza dell'incontro della Commissione con membri del N.T.S.B. americano? Intendo questo più precisamente: rispondendo al Pubblico Ministero, lei prima ci ha detto: "Avevano una grossa esperienza e quindi una grossa competenza in materia investigativa, e quindi andammo lì per discutere con loro di elementi in nostro possesso". Le voglio chiedere in particolare, quali elementi sottoponeste alla loro valutazione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, guardi

Avvocato, sicuramente il frammento di cui abbiamo parlato prima. Poi, se non ricordo male, i tracciati... **AVV. DIF. NANNI:** quindi si riferisce a cosa? **TESTE LUZZATTI CARLO:** il frammento che poi individuammo facendo... facente parte del... del sistema carrelli dell'aeromobile. **AVV. DIF. NANNI:** e lo portaste in America? **TESTE LUZZATTI CARLO:** che lo portammo in America, sì; sul quale, sempre se non ricordo male, mi sembra che il "National Transportation Safety Board" fece anche una relazione di una pagina... **AVV. DIF. NANNI:** sarà agli atti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sarà agli atti. Poi, sempre se ho memoria, le registrazioni, questo tipo di documentazione. Poi non ricordo se all'epoca avevamo già iniziato a ragionare sui frammenti che erano stati rinvenuti... che poi sono stati rinvenuti sugli schienali e sui... sulle sedute, insomma. **AVV. DIF. NANNI:** senta, a me interessa in particolare per quanto riguarda l'accertamento che svolse lo N.T.S.B. con riferimento ai dati radar. Lei è certo che portaste le registrazioni? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, non sono certo, Avvocato. Non sono certo. **AVV. DIF. NANNI:** potreste aver portato quelle carte? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ehm... sì, sì. AVV. DIF. NANNI: ne ha ricordo o è una probabilità? TESTE LUZZATTI CARLO: no, sennò... se mi consente anche un po' di rispondere... così, insomma, se ci siamo andati qualche cosa ci siamo portati appresso, sennò che ci saremmo andati a fare? Ecco, questo è il concetto, però ecco, se lei mi dice di indicarle la documentazione, gli atti, il materiale preciso che abbiamo portato, il frammento lo ricordo perché era una caratteristica, insomma, un po' particolare, poi di tutte queste documentazioni... AVV. DIF. NANNI: va bene... TESTE LUZZATTI CARLO: ...probabilmente abbiamo portato tutto quello che era in nostro... probabilmente. AVV. DIF. NANNI: probabilmente. TESTE LUZZATTI CARLO: probabilmente. AVV. DIF. NANNI: anzi, direi possibilmente, nel senso che lei ci dice: "Il frammento aveva una certa... me lo ricordo in particolare"... TESTE LUZZATTI CARLO: eh, insomma, è una cosa... AVV. DIF. NANNI: esiste pure una differenza tra il plotting e una registrazione. TESTE LUZZATTI CARLO: eh... AVV. DIF. NANNI: dopodiché lei ha specificato: "La registrazione non mi ricordo assolutamente, cioè non sono sicuro". TESTE LUZZATTI CARLO: no,

non sono sicuro. AVV. DIF. NANNI: oh! TESTE LUZZATTI CARLO: eh, non mi ricordo. AVV. DIF. NANNI: e allora le chiedevo se invece, rispetto ai pezzi di carta, magari ricorda visivamente...
...(incomprensibile, voci sovrapposte). TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì, ho capito Avvocato, mi dispiace di non poter rispondere con precisione, insomma... AVV. DIF. NANNI: non c'è problema. E invece sulla... sull'esito delle indagini del N.T.S.B. rispetto ai dati radar, mi riferisco a Mister... eh, qui Dottor Roselli facciamo a gara, come pronuncia... Macidul, scritto, più o meno. Si ricorda che cosa pensò di queste... di questi dati radar, quali interpretazioni ne trasse? TESTE LUZZATTI CARLO: ehm... ma, io ricordo un intervento di Macidul, ma al di fuori della ufficialità, un intervento che fece successivamente, no? AVV. DIF. NANNI: di che tipo? TESTE LUZZATTI CARLO: un'intervista, credo, alla B.B.C., la B.B.C. si occupò a lungo di questo fatto, eccetera. AVV. DIF. NANNI: e come ritenne l'intervento di Macidul in quella circostanza? TESTE LUZZATTI CARLO: ehm... ma, io... però questo al di fuori della Commissione, fu una valutazione mia del tutto personale;

ricordo che considerai... era come se lui avesse visto il film, insomma, di quello che era successo in quel momento in quel tratto di cielo.

AVV. DIF. NANNI: le dico, lei fece una valutazione non tanto personale, ma pubblica, alla Commissione Stragi, in questi termini: "Avendo sentito diverse opinioni, onestamente la certezza espressa da questo signore in base a tre battute radar circa il passaggio di un caccia, considerando gli elementi in nostro possesso...", salto la parentesi? No, ce la metto: "(Non so se altri hanno ulteriori elementi con tracciati più completi di quelli di tre o cinque battute), però su quelle tre battute... mi lascia dubbioso, perché forse una tale interpretazione era un po' forzata". Quindi voglio dire, espresse questa valutazione anche alla Commissione Stragi. **TESTE**

LUZZATTI CARLO: beh, vede, ricordavo di aver pensato qualcosa del genere... **AVV. DIF. NANNI:**

come no, certo, certo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...poi le parole precise, insomma, uno... **AVV.**

DIF. NANNI: ma io le voglio chiedere un'altra cosa, perché lei prima ci ha detto una cosa molto interessante, e cioè l'apporto del Funzionario della casa costruttrice, dell'"Itavia", era molto

importante perché naturalmente... "Noi accettiamo questa partecipazione perché è interesse comune accertare le cause". **TESTE LUZZATTI CARLO:** certo.

AVV. DIF. NANNI: le analisi dei dati radar, che fecero rispettivamente la "Douglas" e l'"Itavia", le sembrarono imparziali, tecniche, validamente... valide dal punto di vista tecnico scientifico o le sembrarono... tenne conto del fatto che istintivamente potevano essere interessate? Quale valutazione ne diede, nell'ambito dei lavori, dell'apporto tecnico interpretativo che diedero la "Douglas" e l'"Itavia"? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma... ehm... il discorso è questo, Avvocato, quando uno si pone di fronte a una indagine di questo tipo, e sei Organo dello Stato, tu non puoi privilegiare una ipotesi rispetto alle altre se non hai certezza di atti, di fatti, e se non hai reperti e comunque nozioni... nozioni certe. Per cui quando noi andammo a esaminare tutte le ipotesi, ci ponemmo sicuramente in una posizione di analisi critica, rispetto a tutto quello che ci era stato prospettato. **AVV. DIF. NANNI:** certo. **TESTE LUZZATTI CARLO:** da tutti coloro che avevano avanzato delle ipotesi, poi la Commissione,

ragionando, chiedendo, parlando, discutendo, arrivò alla conclusione che a nostro avviso, quindi non era ovviamente una opinione personale del Presidente o di un singolo membro, non fossero sufficienti tre battute per individuare la presenza di un altro aeromobile in quel momento storico, in quel tratto di cielo. **AVV.**

DIF. NANNI: uhm! E ricorda in particolare se c'era qualcuno nell'ambito della Commissione che sosteneva questa tesi più forte rispetto ad altri? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... no, questo

non ricordo, quindi... **AVV. DIF. NANNI:** ha mai ritenuto le analisi fatte dalla "Douglas" e dalla "Itavia" interessate? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

sinceramente no, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** non parlo come effetti, forse mi sono espresso male, cioè non le sto dicendo se lei ha avuto modo di criticare, in questo senso, cioè disprezzare, tra virgolette, il valore... **TESTE LUZZATTI CARLO:**

no, no. **AVV. DIF. NANNI:** ...del loro operato, perché interessati. No, le dico una cosa diversa: se ha mai riconosciuto un obiettivo interesse all'esito delle indagini. **TESTE LUZZATTI CARLO:**

io ho sempre riconosciuto un atteggiamento, cioè la posizione di questi signori con cui ho avuto,

debbo dire, il piacere di essere a contatto per questo motivo, un atteggiamento sempre intellettuale, molto... molto corretto. **AVV. DIF.**

NANNI: molto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** corretto.

AVV. DIF. NANNI: scusi, si riferisce a lei o a tutti quelli che hanno partecipato? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: a me senz'altro, ovviamente, ma a prescindere da ciò, a tutti quelli che hanno partecipato. Ma voglio dire, la stessa società "Douglas" e la stessa società "Itavia", che sicuramente avevano dei forti interessi da tutelare, non hanno mai esercitato alcuna forma di pressione nei confronti miei, sicuramente, e credo di poter escludere anche nei confronti degli altri membri della Commissione. Però questo non può ovviamente significare che un lavoro presentato dalla "Douglas" o presentato dalla "Itavia", dovesse essere accettato senza una analisi critica, serena, da parte della Commissione. Ecco, era questo che cercavo di... di esplicitare. **AVV. DIF. NANNI:** sì, sì. Mi

scusi, questa... lei ci ha detto: "Io riconosco che <<Douglas>> e <<Itavia>> potevano avere un forte interesse, però non mi risulta che abbiano fatto pressioni", no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** a me

sicuramente no. AVV. DIF. NANNI: senta, volevo chiederle, secondo quella che è la sua valutazione, poteva avere lo stesso forte interesse, per esempio, il Registro Aeronautico, riguardo alla manutenzione dell'aereo, allo stato di efficienza? TESTE LUZZATTI CARLO: lo escludo.

AVV. DIF. NANNI: cioè, quindi lei ritiene che se si fosse accertato un cedimento strutturale, per un difetto di manutenzione, che quindi l'aereo fosse caduto per un difetto di manutenzione, il R.A.I. non avrebbe avuto... non sarebbe stato investito, ecco, in qualche modo, dalla vicenda?

TESTE LUZZATTI CARLO: soltanto se e nel caso ci fossero state delle omissioni di atti di ufficio da parte del Registro; certamente, uno se omette di fare atti che rientrano nei suoi doveri di ufficio, può essere investito... AVV. DIF. NANNI:

scusi, quali sono gli atti... TESTE LUZZATTI CARLO: atti di vigilanza rispetto alle attività di manutenzione della... AVV. DIF. NANNI: questa è l'attività de R.A.I., quindi voglio dire...

TESTE LUZZATTI CARLO: ...della... AVV. DIF. NANNI: ...se si scopre che in effetti l'aereo non era mantenuto bene, perché non era stata fatta la manutenzione e perché il R.A.I. non ha

controllato che non è stata fatta la manutenzione, voglio dire... è un'ipotesi che le sto facendo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì. **AVV. DIF. NANNI:** siccome lei mi dice che erano rappresentati i vari interessi, poi, nella Commissione... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...la casa costruttrice, l'"Itavia", il R.A.I., però da... **TESTE LUZZATTI CARLO:** il R.A.I. lo ha detto lei, non l'ho detto io, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** siccome lei mi dice, io le aggiungo il R.A.I., ma se lei mi dice che... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** se lei mi dice, se lei mi dice... allora chiedo scusa, Dottor Luzzatti, perché io non voglio... **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** sì, sì, sì, ha detto che il R.A.I. c'è, ma è evidente, perché questo risulta dagli atti, perché Bosman c'è ed è il R.A.I., no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** come non c'è il R.A.I., certo... **AVV. DIF. NANNI:** quindi non le faccio questa domanda, io gliene faccio un'altra, perché siccome non mi piace giocare con le parole, io le voglio chiedere... **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego Avvocato, sono a disposizione. **AVV. DIF. NANNI:** ...visto che lei è un tecnico che si è occupato di molte indagini,

ci ha detto... di qualcuna, insomma, se ne è occupato, di questo fatto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente sì. **AVV. DIF. NANNI:** o stava lì per caso? **PRESIDENTE:** Avvocato, cerchiamo di... già credo che abbia ampiamente risposto sul punto. Avvocato Nanni, forza, è inutile che continuiamo a fare domande sulle quali ha risposto. Non ci sono state pressioni, ha detto che sicuramente se fossero emersi elementi di cedimento strutturale sarebbero stati pregiudicati anche il R.A.I., in caso di omissione... **AVV. DIF. NANNI:** vede Presidente, io apprezzo... **PRESIDENTE:** che cosa dobbiamo... **AVV. DIF. NANNI:** ...io apprezzo molto la sua chiarezza e la sua, e questo lo apprezziamo tutti, la sua massima attenzione nel corso delle udienze, però come lei ha sentito questo passaggio, ha sentito anche che subito dopo, quando io ho detto, "Itavia", "Douglas", R.A.I., il teste mi ha risposto: "Il R.A.I. lo ha detto lei". È vero o no? Ecco perché mi permettevo di capirci ...(incomprensibile, voci sovrapposte) grazie. **PRESIDENTE:** ma questo, secondo me, non è rilevante, se R.A.I. o non R.A.I. lo abbia detto lei o lo abbia detto lui, perché poi la sostanza è quella. **AVV. DIF. NANNI:**

la sostanza è quella. **PRESIDENTE:** e allora...

AVV. DIF. NANNI: certamente. **PRESIDENTE:** è inutile che ora andiamo a discutere chi lo ha detto o...

AVV. DIF. BARTOLO: ... (incomprensibile, voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: Avvocato Bartolo, lei non ha in questo momento diritto di intervenire. Allora... prego! **AVV. DIF. NANNI:** grazie! Lei ci ha detto che ognuno, nell'ambito della Commissione... chiedo scusa, voglio trovare il punto esatto per non ricordare male quello che lei ci ha detto. In sostanza, per non perdere tempo, se ho capito bene, lei diceva che ciascuno, secondo le proprie competenze specifiche, si occupava di un particolare aspetto delle investigazioni, o meglio, di una particolare attività, e lei, quale Presidente della Commissione diceva: "Okay, tu vai lì, tu vai lì...", cioè una specie di volontariato controllato e coordinato dal Presidente, ho capito bene? **TESTE LUZZATTI CARLO:** il... la complessità delle indagini a volte consigliava che le risorse a disposizione fossero razionalizzate, e in questo senso alcune attività erano state collegialmente demandate all'uno o all'altro o a più membri della Commissione. I

risultati dei lavori poi dei singoli, eccetera, venivano sempre discussi collegialmente. Questo... **AVV. DIF. NANNI:** a chi fu domandato... sì, scusi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, questo anche perché forse bisogna anche comprendere e tenere conto del fatto che allora i membri della Commissione, sostanzialmente, come attività principale professionale, facevano sempre altre cose. Io ad esempio facevo il Direttore dell'aeroporto, l'Ingegnere Bosman il Tecnico del Registro Aeronautico e così via. Per cui era molto importante cercare di utilizzare al meglio le risorse umane a disposizione della Commissione. **AVV. DIF. NANNI:** perfetto; si ricorda chi, in particolare, era incaricato di interpretare i dati radar? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non... non credo che all'interno della Commissione ci fosse un membro che si... che fu incaricato... dice: "Tu ti occupi, e tu solo, di questo", non credo, però non sono sicuro, Avvocato, di ciò. Ma io penso... **AVV. DIF. NANNI:** scusi, sta parlando del problema dell'interpretazione dei dati radar o in generale? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, sto parlando anche in generale, e... **AVV. DIF. NANNI:** scusi,

due minuti fa lei ci ha detto: "Proprio per economizzare..." **TESTE LUZZATTI CARLO:** un solo... no, no, ho detto un solo... non credo che un solo membro... **AVV. DIF. NANNI:** ah, ma io non le ho detto uno solo. Cioè, anche se ce ne erano due, se... **TESTE LUZZATTI CARLO:** allora ho capito male la domanda, mi scusi, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** non c'è problema. Chi... **TESTE LUZZATTI CARLO:** non mi ricordo. **AVV. DIF. NANNI:** non si ricorda. Ricorda se l'Ingegnere Bosman, quella persona di cui ci ha parlato prima come persona molto capace, avesse un'esperienza specifica nella interpretazione dei dati radar? Perché, Presidente... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, sto cercando di sforzarmi Avvocato, veramente, abbia pazienza... **AVV. DIF. NANNI:** no, scusi, devo... non sono... non ce l'ho con lei. Voglio chiedere al Presidente se sulla base della Sua Ordinanza, mi consente di ricordare al Dottor Luzzatti che effettivamente l'Ingegnere Bosman si è detto inesperto, cioè incompetente a proposito... **PRESIDENTE:** eh, ma Bosman addirittura già lo abbiamo sentito qui, quindi... **AVV. DIF. NANNI:** appunto. **PRESIDENTE:** ...non c'è nemmeno... **AVV. DIF. NANNI:** quindi su quello... andiamo oltre.

TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì, ma io stavo infatti... **AVV. DIF. NANNI:** andiamo oltre. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...cercando di ricordare se avesse una... C'è questo, l'Ingegnere Bosman, che come dicevo prima è un tecnico di grande valore, ecco, era uno di quelli che... a cui piaceva di seguire un po' tutte le cose della... **AVV. DIF. NANNI:** un po' tutte le attività. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...delle attività, ma questo non soltanto in quella Commissione. Nell'ambiente era conosciuto come uno che andava sempre in giro con la valigia, insomma, piena di... **AVV. DIF. NANNI:** ce lo ha detto anche lui. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ve lo ha detto anche lui... io è tanto tempo che non vedo e non sento l'Ingegnere, però insomma... è così, è conosciuto nell'ambiente per questa sua caratteristica. **AVV. DIF. NANNI:** avevate rapporti frequenti nell'ambito della Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, direi... direi di sì, direi di sì. **AVV. DIF. NANNI:** lei ci ha detto di aver stimato e apprezzato il lavoro di tutti i componenti della Commissione. **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sento di poter affermare questo, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** capisco male, se sulla base di quanto lei ci ha dichiarato fino adesso,

stimava in particolar modo l'Ingegnere Bosman?

TESTE LUZZATTI CARLO: no, non capisce male, lo stimavo molto e lo stimo tuttora e sono molto dispiaciuto che sia andato in pensione, perché abbiamo perso una grossa professionalità. **AVV.**

DIF. NANNI: se l'Ingegnere Bosman avesse avanzato delle ipotesi, sulla base per esempio di quelle carte che le abbiamo mostrato prima, a proposito della dinamica dell'incidente, lei pensa che avrebbe fatto attenzione a quello che le diceva? O era come se glielo avessi fatto ... (incomprensibile, voci sovrapposte)? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ma guardi Avvocato, io ho detto che stimavo, e lo ripeto, e stimo molto l'Ingegnere Bosman. È una stima che si è andata maturando nel corso dei lavori, proprio che si è andata maturando nel corso dei lavori della Commissione. Io prima non conoscevo affatto l'Ingegnere Bosman. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito.

TESTE LUZZATTI CARLO: quindi è maturata nel corso dei lavori, ho avuto modo di apprezzare la professionalità di questo tecnico. **AVV. DIF.**

NANNI: ricorda se fu lui a dare una interpretazione particolare di quelle carte che lei ha lì davanti? Se ce le ha ancora, insomma,

quelle che ha visto prima. **TESTE LUZZATTI CARLO:**
ma guardi, sicuramente Bosman ha fatto una sua
ricostruzione, che non credo... e sulla quale ci
siamo anche... anche soffermati, ha fatto anche
un qualcosa di matematico, o quantomeno un
tentativo. Adesso se... **AVV. DIF. NANNI:** lui ci
ha parlato di un tentativo di tradurre il
plottaggio... scusi, il tabulato su carta, che
poi è stato abbandonato perché tanto avevate
quello. **TESTE LUZZATTI CARLO:** chi lo ha detto?
AVV. DIF. NANNI: lui, Bosman. **TESTE LUZZATTI**
CARLO: appunto, io mi ricordo che avesse fatto un
tentativo di tradurre in... mi consenta quasi di
dire, in formula, in formule matematiche, ma poi
questo lavoro non fu ritenuto utile, ecco, alle
indagini. **AVV. DIF. NANNI:** senta, io ho bisogno
di chiederle questo: era tutto organizzato
piuttosto su base volontaristica, un tipo come
l'Ingegnere Bosman, che amava interessarsi di
tutto, poteva occuparsi di tutto, se aveva più
tempo degli altri. **TESTE LUZZATTI CARLO:**
sicuramente sì. **AVV. DIF. NANNI:** poi vi
dividevate il lavoro perché avevate le vostre
rispettive professioni al di fuori, bene. Però io
le voglio chiedere una cosa, Dottore, cioè se

nell'ambito della Commissione... voglio dire, il controllore radar decide di interessarsi della manutenzione dell'aereo, lei lo avrebbe consentito o lo avrebbe ritenuto uno spreco di tempo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sicuramente non avrei obiettato in senso negativo. **AVV. DIF.**

NANNI: ho capito; così venivano svolti i lavori nell'ambito della Commissione? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: si cercava di utilizzare al meglio le risorse a disposizione. **AVV. DIF. NANNI:** lei ha parlato prima di professionalità, ma mettere un controllore radar a badare se l'aereo era mantenuto bene, mi sembra uno spreco di energie, piuttosto che una economizzazione. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: è una sua valutazione, Avvocato. **AVV. DIF.**

NANNI: la sua era diversa a quell'epoca? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: probabilmente sì. **AVV. DIF.**

NANNI: grazie! Lei conosce, conosceva all'epoca, il Generale Rana? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... il Generale Rana... forse l'ho visto durante quegli anni, quando lui è stato Presidente del Registro Aeronautico, forse. **AVV. DIF. NANNI:** scusi, forse lo ha visto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, l'ho visto una o due volte, ma non ricordo esattamente la circostanza. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Tra

gli Enti, anche stranieri, comunque specialistici, cui vi rivolgeste perché fossero effettuate delle investigazioni, diciamo tecniche, abbiamo parlato del N.T.S.B.; il R.A.R.D.E. di Londra di cosa si occupò in particolare? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, il R.A.R.D.E. di Londra... **AVV. DIF. NANNI:** o l'A.I.B.... A.I.B. **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, sono... **AVV. DIF. NANNI:** sono due cose diverse? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sono due cose diverse. **AVV. DIF. NANNI:** siccome mi sembra che furono interessati entrambi, se ce lo può confermare... **TESTE LUZZATTI CARLO:** l'Accident Investigation Branch, è l'Organo che si occupa di investigazioni aeronautiche, tramite il quale poi avemmo contatti con il R.A.R.D.E. che invece è un istituto, se non ricordo male, militare, particolarmente esperto nella conoscenza degli esplosivi e degli effetti ovviamente delle esplosioni, e in questo senso noi andammo... anzi, qualcuno di noi andò al R.A.R.D.E. a acquisire queste conoscenze, che non erano in nostro possesso. **AVV. DIF. NANNI:** e si ricorda in che cosa vi furono utili, per esempio, le analisi fatte dal R.A.R.D.E. su... su quei materiali? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma, più che le analisi

fatte, perché non ricordo se il R.A.R.D.E. direttamente fece delle analisi, fu utile la, diciamo così, tecnica che il R.A.R.D.E. trasferì ai... ai tecnici dell'Aeronautica, del laboratorio di analisi dell'Aeronautica Militare, i quali poi appunto sottoposero, con queste nuove tecnologie, i reperti in nostro possesso, ad esami. **AVV. DIF. NANNI:** uhm, uhm! Quindi non ricorda se fecero espressamente a Londra delle analisi sui cuscini, per esempio, e sulle schegge nei cuscini? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... sicuramente hanno fatto qualcosa, perché se non ricordo male, loro... così ecco, confermarono un'ipotesi che avevamo avanzato a seguito del confronto fra quei cuscini e quelli dell'altro incidente, sempre di un DC9, appunto quello di Capoterra, e ci... così, dissero che la velocità di penetrazione, cioè la velocità necessaria a ciò che delle particelle così piccole potessero penetrare in questi cuscini, doveva essere tale da non poter essere attribuito altro che ad una esplosione da ordigno, ecco. **AVV. DIF. NANNI:** da ordigno... **TESTE LUZZATTI CARLO:** cioè, non ad esempio da un... come dicevamo prima l'ipotesi del cedimento strutturale, oppure, cosa che

avevamo già escluso noi, da impatto o... di cui avevamo conoscenza. **AVV. DIF. NANNI:** sì, ma ordigno... nel senso, anche un missile poteva aver... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì, no, per ordigno, in questo caso inteso dall'interno o dall'esterno dell'aeromobile. **AVV. DIF. NANNI:** forse il suo ricordo non è perfetto su questo punto, Dottore, perché lei in ambito di Commissione Stragi... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...sentito dalla Commissione Stragi il 18 luglio '90, disse una cosa diversa. Lei disse: "Questo aspetto ci fu confermato da un riscontro che facemmo a Londra sui cuscini, nei quali vi erano delle intrusioni; cuscini provenienti da un aeromobile di cui si aveva la prova certa della distruzione a seguito dell'esplosione di una bomba a bordo. Fu questo uno degli elementi, insieme a qualche altro, che ci aiutò a capire che vi era stata questa esplosione", e parlava di... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, la bomba a bordo, questi cuscini erano... non erano cuscini nostri, erano cuscini loro. **AVV. DIF. NANNI:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** posso esibire al teste... **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** come? **VOCE:** (in sottofondo). **AVV.**

DIF. NANNI: no, è l'esito di un accertamento, indirizzato al Dottor Luzzatti, di Airport Direction, suppongo... "Alghero Airport, Sardinia", datato 5 novembre '81, e la fotocopia non è perfetta, se è allegato alla relazione della Commissione Luzzatti... esattamente l'allegato numero 10 alla relazione della Commissione Luzzatti; se lo riconosce, di che si tratta e quali contenuti ha. Lo può far vedere prima al Presidente? Grazie! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** senta scusi, lei cosa ha di fronte? **TESTE LUZZATTI CARLO:** la relazione... **PRESIDENTE:** la relazione. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...ho una copia della relazione. **PRESIDENTE:** benissimo. **AVV. DIF. NANNI:** e quindi ha anche una copia di questo documento? **TESTE LUZZATTI CARLO:** è allegato alla relazione. **AVV. DIF. NANNI:** grazie, allora posso riprenderlo, così... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ricorda questo documento, Dottore? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, è un... **AVV. DIF. NANNI:** la mia copia non era perfetta, lei riesce a ricostruire da chi proviene? **TESTE LUZZATTI CARLO:** francamente neanche la mia, ma credo dall'Accident Investigation Branch. **AVV. DIF. NANNI:** sì, che

avevate interessato per avere aiuto nella ricerca delle cause dell'incidente? **TESTE LUZZATTI CARLO:** certamente. **AVV. DIF. NANNI:** ecco, e cosa dice al punto sei, a proposito delle particelle ritrovate nei cuscini, nei sedili, insomma... a proposito... cosa indicano, ecco, questi ritrovamenti rispetto alle possibili cause dell'incidente, del disastro? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... la... la velocità di penetrazioni multiple della cabina, con particolare riferimento ai cuscini, di piccoli oggetti, è comunemente associata con la detonazione di esplosivo... di esplosivo all'interno situato... device, mi pare, non ricordo, ma credo che significhi questo, all'interno della cabina passeggeri. **AVV. DIF. NANNI:** quindi, diciamo, gli accertamenti di questa... di questo Ente inglese, che voi ritenevate esperto in investigazioni aeronautiche, davano, diciamo, questa risposta, a proposito del significato delle particelle nei cuscini. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sono... gli inglesi sono molto attenti, parlano di commenti, "I nostri commenti". **AVV. DIF. NANNI:** ah, i loro commenti e non i loro risultati, le loro... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, è scritto nella premessa,

sono dei commenti, non sono dei risultati di indagini, diciamo, portate con l'intento di pervenire a una conclusione o a una definizione. Certamente ne abbiamo tenuto conto, peraltro, Avvocato. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. **TESTE LUZZATTI CARLO:** e provengono, sono commenti che provengono da fonte autorevole, lo confermo sicuramente. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Senta, ancora una o due domande; nella Commissione, rappresentate molte professionalità e anche, diciamo, diversi Enti che in qualche modo potevano avere interesse a conoscere le cause, che potevano fornire un apporto per la conoscenza delle cause dell'incidente, c'era anche un esperto di difesa aerea? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non mi sembra, francamente, a meno che non... non mi sembra. **AVV. DIF. NANNI:** allorché richiedeste e poi dunque otteneste le registrazioni e i dati radar della Difesa Aerea, aveste difficoltà nella lettura degli stessi, nella interpretazione degli stessi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** noi, non so se stiamo parlando però della stessa cosa, e peraltro è riportata nella relazione, noi rilevammo che in una certa registrazione c'era un, diciamo così, un vuoto di registrazione di

alcuni... AVV. DIF. NANNI: a partire? TESTE
LUZZATTI CARLO: ehm... dovrei andare a guardare i
secondi, insomma... mi sembra circa... insomma,
quattro o cinque minuti, roba del genere. AVV.
DIF. NANNI: quattro o cinque minuti da che? TESTE
LUZZATTI CARLO: da un certo punto in poi. AVV.
DIF. NANNI: non ricorda qual era questo punto?
TESTE LUZZATTI CARLO: no, no, ma è riportato
fedelmente, credo, nella... AVV. DIF. NANNI: eh
no, perché nella relazione io adesso non voglio
perdere... TESTE LUZZATTI CARLO: eh! AVV. DIF.
NANNI: ...e far perdere tempo a trovarlo, ma...
TESTE LUZZATTI CARLO: no, no, va be' Avvocato...
io non ho ripassato la relazione prima di venire
qua, quindi non mi posso ricordare... AVV. DIF.
NANNI: ma nessuno pretende che... TESTE LUZZATTI
CARLO: no, no, ma siccome lei me lo ha chiesto,
le sto dicendo perché non lo ricordo. AVV. DIF.
NANNI: non le ho chiesto manco il perché... TESTE
LUZZATTI CARLO: e allora... AVV. DIF. NANNI:
...lei non ricorda e punto. TESTE LUZZATTI CARLO:
...ho parlato troppo. AVV. DIF. NANNI: sulla
relazione c'è scritto che c'era un buco di... che
iniziava quattro minuti dopo il momento
dell'incidente; c'è la perdita... della perdita

del segnale, visto da altri radar. Va bene. Quindi stava dicendo, siccome in una c'era questo buco, che cosa faceste poi? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

della questione fu portata a conoscenza l'Autorità Giudiziaria. Non c'era altro da fare.

AVV. DIF. NANNI: sì, ma tutti i dati che poteva... chiedo scusa, può essere interessante quello che si vede fino a quando l'aereo è in volo, nell'intorno, da parte dei radar della Difesa Aerea, ai fini della vostra indagine?

TESTE LUZZATTI CARLO: sicuramente sarebbe stato... avrebbe potuto essere interessante, certamente. Abbiamo chiesto i dati per questo, abbiamo rilevato che c'era questa mancanza, l'abbiamo portata... **AVV. DIF. NANNI:** no,

Dottore, io non mi spiego. **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, o sono io che non capisco. **AVV. DIF. NANNI:**

la mancanza, abbiamo appurato dalla sua relazione, che inizia a partire da quattro minuti dopo il momento in cui l'aereo non dà più segnale. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF.**

NANNI: io le chiedo se comunque, ai fini della vostra indagine, poteva avere un rilievo esaminare ciò che la Difesa Aerea aveva visto fino a quattro minuti dopo l'incidente, dopo la

perdita di contatto. TESTE LUZZATTI CARLO: quando uno fa una indagine così complessa, tutti gli elementi sicuramente possono contribuire all'accertamento della verità. AVV. DIF. NANNI: e avevate in Commissione un esperto che potesse interpretare i dati radar della Difesa Aerea? TESTE LUZZATTI CARLO: ritengo che non ci fosse questa professionalità. AVV. DIF. NANNI: va bene. Lei prima ci ha parlato di contatti con l'Aeronautica al fine di ricevere i tracciati, i plottaggi, di quando siete andati a Licola col Magistrato... TESTE LUZZATTI CARLO: le analisi di laboratorio, anche. AVV. DIF. NANNI: e i laboratori, che stavano su Via Tuscolana, no? TESTE LUZZATTI CARLO: sì... sì. AVV. DIF. NANNI: contatti con Ufficiali dell'Aeronautica, dello Stato Maggiore? TESTE LUZZATTI CARLO: non ne ho mai avuti. AVV. DIF. NANNI: mai avuti? TESTE LUZZATTI CARLO: no. AVV. DIF. NANNI: interesse rispetto ai lavori della Commissione da parte di membri dell'Aeronautica Militare? Parlo di membri qualificati, cioè Ufficiali. TESTE LUZZATTI CARLO: interesse manifestato a me, no. AVV. DIF. NANNI: alla Commissione in genere, di cui lei abbia avuto notizia? TESTE LUZZATTI CARLO: i

membri della Commissione non mi hanno mai riferito di essere stati fatti oggetto di questo... partecipi, cioè, mi scusi, di questo interesse. AVV. DIF. NANNI: grazie! TESTE LUZZATTI CARLO: prego Avvocato! PRESIDENTE: sospendiamo fino alle ore... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, solo due domande... PRESIDENTE: sospendiamo fino alle ore 14:00. AVV. DIF. FILIANI: ...(incomprensibile) una di un secondo, per la domanda e per la risposta... AVV. DIF. BARTOLO: ho due domande... PRESIDENTE: beh, allora, sono le 1:18, fino alle 13:30 sì. Prego, allora Avvocato Filiani! AVV. DIF. BARTOLO: Dottore, chiedo scusa... PRESIDENTE: oppure... AVV. DIF. BARTOLO: Dottore, chiedo scusa, molto velocemente. Sappiamo tutti che la conclusione alla quale pervenne la Commissione da lei presieduta, fu quella della deflagrazione causata da un ordigno esplosivo. TESTE LUZZATTI CARLO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: lei ricorda quale fu l'elemento in base al quale venne formulata questa ipotesi, o meglio ancora, che portò la Commissione a ritenere questa come l'ipotesi più probabile? TESTE LUZZATTI CARLO: beh, non è stato ovviamente un solo elemento... AVV. DIF. BARTOLO:

no. TESTE LUZZATTI CARLO: ...è tutto un... no, una analisi... AVV. DIF. BARTOLO: un insieme di elementi. TESTE LUZZATTI CARLO: ...degli elementi che avevamo, hanno condotto la Commissione al convincimento che... AVV. DIF. BARTOLO: le chiedo... TESTE LUZZATTI CARLO: ...era suffragata, era sufficientemente suffragata l'ipotesi di una esplosione. AVV. DIF. BARTOLO: mi consenta di riproporle la domanda diversamente per riuscire ad essere più sintetici. TESTE LUZZATTI CARLO: prego, Avvocato, si immagini, non ho problemi, prego. AVV. DIF. BARTOLO: tra i vari elementi, vi era anche quello dell'aver rinvenuto delle tracce di esplosivo? TESTE LUZZATTI CARLO: guardi, le tracce di esplosivo sono state una conferma, se non ricordo male. AVV. DIF. BARTOLO: ricorda chi... TESTE LUZZATTI CARLO: ma anche temporalmente credo che sia così. AVV. DIF. BARTOLO: ...chi... dove vennero svolti i primi esami che consentirono di accertare che vi erano delle tracce di esplosivo? TESTE LUZZATTI CARLO: i primi no, ma sicuramente tracce di esplosivo furono rilevate dal laboratorio dell'Aeronautica Militare. AVV. DIF. BARTOLO: dal laboratorio dell'Aeronautica Militare. TESTE LUZZATTI CARLO:

sì. AVV. DIF. BARTOLO: grazie! Senta, altre due domande, molto velocemente. Il clima... TESTE LUZZATTI CARLO: non ho capito. AVV. DIF. BARTOLO: il clima... TESTE LUZZATTI CARLO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...in cui la Commissione si trovò ad operare, era un clima estremamente tranquillo, sereno? La stampa si disinteressava della vicenda? Nessuna aveva problemi? Cioè, voi lavoravate in una sorta di campana di vetro oppure intorno la situazione era piuttosto... le acque erano piuttosto agitate? TESTE LUZZATTI CARLO: ma... guardi Avvocato, ehm... ci fu all'inizio una, così, pressione da parte di taluni organi di Stampa che avevano sposato la tesi del cedimento strutturale e quindi: "Sti aeroplani ultra vecchi che ancora volavano, pericolo...", eccetera, eccetera. Poi via, via che ovviamente passava il tempo, questo interesse, questo interesse scemò rapidamente. Per quanto riguarda invece altre particolari manifestazioni di attenzione, sia da Organi della Pubblica Amministrazione, segnatamente dal Ministero dei Trasporti e dal Ministro o dai Ministri protempore, o da altre Autorità dello Stato, io non ho mai avuto pressioni di alcun

genere. Debbo dire che lo stesso Presidente e proprietario della Compagnia "Itavia", una volta sola, durante tutte queste... questo periodo di indagini, mi fece una preghiera più che una sollecitazione, e che era stata quella di fare in fretta, perché loro avevano un grosso interesse a che la vicenda fosse conclusa, comunque conclusa. Questa è stata l'unica... **AVV. DIF. BARTOLO:** anche se fosse stata conclusa accertando che ci fosse ...(incomprensibile, voci sovrapposte)? **TESTE LUZZATTI CARLO:** le assicuro, avrei... avrei potuto anche non fare riferimento a questa cosa e non è mi è stata chiesta... **AVV. DIF. BARTOLO:** no... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...l'unica sollecitazione che ho avuto in materia provenne dall'allora Presidente e proprietario dell'"Itavia", di fare in fretta, senza alcun altro tipo di riferimento. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, mi scusi, ma all'interno della Commissione non si parlò mai neppure di quali avrebbero potuto essere le conseguenze di una certa conclusione? Cioè, nel corso delle riunioni la Commissione non penso mai: "Beh certo, se diciamo che il tutto è dovuto a un difetto di fabbricazione, la "Douglas" dovrebbe risarcire i

danni, se diciamo che era difettosa la manutenzione, il R.A.I. passerà per le pesti; se diciamo che l'"Itavia" non aveva sostituito un pezzo, l'"Itavia" andrà per ... (incomprensibile)". **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma guardi... **AVV. DIF. BARTOLO:** come dicono a Roma, chiedo scusa alla Corte per l'espressione. **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego, no Avvocato... **AVV. DIF. BARTOLO:** le chiedo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...le dico questo: intanto molti di quei membri, se non tutti, sono ed erano dell'ambiente del trasporto... del mondo dell'Aviazione Civile, quindi tutte queste cose sono un po'... erano un po' scontate, un po' ovvie. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi ognuno di voi sapeva benissimo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ad esempio... ma certamente... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...che optare per l'una... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...ad esempio... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...o per l'altra soluzione avrebbe voluto dire... **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, è improprio il termine optare... **AVV. DIF. BARTOLO:** ovviamente non è... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...nel senso che se le indagini avessero portato a una certa conclusione, certamente qualcuno avrebbe potuto avere delle conseguenze anche gravi, per

esempio in quel periodo la "Douglas", la "Mac Donald" non... non stava andando particolarmente bene, aveva avuto... **AVV. DIF. BARTOLO:** scusi la nostra ignoranza, "Douglas" e "Mac Donald" sono la stessa società? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì, "Mc Donnell"... poi dopo... **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi se fosse stato accertato che per caso... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** "Mac Donald"... "Mc Donnell", interessante...(incomprensibile). **PRESIDENTE:** va be', quello, dato l'orario... **AVV. DIF. BARTOLO:** dato l'orario è comprensibile. Mi scusi, tornando a noi, ma era quindi, diciamo, pacifico che dietro la vostra attività c'erano dei grossi interessi. **TESTE LUZZATTI CARLO:** penso di sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, ora le faccio un'altra domanda: è forse anche questa la ragione per la quale la Commissione si muove prendendo appunti di qualsiasi attività viene svolta? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no... **AVV. DIF. BARTOLO:** è normale che lei ogni volta che fa una telefonata scriva un appunto con l'ora, la telefonata, il contenuto della telefonata e addirittura indica nello stesso appunto chi sono, quali sono le persone presenti alla telefonata? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ehm... io di quell'appunto... **AVV. DIF. BARTOLO:**
lei lo ha sempre fatto, no? Glielo sto solo
chiedendo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no,
assolutamente no e non ricordo neanche la
circostanza per cui ritenni di dover lasciare
traccia di quella telefonata. **AVV. DIF. BARTOLO:**
peraltro scusi, io le devo chiedere, ma perché
viene chiamato l'Ingegnere Fiorini del R.A.I.?
l'Ingegnere Fiorini non faceva parte della
Commissione, o mi sbaglio? **TESTE LUZZATTI CARLO:**
ma perché... penso che se confrontiamo le date, a
quel momento non avevamo ancora escluso l'ipotesi
del cedimento strutturale, che torno a dire, è
stata quella che ci ha interessato maggiormente,
per i motivi di sicurezza a cui ho fatto
riferimento all'inizio di questa nostra udienza.
AVV. DIF. BARTOLO: mi scusi, quindi questo vuol
dire che all'attività della Commissione
partecipava chiunque potesse avere una qualche
capacità di dare un contributo? Perché il R.A.I.
nella Commissione era rappresentato da Bosman.
TESTE LUZZATTI CARLO: la Commissione, a termini
di legge, poteva... **AVV. DIF. BARTOLO:** invece qua
viene chiamato Fiorini. Io posso sbagliarmi, mi
scusi, ricontrollo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no,

no... AVV. DIF. BARTOLO: ...ma io leggo Luzzatti, Russo, Peresempio, Bosman, membro R.A.I., Mosti, Antonini, ...(incomprensibile), Pucci, De Luca...

TESTE LUZZATTI CARLO: io... AVV. DIF. BARTOLO: ...quindi non... cioè non capisco perché... TESTE LUZZATTI CARLO: ...Avvocato, non ho capito...

AVV. DIF. BARTOLO: ...(incomprensibile, voci sovrapposte). TESTE LUZZATTI CARLO: ...se lei ha fatto, mi scusi... AVV. DIF. BARTOLO: ...(incomprensibile, voci sovrapposte)... TESTE LUZZATTI CARLO: ...se lei sta facendo delle considerazioni, e allora ovviamente lei può dire tutto quello che vuole, oppure... AVV. DIF. BARTOLO: no, guardi... TESTE LUZZATTI CARLO: ...se mi sta facendo delle domande. Se mi fa delle domande io le rispondo, se fa delle considerazioni, sono sue considerazioni, alle quale posso o meno associarmi in questa o in altra sede. AVV. DIF. BARTOLO: le stavo chiedendo solo questo, se lei è in grado di dircelo: perché viene avvertito l'Ingegner Fiorino del R.A.I.? Fiorini R.A.I., quando l'Ingegner Fiorini non fa parte della Commissione e all'interno della Commissione c'è Bosman, che è il rappresentante del R.A.I.. TESTE LUZZATTI CARLO: evidentemente

in quel momento si... ancora non avevamo escluso il discorso, penso che sia questa la ragione, non avevamo ancora escluso l'ipotesi del cedimento strutturale, per cui c'era l'esigenza di questo scambio anche di notizie perché la situazione... ehm... non era stata chiarita sotto quell'aspetto, che era la parte che al momento ci interessava di più, per i motivi che ho detto prima e cioè, motivi di sicurezza; volavano, credo, circa cento esemplari di quegli aerei ancora in quel tempo. **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ma, mi scusi, quindi tutto quanto la Commissione andava scoprendo, tra virgolette, poteva essere, diciamo, divulgato all'esterno, detto ad altri? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, c'è una... c'è un dovere di carattere generale della riservatezza; la Commissione non ha divulgato praticamente mai nulla... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma scusi, quello che... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...evidentemente è stata una esigenza dettata... ehm... da qualcosa di particolare che al momento non ricordo. Non mi risulta che la Commissione abbia divulgato atti o fatti o notizie ad alcuno. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi dispiace contraddirla, ma abbiamo di fronte a noi la prova che la

Commissione lo ha fatto, perché la Commissione il 3.7.80 ha comunicato all'Ingegnere Fiorini del R.A.I. i risultati radar e lei, nello scrivere il suo appunto, scrive: "Ore 13:30, telefonato Comandante Chiappelli" e non mi pare di leggere che il... di trovare il Comandante Chiappelli tra i componenti della Commissione. E poi dice: "Per riferire quanto sopra", il che vuol dire che quando lei sta scrivendo questo appunto ha già letto l'appunto scritto... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma guardi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...da qualcun altro sopra... **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...intanto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...quindi lei sa benissimo che quel Signor Fiorini è stato avvertito e non solo non dice nulla alla persona che ha fatto quella telefonata, ma prende il telefono e si preoccupa di avvertire anche Chiappelli, che non è membro della Commissione R.A.I., della Commissione di cui lei fa parte e da lei presieduta. E questa la chiama riservatezza, scusi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sono sue considerazioni, che vuole che le dica? Scusi, di questi appunti quanti ne ha trovati in tutti i fascicoli? **PRESIDENTE:** no, no, scusi, no... **TESTE LUZZATTI CARLO:** chiedo scusa... **PRESIDENTE:**

...domande niente. TESTE LUZZATTI CARLO:
...chiedo scusa, Presidente, chiedo perdono.
PRESIDENTE: risposte e basta e faccio presente
che è l'una... l'una e mezza, quindi se... AVV.
DIF. BARTOLO: se mi consente, solo un'ultima
domanda. PRESIDENTE: un'ultima domanda, prego.
AVV. DIF. BARTOLO: grazie. Abbiamo già visto i
criteri di nomina e via dicendo. Senta, a noi
interessa capire questo: la Commissione dipendeva
direttamente da chi? TESTE LUZZATTI CARLO: no, la
Commissione non dipende da nessuno, non è mai
dipesa da nessuno. AVV. DIF. BARTOLO: è un Organo
a sé? TESTE LUZZATTI CARLO: è un Organo
collegiale e temporale, cioè con durata
temporanea riferita alle indagini, ma la
Commissione non dipende da nessuno, riferisce...
AVV. DIF. BARTOLO: ha ragione lei... TESTE
LUZZATTI CARLO: ...riferisce al... AVV. DIF.
BARTOLO: ...ha ragione, ho usato un termine...
TESTE LUZZATTI CARLO: ...all'Organo che l'ha
costituito. AVV. DIF. BARTOLO: cioè? Volevo
sapere da lei chi è. TESTE LUZZATTI CARLO: il
Ministro e poi la... successivamente può riferire
anche alla Direzione Generale, poteva riferire, a
suo tempo, alla Direzione Generale dell'Aviazione

Civile, ma debbo dire che i rapporti, la Commissione, se non ricordo male, li ha tenuti solo ed esclusivamente con il Gabinetto del Ministro. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi possiamo dire che la Commissione istituzionalmente era l'unico organismo preposto ad informare, competente, che poteva informare il Ministro? In relazione a quanto accaduto la sera del 27 giugno? **TESTE LUZZATTI CARLO:** degli atti... degli atti della Commissione sicuramente sì, di cosa la Commissione andasse investigando, cercando, eccetera, poi se altri lo hanno informato di altre cose, non lo so. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi scusi, è per questo che lei nel corso... con il trascorrere del tempo, predispone anche una prerelazione, una seconda prerelazione prima ancora di inviare al Ministro quella relazione conclusiva? **TESTE LUZZATTI CARLO:** certamente Avvocato. **AVV. DIF. BARTOLO:** perché spettava a lei prese... a lei componente della Commissione, o meglio, a lei Commissione, informare il Ministro? **TESTE LUZZATTI CARLO:** certamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego! **PRESIDENTE:** va bene, allora... **TESTE LUZZATTI CARLO:** Presidente, chiedo scusa, debbo

rimanere o posso... **PRESIDENTE:** sì, sì, no, deve... **TESTE LUZZATTI CARLO:** devo rimanere.
PRESIDENTE: perché ancora non è finito. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ah no, speravo che fosse finita.
PRESIDENTE: speravamo pure noi, ma purtroppo vede... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, sì, alle 14:15. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** mi dispiace, senta, veda se c'è l'Ufficiale Giudiziario e comu... **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, e comunque magari anche agli altri, perché tutti anche gli altri Avvocati non ci sono. Si accomodi. Allora, prego Avvocato Filiani? **VOCI:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** noi pensavamo di sentire Peresempio visto che sicuramente non faremo, non sarà possibile sentire... **PRESIDENTE:** sì, allora Ufficiale Giudiziario, per cortesia, può fare entrare il teste Mosti? **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, bene, si accomodi... no, può anche rimanere lì. Il problema è questo, che siccome sicuramente non sarà possibile sentirla oggi, e allora invece di farla aspettare fino alla fine, tanto vale che le diciamo subito quale può essere, quale sarà la

data nella quale lei sarà sentito, così può andare via subito, ecco. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** i testi del 27, sono veramente, tranne Metta, testi molto esigui, Iacotenente... in base a una valutazione ex ante ovviamente. E poi al limite qualcuno che viene il 27 lo mandiamo al 28. Il 28 c'è solo Patroni Griffi che si presenta molto impegnativo. **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** semmai alle undici facciamolo venire. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, dico, l'unica cosa, ecco appunto diceva il collega, che questi del 27 i testi verranno presumibilmente tutti da fuori. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sì. **PRESIDENTE:** no, quindi dovranno essere sentiti il 27. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** ma penso proprio, ragionevolmente, possono essere sentiti tutti. Possiamo far venire il teste... **PRESIDENTE:** alle dodici allora... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** alle dodici sì, lo possiamo far venire alle dodici. **PRESIDENTE:** alle dodici, così eventualmente... va bene? Il 27 marzo ore dodici, martedì prossimo. Va bene, allora... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, vuole indicare anche Manno adesso o... **PRESIDENTE:** no, Manno lo dobbiamo... **AVV. DIF. NANNI:** è quello

assente oggi. **PRESIDENTE:** il fatto è che quello assente oggi dovrebbe... dovrà essere ricitato.

AVV. DIF. NANNI: ho capito. **PRESIDENTE:** allora...

AVV. DIF. NANNI: aspettiamo... aspettiamo notizie. **PRESIDENTE:** probabilmente Manno potrebbe andare a finire allora all'udienza del... **AVV. DIF. NANNI:** Manno aspettiamo per sapere quando torna... **PRESIDENTE:** ...del 10 aprile... no, quand'è... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sono già parecchi. **PRESIDENTE:** no, quand'è abbiamo rinviato... Antonini e De Luca al 10 aprile, perché i testi del 10 aprile di Marsala non... non verranno citati probabilmente a quel punto. **VOCE:** a questo punto non si citano più. **PRESIDENTE:** quindi Manno... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, appunto al 10 aprile dovremmo fare anche Manno. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** allora, quindi la Corte invita il teste Mosti a ricomparire senza altro avviso per l'udienza del 27 marzo, ore 12:00. Allora, prego Avvocato Filiani. **AVV. DIF. FILIANI:** lei attualmente dirige l'aeroporto di Fiumicino? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì. **AVV. DIF. FILIANI:** quindi la posso chiamare Direttore? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì. **AVV. DIF.**

BIAGGIANTI: Presidente, forse dobbiamo sostituire Bartolo, si è assentato un attimo. **PRESIDENTE:** ah, va bene. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** non torna più mi sa. Lo sostituisco io, Avvocato Biaggianti. **PRESIDENTE:** va bene, sì, allora ne dia atto. **AVV. DIF. FILIANI:** senta, la Commissione da lei presieduta, interrogò il personale in servizio la sera del 27 giugno '80 presso la R.I.V. e i radar di Licola e Marsala? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, siccome io non sono andato, sto cercando di ricordare se ciò sia accaduto. **VOCI:** (in sottofondo). **TESTE LUZZATTI CARLO:** non... non ricordo Avvocato. **AVV. DIF. FILIANI:** chi è che secondo lei è andato? Lei, nella risposta che mi ha dato, per spiegare il suo non ricordo, dice: "Non sono andato io personalmente..."... **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì... **AVV. DIF. FILIANI:** "...è andato qualcun altro". **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì, sto pensando, Avvocato. **AVV. DIF. FILIANI:** sì. **TESTE LUZZATTI CARLO:** potrebbe essere andato Peresempio, forse anche ehm... Bosman e poi un altro, mi sembra che fossero in tre, però non ricordo. **AVV. DIF. FILIANI:** quindi si sono recati, cioè degli accertamenti lì sono stati fatti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, sì, sono

stati sul posto, sì. **AVV. DIF. FILIANI:** quindi è verosimile che abbiano parlato con i controllori.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: Presidente, mi oppongo a questa domanda. **AVV. DIF. FILIANI:** allora, non la mettiamo sul piano della verosimiglianza, mettiamola sul piano di... a cercare di aiutare il teste, anche attraverso uno stimolo logico, per vedere se riaffiorano i ricordi nella sua memoria; cancelliamo la parola verosimile. La riesce... **TESTE LUZZATTI CARLO:** non sono in grado di dare una risposta, Avvocato. **AVV. DIF. FILIANI:** le hanno riferito, queste persone, qualcosa? I tre che, secondo lei, sono andati a fare gli accertamenti... le hanno riferito dei dati significativi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** dati significativi, che sono stati poi trasferiti nella relazione... ehm... nel rapporto dell'inchiesta. **AVV. DIF. FILIANI:** quindi tutti i dati significativi emersi in questi sopralluoghi sono stati trasferiti nella relazione, è corretto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non so se... se siano stati trasferiti tutti i dati, sicuramente tutti i dati... **AVV. DIF. FILIANI:** significativi eh, parlo, quelli rilevanti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** significativi, rapportati alla... **AVV.**

DIF. FILIANI: al compito della... TESTE LUZZATTI
CARLO: ...alla nostra indagine. AVV. DIF.
FILIANI: sì. TESTE LUZZATTI CARLO: penso proprio
di sì. AVV. DIF. FILIANI: senta, prima leggendo
la lettera che le era stata esibita dall'Avvocato
Nanni, lei ha tradotto la parola "comments" come
commento. Non è più corretto definirla come
osservazioni? Visto che è uno dei vocabolari
più... l'Oxford... TESTE LUZZATTI CARLO: se lo
dice l'Oxford, guardi, io non posso sicuramente
contraddire. AVV. DIF. FILIANI: perché anche dal
tenore, cioè l'espressione che lei ha usato, come
viene percepita nella lingua italiana, svilisce
il contenuto, mentre il contenuto formale della
lettera sembrerebbe, visto l'Organo tecnico che
risponde, sembrerebbe più appropriata la
traduzione come osservazioni. TESTE LUZZATTI
CARLO: non ho difficoltà a prenderne atto,
Avvocato. AVV. DIF. FILIANI: quindi lei non
sapeva che "comments" poteva essere tradotto
anche come osservazioni, nel linguaggio
tecnico... TESTE LUZZATTI CARLO: in questo
momento... AVV. DIF. FILIANI: ...soprattutto
informale. TESTE LUZZATTI CARLO: non mi è
sovvenuto, lei dice così, io ne prendo atto. AVV.

DIF. FILIANI: si rilegga il vocabolario. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: se ne avvertirò l'esigenza,
senz'altro lo farò. **AVV. DIF. FILIANI:** no, per
cultura personale dicevo. **TESTE LUZZATTI CARLO:**
appunto. **AVV. DIF. FILIANI:** può essere pure di
stimolo alla memoria. Senta, la Commissione,
l'ultima relazione quando l'ha presentata? Mi può
parlare per approssimazione, se non ricorda
esattamente le date. La Commissione da lei
presieduta. **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, la
relazione formale... **AVV. DIF. FILIANI:** l'ultima.
TESTE LUZZATTI CARLO: ...il rapporto è quello del
25... o marzo o aprile... ehm... dell'82; poi
successivamente feci un appunto al... al Ministro
dicendo che, a mio avviso, poiché non eravamo in
possesso di altri elementi, né ne saremmo potuti
venire in possesso, la Commissione doveva...
doveva, si doveva considerare che il compito
della Commissione era esaurito, e così il
Ministro dispose. **AVV. DIF. FILIANI:** senta, e
dopo il recupero del DC9, delle parti che voi non
avevate a disposizione diciamo, non è stato
avvertita, che lei sappia, l'esigenza di
riprendere i lavori della Commissione? Non è mai
stato interpellato a questo proposito? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: no, assolutamente no, Avvocato.

AVV. DIF. FILIANI: quindi diciamo, a partire

dal... TESTE LUZZATTI CARLO: già... se mi

consente forse può aiutare, già avevo detto, se

non vado errato, che il Giudice non aveva

ritenuto opportuno, già il Dottor Bucarelli, di

avvalersi della nostra collaborazione, sono stato

poi sentito successivamente anche dal Giudice

Priore, ma sempre come persona informata sui

fatti. AVV. DIF. FILIANI: no, no, ma io mi

riferivo a livello ministeriale, cioè non parlavo

del... TESTE LUZZATTI CARLO: ah, no, no, no...

AVV. DIF. FILIANI: lei presiedeva una Commissione

Ministeriale... TESTE LUZZATTI CARLO: no, non è

stata avvertita... AVV. DIF. FILIANI: ...quindi

una Commissione con funzioni amministrative.

TESTE LUZZATTI CARLO: ...no, no. AVV. DIF.

FILIANI: non parlavo dei vostri rapporti con

l'Autorità... TESTE LUZZATTI CARLO: sì, sì...

chiedo scusa Avvocato, ho capito male. AVV. DIF.

FILIANI: la domanda è rivolta a sapere se le

Autorità politiche competenti in qualche modo

avevano sentito l'esigenza di... TESTE LUZZATTI

CARLO: non mi è stato manifestato questo... TESTE

LUZZATTI CARLO: non ne ha avuto notizia, neanche

indiretta, niente? **TESTE LUZZATTI CARLO:** io no.

AVV. DIF. FILIANI: che lei sappia. **TESTE LUZZATTI CARLO:** avevo capito male, Avvocato, no, no, no.

AVV. DIF. FILIANI: nella relazione si dice che i radar della Difesa Aerea non sono stati di particolare utilità ai fini del vostro lavoro, in particolare quelli di Licola, espressi in coordinate, cosa ovvia perché si trattava di un fonetico manuale, no? Come spiega invece però che quei dati sono stati ampiamente esaminati e valutati da al... dai Periti nominati dai Giudici? Cioè, come spiega questa differente valutazione data di questi dati, con riferimento a questi dati radaristici, data dalla vostra Commissione rispetto poi al Collegio Misiti e al Collegio Delemese? Ci sa dare una spiegazione tecnica? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** mi oppongo a questa domanda. **AVV. DIF. FILIANI:** ma io chiedo la spiegazione tecnica. Lui ha fatto... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** spiegazione tecnica, non capisco proprio su che cosa deve dare... si dà per presu... si danno per presupposti dei fatti che non... **AVV. DIF. FILIANI:** che non si sono verificati? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...che non sono pacifici in questi termini, quindi... **AVV.**

DIF. FILIANI: e allora me li spiega come sono pacifici? **PRESIDENTE:** no, comunque scusi eh...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sono pacifici nei termini che ben altri sono gli elementi valutati, che non sono quelli del DA1 soppresso, ma gli elementi del telex, delle telefonate e altri elementi che il teste non poteva conoscere.

PRESIDENTE: sì, ma comunque ecco appunto... **AVV.**

DIF. FILIANI: sì, ma i dati radaristici, la domanda mia era formulata sui dati radaristici.

PRESIDENTE: sì, però io dico, scusi Avvocato, per quanto riguarda i dati radaristici, possiamo chiedere per quali motivi non sono stati ritenuti... **AVV. DIF. FILIANI:** allora,

formuliamo... **PRESIDENTE:** ...se lui è a conoscenza, ecco, perché non sono stati ritenuti rilevanti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** la Commissione

non ritenne quei dati utili ai fini, agli scopi dell'indagine. **AVV. DIF. FILIANI:** eh, ma sulla base di che, di quale osservazione tecnica? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sulla base di quello che è stata... sulla base di quello che è stato osservato nella stessa relazione, cioè che non potevano darci, a nostro avviso e giudizio, dei... degli elementi utili all'indagine. **AVV.**

DIF. FILIANI: le risulta che ai primi di luglio del 1980 il Generale Rana disse a Formi... al Ministro Formica che non era opportuno insistere sul cedimento strutturale, perché si sarebbe trattato di un missile? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma guardi, non... la data ovviamente non la so, mi sembra... **AVV. DIF. FILIANI:** va be', per approssimazione, la circostanza. **TESTE LUZZATTI CARLO:** per approssimazione, mi sembra di averlo letto su un organo... su organi di stampa, ma non ci sono documenti formali, ufficiali, eccetera; peraltro il Ministro non ha ritenuto mai opportuno di trasferire questa segnalazione alla Commissione. **AVV. DIF. FILIANI:** senta, come spiega che il Generale Rana riferì questa circostanza a Formica? **PRESIDENTE:** va be', eh Avvocato... **AVV. DIF. FILIANI:** no, ha avuto sentore lei di qualcosa nell'ambito della Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** io ho... acquisito, torno a dire, questa notizia, attraverso gli organi di stampa, non ho la più pallida idea e non avevo e non ho tuttora, per la verità, la più pallida idea di come e perché il Presidente Rana possa aver acquisito questa... questo suo convincimento. **AVV. DIF. FILIANI:** le

risulta che durante i lavori della sua Commissione, soprattutto nella fase iniziale diciamo, durante il primo anno, Lund si incontrava con Davanzali... **TESTE LUZZATTI CARLO:** chi scusi? **AVV. DIF. FILIANI:** ...e con Chiappelli? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non ho capito chi. **AVV. DIF. FILIANI:** Lund, Lund, il tecnico della... della casa produttrice... **TESTE LUZZATTI CARLO:** non ne sono a conoscenza. **AVV. DIF. FILIANI:** non le è mai stato riferito da nessuno nella Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. DIF. FILIANI:** grazie! **TESTE LUZZATTI CARLO:** prego! **PRESIDENTE:** ci sono altre domande da parte del Pubblico Ministero? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, Presidente. Dottor Luzzatti, quindi abbiamo compreso che sulla base del... carta presentatavi dall'Aeronautica Militare, nella quale venivano trascritti tutti i risultati da... venivano trascritti i plots, non fu individuata la possibilità di un secondo aereo. Lei ricorda quando sorse questa possibilità? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma esattamente... ehm... non lo ricordo, anche perché, se posso fare una considerazione, se può essere utile, in effetti agli scopi, per gli scopi della nostra indagine, che è

soprattutto e che era soprattutto quella di accertare la causa, il fatto che fosse passato o meno un aereo, se mi consentono, era pressoché ininfluyente, nel senso che una Commissione tecnica deve fondare i suoi convincimenti su dei riscontri obiettivi. Per cui, pur avendo ovviamente esaminato la questione con la dovuta attenzione per non lasciare nulla di intentato, debbo soggiungere che se una qualche Autorità avesse detto: "Sì, in quel momento è passato un aereo lì vicino, un po' sopra, un po' sotto", eccetera, ai fini della nostra indagine, non sarebbe stato molto rilevante. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, io a questo sarei voluto arrivare dopo, ma visto che lei... **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi scusi, ho chiesto permesso per fare questa considerazione. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, no, ci mancherebbe, tanto serve solo per chiarire, Dottor Luzzatti, non si tratta di null'altro. Io questo, questo che lei dice lo comprendo fino a un certo punto, perciò io comprendo molto bene che per gli scopi della Commissione possa essere irrilevante che un aereo sia passato vicino, se è possibile, sulla base di fondate ragioni, escludere che questo aereo abbia avuto niente a

che fare col disastro. TESTE LUZZATTI CARLO:
certo. PUBBLICO MINISTERO SALVI: è vero? TESTE
LUZZATTI CARLO: certamente. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: ma naturalmente per gli scopi della
Commissione è invece fondamentale accertare che
non vi sia stata una collisione o una
aggressione. È così? TESTE LUZZATTI CARLO: una
collisione abbia... avevamo dei... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: no, lasci stare il concreto...
TESTE LUZZATTI CARLO: dica, dica. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: ...stiamo cercando di capire...
TESTE LUZZATTI CARLO: dica, dica. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: ...le finalità. Sarebbe stato
fondamentale accertarlo. Sì o no? TESTE LUZZATTI
CARLO: no, sto pensando. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: ha bisogno di pensare se individuare la
possibilità di una collisione fosse necessario
per gli scopi della vostra Commissione? Ha
necessità di pensarci? TESTE LUZZATTI CARLO: no,
io già l'ho detto prima che era stata esclusa
questa ipotesi, poi... PUBBLICO MINISTERO SALVI:
ho capito che è stata esclusa, adesso vedremo
come è stata esclusa; io le sto dicendo, nel
momento in cui voi avete iniziato ad esaminare i
tracciati radar... TESTE LUZZATTI CARLO: sì.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...era per voi importante escludere l'ipotesi della collisione... TESTE LUZZATTI CARLO: certamente.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ...quindi esaminarla?

TESTE LUZZATTI CARLO: certamente. PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco. TESTE LUZZATTI CARLO: infatti. PUBBLICO MINISTERO SALVI: allora, se questo era uno dei compiti della sua Commissione, e se lei dice: "Il tracciato che ci era stato fornito non forniva nessuna informazione in questo senso", io le faccio presente che questa ipotesi nasce, non solo dalle relazioni della "Douglas" e della "Itavia", ma anche dalla "Selenia", a partire dalla indicazione dei punti meno diciassette e meno dodici, correlati con il punto due e con un'altra serie di punti. Ecco, lasci stare che sia fondata o meno questa ipotesi, io quello che voglio sapere, questa... se lei avesse conosciuto l'esistenza dei punti meno diciassette e meno dodici, nel momento in cui avete iniziato i lavori, avrebbe esaminato l'ipotesi dell'interferenza con un altro aereo?

TESTE LUZZATTI CARLO: ma scusi, interferenza, lei cosa intende esattamente, Dottore? Abbia pazienza. PUBBLICO MINISTERO SALVI: lei cosa

intende per termine interferenza? **TESTE LUZZATTI**

CARLO: interferenza, che due rotte si incrociano.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: ecco, allora lei avrebbe esaminato la possibilità che le due rotte si fossero incrociate? **TESTE LUZZATTI CARLO:**

certamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, bene. Abbiamo anche saputo da lei che tre punti correlabili tra loro, secondo una determinata sequenza spazio temporale, comunque, non danno certezza sul fatto che si tratti effettivamente di una traccia di un aeromobile, e io su questo posso concordare con lei. Ma è un argomento sul quale... è un punto di fatto sul quale lei avrebbe ritenuto necessario svolgere degli accertamenti? **TESTE LUZZATTI CARLO:** oltre quelli che sono stati fatti, io li ho ritenuti, la Commissione li ha ritenuti esaustivi. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e infatti, sono d'accordo anch'io, e quindi quelli che sono stati fatti lei li avrebbe fatti. **TESTE LUZZATTI CARLO:** certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** bene. Quindi se lei li avesse conosciuti il 3 luglio, lei li avrebbe iniziati il 3 luglio. **TESTE LUZZATTI CARLO:** presumo di sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** bene. Lei ci ha parlato prima delle relazioni "Douglas"

e "Itavia" sul punto della interpretazione di questi dati e ci ha detto, a domanda della Difesa, che tanto la "Douglas" quanto l'"Itavia" potevano avere un interesse in astratto su questa vicenda. La "Selenia" che interesse poteva avere?

TESTE LUZZATTI CARLO: io ritengo alcuno. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: lei sa se la "Selenia" ha valutato, tra le ipotesi di interpretazione dei punti meno diciassette e meno dodici, anche quella che potessero rappresentare la traccia di un aereo interferente con la rotta del DC9? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: guardi, io non ricordavo neanche se la "Selenia" avesse fatto... poi via, via mi sono ricordato, grazie anche attraverso le domande, eccetera; mi sembra di sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: le sembra di sì. Va bene. Grazie, non ho altre domande. **PRESIDENTE:** Parte

Civile? **AVV. P.C. PICCIONI:** sì, Avvocato Dario Piccioni. Senta, in relazione a quelle osservazioni, commenti, ma comunque la parola inglese era "comments", dell'A.I.B., volevo sapere, visto che lei è stato custode giudiziario, in qualità di Presidente della Commissione di inchiesta, i sedili, cioè la A.I.B. ha esaminato i sedili? I sedili sono stati

mandati a Londra? **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sembra di no. **AVV. P.C. PICCIONI:** grazie! **PRESIDENTE:** sì, allora, ulteriore esame dei Difensori? Avvocato Nanni? **AVV. DIF. NANNI:** Presidente grazie, qualche domanda. Lei sa collocare nel tempo quando... o meglio, chiedo scusa, abbiamo tutti letto la relazione e quindi sui dati che risultano già documentalmente non ci torniamo. E allora risulta che, dall'analisi "Selenia", dall'analisi "Itavia", tutte quelle che ha citato il Pubblico Ministero, indipendentemente da come le ha citate, comunque risulta che emergono quei due punti. Lei ha mai sentito parlare di questi due punti, di questi due plots, di questi due... di queste due eco nei giorni iniziali? Parlo di luglio; lei ricorda anzitutto quando furono depositate le relazioni dell'"Itavia", della "Selenia"...? **TESTE LUZZATTI CARLO:** mi sembra che quella della "Selenia" fosse stata la prima, mi sembra. **AVV. DIF. NANNI:** periodo? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, non ricordo, assolutamente il periodo. Se i primi giorni si sia parlato di questi... ehm... echi, non mi sembra, i primissimi giorni quantomeno. **AVV. DIF. NANNI:** quando dice la prima quella della "Selenia",

ricordo bene se poteva essere novembre del 1980?
Non se lo... **TESTE LUZZATTI CARLO:** non sono in
grado. **AVV. DIF. NANNI:** va bene, risulta
documentalmente comunque. **TESTE LUZZATTI CARLO:**
mi dispiace. **AVV. DIF. NANNI:** senta, e non
ricorda che prima di vedere la relazione qualcuno
le avesse parlato di questi due plots che
potevano essere correlati tra loro. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: non ricordo. **AVV. DIF. NANNI:** non
ricorda. Neanche dei plots meno undici e meno
dodici? Perché il Pubblico Ministero le ha detto
dei meno dodici e meno diciassette, neanche meno
undici e meno dodici? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh,
io presumo che se ne sia parlato tutti assieme
poi di questi plots, non in tempi... **AVV. DIF.**
NANNI: ho capito. **TESTE LUZZATTI CARLO:**
...successivi, gli uni rispetto agli altri, però
anche questa è una mia presunzione, non avendo un
ricordo preciso. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei
quando si presenta a Ciampino convocato per
presiedere la Commissione, aveva già una, che
posso dirle, un manuale, un... diciamo una
regola, un prontuario da seguire sulle attività
da svolgere nel corso... da parte della
Commissione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh guardi,

come ho detto stamani, il manuale di riferimento è il documento I.C.A.O. di cui adesso non ricordo il nome, ma poi la scaletta delle prime azioni l'abbiamo redatta quel giorno insieme con la Commissione ovviamente. **AVV. DIF. NANNI:** quindi avete deciso, una volta incontrativi, quali azioni svolgere, sulla base del manuale I.C.A.O.. **TESTE LUZZATTI CARLO:** è un riferimento, sicuramente lo abbiamo tenuto in considerazione, pur senza probabilmente neanche consultarlo, presumo. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Senta, voi tra le attività da svolgere, teneste presente la assoluta necessità di reperire immediatamente le registrazioni radar, le registrazioni dei dati radar, oltre le registrazioni della conversazioni? **TESTE LUZZATTI CARLO:** credo proprio di sì. **AVV. DIF. NANNI:** e agiste in modo da procurarvele? **TESTE LUZZATTI CARLO:** quali atti concreti poi compimmo non ricordo in questo momento. **AVV. DIF. NANNI:** le ho citato prima il verbale di istruzione sommaria del 16 luglio 1980, davanti al Dottor Santacroce; il 16 luglio 1980 lei dichiara al Dottor Santacroce che la Commissione ha bisogno, desidera, desidera avere a disposizione le registrazioni su nastro

magnetico dei tracciati radar della Difesa Aerea territoriale, le registrazioni su nastro magnetico dei tracciamenti radar "Marconi" e "Selenia" riguardanti il volo, eccetera. Prima del 16 luglio non vi eravate posti il problema che queste cose potevano essere necessarie? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: probabilmente sì, ma vede, tutto insieme non si può fare, si fa una cosa o varie cose una dopo l'altra, sia in senso logico che in senso cronologico. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito.

TESTE LUZZATTI CARLO: nel frattempo, ad esempio, siamo anche andati a Palermo, insomma tutta una serie di iniziative che abbiamo ritenuto opportuno intraprendere. Poi va anche considerato che questi dati erano dati in possesso di una Amministrazione dello Stato, quindi... **AVV. DIF.**

NANNI: quindi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** voglio dire, quindi questa esigenza di averli immediatamente poteva essere anche secondaria rispetto ad altre esigenze. **AVV. DIF. NANNI:** sì, il problema nasce quando il Pubblico Ministero si oppone alla domanda che fa il mio collega, parlando alla Corte di un DA1 soppresso. Allora, io sto cercando di capire, DA1 soppresso, che poi voi lo sapete dagli atti, insomma sarà soppresso

addirittura quattro anni dopo, insomma per motivi burocratici, ecco; era soltanto una frase molto suggestiva quella che ha buttato lì il Pubblico Ministero, però il mio interesse era questo, cioè prima del 16 luglio, proprio perché, se ho capito bene la sua risposta, proprio perché erano dati in possesso di un'Amministrazione dello Stato, stanno lì, una volta che arriva... Perché, se ho capito bene, a proposito delle priorità, voi vi dedicaste anzitutto al problema del cedimento strutturale? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sì, quello è stato uno, sicuramente una della priorità, poi la richiesta delle comunicazioni terra-bordo-terra, ma poi era anche molto importante poter andare a Palermo per concordare le... le procedure, cosa fare insomma in relazione e ai reperti che erano stati recuperati, ma anche in relazione alle salme che erano state recuperate. **AVV. DIF.**

NANNI: senta, la "Selenia" su quali dati operò? Su quali elementi fece le proprie analisi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non lo ricordo questo. **AVV. DIF.**

NANNI: stiamo parlando della relazione che le ha citato... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, no, ho capito, la relazione della "Selenia". **AVV. DIF.**

NANNI: esatto. **TESTE LUZZATTI CARLO:** non ricordo.

AVV. DIF. NANNI: non ne ha proprio la più pallida idea? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non sono in grado di rispondere a questa domanda con... **AVV. DIF. NANNI:** la "Selenia" ricostruisce il tracciato... **TESTE LUZZATTI CARLO:** probabilmente dagli atti risulta, credo che risulti dagli atti, però io a memoria non me lo ricordo. **AVV. DIF. NANNI:** dagli atti risulta che la "Selenia" ha esaminato, evidentemente, le registrazioni e i dati radar presso Ciampino, giusto? Lei lo ricorda adesso? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** no. Forniste voi il materiale alla "Selenia" per fare quella relazione? **TESTE LUZZATTI CARLO:** presumo di sì. **AVV. DIF. NANNI:** scusi? **TESTE LUZZATTI CARLO:** presumo di sì. **AVV. DIF. NANNI:** non ricorda nemmeno... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** ...che fu la Commissione a seguirli? **TESTE LUZZATTI CARLO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** senta, una volta che voi il 16 luglio chiedeste al Dottor Santacroce di avere quelle registrazioni, questo già gliel'ho chiesto prima, però sono costretto a rifarla la domanda, voi le aveste quelle registrazioni o notaste la mancanza di quello che avevate chiesto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma io credo che l'avemmo quello che ci fu

richiesto, quello che richiedemmo, se non ricordo male, ci fu dato. **AVV. DIF. NANNI:** bene. E quindi, le ricordava prima il Pubblico Ministero, che la "Selenia", dopo aver dichiarato, pagina 39 della relazione del marzo '82: "Con le ... (incomprensibile) a disposizione la "Selenia" non ritiene possibile trarre conclusioni attendibili circa la dinamica dell'incidente", dopo aver dichiarato che non può fare nessuna, non può trarre nessuna conclusione attendibile, fa delle esercitazioni teoriche, delle ipotesi su... che coinvolgono, che si basano anche sui plots meno diciassette e meno dodici. Lei pensa che la "Selenia" potesse disporre di materiale ulteriore rispetto a quello che lei, quale Presidente della Commissione, il 16 luglio aveva già chiesto al Magistrato di ottenere? **TESTE LUZZATTI CARLO:** mah... non sono in grado di esprimermi in proposito. **AVV. DIF. NANNI:** Dottor Luzzatti, mi scusi, io capisco che dopo vent'anni la memoria non può certo soccorrerci in tutto, però il vostro compito è stato quello di prendere, di chiedere al Magistrato di ottenere del materiale a casaccio, o tutto il materiale utile per fare determinate indagini? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ma, se non ricordo male, anche perché l'ha ricordato lei, al Magistrato indicammo le cose che... **AVV. DIF. NANNI:** lo indicaste, e io questo le chiedo... **TESTE**

LUZZATTI CARLO: ...anche perché il Magistrato non le poteva sapere. **AVV. DIF. NANNI:** ...era un'indicazione, era un'indicazione così, la prima che vi veniva in mente... **TESTE LUZZATTI CARLO:**

ah no, erano... **AVV. DIF. NANNI:** ...era un'indicazione di quello... perché questo ci può dire cosa è successo là sopra. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: no, erano indicazioni che nascevano dalla base delle conoscenze dei vari membri della Commissione e delle possibilità che i vari siti radar potevano darci insomma. **AVV. DIF. NANNI:**

certamente. E allora, se la Commissione, che è l'Organo deputato alle indagini da parte del Codice della Navigazione, ed è stata per questo istituita dal Ministero dei Trasporti, individua in quelle le cose necessarie, le chiedo: potevano esistere altre cose necessarie sui quali "Selenia", sulle quali "Selenia" poteva fare le indagini e dunque dare questo risultato? **TESTE**

LUZZATTI CARLO: non ne sono a conoscenza, ma avrebbero anche potuto esistere; noi non ne

eravamo a conoscenza comunque, altrimenti le avremmo chieste. **AVV. DIF. NANNI:** certo. Dalla relazione della "Selenia" poi risulta che si sono serviti del materiale che voi forniste loro. Quello che voi chiedevate al Magistrato di sequestrare, dovevate poi fare un'ulteriore richiesta per averlo dopo che era stato sequestrato? **TESTE LUZZATTI CARLO:** a chi, scusi, non ho capito. **AVV. DIF. NANNI:** il Magistrato, voi chiedete al Magistrato: "Io ho bisogno di queste cose", il Magistrato sequestra queste cose... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, non ricordo, non ricordo che vi fosse questa esigenza. **AVV. DIF. NANNI:** va bene. Senta, lei ci ha parlato dei rapporti molto stretti della Commissione con il Dottor Santacroce; con il Dottor Guarino ebbe rapporti? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, il Dottor Guarino, se non ricordo male, era il P. M. che si interessò dei primi atti a Palermo, se non ricordo male. Se è quello sì, lo incontrammo, lo incontrai anch'io quando andai a... a Palermo, che ancora non era stata definita la competenza dell'Autorità Giudiziaria, poi fu definita in relazione al fatto che l'aeromobile aveva la base di armamento su Ciampino e quindi la competenza

era quella del Tribunale della... della Procura della Repubblica di Roma, se non... AVV. DIF. NANNI: ricorda quando ci fu questo cambio di competenza? TESTE LUZZATTI CARLO: non me lo ricordo esattamente. AVV. DIF. NANNI: ricorda se questo problema incise sui tempi delle vostre indagini? TESTE LUZZATTI CARLO: non lo ricordo, Avvocato. AVV. DIF. NANNI: non fu, non vi attrasse l'attenzione sotto questo profilo? TESTE LUZZATTI CARLO: no, no, è che non ricordo, perché ecco... con il Giudice di Palermo, avevamo esaminato le problematiche legate, diciamo così, al territorio, quindi i reperti che erano stati portati là, mi sembra, le salme, insomma queste cose. Poi dopo il passaggio proprio formale delle competenze... AVV. DIF. NANNI: va bene. TESTE LUZZATTI CARLO: ...non la ricordo la data. AVV. DIF. NANNI: senta, un'altra cosa, sa se anche il Dottor Guarino aveva nominato dei Periti? Naturalmente nella qualità di membro della Commissione, se lo sa. TESTE LUZZATTI CARLO: mi sembra di ricordare di sì, mi sembra di ricordare di sì. AVV. DIF. NANNI: la Commissione interagì con questi Periti? TESTE LUZZATTI CARLO: all'inizio ci furono dei rapporti, poi i Periti,

per così dire, non... sostanzialmente noi non l'abbiamo più sentiti, eccetera, cioè loro non avvertirono, credo, l'esigenza di sentire ulteriormente la Commissione. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: chiedo scusa Presidente, io non voglio, per carità, ostacolare qualunque indagine della Difesa, però siamo nel terzo... nel secondo giro, che dovrebbe riguardare le domande di risulta fatte dal Pubblico Ministero e quindi il controesame su questi punti. Qui stiamo facendo un nuovo controesame, completamente, su fatti completamente nuovi che non hanno niente a che vedere con le cose che il Pubblico Ministero ha chiesto. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, io

anzitutto devo osservare che... **PRESIDENTE:** beh, in parte sì e in parte no, cioè... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** in parte certamente. **PRESIDENTE:**

le domande relativamente ai plots meno diciassette e meno dodici... **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: sì, sì certo, quelle sì Presidente, ma poi tutto questo filone successivo mi pare che non abbia veramente niente a che vedere con... **AVV.**

DIF. NANNI: posso fare una precisazione?

PRESIDENTE: beh, anche per le registrazioni, per l'attività della "Selenia", mi sembra che la

domanda era... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:**
qui per la... sì, per la indagine per cui i
Periti, Guarino, lì... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**
il rapporto con Santacroce, i rapporti con...
AVV. DIF. NANNI: il Pubblico Ministero
naturalmente sa perfettamente perché queste
domande sono collegate con il suo controesame,
perché il suo controesame, il suo intervento è
terminato con questa considerazione: se quei
punti fossero stati conosciuti il 3 luglio, li
avrebbe analizzati prima, sul presupposto che
erano fondamentali. E allora io voglio capire dal
teste se davvero si sono avvalsi di tutte le
conoscenze che potevano avere all'epoca per fare
le indagini, perché allora prima la frasetta sul
DAI soppresso, poi questa considerazione; allora
io ritengo che è nello stesso ambito di indagine,
se io chiedo adesso: che fine hanno fatto i
Periti nominati a Palermo il giorno dopo...
PRESIDENTE: i Periti nominati su quale, con quale
quesito, su quale quesito? **AVV. DIF. NANNI:** se lo
ricorda? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non ne ho la più
pallida idea... **AVV. DIF. NANNI:** perfetto. **TESTE**
LUZZATTI CARLO: ...di che fine abbiano fatto i
Periti. **AVV. DIF. NANNI:** ma questa è la risposta

che io mi aspettavo per rispondere anche al Pubblico Ministero, perché neppure sa, il Presidente di quella Commissione, di cosa si dovevano occupare quei Periti. Ci ha anche riferito che con il Ministero dell'Interno, anzi col Gabinetto del Ministero dell'Interno, aveva un rapporto... **TESTE LUZZATTI CARLO:** il Ministero dei Trasporti. **AVV. DIF. NANNI:** sì, scusate il lapsus, dei Trasporti, aveva un rapporto costante; voglio dire, ho capito bene se non è limitato alle due pre relazioni e a quella finale, ma c'erano anche degli altri contatti attraverso i quali si informava degli esiti delle vostre attività? **TESTE LUZZATTI CARLO:** con il Capo di Gabinetto sicuramente sì, oltre a queste relazioni formali fatte per il Ministro, all'inizio e fino, appunto, alla seconda relazione, una informativa dei progressi... **AVV. DIF. NANNI:** certo. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...credo di poter affermare che ci sia stata, ecco. **AVV. DIF. NANNI:** e i contatti con il Capo di Gabinetto li intratteneva lei istituzionalmente o poteva anche lei delegare... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, i contatti, i contatti con il Capo di Gabinetto l'ho intrattenuti solo io, probabilmente quando

sono andato, quando andai, le volte che andai a parlare con il Capo di Gabinetto, probabile pure che ci fosse stato qualche... un altro membro della Commissione... **AVV. DIF. NANNI:** si ricorda chi fosse il Capo di Gabinetto all'epoca? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ehm... sì, se non ricordo male, era... l'Avvocato dello Stato, Freni. **AVV. DIF. NANNI:** l'Avvocato Freni. **TESTE LUZZATTI CARLO:** se non ricordo male, sì. Quando era Ministro... forse Formica... **AVV. DIF. NANNI:** uhm, uhm! **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...o Balsamo. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei nel corso dei lavori della Commissione, ebbe modo di affrontare, diciamo, sulla base dei risultati delle vostre indagini, e di considerare l'ipotesi dell'abbattimento dell'aereo da parte di un missile? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, noi lo abbiamo affrontato e tant'è che credo che l'abbiamo anche esposto con sufficiente chiarezza, parlando correttamente di un ordigno proveniente dall'esterno... **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. **TESTE LUZZATTI CARLO:** ...dell'aeromobile. **AVV. DIF. NANNI:** e di una quasi collisione tra due aerei? **TESTE LUZZATTI CARLO:** la quasi collisione non... non l'abbiamo potuta rilevare e confermare dagli atti e dai

documenti in nostro possesso. **AVV. DIF. NANNI:**
grazie! **PRESIDENTE:** ci sono domande da parte
vostra? Senta, vorrei fare qualche domanda. Cioè,
la prima è questa: qui risulta che la prima
relazione preliminare venne presentata il 31
luglio e praticamente a quella data ancora la
Commissione, la sua... la Commissione da lei
presieduta prospettava sostanzialmente tre
ipotesi, cioè l'ipotesi collisione aerea con
velivolo o missile, bomba a bordo o materiale
pericoloso a bordo e terza ipotesi, che ancora
qui veniva prospettata, la ipotesi di rilevante
cedimento strutturale. E la Commissione, allo
scopo di controllare l'eventuale attendibilità di
una di queste ipotesi, riteneva necessarie
determinate acquisizioni, dati radar, eccetera,
eccetera; tra l'altro, per la prima verifica,
cioè quella della eventuale collisione aerea con
velivolo o missile, uno dei punti delle indagini
che riteneva necessarie, era l'acquisizione, per
il tramite dell'Autorità di Governo, di notizie
N.A.T.O. in merito all'attività militare svolta
dagli Alleati e da altri Paesi in quella zona e
in quel giorno. Ecco, allora io le chiedo: questa
richiesta di verifica che la Commissione ha

rivolto, praticamente, al Ministro, ecco poi che esito ha avuto? **TESTE LUZZATTI CARLO:** ma non ricordo se ci sia stata una risposta formale né in un senso, né nell'altro, perché poi ecco c'è una sovrapposizione di notizie, probabilmente anche di notizie di stampa, dove gli Organi interessati, in particolare la N.A.T.O., ma anche credo la Marina degli Stati Uniti, smentirono, cioè affermarono che non vi era stata attività...

PRESIDENTE: sì, ma... **TESTE LUZZATTI CARLO:**

...però non ricordo se sono documenti ufficiali, Signor Presidente. **PRESIDENTE:** no appunto io dico, ora, a parte le notizie di stampa... **TESTE**

LUZZATTI CARLO: sì, sì, apposta, no, ho cercato

di... **PRESIDENTE:** ...che ovviamente per la Commissione lasciavano il tempo che trova, che trovavano... **TESTE LUZZATTI CARLO:** certamente.

PRESIDENTE: ...dato che lei ha parlato che perlomeno fino a dicembre lei ha avuto contatti con il Capo di Gabinetto del Ministro, ecco, quindi volevo sollecitare il suo ricordo, se su questo punto c'erano state sollecitazioni per una risposta, se c'erano state risposte; ecco, che cosa lei ricorda su questo punto. **TESTE LUZZATTI**

CARLO: ehm... Presidente, mi perdoni, ecco i

ricordi non sono chiari, perché c'è una sorta di accavallamento e non... in particolare non ricordo se vi siano riscontri agli atti di risposte ufficiali da parte di una qualche Autorità competente. **PRESIDENTE:** comunque allora, una domanda che forse dovevo far prima: questa richiesta di verifica rivolta dalla Commissione al Ministro, era determinata da qualche circostanza particolare? Cioè, c'era qualche elemento particolare che induceva la Commissione a chiedere questa verifica? E se sì quale. **TESTE**

LUZZATTI CARLO: io Presidente, credo di no, era per l'esigenza, come già ho affermato, di avere, per quanto possibile, una conoscenza a tutto campo, per quanto possibile la più completa. Ma se ci fossero elementi particolari in tal senso... no, sempre fermo restando che dovevamo fare, appunto, anche la verifica riferita all'eventuale provenienza esterna dell'ordigno esplosivo. **PRESIDENTE:** senta, lei per caso ha visto le registrazioni dei radar di Ciampino?

TESTE LUZZATTI CARLO: il... **PRESIDENTE:** i nastri.

TESTE LUZZATTI CARLO: ...il plottaggio?

PRESIDENTE: no... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, i nastri proprio in senso fisico? **PRESIDENTE:** no,

se ha visto le registrazioni, se ha visto su schermo la registrazione. **TESTE LUZZATTI CARLO:**
ah, se ho visto la riproduzione diciamo?
PRESIDENTE: eh! **TESTE LUZZATTI CARLO:** non me lo ricordo, Presidente. **PRESIDENTE:** cioè, prima di mandarli alla "Selenia", avete visto voi questi nastri o no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** qualcuno sicuramente sì, forse anche io, ma non sono in grado di dirle se io li abbia visti o meno.
PRESIDENTE: e scusi... **TESTE LUZZATTI CARLO:** no, dico, non sono in grado, sicuramente reputo qualche membro della Commissione sì, io non...
PRESIDENTE: perché reputa sicuramente sì? **TESTE LUZZATTI CARLO:** beh, perché mi sembra logico più che altro, Presidente. **PRESIDENTE:** pure a me potrebbe sembrare logico, però appunto, volevo chiederle... **TESTE LUZZATTI CARLO:** però non ho un ricordo certo, ecco, diciamo così. **PRESIDENTE:** ma era possibile vederli? **TESTE LUZZATTI CARLO:** penso di sì. **PRESIDENTE:** e dove? **TESTE LUZZATTI CARLO:** sono radar... a Ciampino. **PRESIDENTE:** ma lei ricorda di averne visto, a parte ora questo, averne visto qualcuno a Ciampino o no? **TESTE LUZZATTI CARLO:** non ricordo io, Presidente.
PRESIDENTE: ma lei aveva interesse a vederli,

avrebbe avuto interesse allora? Dal punto di vista logico io ora chiedo a lei. Lei prima di mandare avanti... **TESTE LUZZATTI CARLO:** io come, come persona, siccome non sono... non ero un esperto... **PRESIDENTE:** sì, come Commissione, io intendo come Commissione. **TESTE LUZZATTI CARLO:** come Commissione sì, certamente sì. **PRESIDENTE:** eh, questo intendo, come Commissione. **TESTE LUZZATTI CARLO:** certamente sì. **PRESIDENTE:** ho capito. Va bene, buongiorno, può andare. **TESTE LUZZATTI CARLO:** grazie! **PRESIDENTE:** allora, chiamiamo Peresempio.

ESAME DEL TESTE PERESEMPIO RICCARDO

(Assolta formula di rito). **PRESIDENTE:** si accomodi. Lei si chiama? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** Riccardo Peresempio. **PRESIDENTE:** dove e quando è nato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** a Roma il 5.6.1941. **PRESIDENTE:** residente? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** a Marino, Roma. **PRESIDENTE:** prego, Pubblico Ministero. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** Signor Peresempio, lei fu nominato membro della Commissione di Inchiesta per il disastro del DC9? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, corretto. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** per conto di quale Ente? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** della Direzione

Generale dell'Aviazione Civile. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: lei che esperienza aveva? TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: avevo condotto delle indagini su incidenti aerei. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: il suo ruolo all'interno della Direzione Generale qual era? TESTE PERESEMPIO RICCARDO:

impiegato nella sicurezza nel volo. PUBBLICO

MINISTERO SALVI: lei era un esperto nella trattazione degli incidenti aerei? TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: mah, con l'esperienza di oggi, dico che non ero poi così esperto, comunque ero qualificato per quello. PUBBLICO MINISTERO

SALVI: ecco, diciamo le sue funzioni erano queste. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: certo.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. Lei ricorda se la Commissione... lei iniziò subito i lavori, vero, sin dal primo momento? TESTE PERESEMPIO RICCARDO:

sì, ci riunimmo credo il giorno dopo, cioè il primo giorno dopo l'accaduto, a Ciampino.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: a Ciampino. Lei ricorda se la Commissione lavorava sempre in piena collegialità oppure se vi fosse una sorta di suddivisione di lavori? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: beh, esiste una suddivisione di lavori, in quanto ci sono delle specialità che cercano di

andare avanti autonomamente, ma resta il fatto che poi ci si riuniva sempre, insomma. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi c'erano anche delle parti di attività che venivano svolte da sottogruppi o da singoli? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma, per quanto ricordo sì, certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e poi queste persone riferivano alla Commissione nel suo complesso. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** certo, certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** lei di che cosa si occupava, Signor Peresempio? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** diciamo che il mio compito era quello di verificare che non ci fossero delle deficienze nell'ambito della sicurezza, in maniera tale di prevenire il ripetersi dell'accaduto. Quindi praticamente dovevo seguire un po' tutti i lavori, per quanto possibile, per rendermi conto se era possibile accelerare o meno. Cioè, il problema è abbastanza complesso. Il tipo di disastro era un disastro inusuale e pertanto le ipotesi erano tutte praticabili. Privilegiare un'ipotesi è molto pericoloso, perché significava poi magari perdere delle evidenze al momento, diciamo, quando ancora a caldo e pertanto si cercava di battere le strade con tutti i nostri mezzi a disposizione,

intendo dire i nostri colleghi. Questo è il punto. Essendo stato un evento così rapido e poi uscendo immediatamente entro il giorno dopo, la società che non faceva manutenzione, gli aeroplani che scoppiavano come palloncini, eccetera... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quando lei dice uscendo, che cosa vuol dire? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: sulla stampa. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: sulla stampa. **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: certo. Uno non è alieno da quello che accade intorno. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, no certo, era solo perché fosse chiaro... **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: sì, certo. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ...che non usciva dai lavori della sua Commissione. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:**

no, nella maniera più assoluta. Allora, i lavori della Commissione di cui io facevo parte, si sono svolti appunto nel senso di immediatamente avere, di concerto naturalmente con l'Autorità Giudiziaria, perché noi non abbiamo compiti di Polizia Giudiziaria, noi siamo lì per prevenire gli accadimenti nel futuro. E quindi quello che ci preoccupava veramente era vedere quello che c'era disponibile, perché era molto poco. Quel tipo di aereo montava un tipo di registratore di

volo che se anche... io non sapevo esattamente dove era caduto, ma se anche l'avessimo recuperato non ci poteva certo aiutare a spiegare una catastrofe avvenuta fra due battute del secondario, in quanto era un vecchio tipo di registratore di volo, vecchio come il cucco, ma che comunque era regolare, quello previsto; con un foglio metallico battuto a martelletto, quindi una cosa ridicola, quattro parametri più il tempo. Quindi si doveva raccogliere il più possibile informazioni e vedere, ecco questo è... per dire qual era il tipo di lavoro. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ecco, dal punto di... cominciamo con la parte, diciamo, radaristica; lei se ne occupò all'inizio? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:**

certamente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** a chi chiedeste queste... le prime informazioni? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** guardi, io non sono competente, cioè sono, come le dicevo, uno che cerca di occuparsi di tutto... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** di seguire tutto. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...e quindi ho chiesto ai competenti quali fossero le informazioni radar, perché? Perché se ci fosse stato un collasso strutturale drammatico, come doveva essere avvenuto, è

evidente che ci doveva essere un... un innesco, nulla avviene senza almeno un innesco, anche se c'è una debolezza, eccetera. E quindi volevamo vedere se dal tracciato radar si vedeva, non so, una manovra evasiva, se era sceso, eccetera. Quindi le ipotesi di lavoro erano queste. Il medico, perché andai col Dottor De Luca ricordo, il giorno dopo credo, a Palermo, doveva insistere e sicuramente l'ha fatto ed è stato fatto, presso il collegio medico che stava facendo le autopsie, perché si interrogassero i morti, cioè in poche parole prendessero degli... dei sample dai polmoni, perché ci dava una risposta immediata, cioè se era una decompressione rapida oppure se era una decompressione esplosiva. Contemporaneamente si procedeva ad acquisire tutti i dati che ci voleva... a parte quelli di routine, no? Notizie su eventi similari avvenuti su tutti i DC9, che erano ottocento, credo, novecento in tutto il mondo. Questo... oh, dunque... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi queste erano le informazioni... **TESTE PERESEMPIO** **RICCARDO:** e certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...poi raccolte su una parte... **TESTE PERESEMPIO** **RICCARDO:** per quanto riguarda poi

specificamente... PUBBLICO MINISTERO SALVI:
..ecco, sulle salme e sul, diciamo, aereo. TESTE
PERESEMPIO RICCARDO: per quanto riguarda
specificamente i radar... PUBBLICO MINISTERO
SALVI: sì. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...gli
esperti radaristi dicono: "C'è il radar di
Ciampino che sicuramente ha preso", perché cioè,
qualcosa ci ha, male che vada... PUBBLICO
MINISTERO SALVI: si ricorda chi fossero gli
esperti radaristi? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: sì
certo, Antonio Ruscio e Aldo Mosti. PUBBLICO
MINISTERO SALVI: quindi lei parlò con loro. TESTE
PERESEMPIO RICCARDO: certo. PUBBLICO MINISTERO
SALVI: ecco, quindi loro suggerirono di
raccolgere, quindi, queste informazioni. TESTE
PERESEMPIO RICCARDO: certo, al C.R.A.B. di Roma.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: sì. E quando pervennero
queste informazioni? TESTE PERESEMPIO RICCARDO:
ma penso abbastanza presto, perché non credo che
ci volesse molto. Io ricordo quando siamo andati
a prendere un tabulato, quello lo ricordo, cioè
uno ha delle... degli sprazzi; quello mi colpì
perché io non avevo mai visto un tabulato radar.
PUBBLICO MINISTERO SALVI: con chi, con chi andò?
TESTE PERESEMPIO RICCARDO: sicuramente con Mosti,

perché era lui che era, lavorava proprio lì, sicuramente con Mosti, non so se c'era...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: per tabulato cosa intende? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** era un... un print-out di un... di un... di una stampante di un computer, dove venivano riportati una serie di numeri, che poi mi hanno detto uno era l'Azimut e l'altro... così via insomma, che poi corretti adeguatamente dovevano dare una posizione spaziale su una mappa. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

questi dove li prendeste? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** al C.R.A.B., credo al C.R.A.B. di Ciampino sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, questo dopo quanto tempo dall'insediamento della Commissione, approssimativamente? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ma, non lo so, ma io penso non più di una settimana, non vorrei dire una fesseria, ma non... forse una settimana, ma non di più. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito. E ancora su questo, lei ricorda se fu anche, se riceveste anche una trasposizione su mappa, su carta geografica del... dei plots estratti da questi tabulati? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** lei

dice dal C.R.A.B.? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: io no, non... non lo

ricordo questo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** non ne ha ricordo, ho capito. Non... non ne ha ricordo.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: cioè, non lo escludo, non ne ho ricordo, perché forse l'hanno seguito

loro. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì, va bene.

Senta lei, rimanendo sempre su questo materiale, lei poi sa da chi fu elaborato questo materiale?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ah certamente sì, su questo lo so. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** da chi fu

elaborato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** dunque, il

problema è che l'unica fonte di informazione che avevamo erano i dati radar. Come le ripeto, io

non avevo nessuna fiducia nella possibilità di avere... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ...altre informazioni dal flight recorder, quindi puntavamo tutto su questi

radar. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: e ritengo che sarebbe stato opportuno che, per garantire delle informazioni

corrette, secondo me, ed è stata poi l'opinione comune di tutta la Commissione, andava

disseminata questo tipo di informazione a tutti.

Anche alle non super partes, cioè ad esempio all'"Itavia", alla "Douglas", a tutti, perché

tanto poi venivano filtrate come output

direttamente o da noi o al N.T.S.B. e per essere certi che i nostri fossero in grado di avere un colloquio paritetico dal punto di vista, diciamo, scientifico, credo che noi... non so a chi si sono rivolti loro, ma credo alla "Selenia", alla "Marconi", non so a chi; una grossa ditta italiana in grado di sviluppare un'analisi, eccetera. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** quindi questi tabulati furono anche dati alla "Douglas", all'"Itavia" e diceva anche alla N... **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: N.T.S.B. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: ...National Transport Safety Board? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: Transportation Safety Board, sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e che cos'è esattamente questo Ente? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: è un Ente indipendente, creato in America per le investigazioni su tutti gli incidenti, sia di terra, sia di nave, cioè marittimi, stradali, ferroviari, eccetera.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: quindi è un'Autorità indipendente che investiga su queste... **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: certamente sì. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: ho capito. Lei quando fu informato dei primi risultati di queste indagini tecniche sui tabulati? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:**

dunque, quelli della... di quella ditta italiana, non ricordo se era "Selenia" o "Marconi"...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: che era la "Selenia", sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ..."Selenia", scusi; la seguivano diciamo i nostri radaristi, non so quando l'abbiano dati.

PUBBLICO MINISTERO SALVI: prima di quella ufficiale della "Selenia", lei ricorda se anche informalmente pervennero delle informazioni?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: delle informazioni su radar sì; noi avevamo degli americani che erano stati accreditati nella nostra Commissione, uno aveva un nome giapponese, credo che si chiamasse... Kaisuka (come da pronuncia) credo, un qualcosa del genere...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: qualcosa del genere, sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...perché io infatti mi veniva in mente la Kawasaki. E quindi... ed era molto importante, perché all'inizio, come lei forse ricorderà, tutti parlavano di queste possibilità di disastro endogeno per cedimento della struttura e che era una cosa pericolosissima, perché avevamo ottocento, novecento aeroplani in giro e quindi dovevamo accertare. Dato che fra i reperti pescati a mare c'era la protesi posteriore del

DC9, diciamo quella che si... si trova dietro...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: il cono di coda. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ...il conetto, il conetto di coda, avevamo questo americano che era uno specialista di strutture, veramente uno dei più grossi specialisti e quindi io presi l'americano e andai a verificare il tipo di rottura, che non era facile da identificare, perché era un materiale composito... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:**

quindi lei si occupò soprattutto di questi aspetti strutturali. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:**

sì, perché noi eravamo molto preoccupati, perché se veramente fosse stato un cedimento strutturale o un collasso delle strutture, dovevamo... parallelamente se ne occupava anche Bosman, perché Bosman, essendo quello del Registro Aeronautico Italiano, andava ad acquisire tutti i dati relativi, non so, ai raggi X effettuati, perché avevamo avuto dei casi, ma non certo drammatici come questo, in cui aveva ceduto la boardchet (come da pronuncia) posteriore, cioè la porta posteriore era volata via. Niente di super eccezionale. Ma in quel caso eravamo in decompressione rapida, non era decompressione esplosiva. Ecco, quindi ci muovevamo tutti per...

per... PUBBLICO MINISTERO SALVI: oltre... lei ricorda se insieme a questo tecnico statunitense dal nome giapponese, ce ne fosse un altro? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: certo, eh! C'era quello che, diciamo, faceva lo stesso lavoro mio, era... Steve Lund o Lung. PUBBLICO MINISTERO SALVI: Steve Lund, che era, di quale Ente era? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: era "Douglas". PUBBLICO MINISTERO SALVI: della "Douglas". TESTE PERESEMPIO RICCARDO: "Douglas", sì. PUBBLICO MINISTERO SALVI: poi vi era anche un esperto del N.T.S.B.? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: beh, sì insomma, era Joe Pontecorvo forse, della F.A.A. ...(incomprensibile). PUBBLICO MINISTERO SALVI: Pontecorvo era della F.A.A.? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: era... che è il rappresentante a Roma, David Schwitzer? PUBBLICO MINISTERO SALVI: non so, me lo dica lei. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, io francamente non so se lui... PUBBLICO MINISTERO SALVI: non lo ricorda, non ne ha ricordo. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, no, mi spiego meglio; ho ricordo dei personaggi che in qualche modo... PUBBLICO MINISTERO SALVI: l'attribuzione... TESTE PERESEMPIO RICCARDO: quelli che servivano, con tutto il rispetto,

senza voler... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, io volevo chiedere, quindi abbiamo alcune di queste persone che collaborano con voi sotto diversi aspetti. Lei ricorda se ad un certo punto, prima di avere la relazione finale della "Selenia", vi fu segnalato qualcosa relativamente alla lettura dei dati radar, i tabulati? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: ah, certo, sì. **PUBBLICO MINISTERO**

SALVI: cioè, si ricorda cosa? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: certo, Steve Lund fece, o Lung, adesso non ricordo, fece un... con un computerino suo, a mano insomma, fece dei quattro conti e cercò di stabilire una... mettere sul... diciamo su un diagramma questa serie di punti che uscirono fuori dalla lettura di quel tabulato. **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: e lei ricorda se c'era qualcosa di nuovo rispetto a quello che...(incomprensibile, voci sovrapposte). **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: lui fece un... un piccolo rapporto, ma roba di una paginetta credo, che venne dato come lettura alla Commissione e per quanto mi riguarda, a parte che siamo stati sempre tutti d'accordo, ma per quanto mi riguarda, quello fu il primo punto di dire: "Questi dati sono importanti, a parte che sono

gli unici che abbiamo, e quindi diamoli a tutti, così non c'è possibilità di inquinamento", con tutto il rispetto, no, che ci potesse essere, quindi... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** certo, certo.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...questo è il succo, per quello che ricordo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ricorda quanto tempo dopo l'inizio dei lavori si ebbe questa breve relazione? All'incirca eh, per carità! Voglio dire era... i lavori erano già molto avanzati o si era nelle prime fasi? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma certamente non molto in là perché... perché poi gli americani, una volta che non si trovava più niente a mare, che non avevano più niente in mano, se ne sono andati, quindi non so quanto sarà stato, due, tre settimane, non di più. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito. E voi parlaste, che lei ricordi, delle ipotesi che potevano essere tratte da questa nuova rappresentazione che aveva fatto Lund o Land? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma certamente sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e ricorda quali fossero le ipotesi? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** guardi, io non ricordo bene le ipotesi, perché non bisogna dimenticare che Lund era parte in causa, cioè Lund qualsiasi cosa, lui diceva che

l'aeroplano era perfetto, quindi tanto per essere chiari, come l'"Itavia"... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** che rappresentava la "Douglas". **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** e certo, come l'"Itavia" diceva che era tutto stupendo, cioè persone al di sopra delle parti, lì c'erano i Periti del Magistrato, il Magistrato, noi, almeno per quanto ne so io. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** e la Federal Aviation Administration? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** guardi, la Federal Aviation Administration ha dato sempre la sua disponibilità, però Joe Pontecorvo era una specie di lison officer (come da pronuncia), se stiamo parlando di Joe Pontecorvo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** una persona amabilissima, però a domanda rispondo, cioè voglio dire: "Che vi serve? Adesso vado a chiedere..."... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, no, io le chiedevo, era anche loro interessati o erano al di sopra delle parti? La F.A.A.? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** diciamo che non li ho visti molto interessati. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, non mi sono spiegato. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, no, sono io... scusi, non ho capito. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** no, sono io che... lei segue un

suo percorso e io il mio. Interessato, lei ha detto prima che la "Douglas" e l'"Itavia" naturalmente... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ah, sì certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...erano interessati a far, diciamo, emergere che non... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, no, sì, sì, chiedo scusa, adesso ho capito. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** io volevo sapere se lo N.T.S.B. e la F.A.A. erano anche loro portatori di interessi diretti nell'evento. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** allora chiedo scusa, non ho avuto sentore di questo genere, devo dire che non li ho visti forse molte volte parte attiva, forse per lasciare la nostra autogestione, non lo so, però a qualsiasi domanda, a qualsiasi richiesta di informazione sono stati sempre puntuali, che è classico degli americani. Se uno fa la domanda rispondono, se uno non gliela fa non ti dicono niente. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ma la prima parte era quella che mi interessava. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** va bene. E, Signor Peresempio, ho quasi finito, perché mi pare che questi erano i punti che le volevo chiedere; c'è però un qualcosa che rimase già nella fase delle indagini...

dell'istruttoria, un po' incerto. Lei ricorda se durante i suoi lavori ebbe modo di vedere un frammento di materiale trasparente sul quale si discusse per individuarne l'origine? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: eh sì, questo già mi è stato chiesto molte volte. Allora, noi avevamo ventotto cuscini, mi scusi, ma tanto per dire il...

PUBBLICO MINISTERO SALVI: non si preoccupi. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ...come uno... uno ricorda quello che l'ha colpito. Avevamo ventotto cuscini, il punto principale di questi ventotto cuscini, per cui siamo andati in America, qui poi dopo le posso dire anche il seguito, che lei conosce; era che erano intrusi da più di settecentocinquanta particelle che avevano velocità non compatibili con qualsiasi genere... generazione endogena dell'aereo. Questa è una cosa stranissima, ma non avevano sorgente, perché arrivavano da tutte le parti, dal cielo, dal basso, eccetera. Francamente... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: non c'era un'unica direzione.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: esatto. E quello che mi ha sempre colpito di questo... di questo... specie di implosione, era cercare di capire qualcosa di più e quando andammo in America

infatti facemmo vedere un pezzo molto grande, che è stato trovato nel cadavere della povera Maria Volpe credo... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...che si chiamasse, e quando arrivò lo specialista, che noi forse non eravamo all'altezza di fare quel tipo di pratica a quel momento, e disse che aveva fatto una X ray... dispersion analysis ... e incominciò a snocciolare di sera là... una serie di componenti. A un certo punto... **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: scusi, questo quale Ente era?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: lo N.T.S.B., lo N.T.S.B., dove c'era Macidul che ci ha dato la... diciamo la sua interpretazione dei dati, ha analizzato quella dell'"Itavia", ha analizzato quella della "Douglas", ha analizzato o abbiamo discusso, non ricordo, quella della "Selenia" o quella che era... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...e lui ci ha dato il suo e quello... in quel contesto abbiamo dato anche questo pezzo, che era stato trovato nel corpo della signora, e il che significa che era penetrato pulito, senza trovare resistenza, quindi dalla... dalla radice dell'ala era penetrato nel corpo, quindi sicuramente era

all'atto della caduta. Ma quello che ha colpito è che fra i vari componenti uscì fuori che c'era il fosforo, ecco e quello... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito, però la mia domanda forse era un po' diversa. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, no, chiedo scusa, quindi tutto il mio interesse, ripeto, era... **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** si era concentrato su... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** adesso, dato che Bosman mi ha parlato spesso di questo frammento di plastica speciale, di... io francamente non ne conservo memoria, ma probabilmente perché ero attirato da altre cose, non... non nego che lui ce l'abbia, l'abbia visto, eccetera; io francamente non me lo ricordo, cioè non mi ha attirato, ecco. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ho capito. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** una sola domanda, Signor Peresempio. Lei ricorda se nell'ambito della vostra attività sentiste anche i controllori di volo di Ciampino, in servizio quella notte, ovviamente? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** io... io francamente no, ma anche perché non l'avrei ritenuto rilevante insomma, cioè... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** perché tra gli atti della Commissione, esempio, c'è certamente, fa parte degli atti della

Commissione, una dichiarazione resa dal Caposala, Massari Porfirio. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, ma fa parte della prassi, probabilmente il settore... **PUBBLICO MINISTERO ROELLI:** sentì... e quindi, cioè vorrei capire, lei lo esclude come attività della Commissione o come attività fatta da lei? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ah, no, no, come attività fatta da me, per carità. **PUBBLICO MINISTERO ROELLI:** quindi lei esclude di aver, essere... aver partecipato all'audizione dei controllori di volo? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** allora, diciamo che non me lo ricordo, ma... **PUBBLICO MINISTERO ROELLI:** o quantomeno non lo ricorda. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non me lo ricordo. **PUBBLICO MINISTERO ROELLI:** nessun'altra domanda. **PRESIDENTE:** Parte Civile, domande? **AVV. P.C. OSNATO:** sì, l'Avvocato Osnato. Senta Signor Peresempio, lei ha mai visto, durante quantomeno anche le prime fasi dei lavori della Commissione, una rappresentazione su monitor dei tracciati radar? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no. **AVV. P.C. OSNATO:** qualcuno le parlò, della Commissione, se aveva visto una rappresentazione in tal senso? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** questo non... non lo ricordo. **AVV. P.C. OSNATO:** sa se era possibile

vederlo presso la sala controllo di Ciampino? Non vi informaste in tal senso? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** parlando personalmente io no, non mi informai, non lo so. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, quando vide per la prima volta il plottaggio dei dati radar del DC9? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** se lei si riferisce alla serie dei plots esplosi da Steve Lund, ripeto, non lo so, entro due, tre settimane. Ma era un plottaggio non sulla carta, ma era una... **AVV. P.C. OSNATO:** su computer. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...trasposizione dei dati dal... dal tabulato verso una rappresentazione grafica. **AVV. P.C. OSNATO:** Presidente, è possibile fare prendere visione al teste di questi due plottaggi, per vedere se si ricorda di averli mai visti? **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ecco, questi due, è bene chiarire, di due plottaggi... **PRESIDENTE:** sì, certo. **PUBBLICO MINISTERO SALVI:** ...che non sono questi, sono di due plottaggi. **AVV. P.C. OSNATO:** sì, sì, i due... **PRESIDENTE:** sì, facciamo prendere visione al teste dei due plottaggi già esibiti nel corso dell'odierna udienza, all'altro teste. Così... **AVV. P.C. OSNATO:** ci può dire se in questi due plottaggi riconosce almeno quello realizzato da

Lund? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, no, negativo, quello di Lund non è nessuno dei due... quello di... **AVV. P.C. OSNATO:** ci può dire... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, sì, prego! **AVV. P.C. OSNATO:** ...ci può dire se prima di adesso aveva mai visto questi due plottaggi, o uno dei due? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma francamente questo non... non le so rispondere, veramente; perché io conosco molto bene quello della National Transportation Safety Board di John, di Macidul. Perché tutti gli altri, secondo me erano delle rappresentazioni che poi dovevano essere filtrate alla... non escludo magari di averli visti in sede di Commissione, però non li ho trattati, ecco, personalmente. **AVV. P.C. OSNATO:** no, io le chiedo soltanto se li ha visti? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma guardi sono... **AVV. P.C. OSNATO:** e magari... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non lo so, non... non ricordo guardi, con molta serenità. **AVV. P.C. OSNATO:** allora, tra i dati rilevati in allegato alla Commissione Luzzatti, c'è un appunto manoscritto, di cui io potrei dare lettura, oppure ne possiamo prendere, far prendere visone, è lo stesso appunto manoscritto che è stato mostrato al teste Luzzatti. **VOCE:** (in

sottofondo). **PRESIDENTE:** beh, può dare lettura perché non è... **AVV. P.C. OSNATO:** ne do lettura, sì. **PRESIDENTE:** ...non è riferito come scrittura del ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **AVV. P.C. OSNATO:** sì, allora è datato, è un appunto manoscritto ritrovato tra la varia documentazione della Commissione, datato 3 luglio 1980, alle ore 13:17 su cui si legge: "Telefonato Ingegnere Fiorini R.A.I., comunicato risultati radar: primo, cessa segnale transponder; secondo, appaiono ulteriori tracce su primario divise in due maggiori ed altre. Presenti Peresempio, Mosti e Bonfiglio. Ore 13:30 telefonato al Comandante Chiappelli per riferire quanto sopra. Presenti: Peresempio e Mosti. Ore 14:41, U.S. Embassy no Pont., Nor Schwitzer. Ore 13:43 "Douglas" F.C.O. no replay" scusate per il mio inglese. Allora siamo il 3 luglio 1980, la mia domanda è questa: in questo appunto sono presenti Peresempio, Mosti e Bonfiglio e le dico che il teste Luzzatti ha detto che uno di questi appunti è a sua calligrafia, quindi era anche presente Luzzatti. Questi dati "cessa segnale transponder e appaiono ulteriori tracce sul primario divise in due maggiori altre" è possibile che siano state

notate dalla lettura o visione di queste cartine, di questi plottaggi che lei sta adesso guardando? Non se lo ricorda, sto cercando di aiutarla nel ricordo... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, guardi, non me lo... **AVV. P.C. OSNATO:** ...perché capisco che sono passati venti anni. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...perché, dunque, lei ha detto il 3 luglio, quindi sarebbe tredici giorni dopo l'incidente. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** no, no. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** prego? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sei giorni. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** otto giorni dopo l'incidente? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sei giorni, giugno è di trenta, sei giorni. **VOCI:** (in sottofondo). **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** guardi, io non conservo questa memoria, mi dispiace non poterla aiutare. **AVV. P.C. OSNATO:** non conserva la memoria delle telefonate che furono effettuate all'Ingegnere Fiorini, al Comandante Chiappelli, a Schwitzer, di cui lei adesso, poco prima, su domanda del Pubblico Ministero ci ha fatto il nome? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** certo, il fatto che io conosca Schwitzer è perché lavorava nella nostra Commissione. **AVV. P.C. OSNATO:** ecco. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma lei mi sta dicendo

specificamente un giorno di venti anni fa e passa, se io ricordo se siano state fatte queste telefonate; diciamo che in quel contesto possono anche essere state fatte, ma forse io non le ho ritenute significative. **AVV. P.C. OSNATO:** no, Signor Peresempio, io sto cercando di aiutare la sua memoria così, perché capisco benissimo che sono passati ventun anni, quindi, magari ricordandole dei particolari le può venire in mente la... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, no, la ringrazio, non era questo, volevo dire proprio... quando io rispondevo diffusamente al Pubblico Ministero era solo per spigare come i ricordi delle volte si mantengano perché uno aveva uno specifico interesse, allora è vivido, io quello che le posso dire è che non mantenendo questo ricordo per me non era importante, però mi sembra strano che non fosse importante in considerazione di queste cose. Però non ricordo veramente. **AVV. P.C. OSNATO:** non lo ricorda. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** boh, dopo sette giorni... non me lo... a meno che non l'abbiano fatto, non lo so, non mi ricordo. **AVV. P.C. OSNATO:** senta, per caso lei conosceva, o ha memoria di tale Francesco Mancini? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non vorrei...

no. AVV. P.C. OSNATO: no. TESTE PERESEMPIO
RICCARDO: non so... AVV. P.C. OSNATO: non ho
altre domande. PRESIDENTE: altre domande la Parte
Civile? AVV. P.C. OSNATO: no. PRESIDENTE: le
Difese? Prego! AVV. DIF. FORLANI: sì, signor
Peresempio, lei ha detto all'inizio che, siccome
si trattava di un incidente inusuale sono stati
fatti gli accertamenti più possibile ad ampio
raggio, per cercare di acquisire tutte le
informazioni utili; in particolare ha parlato
degli accertamenti medico legali e
dell'acquisizione di notizie similari su tutti
gli altri DC9. Con riferimento a quest'ultimo
aspetto avete effettivamente acquisito le
informazioni...? TESTE PERESEMPIO RICCARDO:
dunque, le dico quello che ricordo io: quello era
un materiale che doveva trattare il responsabile
della aeronavigabilità, che era l'Ingegnere Bosman
e lo ha trattato e credo tramite la F.A.A.,
tramite il Joe Pontecorvo che ha mandato dei fax
immediati su eventi accaduti ad altri aeromobili
relativi alla pressurizzazione. E mi ricordo di
un Canadian, un DC9 Canadian, che ha perso il
portellone posteriore ed è stata risucchiata
fuori la hostess che era imbracata nella parte

posteriore ed è volata fuori. Il punto principale però, quando io ho visto questi tipi di incidenti ho chiesto se questi tipi di incidenti fossero capaci di provocare una decompressione esplosiva, oppure si trattasse, se pur molto veloce di una decompressione rapida. La risposta data dai tecnici è stata che quel tipo di decompressione era sempre rapida e non poteva mai ricondursi ad una decompressione esplosiva; per avere una decompressione esplosiva bisognava avere un, non voglio dire adesso delle fesserie, perché sono passati tanti anni, ma uno squarcio della carlinga di un metro quadrato, circa, ovvero frontale, o posteriore di altre... ed è improvviso, adesso non ricordo, ma non si poteva ricondurre ad una decompressione esplosiva. Però l'abbiamo subito analizzato, tanto è vero che Bosman credo che avesse verificato le procedure di controllo radiografico su questi attacchi della porta posteriore del DC9. **AVV. DIF.**

FORLANI: senta, lei prima stava accennando alla presenza di fosforo, poi non ha proseguito, ci può illustrare a che cosa faceva riferimento?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: quando abbiamo portato questo pezzo, abbiamo chiesto da dove diavolo

provenisse, primo, e loro hanno fatto tutte le analisi per determinare la sua composizione, perché dal tipo di composizione, dall'analisi di durezza superficiale e da altre informazioni avrebbero potuto determinare di che materiale aeronautico fosse e quale fosse nell'ambito di tutta la struttura dell'aeromobile la parte che poteva essere compatibile con lui. Durante queste analisi hanno fatto anche questo Csedar (come da pronuncia), che non va in profondità, è molto superficiale, infatti poteva essere anche stato, diciamo, contaminato, per carità, ma resta il fatto che c'era del fosforo, che è un tipo di sostanza assolutamente incompatibile con quel pezzo e dove stava, ecco. Questo ci ha fatto suonare, ehm... ci ha aperto un po' il campo da dire: "Allora non si sa bene che cosa è avvenuto, vediamo che cosa si può fare". Da quella... da quel tipo di incontro, scaturì un successivo incontro a Farvoro, no, sì a Farvoro, al Lacs Investigation Board inglese, per sapere se avevano dei dati relativi, ad esempio allo scoppio della bomba messa nella toilette del Comet, stiamo parlando di allora e si cercava di avere dei riscontri immediati, che io ricordo

perché loro hanno nel Black Museum, eccetera. Quando siamo andati sono stati molto gentili e poi ad un certo punto ci hanno dirottato verso una loro appendice molto riservata che si chiama R.A.R.D.E., credo, dove un signore ci ha detto: "Pagate e vi facciamo tutto. Se volete sapere se c'era dell'esplosivo si fa subito." E basta, poi la Commissione riteneva che questa fosse una cosa utile, ha fatto una richiesta all'allora Pubblico Ministero, per quanto mi risulta ha proceduto e poi non so, perché noi come Commissione praticamente non abbiamo più lavorato. **AVV. DIF.**

FORLANI: quindi non avete saputo poi l'esito di questi accertamenti? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:**

beh, io l'ho letto sui giornali, non so se poi ce l'anno mandato dopo due anni insomma, però non è che abbiamo seguito. **AVV. DIF. FORLANI:** lei prima

parlava del rinvenimento di settecentocinquanta particelle che avevano la particolarità che andavano tutte in direzioni diverse. Ci può spiegare a che cosa si riferiva? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: dunque, questa inchiesta aveva in mano soltanto ventotto cuscini, tre pezzi di ferro e basta. Allora i cuscini dovevano essere analizzati fino in fondo, analizzare i cuscini

significa fare delle lastre, verificare che cosa ci fosse dentro e cercare di verificare i percorsi che erano stati... che si potevano tirare fuori. Nell'ambito di questo lavoro sono stati verificati che c'erano settecentocinquanta particelle che non avevano una origine, diciamo di impulso e che venivano da tutte la parti; rispe... anche se uno non sapeva esattamente dove stesse quel cuscino, però si sa qual è il cuscino, qual è lo schienale e si vedevano da sotto, da sopra, da tutte le parti. Questo è quanto mi risulta. **AVV. DIF. FORLANI:** e avete formulato delle ipotesi con riferimento a questa osservazione? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, sono rimasto sconcertato, io dato che il mio lavoro è fare l'investigatore, devo sapere un po' di tutto, ma non è che sono uno specialista in tutto, non sono un tuttologo, quello che mi importa è però che le cose quadrino e quelle cose non quadravano perché se c'è una bomba noi sappiamo che dall'origine si deve diramare per forza con una certa carica sferica, insomma, uno ritrova l'origine della bomba proprio seguendo il percorso delle particelle; in quel caso non avevo idea di come diavolo si potesse trovare, per

quanto mi riguarda. AVV. DIF. FORLANI: ma sconcertato perché? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: perché io non ho mai avuto una esperienza del genere, ho chiesto agli altri se ne avevano avuto una simile e non ho avuto delle esperienze significative che mi potessero aiutare. Tanto per chiudere, non è una cosa che io ho lasciato, ho cercato, tanto è vero che quando fu abbattuto l'aereo coreano, lei ricorda che i Russi dicevano che stava facendo dello spionaggio, adesso non entro nel merito, non mi interessava, con tutto rispetto di tutti quelli che sono morti, però mi interessava sapere se quell'aereo avesse delle cose interessanti come dispersione di particelle, eccetera. Abbiamo provato a chiedere qualche informazione, non l'ho ricevute, però le stavo dicendo che ero sconcertato non perché fosse un fatto, perché era un fatto che io non conoscevo.

AVV. DIF. FORLANI: ma qualcun altro della Commissione aveva delle esperienze particolari, delle competenze specifiche in materia di incidenti di questo tipo? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: cioè, lei ha già classificato questo incidente? AVV. DIF. FORLANI: no, no incidenti...

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, chiedo. AVV.

DIF. FORLANI: ...no, intendevo di incidenti del tipo di quello che si è verificato. Visto che lei ha parlato prima di... ha detto che nessuna ipotesi doveva essere esclusa, quindi immagino che ognuno doveva avere delle competenze specifiche proprio in relazione a tutte le ipotesi che dovevano essere prese in considerazione. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** certo, sì. Per quanto riguarda l'aspetto, diciamo, del materiale esplosivo, della possibile detonazione di un ordigno esplosivo interno o esterno all'aeromobile prima di praticare una ipotesi bisogna verificare se c'erano delle tracce. Noi abbiamo avanzato una richiesta di conoscere se esistevano queste tracce e dopo avranno sicuramente proseguito in questo senso. **AVV. DIF. FORLANI:** senta, con riferimento alla parte dei radar, sempre premettendo il fatto che lei ha detto che nessuna ipotesi andava scartata, su quali dati radar avete lavorato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** guardi, immediatamente il dato radar che a me interessava era conoscere se l'aeromobile era stabilizzato o se stava facendo una qualsiasi tipo di manovra, questo ancora prima di sapere quali fossero i risultati

dell'autopsia, per verificare se ci fosse stato un innesco a questa... catastrofe strutturale. Mi segue? Intendo dire per qualsiasi ragione c'è stata una piccola emergenza che ha innescato un procedimento di picchiata rapidissima per riguadagnare vivibilità ambientale e così via; ecco questo era il dato che mi serviva immediatamente e quel dato non ha dato nessun riscontro perché quello era stabilizzato, andava tanto bene per i fatti suoi. **AVV. DIF. FORLANI:** no, io intendevo dire la provenienza di questi radar... voi, lei prima ha detto che ha acquisito i tabulati da... avete acquisito i tabulati da Ciampino, ma avete acquisito ulteriori dati, ad esempio quelli della... dei radar della Difesa Aerea? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, penso di sì, penso di sì nel senso che sono stati acquisiti, adesso quali non so quali siano. **AVV. DIF. FORLANI:** ma li avete presi in considerazione, li avete esaminati? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** io le rispondo personalmente, io francamente non ricordo di avere esaminato altri... mi ricordo guardi, aspetti, adesso... dunque mi pare che c'era Licola che era fonetico manuale e non diceva

niente, mi pare, questo... il radar di Licola, poi c'era un altro radar che mancavano otto minuti, che era Marsala? E così via. **AVV. DIF.**

FORLANI: se vuole per aiutarla a ricordare...

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: sì. **AVV. DIF. FORLANI:**

...le leggo quanto ha dichiarato al Giudice Priore il 5 luglio del '91. Lei ha detto: "Abbiamo richiesto sicuramente tutti i dati relativi ai radar che potevano aver captato l'evento, sicuramente Ciampino, so che sono stati richiesti anche quelli relativi ai radar militari di Licola e di Marsala, abbiamo lavorato quasi esclusivamente su quelli di Ciampino, perché Licola aveva solo trascrizioni fonetico manuali e quindi di scarso rilievo, ai fini del crosscheck per la ricostruzione del volo e Marsala aveva un vuoto di registrazione nel tempo... non ricordo se di quattro, otto minuti nel tempo immediatamente dopo a cavallo del fatto". **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: sì, sì è corretto. **AVV. DIF.**

FORLANI: ma come mai, visto che lei ha dichiarato che il vuoto era succe... immediatamente dopo o a cavallo del fatto non avete preso in considerazione i nastri, i dati di Marsala? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ma io lì ho espresso la mia

opinione, no? Che la Commissione sicuramente li avrà presi, penso che li abbiano anche letti, credo che siano andati anche in un centro militare, adesso non so se erano questi, cioè gli esperti radaristi li hanno letti, assolutamente.

AVV. DIF. FORLANI: ma lei come membro della Commissione non ha partecipato a dibattiti, a discussioni su questo aspetto? Cioè l'esame di tutti i dati radar, dei radar che potevano appunto, come ha detto lei, aver captato l'evento, avete lavorato soltanto sul materiale di Ciampino? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non

ricordo questa... anche perché quello era un crosscheck, Ciampino ci ha dato la possibilità di avere due tipi di registrazione, il primario e secondario. Certi presi subito, almeno da noi quasi subito, e sono quelle che poi ha sviluppato il National Transportation Safety Board e francamente... e io personalmente, allora mettiamo... io personalmente ho sempre lavorato molto su quello che è stato fatto dagli americani. **AVV. DIF. FORLANI:** ma lei ricorda se i

dati si riferivano anche al radar "Selenia"?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: mi ricordo questa...

dunque, quello che era un "Marconi", quello di

Ciampino? Sì, io ricordo "Selenia", adesso non ricordo dove fosse, che era lì... dove era localizzato? **AVV. DIF. FORLANI:** senta, lei comunque conferma che avevate richiesto le trascrizioni di Licola? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** la Commissione sì, certamente l'ha richieste. **AVV. DIF. FORLANI:** e le avete ottenute? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** io ricordo questa storia del fonetico manuale quindi do per scontato che l'abbiamo avute, adesso non è che ricordo bene. **AVV. DIF. FORLANI:** senta nell'ambito della Commissione chi è che si occupava della parte radaristica? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** diciamo gli specialisti sono Antonio Russo e... e Aldo Mosti. **AVV. DIF. FORLANI:** ricorda se insieme a questi soggetti collaborarono anche Periti nominati dal Giudice di Palermo? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** scusi i Periti del Giudice di Palermo chi erano? Franchi... una cosa del genere? Se me li può ricordare? **AVV. DIF. FORLANI:** sì, lei lo ha dichiarato il 17 ottobre '96, che: "Collaborarono con la nostra Commissione anche i membri della Commissione nominata dal Magistrato di Palermo, si trattava di Professori Magazzù e La Franca".

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: sì. **AVV. DIF. FORLANI:**

ricorda se poi il Magistrato di Roma nominò altri Periti? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non ricordo.

AVV. DIF. FORLANI: per il momento non ho altre domande. **PRESIDENTE:** prego! **AVV. DIF. NANNI:**

buonasera Signor Peresempio. Scusi volevo chiederle, lei ci ha parlato di questi tabulati ricevuti da Ciampino, dalla... da dove? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: credo dal C.R.A.B.. **AVV.**

DIF. NANNI: dal C.R.A.B.; nel senso che ricorda se si recò lei a prenderli o se furono portati presso la sede della vostra Commissione? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: dunque, io ricordo di essere stato al C.R.A.B., insieme a Mosti sicuramente.

AVV. DIF. NANNI: insieme a Mosti? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: sì. **AVV. DIF. NANNI:** e avete ritirato solo quello in quella circostanza? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: non ricordo. **AVV. DIF.**

NANNI: come mai ha un ricordo così preciso, prima ce lo ha accennato del fatto che ci fossero i tabulati, che vi furono consegnati i tabulati?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: io se vuole glielo dico, è molto facile. **AVV. DIF. FORLANI:** sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: perché quando ci hanno dato i tabulati, ho chiesto che cosa fossero

tutte... non essendo io un competente e mi hanno detto: "Questo è l'Azimut, questo...", eccetera eccetera; poi mi hanno detto: "Questo è il... questo aereo, l'otto e settanta" e ad un certo punto ho detto: "E questo che è?" dice: "Questo è un Angel, questo è un angelo, perché è un punto spurio". Ho detto: "Ah sì, e che è un punto spurio?" ecco come è nato il fatto che io me lo ricordi molto bene, perché non avendolo mai visto, essendo molto curioso ho chiesto come si sviluppasse e una volta che me lo hanno detto, come si sviluppava ho visto che c'era una anomalia, ho chiesto quale fosse e mi hanno detto: "Sono degli Angel", ho detto... ecco perché mi ricordo molto. **AVV. DIF. NANNI:** quindi le hanno spiegato anche come si sviluppava? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ehm... sviluppare intende dire come si trasforma il plots? **AVV. DIF. NANNI:** no, quello che intende lei. Lei mi ha detto: "Mi sono fatto spiegare come si sviluppava". **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** si sviluppavano i dati, come si presentavano i dati, cioè che cosa significassero tutti quei dati. **AVV. DIF. NANNI:** a cosa si riferivano i dati? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, certo. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito,

quello intendeva. Senta, come... che dimensione aveva, come era fatto questo tabulato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma era... era un classico, uscita... credo sia un A3, beh, penso abbastanza alto, quello che ricordo io. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** comunque non poco, ed era un A3 di quelli a trascinamento con tutti i buchetti intorno. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. E questo che le spiegarono essere un angelo, perché attirò la sua attenzione? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** perché era una discontinuità. **AVV. DIF. NANNI:** tra che cosa? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** tra un evento e l'altro, tra una battuta e l'altra. **AVV. DIF. NANNI:** e come sono registrati i dati su quel tabulato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non ne ho la più pallida idea. **AVV. DIF. NANNI:** possiamo esibirglieli Presidente? **PRESIDENTE:** sì, credo che siano quelli, vediamo se riconosce anzitutto... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** quello appunto, anzitutto veda se erano questi come tipologia, i tabulati dei quali lei ha parlato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma sembrerebbero questi, io non è che lavoro su questo materiale, sembrerebbero questi, per lo

meno il formato è sicuramente questo, adesso la presentazione dei dati non sono sicuro, nel senso non ricordo. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito, ma lì li trova presentati in maniera continua e poi rileva delle discontinuità per esempio? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, non l'ho detto io, questo... **PRESIDENTE:** quello è una parte, quindi ora non so... ecco per precisare. **AVV. DIF. NANNI:** no, dico se, intanto se può indicarmi una continuità su quelli, a cosa si riferisce? Scusi, forse ho capito male io, adesso cosa stava dicendo, "No, non l'ho detto" cioè domando: la rilevò lei questa discontinuità o le fu fatta notare? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** quando hanno presentato i vari dati, dicendo: "Questo è l'Azimut..." ricordo la storia dell'Azimut del... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...che non ricordo però se è questo qua, ma comunque c'era l'orario e c'erano dei dati per la determinazione spaziale dell'oggetto, e quindi riconduceva ad una continuità e lo stesso, credo di ricordare, che lo stesso disse... cioè questa storia degli angeli, guardi, questo mi colpì. **AVV. DIF. NANNI:** senta, sa cosa è rappresentato lì sopra? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** se è lo stesso... non lo so.

AVV. DIF. NANNI: se è quello? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: se è questo qua viene rappresentato...

non è la mia materia, ma comunque dovrebbero essere rappresentate... AVV. DIF. NANNI: per

quello che ha saputo, non per esperienza. TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: ma, per quello che ho saputo

le stavo dicendo: vengono rappresentati dei dati che determinano, poi dal punto di vista spazio temporale la posizione dell'oggetto. AVV. DIF.

NANNI: sì, la mia domanda l'ho formulata male probabilmente, cioè dati tratti da che cosa, vengono riportati là sopra? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: sarà una battuta radar sicuramente.

AVV. DIF. NANNI: sa quanti radar erano a Ciampino? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no. AVV.

DIF. NANNI: quindi non sa se, nell'ipotesi in cui fossero due, lì ci sono sia quelli di uno che quelli dell'altro? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ma

io ho premesso che non sono specialista in radar.

AVV. DIF. NANNI: sì, sì ...(incomprensibile, voci sovrapposte). TESTE PERESEMPIO RICCARDO: sì, sì,

certo. AVV. DIF. NANNI: senta, può per cortesia e se è possibile nei suoi ricordi essere più preciso su... lei mi ha detto di essersi recato presso il C.R.A.B. a ritirarli, chi glieli

consegnò? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: allora, io le ho detto che sono stati sicuramente con Aldo Mosti al C.R.A.B.... AVV. DIF. NANNI: sì. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...non ho detto che sono andato a ritirarli perché non ricordo. Certamente sono stato al C.R.A.B. insieme ad Aldo Mosti. AVV. DIF. NANNI: ah, ecco. Invece io, la mia domanda invece prima era collegata alla circostanza di quando lei li ha avuti, cioè quando li ha avuti, tramite suo, la Commissione? Nel senso: quando lei ha agito per conto della Commissione per riceverli? Riesce a ricordare questo momento? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, comunque non... non in là nel tempo. AVV. DIF. NANNI: sa quantificarlo? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no. AVV. DIF. NANNI: ricorda di avere ritirato per conto della Commissione altra documentazione da altri Enti? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: certamente avrò ritirato, probabilmente sempre con qualche altro membro. AVV. DIF. NANNI: sì. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: di solito andavamo sempre in due. AVV. DIF. NANNI: a cosa si riferisce quando parliamo di altri Enti? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ma non ne ho idea, nel senso, mi scusi... AVV. DIF. NANNI: senta Signor

Pereseempio mi scusi, io stavo cercando di... si è capito, a me interessa più o meno collocare temporalmente, le ho chiesto se si ricorda di aver preso questo materiale insieme ad altre cose e lei mi ha detto di non ricordarlo, poi le ho detto: "Ci sono state altre circostanze in cui lei ha acquisito documentazione per conto della Commissione? Certamente sì, presso quali Enti non ho idea" cioè se ha ricordo, ecco, questo mi interessa sapere, se lei ha ricordo di averlo fatto, però che lei mi dica: "Certamente sì" però non sa dove. Se ha ricordo di una circostanza nella quale ha ritirato del materiale? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma dunque, una volta credo a Santa Maria Maggiore, insieme... o a Bosman o a Mosti, non so, con qualcuno, perché era un materiale sequestrato ed erano, credo, la Guardia di Finanza. Non lo so poi... cioè è prassi della Commissione dare... **AVV. DIF. NANNI:** questo ... (incomprensibile), va bene... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ... adesso non... **AVV. DIF. NANNI:** ... a me interessava se ricordava un episodio, ci siamo arrivati. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** adesso questo me lo ricordo perché non sapevamo dove parcheggiare, scusi è molto banale, io lo

capisco, però dopo venti anni uno magari si ricorda accoppiato ad una cosa che ti ha colpito, cioè a me colpisce molto quello che mi serviva per capire... **AVV. DIF. NANNI:** perfetto. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...quello che succedeva. **AVV. DIF. NANNI:** di quel materiale per caso faceva parte questo? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, non credo. Perché era una cosa tutta chiusa che abbiamo firmato. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Senta, le volevo chiedere: quelle rappresentazioni grafiche che le sono state mostrate prima, lei dice di non ricordare di averle mai viste prima, ricorda invece se qualcuno le ha parlato di materiali di questo tipo? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma in quale contesto, in quale collocazione? **AVV. DIF. NANNI:** nell'ambito della Commissione e a proposito di quello che voi ci stavate a fare lì, cioè, se qualcuno le ha parlato di aver visto un tracciato, di aver fatto delle ipotesi, di aver lavorato su quel tracciato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma certamente qualcuno mi ha parlato di questi tracciati, come le ripeto, il tracciato era fondamentale e il tracciato che io ricordo perfettamente è quello americano, perché al di

sopra della parti e tutti dovevano lavorare, ma alla fine solo uno doveva darci una risposta, una risposta per lavorare noi, ecco questo. Adesso, se poi nel frattempo... AVV. DIF. NANNI: su quello americano a cosa i riferisce? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: a quello di Macidul. AVV. DIF. NANNI: che arrivò quando? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: arrivò? Quando andammo, esattamente il 22 di novembre. AVV. DIF. NANNI: vede che se lo ricorda. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: quello per certo, c'è, stato il terremoto, io ero in aereo, ho telefonato per sentire se a casa mia stavano tutti bene. AVV. DIF. NANNI: ogni volta c'è... TESTE PERESEMPIO RICCARDO: vede c'è un qualcosa che mi fa innescare.... AVV. DIF. NANNI: bene, io sono d'accordo con lei, però voglio dire non se la prenda se purtroppo... TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, ma sa... AVV. DIF. NANNI: ...siamo costretti a fare domande su fatti che.... vecchi, non è colpa nostra. Prima di quel tracciato di Macidul, lei mi ha detto di aver appreso anche i risultato del... dei quattro conti che fece Lund. È vero? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: e cosa davano, perché a domanda del Pubblico Ministero ha detto che: "Dopo che Lund

fece col suo computerino questi quattro conti e redasse un tracciato, fece un tracciato - non mi ricordo le parole che ha usato - ci rendemmo conto che questi erano dati importanti" perché?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: perché il tipo di tracciato... di tracciato, il percorso che aveva fatto Lund credo che avesse una discontinuità nella parte finale con tracce spurie, credo, oppure si trovava doppia, adesso non lo ricordo.

AVV. DIF. NANNI: quindi non ricorda quale fosse il motivo di interesse... **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: non ricordo se era doppia traccia da parte diciamo del... non ricordo, ricordo però che Lund disse: "C'è un qualcosa che non va bene" e quindi nella Commissione ne abbiamo parlato, è da lì che tutti abbiamo chiesto di fare degli studi. E questo... adesso però, francamente...

AVV. DIF. NANNI: e quindi... **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: ...quale fosse il... onestamente, quale fosse questo... adesso non ricordo, se era un doppio tracciato, se c'erano dei punti di discontinuità in fondo, non lo ricordo. **AVV. DIF.**

NANNI: va be', non ricorda quel fosse il motivo di interesse. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** però

c'era... c'era da parte sua una rappresentazione

che ci faceva pensare di andare a vedere più a fondo. AVV. DIF. NANNI: e quando dice andare a vedere più a fondo, cosa intende: commissionare una indagine su quei tabulati? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: allora, sicuramente i nostri esperti radaristi fare il loro conto, avere la certezza di essere in grado... AVV. DIF. NANNI: fare il loro? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...il loro lavoro. AVV. DIF. NANNI: sì. TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: i nostri esperti radaristi, avere una collocazione scientifica in grado di dare una risposta a dei punti... ah, ecco, c'erano dei spuri, che non si sapeva se erano dei punti spuri o potevano essere collegati, statisticamente valido, non statisticamente valido, e allora ci fu questa... "Marconi", "Selenia", non mi ricordo, e poi furono dati alla "Douglas", perché se li facesse con comodo, furono dati all'"Itavia" perché si difendesse se ritenesse che ci fosse qualcosa che non andava, furono dati al N.T.S.B., questo è il succo. AVV. DIF. NANNI: che cosa? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: credo che... credo, cioè io non sono un esperto onestamente, il concetto mi ricordo... AVV. DIF. NANNI: sì.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ...quello mi

interessava, credo che saranno stati dei tabulati. **AVV. DIF. NANNI:** quindi gli stessi che deste al N.T.S.B. li deste alla "Selenia"? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** presumo di sì, non sono in grado... **AVV. DIF. NANNI:** quelli avevate, o ne avevate degli altri? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** scusi, io non sono in grado di rispondere, perché non l'ho fatto io, però presumo di sì. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei ha parlato dei vostri esperti radar e ce li ha anche indicati: Mosti e Roscio. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** Russo, sì. **AVV. DIF. NANNI:** Russo, scusi. Le risulta, ha ricordo se questi due signori fecero una riduzione di quei dati contenuti sul tabulato in una rappresentazione grafica? Dico meglio: se rappresentarono graficamente i dati contenuti su quel tabulato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma non ricordo, perché... **AVV. DIF. NANNI:** sa se qualcun altro partecipò alle analisi radar? Oltre a Russo e Mosti? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** con noi? **AVV. DIF. NANNI:** per voi sì, per conto della Commissione. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** cioè, chiamati da noi? **AVV. DIF. NANNI:** no, all'interno della Commissione Mosti e Russo erano quelli che si interessavano delle analisi radar. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: sì. **AVV. DIF. NANNI:** sa se qualcun altro collaborò con loro? A parte lei che ci ha detto che il suo compito era proprio quello di... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, io non ho mai visto, diciamo un estraneo, tra virgolette, alla Commissione lavorare su queste cose con... almeno quando c'ero io. **AVV. DIF. NANNI:** io non ho parlato di estranei, ho parlato... **PRESIDENTE:** no, qualcuno della Commissione, intende. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ah, scusi, no, non avevo capito. **AVV. DIF. NANNI:** sì, se nell'ambito della Commissione qualcun altro collaborò a questo lavoro? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma non lo so, cioè, ma penso di sì, era una cosa di volontariato, nel senso che se uno poteva dare una mano la dava, francamente non lo so però. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Io prima le ho chiesto che cosa avete consegnato per fare, per avere queste analisi, dalla "Douglas", N.T.S.B., alla "Selenia" e lei mi ha detto di non averne la certezza ma ritiene i tabulati. Ho capito bene? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ha un ricordo più preciso forse, riguardo, a quello che consegnaste al N.T.S.B.? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, perché è sempre stata...

penso che sia stata simultanea, è una operazione che è stata effettuata contemporaneamente. Cioè, almeno la decisione è sicuramente stata presa per tutti e quattro gli Enti. **AVV. DIF. NANNI:** sì, sì, la decisione sicuramente, ma voglio dire per darli al N.T.S.B., il materiale... **PRESIDENTE:** chiedo scusa, cinque minuti soltanto di... **AVV. DIF. NANNI:** va bene, prego! **PRESIDENTE:** un attimo soltanto, rimaniamo qua tutti in aula. Scusi Avvocato, prego! **AVV. DIF. NANNI:** riprendo la domanda, le chiedo se, allorché incaricaste lo N.T.S.B. di fare questa indagine vi recaste, qualcuno di voi, se anche lei se lo ricorda, in America, per parlare con loro e consegnare del materiale? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, lo escludo, almeno io non sono andato in America a consegnare. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei ha parlato più volte, ci ha detto prima, con Bosman, l'Ingegnere Bosman a proposito di quel pezzo di materiale trasparente? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, intendevo dire successivamente, nel senso che mi sono trovato durante le istruttorie a sentire dire di questo... **AVV. DIF. NANNI:** a confrontarsi poi con lui sull'esistenza, la forma... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** certo, certo. **AVV. DIF.**

NANNI: ...eccetera. E avete mai parlato con l'Ingegnere Bosman dell'esistenza di un aereo che percorreva una traiettoria trasversale a quella del DC9? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma quella è una delle ipotesi che uscirono fuori nel tracciato espresso anche dal N.T.S.B., il quale... **AVV. DIF. NANNI:** no, io dicevo... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...non diceva che c'era un aereo trasversale ma diceva.... **AVV. DIF. NANNI:** ...no, le chiedo, scusi... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** prego! **AVV. DIF. NANNI:** ...le chiedo in un periodo precedente, perché? Perché siccome l'Ingegnere Bosman non è un tecnico, ce lo ha detto anche lui, non è in grado di fare queste ricostruzioni così precise dal punto di vista tecnico, lui va con la logica, ci ha detto, a me interessa se voi avete parlato della ipotesi di un aereo trasversale, prima che poi i tecnici ci vengono a dire: "Io leggo questo, questo, si può fare questa ipotesi", cioè prima di novembre, io parlo di luglio, parlo di... non se agosto avete lavorato, insomma parlo di luglio. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** chiedo scusa Presidente, però se si devono contestare dichiarazioni di Bosman devono essere più precise, io credo che Bosman

abbia detto di essere un esperto di indagini aeronautiche e di non essere un esperto di indagini radaristiche nel senso della interpretazione del dato radar, quindi... AVV.

DIF. NANNI: grazie, è stato molto più preciso il Pubblico Ministero. PRESIDENTE: nella

interpretazione dei dati radar, sì. AVV. DIF.

NANNI: ci sono state queste conversazioni sul tema con l'Ingegnere Bosman prima che i tecnici dessero un risultato? TESTE PERESEMPIO RICCARDO:

in questo momento non ricordo. AVV. DIF. NANNI:

non lo ricorda. Senta, lei era rimasto sconcertato dalla circostanza di trovare queste numerose particelle nei cuscini con varie direzioni, mi sembra di capire era questo il motivo dello sconcerto. Una spiegazione, cioè una giustificazione tecnica, scientifica di questa circostanza, l'avete poi avuta voi come Commissione? TESTE PERESEMPIO RICCARDO: io non

l'ho avuta, io personalmente non ricordo, non lo so, ancora oggi non lo so. AVV. DIF. NANNI: però lei ha firmato la relazione finale? Sì, va be', è una domanda retorica, lei l'ha firmata no? TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: sì. AVV. DIF. NANNI: posso esibire al teste l'allegato 10 alla relazione?

PRESIDENTE: quello di prima, quello che abbiamo visto, sì. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** qual è l'allegato 10? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** ricorda di aver visto questo documento prima di adesso? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** un attimo. **AVV. DIF. NANNI:** prego! **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, adesso che l'ho riletto tutto quanto, sicuramente l'ho letto. **AVV. DIF. NANNI:** il punto sei di quel documento, è per caso una risposta al significato di quelle schegge? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, ma... **AVV. DIF. NANNI:** cosa dice? Lo può leggere? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** certo. (Legge il documento in lingua inglese). Questa è una affermazione del... **VOCE:** (in sottofondo). **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ...l'A.I.B.? Ehm... sicuramente la detonazione di un esplosivo... di un... di un esplosivo, qui dice addirittura nella cabina passeggeri. **AVV. DIF. NANNI:** non lo ricordava questo documento? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, no adesso che l'ho letto l'ho ricordato, sì. **AVV. DIF. NANNI:** la mia domanda era se poi quei dubbi, insomma quello sconcerto poteva essere, poteva avere avuto una spiegazione o comunque una giustificazione scientifica da parte di chi di questo si

interessava successivamente? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: Avvocato, ehm... sì. **AVV. DIF. NANNI:**

posso riprenderlo Presidente? **PRESIDENTE:** sì.

AVV. DIF. NANNI: una volta acquisiti i dati radar di Ciampino, ha già trattato il tema, ha già risposto sul punto, quelli dei siti della Difesa Aerea vennero richiesti, ho capito bene, per fare un crosscheck? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** allora, quella dichiarazione è una mia personale dichiarazione. **AVV. DIF. NANNI:** sì, allora non c'è bisogno che gliela ricordo, se la ricorda perfettamente. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** quella è una mia personale dichiarazione che diceva vediamo di fare un crosscheck con quelli che abbiamo, ecco. **PRESIDENTE:** per la Corte, crosscheck, come è possibile tradurlo? **VOCE:** controllo incrociato. **AVV. DIF. NANNI:** chiediamo a lui che... **PRESIDENTE:** sì, appunto. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, un esame incrociato...

PRESIDENTE: esame incrociato, ecco va bene, così.

AVV. DIF. NANNI: ...esame incrociato dei dati. E quindi che valutazione faceste sui dati della... che venivano dai radar della Difesa a proposito della esigenza, scusi, a proposito della utilità ai fini di questo controllo incrociato? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ma, ehm... come ho già detto, come ho già sentito, da mie precedenti dichiarazioni, essendo quelle fonetico manuali di nessun interesse e le altre... **AVV. DIF. NANNI:**

perché di nessun interesse, ce lo spiega? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ma perché essendo fonetico manuali non avevo certezza che fossero reali. Questo per quanto mi riguarda. **AVV. DIF. NANNI:**

perfetto, e quindi difficilmente potevano essere comparate con quelle che erano reali? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: quelle sono mie affermazioni, non della Commissione, sì, certo.

AVV. DIF. NANNI: no, no io. **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: sì, sì, no stavo dicendo. **AVV. DIF.**

NANNI: invece le altre? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: le altre avevano un vuoto e poi non ho visto i tabulati veramente delle altre. Io ho sentito quello che dicevano, chi è andato a leggere questi dati, o ad analizzare, non credo a Borgo... non mi ricordo, insomma da qualche parte Borgo Piave... **AVV. DIF. NANNI:** il vuoto

interessava il momento precedente, quindi il viaggio, la traiettoria del DC9 e il momento in cui si perde la traccia di secondario al radar di Ciampino? O per caso era un vuoto che interveniva

in un momento successivo? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: forse era contemporaneo o appena dopo,

adesso non ricordo. AVV. DIF. NANNI: se fosse

stato successivo, il vuoto, avrebbe potuto avere

un interesse quel materiale? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: beh, certamente sì. AVV. DIF. NANNI:

lei ricorda di averlo visionato quel materiale?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, non c'è, non ne ho

memoria. Nel senso dice di un plots che esce

fuori da questo... AVV. DIF. NANNI: di,

addirittura di un tabulato. Print-out da Borgo

Piave, printed-out da Borgo Piave e poi anche una

rappresentazione grafica che Borgo Piave

fornisce. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: cioè non...

evidentemente non... AVV. DIF. NANNI: allora

scusi, questa valutazione sulla inutilizzabilità

dei dati di Marsala ai fini del crosscheck, la fa

lei o le viene riferita? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: dunque, il... ma quella è una mia

personale... non lo so se mi è stata riferita,

comunque la mia sensazione era che da un punto di

vista di un controllo incrociato dei dati che

avevo, che avevamo come Commissione, quello non

mi dava un supporto, sarà sicuramente una cosa

non giusta ma era la mia posizione. AVV. DIF.

NANNI: sì, ma a me mi serviva capire se lei questa convinzione se la fece per averli esaminati? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** beh, questo, guardi, questo non lo ricordo, però certamente avevo... **AVV. DIF. NANNI:** purtroppo, purtroppo in... si sono dette talmente tante cose che è importante, per quanto possibile, umanamente possibile, sapere cosa è realmente è successo e da chi era nei posti e non ragionare su fantasie, su supposizioni, perché quando poi... smetto di fare considerazioni. Allora, quando lei dice inutili, lo dice sulla base... una valutazione fatta da lei stesso? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** se ho fatto un'affermazione del genere sicuramente ho fatto una valutazione mia. **AVV. DIF. NANNI:** lei era in grado di interpretare i dati della Difesa Aerea? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** assolutamente no. **AVV. DIF. NANNI:** come fa a dire che sono inutili, allora? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** perché non avrò avuto risultati. **AVV. DIF. NANNI:** altre cose invece le avevano dato dei risultati? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** si riferisce a? **AVV. DIF. NANNI:** non lo so, voglio dire: parliamo dei dati della Difesa Aerea, dati radar della Difesa Aerea, lei

ritiene, ricorda che sono stati richiesti, qualcosa è stato ottenuto, ma che questo qualcosa era inutile. Le domando perché inutile, perché, avendoli esaminati, non davano che cosa che potesse essere utile? Io questo non capisco, cioè la valutazione di inutilità su che basi la si fonda? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma io non ricordo quali siano le basi, se mi è stato riferito, se mi è stato illustrato, di certo la mia posizione in quel momento sul... sull'accoppiamento dei tracciati, per rendere la validazione ottimale di quello che avevamo, stiamo parlando della validazione, cioè di rendere validi quelli che già avevamo, quelli del C.R.A.B., non certo poi, l'eventuale, su altre ipotesi di lavoro, l'eventuale visione globale di quello che avveniva in tutto lo spazio aereo, prima e dopo, quello è un'altra cosa. Io sto parlando soltanto di valutare l'ipotesi nel... adesso poi non ricordo in questo frangente qual è. Perché va collocato temporalmente, il discorso serio era: escludere che ci fosse stata una decompressione esplosiva spontanea per cedimento strutturale, perché questo avrebbe interessato novecento aerei che volavano; il secondo era

capire esattamente quello che è avvenuto e abbiamo visto delle cose che potevano essere suscettibili di altre ipotesi di lavoro; e in tutto questo si è posto, ma sempre nell'ambito della validazione dei dati in nostro possesso, quella era la mia risposta a Licola e Marsala, che è una risposta molto personale che certamente i nostri avranno fatto... **AVV. DIF. NANNI:** ma una valutazione della ipotesi sulla base di quel tracciato veniva alla Commissione da che cosa, dall'esame condotto direttamente dai membri della Commissione o dalla relazione commissionata al N.T.S.B. o alla "Selenia"? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** la validazione non può che essere della Commissione, della Commissione congiunta sentiti i suoi esperti, perché la responsabilità di verificare se una cosa è attendibile o meno è solo nostra. **AVV. DIF. NANNI:** poteste effettuare... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** quando... sì. **AVV. DIF. NANNI:** no, scusi, scusi. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, appunto, quando le dicevo di avere la possibilità di più verità, compresa quella di uno super partes che è lo N.T.S.B. era questo lo sco... ma resta il fatto che noi abbiamo analizzato tutto, sicuramente.

AVV. DIF. NANNI: poteste effettuare un crosscheck tra i dati registrati presso i radar di Ciampino? Ricorda se questo problema fu mai posto? Compariamo i dati che ci derivano da uno dei due radar con quelli che derivano dall'altro dei due radar di Ciampino, fu mai posto questo problema?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ma lei parla del radar primario e secondario o due radar differenti?

AVV. DIF. NANNI: no, no, due radar differenti.

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: no, ma guardi probabilmente perché io sono ignorante, perché a me piacevano i risultati, quindi magari sto ricordando cose che non hanno attinenza. Non lo so. **AVV. DIF. NANNI:** di questo no ha ricordo?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: non lo so. **AVV. DIF.**

NANNI: va bene. Ha poi riferito prima dei Periti nominati dal Giudice di Palermo che per un certo periodo... no, che collaborarono con la Commissione. Per quanto tempo mi interessava sapere? Si ricorda che fu una collaborazione proficua? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ehm... è

stata... erano... non lo so, non sono in grado di dire. **AVV. DIF. NANNI:** non sa dire che tipo di

collaborazione. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non ricordo, non ricordo esattamente. **AVV. DIF.**

NANNI: va bene. Senta, il materiale che via, via acquisivate dall'Autorità Giudiziaria o dagli altri Enti presso i quali lei ci ha detto: "Andavamo a prendere questo materiale". Da chi e dove era custodito, poi? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: diciamo, parte del materiale era sicuramente nella cassaforte dell'Ufficio sicurezza del volo, dove ci riunivamo delle volte in via Cristoforo Colombo, ehm... cassaforte insomma, con la chiave che stava sopra, non in ufficio, anzi diciamo forse tutto là, non credo che avessimo grossi... **AVV. DIF. NANNI:** e siccome lei ci ha detto anche che il lavoro era su base volontaristica, insomma, chiunque poteva... **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: no, no, va be', insomma, volevo dire che chiunque poteva dare una mano, per quanto poteva la dava, non è che ci fossero delle camere stagne... **AVV. DIF. NANNI:** no. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: ...questo volevo dire. **AVV. DIF. NANNI:** no, io a quello mi riferivo. Se qualcuno aveva bisogno di consultare quel materiale, doveva fare riferimento ad un custode, doveva chiedere un permesso, come si svolgeva?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: ma guardi, normalmente il materiale veniva dato alle persone che

lavoravano. Mi spiego meglio: se c'era un tabulato radar certamente ce lo avevano i radaristi, no? Nel senso che ci lavoravano sopra; e poi sicuramente ci sarà... non so se si facevano delle copie, insomma. Però non credo che ci fosse una procedura, ecco questo è il concetto. **AVV. DIF. NANNI:** veniva catalogata la documentazione che il Magistrato vi forniva? Cioè, esisteva un registro nel quale dice: la Commissione ha a disposizione questo, questo e questo? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** questo... questo non ricordo, può darsi che lo facesse il Presidente, però non ricordo, ma non ne ho memoria, veramente. **AVV. DIF. NANNI:** ha la memoria di qualcuno che si è preoccupato di fare un elenco della documentazione via, via acquisita? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** lei ci ha detto che, ragionando in termini di logica, se qualcuno si occupava dei radar è chiaro che loro dovevano avere la documentazione sui radar e così via. Però, voglio dire, se io che voglio interessarmi anche di quell'aspetto, voglio vedermi da solo, senza gli altri membri, un documento, avevo il modo di farlo o dovevo riferirmi ad un custode, al

Presidente, a qualcuno? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: logica vuole che uno chieda insomma, non è che chiunque entra prende la roba e se ne va, adesso francamente non... non è che avessimo una procedura standardizzata per questo. **AVV.**

DIF. NANNI: le contesto che il 17 ottobre '96, sentito dal Giudice Istruttore, lei ha dichiarato: "Il materiale veniva conservato in un armadio presso l'Ufficio sicurezza volo sito sulla Cristoforo Colombo, nessuno doveva chiedere un permesso o documentare il prelievo di un documento, ognuno di noi prendeva il materiale necessario per l'attività di propria competenza senza alcun controllo..." noi diciamo: "Le contesto" in realtà si tratta di aiutare la sua memoria. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma io non ho detto il contrario. **AVV. DIF. NANNI:** infatti mi aspettavo che lei mi dicesse questo, per questo io dico che glielo ricordo. Perché lei mi dice: "L'educazione e la logica vuole che uno chieda il permesso". Però voi non avevate bisogno di chiedere permessi? Ognuno di voi, andava lì e consultava quello che voleva? Quello che voleva, però, non risulta che sia stato mai catalogato, inventariato. Lei me lo conferma questo? Lei ha

ricordo di una catalogazione del materiale? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** la ringrazio. **PRESIDENTE:** Avvocato Filiani, ha domande da fare? **AVV. DIF. FILIANI:** ricorda cosa avete portato negli Stati Uniti con voi, per sottoporre all'analisi dei tecnici americani che avete consultato? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, certo. **AVV. DIF. FILIANI:** ce lo può elencare? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** il... certo, il Magistrato Santacroce ha portato quel pezzo che le dicevo è stato rinvenuto nel corpo della signora Volpe. **AVV. DIF. FILIANI:** e a voi come Commissione... a me interessava voi come Commissione. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** noi come Commissione abbiamo portato... ma non da dare a degli... ma da procedere come eventuale contraddittorio, forse lo studio della se... guardi, non lo so perché la parte radar non la ricordo bene ma sicuramente avremo portato lo studio della "Selenia" o della "Marconi". **AVV. DIF. FILIANI:** e le pizze con i nastri? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, non ricordo assolutamente. **AVV. DIF. FILIANI:** con i nastri radar, non si ricorda? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, cioè penso che ci sarebbe stata una

procedura, cioè non è che uno passa con... no, non ne ho veramente... guardi non ne ho memoria delle pizze. Ricordo molto bene il pezzo, perché mi intrigava molto quel pezzo e... e sicuramente avremo portato qualcosa anche noi per discutere no? Il plots e qualcosa... **AVV. DIF. FILIANI:** ... (incomprensibile, voci sovrapposte), la problematica relativa a questi nastri radar? Queste registrazioni radar? Non ai plottaggi, cioè non alla rappresentazione grafica del risultato dello sbobinamento del nastro, della lettura del nastro, ma gli originali o le copie dei nastri magnetici ci avete lavorato sopra, ha ricordo di questo dato probatorio? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no io no, dei nastri proprio no. **AVV. DIF. FILIANI:** anche indipendentemente dagli Stati Uniti, così in generale. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, non ero interessato, infatti non so... credo che quando andarono a leggere non... non c'ero. Si vede che avevo qualche altra... glielo dico con molta onestà può darsi che ero impegnato chissà in quale mia... e quindi non ho proprio memoria. Ma escludo comunque negli Stati Uniti perché penso che per far passare i nastri... non dovevano passare

sotto i raggi X, insomma, si sarebbe potuto fare qualche accidente insomma qualche procedura. AVV.

DIF. FILIANI: quante volte siete andati negli Stati Uniti, che lei sappia? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: negli Stati Uniti una volta. AVV. DIF.

FILIANI: lei personalmente? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: sì, sì. AVV. DIF. FILIANI: e altri?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: e gli altri non lo so.

AVV. DIF. FILIANI: non lo sa? TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: io mi ricordo molto bene il mio, ripeto c'è stato il terremoto durante il volo il comandante ce l'ha annunciato, poi sono andato invece a... all'A.I.B... e basta. AVV. DIF.

FILIANI: sì. TESTE PERESEMPIO RICCARDO: come Commissione non ho fatto altro... cioè trasferte estere voglio dire. AVV. DIF. FILIANI: grazie!

PRESIDENTE: senta, una domanda lei ha detto che... ecco più o meno quando andò via Lund? Lei ha detto che aveva fatto riferimento al fatto che Lund sarebbe stato interessato soltanto al materiale, quando poi non c'era più. TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: le ripeto sarà stato tre settimane massimo, due settimane o tre settimane.

PRESIDENTE: quindi a luglio. TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: ma penso di sì. PRESIDENTE: insomma tre

settimane. E senta, quanto tempo prima di andar via, che lei ricordi, lei ebbe modo di vedere quella rappresentazione grafica che lei ha definito importante, redatta da Lund? Se può ricordare. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** guardi io ricordo questo qua, questo... e ripeto, chiedo scusa per questi ricordi così vividi a flash e poi... dunque ricordo molto bene Steve Lund che mi disse: "Questo è il mio lavoro che stavo facendo te lo lascio per la Commissione, non lo posso portare via perché negli Stati Uniti - ecco perché mi ricordo che era l'ultimo giorno - perché negli Stati Uniti vige il "Sunshine act", che sarebbe un ...(incomprensibile) of Information Act, che è una legge che vieta di nascondere informazioni, se uno ti fa una domanda uno gliela deve dare, dice: "Se io vado giù e uno mi dice: <<Che hai visto i plottaggi radar?>> io devo darglieli - dice - quindi io ve li lascio - alla Commissione, non a me insomma - così non ho queste..." ecco perché ho il ricordo vivido che lui andava via e mi ha detto questa... "E' il lavoro che ho fatto con tutti i difetti che può avere però, secondo me, ho tirato delle conclusioni" e lasciò appunto una paginetta.

PRESIDENTE: ma lei già l'aveva vista questa paginetta? Perché lei ha detto... **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: beh, ha lavorato nel suo albergo, cioè quello che conta è... non è tanto la paginetta, vederla, quanto le sue conclusioni che aveva quattro o cinque punti cioè, adesso francamente, veramente non me le ricordo però...

PRESIDENTE: sì, le sto dicendo se queste conclusioni di quattro, cinque punti nel momento in cui Lund va via e dice: "Te li lascio perché sennò poi me lo sequestrano", già erano state portate a conoscenza della Commissione o se invece lei, contestualmente in quel momento per la prima volta ne apprese lo sviluppo da parte di Lund, questo ecco intendevo chiederle. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: dunque, ehm... dei risultati non ricordo di averli visti prima che me li desse, del lavoro certamente che lo sapevo, tanto è vero che lui stava facendo questo lavoro da solo, però credo che avesse delle difficoltà perché questi punti era riferiti a... diciamo alla posizione geografica del... dell'antenna credo, qualcosa del genere per cui mancavano proprio dei dati, lui non poteva lavorare e gli furono forniti dagli ...(incomprensibile). Cioè

che lui stesse lavorando per cercare di fare una rappresentazione di questi punti lo sapevo e...

PRESIDENTE: ma lo sapevano anche gli altri membri della Commissione? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì,

sì, per forza, cioè i radaristi... **PRESIDENTE:**

ciò per forza, ecco perché... **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: ma secondo me sì, perché i radaristi

hanno fornito quei dati che servivano a lui per... per tradurre questi... questi tabulati.

Cioè non è che uno prende i tabulati da soli,

perché facevano riferimento, adesso lo ricordo,

credo che sia la posizione proprio fisica

nell'antenna, perché questi dati che vengono

fuori è dalla posizione fisica dell'antenna,

allora bisogna sapere esattamente le coordinate

fisse di questa... credo eh! Mi ricordo una cosa

del genere e quindi l'ha chieste a chi... se non

le sapeva, poteva fornirle ecco. **PRESIDENTE:**

senta, dato che lei dice che appunto ha, come

giustamente ha detto, dato il trascorrere del

tempo, lei ha in particolare il ricordo di

qualcosa che ha agganciato a qualche elemento

caratteristico e in questo caso lei ha detto:

"Era il mome... me lo ha dato perché stava

andando via, mi ha detto: <<Se no me lo

sequestrano>>", ecco allora poi lei questo foglio che cosa ne ha fatto, che cosa, che sviluppo ho avuto questo... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** a certo, è stato... è stato presentato nella Commissione a tutti, tutti ne hanno preso visione, cioè del... diciamo del prodotto di Steve Lund e quindi della necessità di procedere al più presto a fare delle ...**PRESIDENTE:** e in quel momento le persone diciamo più esperte, cioè gli elementi, lei ha parlato di due componenti che erano esperti radar, ecco che commento hanno fatto su questo lavoro di Lund? Che conclusioni hanno tratto se ne hanno tratte? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** non sono rimasto colpito da questo, io ripeto sono rimasto colpito dal fatto che Lund ha visto qualcosa che non era così chiaro e quindi dovevamo approfondire poi se i nostri... sicuramente i nostri erano d'accordo perché la Commissione, all'unanimità, ha deciso subito di fare tutti quei passi, ripeto di dare i tabulati sia al N.T.S.B., all'"Itavia" addirittura, eccetera. **PRESIDENTE:** ma questa decisione lei la pone, la collega con il lavoro fatto da Lund oppure il lavoro fatto da Lund era un ulteriore elemento che si aggiungeva alla decisione della

Commissione già di trasmettere il materiale agli Enti che avessero avuto la competenza di sviluppargli... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** allora guardi, la Commissione certamente utilizzava i canali che noi utilizziamo normalmente che è quello del National Transportation Safety Board, quando abbiamo dei problemi, specie per la lettura del flight data record, però sicuramente... sicuramente insomma, per quanto mi ricordo, il lavoro di Lund è stato tale da dire: "Facciamolo fare a tutti", capito? Questo... diciamo il lavoro di Lund non è un lavoro che è stato sottaciuto, è passato sotto silenzio, è un lavoro che dice: "Andiamo più a fondo" non so se mi spiego, invece di mandarlo direttamente solo al N.T.S.B., adesso questi poi magari sono ricordi ricostruiti, uno è convinto perché la logica fa dei brutti scherzi, però ritengo che fermo restando che noi avevamo necessità assoluta di conoscere la traiettoria del velivolo nella sua più possibile accuratezza, di certo il fatto di darlo a tutti era per garantire il non inquinamento dei risultati, questo è. E questo che sia legato o meno al lavoro di Steve Lund, non sono in grado di dirlo, ma la logica mi

direbbe tanto che sicuramente ha dato un contributo a tutto il nostro lavoro. **PRESIDENTE:** lei ha avuto più modo di incontrare Lund? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** sì, quando sono andato al N.T.S.B., l'ho incontrato là. **PRESIDENTE:** e lui come è che si trovava lì, Lund? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** Lund perché è l'esperto della casa costruttrice, e beh, è la stessa cosa come... **PRESIDENTE:** sì, appunto si trovava lì perché era a conoscenza che lo N.T.S.B. aveva avuto questo... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** penso... penso di sì, comunque era importante, ad esempio, per stabilire la provenienza di quel pezzo della Signora Volpe, cioè bisogna avere proprio la conoscenza diretta della macchina, e quelli di... scusi, Presidente, per spiegarmi, quelli del N.T.S.B. sono tutti investigatori e ognuno è specializzato a una ... cioè ha un suo background di provenienza chi è pilota, chi è ingegnere, eccetera. Però tutti poi, non sono in grado di colmare le lacune che si possono avere in tutti i settori, deve essere in grado di capire che uno ti dice la verità questo è il concetto, oppure adoperare gli strumenti disponibili, nel caso specifico uno deve soltanto rivolgersi alla casa

costruttrice... cioè sapendo quello che fa, no?

PRESIDENTE: chi della Commissione andò presso questo N.T.S.B., chi andò? Lei? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: sicuramente è andato il Presidente perché fumava il sigaro, e a momenti ci cacciano via, perché lì fumare era tabù, il Magistrato il... Dottor Santacroce, Giorgio Santacroce, Ruscio, ehm... credo che ci fosse anche un ingegnere dell'"Itavia", credo, credo... ma no, oddio non vorrei dire una fesseria, non... non ricordo altro. **PRESIDENTE:** no, lei non deve...

lei deve dire quello che si ricorda mica deve dire... quindi praticamente della Commissione lei ricorda, oltre a lei, Luzzatti... **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: Luzzatti e Ruscio

PRESIDENTE: ...e Ruscio ho capito. **AVV. P.C.**

OSNATO: Presidente posso fare una domanda?

PRESIDENTE: dopo il Presidente sì, può fare la domanda, Pubblico Ministero ha domande? **PUBBLICO**

MINISTERO SALVI: no grazie! **PRESIDENTE:** nessuna.

Sì ecco prima un attimo facciamo vedere...

GIUDICE A LATERE: quell'allegato alla relazione di... lui ha detto che... **PRESIDENTE:** lei veda se

ha memoria di aver mai visto questa rappresentazione di questo plottaggio... **VOCE:**

che cosa è? **PRESIDENTE:** ...ora le facciamo vedere. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ma a parte che si somigliano tutti, però mi sembrerebbe quella fatta dal N.T.S.B. mi sembrerebbe, però... non lo so, non è che ricordo... però sembrerebbe, cioè era un foglio... era un foglio A4 di questo genere poi se è esattamente questo non...

PRESIDENTE: quello che le venne consegnato da Lund invece come era? Era più grande, più piccolo... **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** no, no era

sempre piccolino così come dimensione, non era così dettagliato penso, cioè non ho un ricordo vivido, ho un ricordo vivido delle sue osservazioni fece dei, dei commenti. **PRESIDENTE:**

sì. Diamo atto che è stato mostrato al teste...

GIUDICE A LATERE: l'allegato 2 alla relazione del ...(incomprensibile), acquisita nel '96 presso la Commissione Luzzatti. **PRESIDENTE:** bene, allora

Parte Civile e poi Difesa, prego! **AVV. P.C.**

OSNATO: soltanto una domanda. **PRESIDENTE:** ovviamente su questo aspetto, però, questo introdotto dalle domande della Corte. **AVV. P.C.**

OSNATO: sì. Lund le riferì se aveva appreso dei dati o comunque per la compilazione di questo prospetto, di questo plottaggio, aveva parlato

con un Tenente Colonnello di nome Russo, in forza a Ciampino? Questo nome Russo le fu comunque riferito in qualche occasione? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: guardi escludo... escludo... non ricordo che il... che l'investigatore del N.T.S.B. mi abbia fatto il nome di Russo, almeno a me, parlando con me. **AVV. P.C. OSNATO:** comunque lei conosce il Tenente Colonnello Russo? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: io, se non vado errato, credo che il Tenente Colonnello Russo sia la persona che ha dato i dati a Mosti, perché credo di aver visto, forse, il timbro sotto, o no? **AVV.**

P.C. OSNATO: ma lei sa cosa ha dato il Tenente Colonnello Russo a Mosti? **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: no, non lo so, chiedo scusa. **AVV. P.C.**

OSNATO: grazie, non ho altre domande. **PRESIDENTE:** la Difesa ha domande? **AVV. DIF. NANNI:** solo un

paio di domande. In occasione del vostro viaggio a Washington... era Washington lo N.T.S.B.? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: sì, Washington. **AVV. DIF.**

NANNI: c'era anche l'Ingegnere Bosman? **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: non lo ricordo, però è strano, se non ci fosse stato sarebbe stato molto strano, perché era abbastanza presente... **AVV.**

DIF. NANNI: lo penso anche io. **TESTE PERESEMPIO**

RICCARDO: ...adesso che me lo ha detto, scusi...

AVV. DIF. NANNI: lo penso anche io. TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: ...o può darsi che ci sia,

non lo so. AVV. DIF. NANNI: senta, il Signor

Lund, quando arrivò in Italia, vi fu presentato

da qualcuno, si presentò da solo, qualcuno dei

membri della Commissione lo andò a ricevere?

TESTE PERESEMPIO RICCARDO: chiedo scusa, lei sta

parlando di? AVV. DIF. NANNI: Steve Lund. TESTE

PERESEMPIO RICCARDO: no, no, scusi, cioè quando è

venuto in Italia... AVV. DIF. NANNI: sì, si è

presentato alla Commissione come membro aggu...

diciamo come osservatore per conto della

"Douglas". Io le domando: come sono avvenuti i

contatti? Cioè se si è presentato lui

spontaneamente, se qualcuno della Commissione è

andato a riceverlo, se è stato accompagnato per

incontrarsi con tutti voi... TESTE PERESEMPIO

RICCARDO: beh... non lo so se è venuto con il

rappresentante della "Douglas" a Fiumicino, un

signore molto anziano, oppure se si è presentato

da solo o... cioè, presentato, più che altro ha

detto: "Sono qua, che vi servo?", questo è il

concetto, lo abbiamo chiamato. AVV. DIF. NANNI:

senta, lei ci ha detto che una delle cose che la

interessava di più, che aveva attratto la sua attenzione è quel frammento e che bisognava... quel frammento rinvenuto in quel cadavere particolare, che bisognava poi individuare da quale parte dell'aereo provenisse il frammento. Qualcuno in particolare fece questa individuazione? **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** ehm... non ricordo il nome, c'era un... si è occupato di questa, io lo chiamavo Archimede Pitagorico, perché gli somigliava, aveva i capelli tutti... era uno scienziato del N.T.S.B., adesso non ricordo come si chiama, che ha fatto quella indagine di bombardamento elettronico superficiale e, insieme a Lund, e insieme a tutta la "Douglas", mandando dei facsimile hanno rintracciato il... la provenienza del pezzo. Il pezzo che poi, studiato meglio, aveva un'unica ammaccatura, molto precisa, che era la copia conforme del bullone di fermo del flap. Allora questo legato al fatto che la donna l'ha ricevuto, poverina, senza che questo penetrasse nessun altro tipo perché era integro, significa che quindi era all'atto del... del contatto con l'acqua, come dice appunto al punto 4, me lo sono ricordato quando l'ho letto là, il punto 4 di

quel documento. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. La ringrazio. **TESTE PERESEMPIO RICCARDO:** prego!

PRESIDENTE: buonasera può andare. **TESTE**

PERESEMPIO RICCARDO: grazie, Presidente!

PRESIDENTE: grazie a lei! Allora la Corte rinvia all'udienza del 27 marzo ore 09:30. Quindi il 27 marzo rimane appunto il calendario... i testi Iacotenente più Mosti ore 12:00. **AVV. DIF. NANNI:**

per il teste Manno abbiamo già un indicazione o provvederà poi a farci sapere a quando viene spostato o i Pubblici Ministeri ci rinunciano...

PRESIDENTE: il teste Manno, poi vedremo, sarà il Pubblico Ministero poi... **AVV. DIF. NANNI:** ho capito, grazie! **PRESIDENTE:** l'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. 264 pagine.

per O.F.T.

Natale PIZZO