

**III^ CORTE DI ASSISE  
R O M A**

**PROC. PEN. N° 1/99 R.G.**

**A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO**

**LA CORTE**

**1 - DOTT. GIOVANNI MUSCARA' PRESIDENTE**

**2 - DOTT. GIOVANNI MASI G. a L.**

**DOTT. VINCENZO ROSELLI PUBBL.MINIST.**

**DOTT. SETTEMBRINO NEBBIOSO PUBBL.MINIST.**

**DOTT. GIOVANNI SALVI PUBBL.MINIST.**

**SIG.RA LOREDANA DI MEO ASS.GIUDIZIARIO**

**SIG. DAVID PROIETTI TECNICO REG.**

**SIG. NATALE PIZZO PERITO TRASCRIPT.**

**UDIENZA DEL 23.02.2001**

**Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker**

**Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia**

**\* R O M A \***

**ESAME DEI TESTI:**

**CHIAPPELLI ADRIANO**

**CONFRONTO TRA:**

**CHIAPPELLI A. E LUCIOLI M.**

**RINVIO AL 06.03.2001**

**PRESIDENTE:** allora, i testi già hanno dichiarato l'altra volta che non intendono essere ripresi. Gli imputati... no c'è... Ferri assente? **VOCE:** sì. **PRESIDENTE:** allora, abbiamo Bartolucci, Avvocato Biaggianti... **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sta segnando i Difensori? **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** allora, per le Parti Civili? **AVV. P.C. SCINO:** Avvocato Scino dell'Avvocatura dello Stato. **AVV. P.C. CIAMARCA:** Avvocato Ciamarca in sostituzione dell'Avvocato Paris. **AVV. P.C. FLICK:** Avvocato Flick. **AVV. P.C. BENEDETTI:** Avvocato Benedetti. **AVV. P.C. MARINI:** Avvocato Marini. **AVV. P.C. FLICK:** Scaloni per Davanzali. Sostituisco anche l'Avvocato Fassari. **PRESIDENTE:** allora, prima di iniziare l'udienza, per quanto riguarda il calendario delle future udienze, ecco volevo far presente che l'Avvocato Bartolo aveva chiesto di poter spostare l'udienza dell'8 maggio, esatto? Dell'8 maggio, quindi l'8 maggio... potremmo fare il 10. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** l'8 diventa 10 maggio. **PRESIDENTE:** come? **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** diventa 10 maggio al posto dell'8. **PRESIDENTE:** ecco, appunto, sto chiedendo se ci sono problemi. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** va bene, allora diciamo che l'udienza già fissata all'8 maggio viene spostata al 10 maggio. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** e anche i testi indicati per l'8 quindi li consideriamo da citare per il 10, va bene. **PRESIDENTE:** sì, però salvo però ora il secondo problema perché, per quanto riguarda la citazione dei testi stranieri, abbiamo accertato tramite la Cancelleria che i tempi tecnici, perché siccome anche queste citazioni avvengono con una specie di Rogatoria attraverso i canali formali, i tempi tecnici sono, per lo meno, di sessanta giorni.

Il che significa che le udienze che erano state indicate dal Pubblico Ministero per l'audizione dei testi, Commissione Luzzatti, che era quella del 27 marzo, e anche poi... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** Ambasciata U.S.A. 3 aprile. **PRESIDENTE:** ...il 3 aprile, ecco, devono essere spostate. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** il Pubblico Ministero comunicherà allora... **PRESIDENTE:** ecco... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** ...tempestivamente la variazione. **PRESIDENTE:** quindi... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** il problema è che qualcuno di maggio lo anticipiamo e gli altri li spostiamo a... Ve lo comunicheremo fra pochi giorni. **PRESIDENTE:** quindi, quindi... **VOCE:** (in sottofondo). **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** le udienze rimangono, le sostituiremo con i testi, le riempiamo con testi di maggio. **PRESIDENTE:** quindi, questo però per nostra informazione, chiedo ai Pubblici Ministeri, le udienze fino al 21 marzo rimangono con i testi già indicati. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** quelli della Luzzatti, italiani, esatto sì. **PRESIDENTE:** va bene, comunque la prossima udienza... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** sono testi normali, di Martina Franca. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** Presidente, il teste Ruscio che è italiano, Commissione Luzzatti, del 27 marzo, rimane? **PRESIDENTE:** poi ora vediamo il Pubblico Ministero quando... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** ce ne sono un paio che sono italiani. **PRESIDENTE:** sì, sì, lo so. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** quello lo lasciamo in pregiudicato, ve lo faremo sapere. **AVV. DIF. FILIANI:** ci sono degli stranieri. **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** no, quello... **PRESIDENTE:** io non so se il Pubblico... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** tutto il gruppo del 27 marzo resta... **PRESIDENTE:** tutti undici e poi... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** ma entro i primi giorni della settimana prossima... **PRESIDENTE:** ecco, magari se ce lo deposita in Cancelleria, prima ancora dell'udienza del... **PUBBLICO MINISTERO ROSELLI:** depositeremo in Cancelleria le ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **PRESIDENTE:** va bene. Allora fa entrare il teste Chiappelli, grazie! **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** a questo punto, ecco, io chiederei agli Avvocati Nanni e Filiani, che secondo il verbale della precedente

udienza dovevano completare l'esame su quel punto, se eventualmente per loro è indifferente che, siccome il Pubblico Ministero ora doveva continuare l'esame su altri punti, rimandiamo tutto...

**VOCI:** (sovrapposte). **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, cioè nel senso che per noi rimane aperto il termine per interloquire sul punto? **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** non vorrei che si ricominciasse, perché sennò abbiamo perso tempo l'altra volta. **PRESIDENTE:** no, no. **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **PRESIDENTE:** per voi, quindi allora ora inizia il Pubblico Ministero.

#### **ESAME DEL TESTE CHIAPPELLI ADRIANO**

**PRESIDENTE:** quindi lei ha già giurato, è sempre sotto giuramento come teste. Prego Pubblico Ministero! **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** Signor Chiappelli, lei fu Presidente della Commissione Inchiesta "Itavia" mi pare, no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sissignore! **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ecco, vorrei che lei riferisse alla Corte, a quali conclusioni pervenne la Commissione d'Inchiesta sulle cause del disastro e attraverso quali attività? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, io posso fare riferimento a un verbale della Commissione d'Inchiesta che fu trasmesso agli inizi del dicembre '80 alla Commissione Luzzatti, e quindi ritengo anche al Giudice Santacroce che aveva... **PRESIDENTE:** chiedo scusa, siccome vedo che lei lì ha portato un incartamento... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...ecco, questo incartamento in che cosa consiste? Da cosa è formato? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sono... ehm... delle copie dei verbali della Commissione d'Inchiesta. **PRESIDENTE:** quindi tutti gli atti relativi all'attività della Commissione d'Inchiesta "Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. Verbali che io fra l'altro trasmisi al Dottor Luzzatti della Commissione d'Inchiesta Ministeriale nel dicembre dell'80 e consegnai anche al Giudice Priore in occasione di una convocazione che fu fatta dal Giudice Priore. **PRESIDENTE:** ecco, allora le chiedo, come metodo diciamo di risposta alle domande, che in prima battuta lei risponda quello che ricorda poi, eventualmente, chiede l'autorizzazione alla consultazione della documentazione in suo possesso. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** prego! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dunque, la

conclusione cui pervenne la Commissione d'Inchiesta "Itavia" fu che... l'aereo fosse stato coinvolto in uno scenario di operazione militare aerea, a seguito della quale si produsse l'incidente e quindi l'aereo "Itavia" andò distrutto. Questa conclusione fu definita dalla Commissione d'Inchiesta "Itavia" come probabile causa dell'incidente. Non so se... **PUBBLICO MINISTERO**

**NEBBIOSO:** come si pervenne a formulare questa conclusione? **TESTE CHIAPPELLI**

**ADRIANO:** dunque, la Commissione d'Inchiesta fu nominata dall'Amministratore Delegato, Avvocato Davanzali, era composta da alcuni... ehm... piloti e tecnici della Compagnia, si riunì, ehm... iniziò la sua attività... subito dopo l'incidente, nei giorni immediatamente successivi, stabilimmo un programma di lavoro, in modo anche da assegnare i compiti a ciascuno dei componenti della Commissione stessa. I tecnici la parte tecnica, i piloti la parte operativa, ehm... al... tecnici del... dell'Ufficio Operativo le verifiche di competenza, e quindi indagammo sui vari settori che potevano essere, diciamo così, interessanti per ricercare le cause dell'incidente. Quindi esaminammo la documentazione dell'equipaggio, risultò che l'equipaggio di condotta era...(incomprensibile) e anche, per altro, l'equipaggio di cabina. Ehm... ma in particolare l'equipaggio di condotta era in possesso di tutti i titoli aeronautici e dei requisiti previsti per, diciamo, la condotta del velivolo in condizioni di trasporto pubblico passeggeri, quindi nulla fu rilevato di... particolare in merito alla situazione dell'equipaggio. Poi, e... esaminammo le comunicazioni terra-bordo-terra che si... erano intercorse fra il velivolo e il controllo del traffico aereo. Da queste comunicazioni non risultò niente di particolare, nessun messaggio di emergenza o di... ehm... avaria dell'aereo o di situazione, diciamo, critica, era stato trasmesso dall'equipaggio. Tutte le comunicazioni si erano svolte con la massima regolarità, ehm... il tono, la voce dei nostri piloti nell'effettuare le comunicazioni era calma, era tranquilla, c'erano state anche delle comunicazioni fra... l'aereo del... l'equipaggio di I.T.I., che... di I.T.G.I., chiedo scusa, di I.T.I.G.I. e un altro aereo che era in volo in quel momento. La situazione era assolutamente regolare, quindi nulla fu rilevato in merito a... a questa situazione operativa che potesse denunciare qualche anomalia o qualche situazione di

emergenza. Ehm... poi fu condotto un accertamento molto approfondito e rigoroso per quanto riguardava la documentazione tecnica del velivolo. Ehm... per altro tutte queste informazioni, questi documenti ci furono richieste dalla Commissione d'Inchiesta nominata dal Ministero e tutti i documenti furono trasmessi al Dottor Luzzatti e quindi fu rivista la storia del velivolo sotto il profilo tecnico, le manutenzioni che erano state effettuate, il programma di manutenzione applicato, le procedure adottate, i rapporti di lavoro, le segnalazioni degli equipaggi sul quaderno tecnico di bordo. Insomma fu... a ritroso fu fatto... una verifica direi completa sotto questo profilo e nulla emerse, diciamo, ehm... a carico delle procedure adottate e delle manutenzioni applicate. Quindi il risultato fu che l'aereo era in perfette condizioni di aeronavigabilità, che non c'erano state avarie ricorrenti o... e che comunque... il programma di manutenzione, tutte le disposizioni del costruttore e del Registro Aeronautico Italiano erano state rigorosamente applicate. Poi, su richiesta del Registro Aeronautico Italiano, fu estesa... furono estesi questi controlli al... alla flotta "Itavia", agli altri velivoli in flotta a quel momento presso la Compagnia e quindi fu verificata la situazione di efficienza delle altre macchine, in particolare, se ben ricordo ma... di I.T.G.E., che era un aereo gemello di I.T.G.I. e furono condotte anche delle... degli accertamenti, diciamo tecnici, specifici, su queste macchine per riscontrarne lo stato di efficienza e nulla emerse di... di anomalo o... e quindi le macchine furono trovate tutte in perfetto stato di efficienza. Ehm... quindi esaminammo poi la situazione meteorologica, la situazione meteorologica non... non era assolutamente critica quella sera durante il volo, anzi le condizioni meteorologiche erano buone, ehm... non c'erano perturbazioni che potessero interessare la rotta del velivolo in particolare, al momento dell'incidente, nell'area in cui si è verificato l'incidente, non era riportata turbolenza in aria chiara, quindi anche sotto il profilo meteorologico giungemmo alla conclusione che non sussistevano elementi che avessero potuto... diciamo in qualche modo, ehm... condizionare la sicurezza del... del volo. Poi furono fatti... degli studi e delle analisi sulle registrazioni dei dati radar che ci furono trasmessi ufficialmente dalla Commissione d'Inchiesta Luzzatti e... i tabu... ci furono consegnati i

tabulati delle registrazioni dei due radar, il “Selenia” e il “Marconi”, che erano i radar civili in funzione... in funzione quella notte e il nostro ufficio tecnico, in particolare l’Ingegnere Cucco e il Signor Cappabianca si occuparono di uno studio, di un’analisi di questi dati radar ehm... da cui risultò che l’aereo era stabilizzato a quota di crociera, però furono rilevati dei dati, diciamo così, anomali sulla traiettoria... sulla registrazione della traiettoria del velivolo, in quanto queste tracce, ehm... radar... ave... presentavano delle irregolarità sul loro tracciato, in quanto a oscillazioni lungo la direttrice di volo... ehm, del tutto, diciamo, irregolari, tanto da supporre che nelle vicinanze, nella... in prossimità del nostro velivolo ci fosse un altro velivolo che ne seguiva la rotta da vicino e che, quindi, queste oscillazioni laterali lungo la traiettoria fossero dovute alla interferenza di un’altra... di un altro velivolo. Poi furono notate delle... una serie di tracce assolutamente incompatibili, ehm... a Nord di Roma nella... in prossimità di... dell’Elba, Grosseto, che non avevano nessuna ragione di essere presenti, e poi furono rilevate delle tracce di un aereo sconosciuto o comunque di... di un vettore sconosciuto proveniente da Ovest e... con una velocità intorno ai settecento nodi, che è la velocità, diciamo non caratteristica di un aereo di linea civile, ma piuttosto di un vettore militare. E questo... queste... questa serie di tracce, ehm... collegate fra loro, diciamo, secondo una logica di velocità e di traiettoria, ehm... hanno evidenziato che questo vettore sconosciuto ha... si è avvicinato al nostro velivolo, appunto con provenienza da Ovest, intersecando la rotta del velivolo ed è... e ha attraversato il punto dell’incidente, in cui si è verificata l’ultima risposta del transponder di bordo del velivolo I.T.I.G.I., senza collidere con l’aereo, perché è passato su questo punto con qualche secondo di ritardo rispetto al presumibile momento dell’incidente, poi con la stessa logica di velocità ha proseguito con un’ulteriore serie di battute radar rilevabili dai tabulati in direzione verso Est. Ehm... questa... questo studio e questi risultati... ehm... delle registrazioni radar hanno configurato una situazione di interferenza esterna, probabilmente di tipo militare che, come ha concluso poi la Commissione d’Inchiesta, probabilmente è stata la causa poi dell’incidente. Altra... altro elemento significativo è... una

scheggia del pannello di supporto del carrello principale, che è stata trovata nel corpo di una passeggera che, dalle indicazioni degli addetti dello scalo di Bologna, era stata imbarcata nell'ultima fila, nelle poltrone dell'aeromobile in coda, quindi questa scheggia era partita dalla parte inferiore dell'aereo e quindi aveva attraversato... aveva attraversato il pavimento... il vano carrello, il pavimento dell'aereo e poi era finita nel corpo di questa... di questa passeggera. Successive analisi hanno portato poi a rilevare su questa scheggia delle tracce di... se ben ricordo, di fosforo, di potassio, di componenti chimici comunque che... che erano attribuibili in qualche modo a cariche esplosive. E in effetti la Commissione d'Inchiesta poi concluse indicando come causa probabile, questo scenario, di operazione militare in cui il nostro velivolo venne a trovarsi la notte dell'incidente. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** senta, Signor Chiappelli, lei ha anche visionato dei reperti dell'aereo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, io ho visto dei reperti... ebbi occasione di vedere dei reperti a Palermo. Erano in un hangar di Palermo, ehm... non fu... non fu, diciamo, una visita ufficiale e autorizzata, fu... diciamo ebbi occasione di farlo perché a Palermo ebbi la possibilità di accedere a questo hangar in cui si trovavano sparsi sul pavimento molti oggetti recuperati in mare e... e ebbi occasione di vedere questi oggetti così, per pochi minuti, senza però poter condurre degli accertamenti specifici, non ero... ehm... non ero nelle condizioni di poterlo fare e il tempo concessomi fu soltanto di dare un'occhiata, ecco, perché erano sotto sequestro, a disposizione dell'Autorità Giudiziaria. C'erano molte... molti oggetti recuperati in mare, alcuni probabilmente appartenenti al... al velivolo I.T.G.I. e altri, a mio avviso, estranei nel senso che così apparentemente sembrava che fossero... a parte la loro natura e la loro specificità, ma giudicai così che potessero essere, ehm... reperti recuperati in mare, ma non appartenenti al velivolo I.T.G.I.. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ricorda qualcuno di questi oggetti sicuramente non appartenenti al velivolo "Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non appartenenti? **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** non appartenenti. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma... per esempio... ma c'erano, mi sembra, dei salvagenti di colore giallo, ma di... non so se di



provenienza... di origine aeronautica o marittima, presentavano delle alterazioni dovute alla lunga permanenza in mare, per esempio, quindi mi sembravano così... per quello che io potetti vedere, poco interessanti ai fini della cosa... della, ehm... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ricorda se erano contrassegnati da qualche sigla questi giubbotti o salvagenti a cui ha fatto riferimento? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo non lo ricordo, se c'erano sigle, non ricordo se c'erano sigle particolari, no. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** perché lei in istruttoria, sul punto, specificamente riferì in data 21 aprile '97, quando fu sentito dal Dottor Rosario Priore: "Non tutte le parti visionate appartenevano al DC9 della Società "Itavia", in quanto alcuni giubbotti e salvagenti erano contrassegnati dalla sigla U.S.A.F.". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ricorda questa circostanza? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** al momento questa sigla U.S.A.F. non me la ricordo, evidentemente se l'ho detto al Giudice Priore in quel momento avevo questo... avevo questo... questa traccia, mi ricordavo di questo, sì. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** senta, traeste qualche conclusione poi utilizzata nell'elaborato della Commissione d'Inchiesta tratto dalla visione dei reperti? Notizie utili tratte dalla visione dei reperti che in qualche maniera avete utilizzato poi per il lavoro, per l'elaborato della Commissione d'Inchiesta? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh... se lei si riferisce ai reperti che io ebbi occasione di vedere a Palermo... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** certo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...mi sembra di no perché non... ripeto, fu una visita del tutto... molto breve, di qualche minuto, fui ammesso a questo hangar per vedere queste cose, ma poi... sapevamo che erano sotto sequestro dell'Autorità Giudiziaria e successivamente sapemmo anche che l'Autorità Giudiziaria aveva... aveva, ehm... disposto il suo trasfe... il trasferimento di questi reperti presso il laboratorio dell'Aeronautica Militare di Roma, però poi il seguito, i risultati delle analisi di laboratorio e ulteriori accertamenti noi non... non siamo stati ammessi a questo tipo di... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** senta, Signor Chiappelli, vorrei tornare indietro per un attimo, senza naturalmente richiederle le cose che hanno già formato

oggetto del mio esame nella precedente udienza, alla sera dell'incidente. Lei ci ha già riferito che si recò in sala controllo... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ...quanto è avvenuto in sala controllo lo abbiamo già approfondito; io vorrei che lei mi parlasse del fatto se quella sera furono fatte delle ipotesi circa la scomparsa del velivolo e se sì, da parte di chi? Ipotesi e quali fossero naturalmente. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma... ehm... sul piano delle ipotesi... ehm, tutte le ipotesi erano possibili in quel momento, non avendo... cioè la no... il fatto... ehm, il fatto certo è che il velivolo aveva subito un incidente, che era sparito da... dagli schermi radar a un certo momento e che dell'aereo non si aveva più notizia, fino a un certo momento abbiamo pensato che ci potesse essere stato un dirottamento, una avaria a bordo con dirottamento su un aeroporto alternato, eccetera, ma poi, con il passare del tempo, ci rendemmo conto che, in effetti, l'aereo era perduto, c'era stato un incidente catastrofico perché, altrimenti, anche le operazioni di ricerca attivate subito dagli Enti di controllo dell'Aeronautica Militare avrebbero avuto qualche riscontro, ma non si ebbe nessun riscontro, per lo meno, ehm... nella nostra posizione in azienda, dove eravamo, non avemmo nessuna indicazione concreta, oggettiva. Per cui tutte le ipotesi erano possibili... ripeto... collisione in volo, ehm... una grave avaria... cioè non c'era... non c'era una... una spiegazione in base alla nostra esperienza, in base alle nostre conoscenze, razionale che potesse in quel momento indirizzare, ehm... così, un'ipotesi prevalente sull'altra, perché non eravamo assolutamente in grado di esprimere... tutte le ipotesi, ma nessuna che avesse... che fosse più affidabile o che avesse un senso insomma, che fosse... avesse delle indicazioni, diciamo, di carattere oggettivo. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** si fece riferimento quella sera a traffico militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ehm... si fece riferimento nel senso che se ne sentì parlare però, insomma, niente di... ehm, niente di circostanziato e niente di... comprovato, niente di documentato. Voci di popolo, però... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** se ne sentì parlare, dove se ne sentì parlare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, se ne sentì parlare diciamo... presso gli Enti di... controllo del traffico aereo,

operatori, si incrociarono queste telefonate da Palermo, da... da Napoli, da... Roma Ciampino, insomma era... c'è stata una... diciamo una serie di contatti telefonici e... diciamo di carattere d'emergenza, tutte queste informazioni si incrociavano le une con le altre e alla fine poi non si riusciva a capire chi aveva originato una... una informazione, chi l'aveva ripetuta, chi l'aveva ampliata, chi l'aveva trasmessa, insomma... era una voce, la definirei in questo modo, però non più di tanto. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ma lei personalmente, quando fu presente in sala controllo, sentì parlare di traffico militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... sì, mi pare di sì, che questa voce fosse anche... fosse diciamo... riportata così anche in quella sede, però non so dirle quale fosse l'origine e quanto fosse affidabile. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** io vorrei che lei mi desse una spiegazione su un'affermazione che sul punto lei ha reso in istruttoria e mi riferisco alle dichiarazioni rese il 26 febbraio del 1992; lei sul punto specifico dice: "Ricordo che circolavano a livello ufficioso notizie provenienti dal centro di controllo di Roma la notte stessa dell'incidente, secondo cui nella zona del disastro c'era stato un intenso traffico militare", ciò di cui stiamo parlando. Che cosa intendeva, se ce lo può precisare oggi, con l'espressione: "Ricordo che circolavano a livello ufficioso" perché il livello ufficioso, notizie, naturalmente si parla di notizie a livello ufficioso. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, forse... ho usato un'espressione impropria ma, insomma, è quello che ho appena cercato di spiegare testé, cioè voci, voci che appunto ci fosse nell'aria dell'incidente a Sud, a Sud di Ponza, fra Ponza e Palermo fossero state, così, ehm... fossero... si sapesse, non so in che modo, che c'era... c'era stato traffico di aerei militari. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** voci, che lei mi conferma, ha personalmente ascoltato quella sera quando si trovava in sala controllo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, anche. Anche in que... in sala controllo, per telefono... in sala controllo... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** anche in sala controllo... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** anche, sì, ritengo anche in sala controllo. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** anche in sala controllo presuppone che l'abbia sentita, lei personalmente, anche da qualche altra

parte queste voci, dove? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh,, da qualche altra parte... ripeto, ehm... dai nostri uffici operativi del... dell'"Itavia" dove abbiamo preso servizio quella sera per fronteggiare questa emergenza, è chiaro che ci sono state una serie di telefonate fra noi, la sala controllo, per sapere, per avere notizie, eccetera. Quindi mi sembra di ricordare che nei colloqui intercorsi anche telefonicamente, un accenno a questa situazione di traffico militare sia stata fatta però... non posso essere più preciso di tanto, insomma. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ovviamente chiederle di ricordare chi telefonicamente e quale fosse l'interlocutore che telefonicamente disse a lei o ad altri dell'"Itavia" che vi era stato un intenso traffico militare è chiederle troppo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non è troppo, è che... non sono in grado di dare una risposta circostanziata, non... non è troppo, non... c'è da considerare che, scusi, sono passati venti anni... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ventuno. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...io da allora ho continuato a svolgere la mia attività, ho lavorato, mi sono concentrato sui miei impegni di lavoro. Mi sono distaccato completamente da quegli eventi, da quanto successe quella sera e nei giorni successivi e nei... nelle settimane successive e quindi i miei ricordi sono frammentari e... anche confusi perché, evidentemente, è tutta... una serie di riferimenti temporali, di circostanze, di episodi, eccetera, sono stati rimossi dalla mia memoria. Cioè questo è purtroppo la mia situazione, l'unico elemento a cui io posso far riferimento sono i verbali della Commissione "Itavia", perché ne ho conservato una copia e su quello ho delle... dei riferimenti certi, però per il resto... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** la ringrazio, non ho altre domande. **PRESIDENTE:** Parte Civile? **AVV. P.C. MARINI:** Avvocato Marini. Signor Chiappelli, la sera del 27 giugno lei ha già riferito di essersi recato in sala operativa. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. P.C. MARINI:** e ha già riferito di esserci stato per un periodo di tempo piuttosto ristretto, non ha dato indicazioni sull'ora e ha riferito di avere ricevuto un appunto da una persona sulle ultime... Ecco, il contenuto di questo appunto, se ce lo può riassumere lei, così... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, su questo particolare... **PRESIDENTE:** però questo

credo che già avevamo, l'altra volta è stato oggetto della... **AVV. P.C. MARINI:** Presidente, l'altra volta io mi sono interrotto sulla domanda sull'appunto proprio, perché lei mi disse che stavo allargando il tema concordato per quel primo esame. Ovviamente io non torno al tema del... parto dall'appunto per ricostruire sostanzialmente il tema delle... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente... **AVV. P.C. MARINI:** ...delle informazioni ricevute il 27 giugno. **AVV. DIF. NANNI:** ...sicuramente anche voi ricordate meglio di me, ma l'Avvocato Marini l'altra volta si era interrotto su un altro tema, cioè sul contenuto delle comunicazioni terra-bordo-terra, e che andavano fuori l'ambito dell'appunto del tracciato e per quel motivo Lei lo interruppe. **AVV. P.C. MARINI:** sulle informazioni e penso che sia un dato oggettivo, c'è la trascrizione... **PRESIDENTE:** sì, ora sto cercando di... **AVV. DIF. NANNI:** pagina 337. **PRESIDENTE:** sì, questo sì, però... **AVV. P.C. MARINI:** cioè è una battuta del Presidente, poi chiede se parlò con l'ultima persona che ebbe in contatto il DC9 via radio e a quel punto il Presidente rileva che siamo fuori dal punto specifico; pagina 338. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. P.C. MARINI:** il primo intervento del Presidente. **PRESIDENTE:** "Lei chiese a qualcuno..."..., lei dice Avvocato Marini: "Lei chiese a qualcuno quale fosse stato il contenuto delle ultime conversazioni terra-bordo-terra con il DC9?", il teste inizia a rispondere e poi dice, lei chiede: "Ma questa informazione lei la ebbe la sera stessa?", poi altra domanda: "Lei parlò con la persona che ebbe l'ultimo colloquio con il DC9?" e io dico: "Sì, Avvocato Marini, però allora facciamo mezzanotte...", "Allora interrompo..."... **AVV. P.C. MARINI:** certo. **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** questo era, la trascrizione è questa, Avvocato Marini. **AVV. P.C. MARINI:** sì Presidente, e io riparto proprio dalle informazioni della sera per... comunque la domanda sull'appunto era stata interrotta poche righe prima, io ho una trascrizione identica imma... adesso non con le pagine di quella ufficiale, però non... Presidente, mi pare una questione superabile. **PRESIDENTE:** è così, in effetti, pagina 336: "L'appunto..."... **AVV. P.C. MARINI:** io dico proprio: "Sì, sull'appunto però Presidente..." e lei mi risponde: "Sì lo so, l'appunto d'accordo, perché nel momento in cui viene accompagnata la dazione dell'appunto ha

un commento immagino...”... **PRESIDENTE:** “...Ha un commento immagino”... **AVV. P.C. MARINI:** serviva ad ancorare ad un momento, oggetto già del ricordo dell’altra udienza, anche il successivo ricordo della manifestazione di un commento, questo era il mio proposito.

**PRESIDENTE:** sì, va bene. Va bene, sì, ammetto la domanda sull’appunto. **AVV. P.C. MARINI:** allora, insomma, sostanzialmente la sua andata nella sala operativa, portò ad un risultato concreto, sia pure relativo alle incertezze del momento, immediatamente prossimo al fatto, all’evento? Portò comunque qualche risultato concreto sulle... sia sullo stato delle ipotesi, sia sul momento... sul loro orario al momento dell’incidente, sia sulla zona dell’incidente? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... su questo, Signor Presidente, su questo punto della mia dichiarazione della seduta precedente vorrei fare una rettifica. In effetti, ehm... cercando di ricostruire quei momenti, quella situazione, ehm... dovrei... debbo dire che ho fatto confusione l’ultima volta. Quell’appunto non ci... mi sembra che... mi sembra, sì diciamo che ne sono, adesso, quasi sicuro, che non mi fu dato quella sera in sala radar, ma alcuni giorni dopo. Questo è... la confusione di un momento di tempi che io ho commesso nell’ultima audizione. **PRESIDENTE:** sì, comunque poi la domanda dell’Avvocato era... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...più ampia... **AVV. P.C. MARINI:** le informazioni con cui lei uscì da questo passaggio in sala operativa. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. Le informazioni furono, così, abbastanza... ehm, diciamo... abbastanza sintetiche, abbastanza... insomma si confermò... noi andammo in sala operativa per cercare di avere notizie più attuali, più complete, più aggiornate sulla situazione; in effetti ne uscimmo, almeno per quanto mi riguarda, ehm... sì, con... delle informazioni circa le ultime comunicazioni che erano state trasmesse, mi si disse quali erano state... qual era stata l’ultima comunicazione, che non c’erano stati messaggi di emergenza, che la zona... l’area... il punto dell’incidente, approssimativamente, già il punto dell’incidente doveva essere un punto sul quale ehm... era stata perduta la traccia del transponder di bordo e... Ma, poi, in concreto diciamo niente di più di quanto... niente di più di questo insomma, ecco. **AVV. P.C. MARINI:** senta, passando alla

fase successiva del suo interessamento alla vicenda, lei ha partecipato con il ruolo di Presidente alla Commissione d'Inchiesta "Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sissignore! **AVV. P.C. MARINI:** però, mi pare che sullo studio dell'analisi dei dati radar, rispondendo al Pubblico Ministero, ha fatto i nomi di due esperti che si occuparono specificamente della questione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sissignore! **AVV. P.C. MARINI:** lei non era un esperto di dati radar? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, io... io sono stato un pilota e come tale non avevo capacità o esperienza di analisi di tracce radar, non avevo la capacità tecnica di poter entrare nel merito di un'analisi di quel tipo, quindi l'analisi fu affidata al nostro Ufficio Tecnico Operativo, il cui Capo ufficio era l'Ingegnere Cucco e il suo, diciamo, collaboratore, Signor Cappabianca. **AVV. P.C. MARINI:** e lei di che cosa si occupò in particolare, in modo più diretto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma di coordinare le attività della Commissione, assegnare dei compiti, presiedere le riunioni, ehm... aprire la discussione, verbalizzare i risultati, cioè... **AVV. P.C. MARINI:** e coordinava... chiedo scusa. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** prego! **AVV. P.C. MARINI:** no, no, stava finendo, prego! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, diciamo compito di coordinamento, di indirizzo, dell'attività dei vari membri di Commissione. **AVV. P.C. MARINI:** e aveva anche, tra i suoi compiti, quello di mantenere i rapporti con le altre Commissioni all'epoca esistenti, che si occupavano dello stesso oggetto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, in particolare con la Commissione Ministeriale del Dottor Luzzatti e i contatti li mantenevo io dal punto di vista così, diciamo, ufficiale, formale e l'Ingegnere Cucco per quanto riguardava la parte specificatamente relativa ai tracciati radar, perché l'Ingegnere Cucco fu utilizzato anche come esperto dalla Commissione Luzzatti, accompagnò la Commissione Luzzatti negli Stati Uniti, presso la N.S.T.B. per... dove fu condotto un esame da parte della N.S.T.B. sui tracciati radar. L'esame della N.S.T.B. che sostanzialmente poi, diciamo, ehm... concordava nelle... nella, diciamo... nelle analisi, nell'evidenza con i risultati della Commissione di Inchiesta "Itavia". **AVV. P.C. MARINI:** senta, ma in relazione invece alle sue personali attività... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì.

**AVV. P.C. MARINI:** ...per esempio, lei ha fatto riferimento alla scheggia del pannello del vano carrello. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. P.C. MARINI:** lei ha fatto... immagino che questa scheggia fosse a disposizione di un'altra Commissione di Inchiesta e non la vostra. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certamente non della nostra Commissione di Inchiesta, quindi... **AVV. P.C. MARINI:** e lei come... le notizie che ha riferito poco fa al Pubblico Ministero, come le ha tratte? Le ha... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** le abbiamo tratte dalla Commissione di Inchiesta Luzzatti, sì. **AVV. P.C. MARINI:** e in particolare lei ebbe modo di vedere questa scheggia, lei fu... ebbe accesso in qualche luogo particolare dove veniva custodita? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, io personalmente no. **AVV. P.C. MARINI:** e le analisi cui ha fatto riferimento, che portarono al rilevamento di, secondo quello che ha dichiarato, di tracce di fosforo e potassio, lei ebbe modo di esaminare dei documenti o...? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, queste sono informazioni che ci sono state date dalla Commissione d'Inchiesta Ministeriale. **AVV. P.C. MARINI:** e chi le fece queste analisi lo sa? Lo ricorda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ritengo, ma non sono sicuro, non è questione di ricordare, ritengo che siano state fatte da... **AVV. P.C. MARINI:** se non lo ricorda... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...va be', non lo ricordo, non lo... non lo so. **AVV. P.C. MARINI:** grazie! Io non ho altre domande. **AVV. P.C. FLICK:** Avvocato Flick. Senta, Signor Chiappelli, lei ha detto prima che i risultati della Commissione "Itavia" concludevano per una situazione di tipo militare che è stata presumibilmente la causa dell'incidente. Questo tipo di conclusioni, che lei sappia, furono raggiunte anche da qualcun altro, da qualche altro studio? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma... ehm... per quello che io so... una... diciamo, queste... questa ipotesi è contenuta nella relazione della N.S.T.B. americana, presso la quale furono condotte delle... delle analisi dei dati radar e in qualche misura credo anche dalla Commissione d'Inchiesta Luzzatti, perché ricordo che la Commissione d'Inchiesta Luzzatti concluse dicendo che le cause più probabili potevano essere o un missile o una bomba a bordo. Quindi, diciamo che questa ipotesi evidentemente era stata



considerata anche dalla Commissione Luzzatti nelle sue conclusioni. **AVV. P.C. FLICK:** ricorda lo studio della “Selenia” al riguardo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ricordo che “Selenia” fu incaricata dalla Commissione Luzzatti di fare uno studio sulle tracce radar, fu fatto, credo, uno studio preliminare e poi, successivamente in se... fu portato, diciamo... fu messo a disposizione della Commissione Luzzatti e poi successivamente fu prodotto un documento, diciamo ufficiale, se così possiamo definirlo, da parte di “Selenia” sugli studi condotti sui tabulati radar. **AVV. P.C. FLICK:** si ricorda le conclusioni a cui perveniva questo studio, se ci sono state, che tipo di considerazioni faceva sul punto? **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, chiedo scusa, sono atti che sono acquisiti al processo, sia la Commissione Blasi, sia lo studio della “Selenia”, non so se è rilevante sapere ora dal teste quali, secondo lui, sono state le conclusioni di questi organismi. **AVV. P.C. FLICK:** Avvocato Bartolo, il teste aveva su questo punto specifico fatto delle considerazioni davanti al Giudice Istruttore Bocarelli, quindi io volevo ritornare a quel punto. **PRESIDENTE:** sì, sì, prego! **AVV. P.C. FLICK:** quindi lei ricorda le conclusioni a cui pervennero questo studio della “Selenia” e se ci furono delle differenze tra una iniziale ipotesi e una successiva ipotesi? Lei era stato preciso sul punto nell’85, ovviamente adesso è passato molto tempo, se ricorda, sennò le sollecito la memoria. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dunque, il mio ricordo... il mio ricordo fu questo, che, ehm... ci fu una prima, diciamo una prima ricostruzione fatta da “Selenia”, che teneva conto delle tracce di questo vettore non identificato proveniente da Ovest e in... in curva di caccia, in direzione del nostro velivolo. Ehm... successivamente, se la mia memoria mi sorregge, ehm... fu rettificata questa, diciamo... questo studio da parte di “Selenia”, in quanto furono considerate così non attendibili queste stesse tracce che si riferivano all’aereo proveniente da Ovest. Quindi tra una prima... diciamo fra la prima valutazione e una... e quella successiva, credo che sostanzialmente la differenza consistesse in questo. **AVV. P.C. FLICK:** c’è stato un cambiamento quindi sotto questo aspetto. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. P.C. FLICK:** un altro punto. Lei ci ha detto prima che nel corso degli esami, diciamo, fatti dalla Commissione... in tutte le valutazioni e

gli studi fatti dalla Commissione "Itavia" è stato verificato lo stato di manutenzione da un punto di vista documentale, del DC9 e degli altri, e anche degli altri aerei, se ho capito bene. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. P.C. FLICK:** da quello che lei ci ha detto prima la verifica ha avuto un esito positivo, nel senso che gli aerei erano in buone condizioni? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, tutti gli aerei sono stati trovati in condizioni ottime, corrette, di aeronavigabilità e di efficienza. Però, diciamo che questa ispezione sulla flotta "Itavia" è stata condotta dal Registro Aeronautico Italiano, quindi ritengo che agli atti ci sia un rapporto del Registro Aeronautico Italiano che conferma questo che io sto dicendo. **AVV. P.C. FLICK:** perché successivamente all'"Itavia" è stata ritirata la concessione. Sa spiegarmi per quale motivo? Se lo stato degli aerei era efficiente e se non c'erano problemi sotto questo punto di vista? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, per quanto ne so io, non c'è un collegamento fra lo stato di efficienza della flotta "Itavia" e le decisioni a livello, diciamo, Ministero dei Trasporti, per quanto riguarda le concessioni. Ehm... l'"Itavia" si è trovata in una condizione di... diciamo estrema criticità e di emergenza come... come diciamo compagine societaria, perché le ipotesi relative dell'incidente che furono fatte subito dopo dalla stampa, eccetera, configuravano una situazione di... ehm... aerei inefficienti, i giornali scrissero: "Le bare volanti", insomma c'è stata tutta una informazione in questo senso che ha messo in difficoltà la Compagnia e quindi anche nei rapporti con il Ministero dei Trasporti ci sono stati dei problemi, ci sono stati dei problemi anche di carattere economico finanziario, perché è chiaro che un'impresa vive anche di... vive soprattutto di finanziamenti da parte delle banche che, io non... non ero... non avevo nessuna competenza per la parte amministrativa e finanziaria della società ma, per quello che ricordo, le banche chiesero il rientro dei finanziamenti concessi, quindi l'azienda si trovò nella impossibilità di operare e... a seguito di questo ma non, assolutamente, di evidenze collegabili allo stato di efficienza della flotta il Ministero dei Trasporti revocò le concessioni. E poi lì fu fatta un'operazione con l'"Alitalia", tutto il personale, le concessioni e il personale furono trasferite all'"Alitalia" e praticamente

l'"Itavia", ehm... sì, cessò ogni sua attività, ma assolutamente non c'è stato, per quello che mi risulta, nessun... nessun collegamento con i controlli effettuati sullo stato di efficienza della flotta. Controlli effettuati che dimostrarono che gli aerei erano efficienti, sottoposti rigorosamente ai controlli di manutenzione previsti e approvati dal R.A.I. e dal costruttore, nonché dal F.I. americano perché alcune macchine erano sotto la so... doppia sorveglianza del R.A.I. italiano e del F.I. americano. Quindi nulla... non c'è nessuna... nessun collegamento. **AVV. P.C. FLICK:** e questi controlli effettuati ovviamente erano controlli che erano noti alle Autorità, erano stati portati a conoscenza dell'Autorità. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma ritengo proprio di sì, perché furono condotti dal Registro Aeronautico Italiano, poi io... gli atti del Registro Aeronautico Italiano non ho... non so se sono stati rimessi al Giudice Santacroce o... piuttosto che alla Commissione Luzzatti, ma credo alla Commissione Luzzatti, perché poi Santacroce si avvaleva della Commissione per ricevere le varie informazioni, documentazioni ed altro. **AVV. P.C. FLICK:** la ringrazio, non ho altre domande. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** grazie! **PRESIDENTE:** domande? **AVV. P.C. BENEDETTI:** no. **PRESIDENTE:** allora, prego! I Difensori? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** Avvocato Nanni, Difesa Generale Melillo. Signor Chiappelli, mi scusi, lei ci ha riferito delle indagini fatte dalla Commissione "Itavia" e ha detto che dell'analisi dei dati radar si occuparono due persone, non lei personalmente. Esattamente chi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** l'Ingegnere Cucco e il Signor Cappabianca. **AVV. DIF. NANNI:** sa dirmi come mai furono individuati loro come persone che avrebbero dovuto condurre queste indagini? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** per la loro preparazione professionale, per la loro competenza e per la loro esperienza. **AVV. DIF. NANNI:** erano stati operatori al radar nel loro passato? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, che io sappia no. **AVV. DIF. NANNI:** avevano fatto degli studi particolari su come si leggono tracciati radar... cioè avevano lavorato con i radar? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non... non mi risulta, non... non saprei. **AVV. DIF. NANNI:** non avevano un'esperienza diretta in materia di lettura del radar? **TESTE CHIAPPELLI**

**ADRIANO:** ehm... lettura del radar, cioè... **AVV. DIF. NANNI:** interpretazione, intendo lettura...

**TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** erano... dunque l'Ingegnere Cucco era un ingegnere aeronautico quindi, evidentemente, aveva un... una preparazione diciamo di base, professionale, di un certo tipo. E queste persone erano addette al tecnico operativo, quindi erano esperti di prestazioni dell'aeromobile, quindi... diciamo che conoscevano perfettamente le prestazioni dell'aeromobile, avevano una preparazione di base di carattere matematico che gli consentiva di... diciamo decodificare questi tabulati radar oggettivamente, per i dati riportati, perché non è che loro dovevano diciamo... fare delle costruzioni soggettive, hanno... hanno... analizzato la registrazione secondo modelli matematici, tenuto conto delle prestazioni del velivolo, hanno fatto un'analisi de...

**AVV. DIF. NANNI:** sì, sì, ho capito però... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...di questi dati.

**AVV. DIF. NANNI:** ...quello che mi domando, Dottor Chiappelli, è se queste sono sue valutazioni personali. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo. **AVV. DIF. NANNI:** mi spiego... ecco, lei

me lo conferma, perché quando una persona è esperta di prestazioni dell'aereo, non è che per verificare le prestazioni, me lo spieghi perché io non lo so, per verificare le prestazioni dell'aereo significa stare giorni, mesi, esperienza, come altre persone che abbiamo sentito, ai radar e a interpretare i dati dei radar o significa qualcosa di diverso valutare le prestazioni dell'aereo?

**TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, qualche cosa di diverso certamente. **AVV. DIF.**

**NANNI:** eh, anch'io lo penso. E invece l'Ingegnere aeronautico, l'Ingegnere aeronautico si occupa di vedere come funzionano i radar o si occupa di vedere come funziona la struttura dell'aereo, a quali sollecitazioni può resistere, in quali condizioni può viaggiare e come? **TESTE CHIAPPELLI**

**ADRIANO:** dipende dalla sua specializzazione, perché se è un Ingegnere aeronautico che si specializza e matura la sua esperienza in campo manutenzione tecnica del velivolo, allora è chiaro che ha una preparazione specifica di carattere strutturale, la conoscenza delle strutture dell'aereo, come lei diceva. Se è un Ingegnere aeronautico che poi invece si specializza nel campo delle prestazioni dell'aeromobile, beh, diventa un esperto di prestazioni. Cioè ehm... ogni aeromobile ha

delle prestazioni che, fra l'altro, sono certificate dal costruttore e da... e dall'Ente nazionale di certificazione dell'aereo e le grandi compagnie hanno un Ufficio Tecnico Operativo che provvede a... diciamo... per tutta la parte operativa dell'aeromobile: prestazioni di decollo, prestazioni di atterraggio, carico e centraggio, ehm... prestazioni di crociera, autonomia ed altro, insomma. **AVV. DIF. NANNI:** le prestazioni, come quando troviamo su un depliant le prestazioni della macchina che andiamo a comprare, insomma. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, non è proprio così semplice però... **AVV. DIF. NANNI:** è chiaro, si tratta di un aereo, sarà qualcosa di più complesso, ma certo non mi aspetto di trovare, insomma, come si interpreta il dato radar. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no... **AVV. DIF. NANNI:** ecco, allora quali... lei ha detto pure che la Commissione ricevette i tabulati con i dati dei radar e furono esaminati questi tabulati, suppongo, se me lo può confermare, per sviluppare quelle analisi e quindi quelle ipotesi che faceste sulle cause dell'incidente insomma. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** senta, le risulta che su questi tabulati ci fossero i dati estratti da tutti e due i radar, o meglio, ci hanno spiegato, quattro tipo di radar e di dati; dai quattro diversi estrattori che erano presso l'aeroporto di Ciampino? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, mi risulta di sì, furono esaminati i tabulati sia delle registrazioni del sistema "Marconi", che del sistema "Selenia". **AVV. DIF. NANNI:** e lei sa, ha saputo o in qualche modo le risulta se i dati tra i due radar fossero diversi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** per quanto mi risulta erano gli stessi. **AVV. DIF. NANNI:** ha informazione sbagliata, perché effettivamente dagli atti risulta che i dati erano diversi e a questo proposito le domando: si è intrattenuto prima con l'Avvocato di Parte Civile sulla differenza tra le conclusioni raggiunte dalla Commissione che lei presiedeva e le conclusioni raggiunte dalla "Selenia" a proposito delle cause dell'incidente. E lei ci ha anche detto che ricordava che la "Selenia" ritenne non attendibili determinate tracce, quelle che avevano fatto supporre a voi dell'"Itavia" la presenza di un aereo ad Ovest. Si ricorda perché le ritenne inattendibili, come giustificò questo giudizio la "Selenia", o no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** per quanto

ricordo non... non fu data una giustificazione di carattere ehm... scientifico, per quanto ricordo fu detto che queste tracce ad Ovest, che per altro avevano lo stesso livello di definizione e di precisione di tutte le altre tracce diciamo, che componevano lo scenario, potevano essere dei falsi eco. **AVV. DIF. NANNI:** e questa non le sembra una motivazione di carattere scientifico? Intendo attinente all'interpretazione dei dati radar? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, de... per quanto posso... posso capire io no, soggettivamente non mi sembra una... **AVV. DIF. NANNI:** soggettivamente, va be', perché lei ritiene un esperto un Ingegnere aeronautico, uno che si occupa di prestazioni dell'aereo e non ritiene che, invece, chi costruisce i radar come la "Selenia" fornisca una giustificazione di carattere scientifico all'assenza di determinati echi da parte dei tracciati rilevati da un determinato radar e dunque all'incompatibilità dei dati ricavati da un radar con quelli ricavati dall'altro radar, il che ha reso impossibile alla "Selenia" fare determinate conclusioni che fossero assecondate... che assecondassero quelle dell'"Itavia". Lei ricorda se andarono così le cose? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non la voglio contraddire, però... ehm... **AVV. DIF. NANNI:** lei non mi deve contraddire, io le sto dicendo questo: le ho fatto delle domande alle quali lei mi ha dato delle risposte. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** siccome prima, è un tema che ha già affrontato, la differenza tra i due dati. Ora lei mi sta dicendo... mi sta dando, ma l'ha espressa in questo modo, una giustificazione soggettiva del perché... io le ho chiesto: "Lei sa perché "Selenia" diede dei risultati diversi dai vostri?" e lei mi ha detto: "Li ha dati diversi secondo me non per ragioni di carattere scientifico". Io mi limito ad osservare che questa è la sua interpretazione e che può rivestire carattere scientifico una osservazione fatta da "Selenia" che costruisce e lavora con i radar, piuttosto che parlare di esperienza rispetto a persone che si occupano di tutt'altro... **PRESIDENTE:** va bene, comunque lei ha chiesto, lei ha chiesto la motivazione della sua scelta e lui gliel'ha data, ora... **AVV. DIF. NANNI:** sì, sì. **PRESIDENTE:** quindi... **AVV. DIF. NANNI:** ma siccome mi dice: "Non la voglio contraddire", io sto dicendo che la contraddizione è nei fatti, non è me che deve contraddire. Allora... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** comunque...

**AVV. DIF. NANNI:** aveva da dire qualcosa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, volevo soltanto... **AVV. DIF. NANNI:** prego! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...forse, ehm... cercare di motivare questa mia soggettiva valutazione, perché quando si dice... **AVV. DIF. NANNI:** scusi, credo di interpretare il pensiero della Corte, se è fondata su dati di fatto noi siamo pronti a recepire la sua giustificazione. Cioè, se ci spiega, io interpreto in questo modo perché ho questi dati, senz'altro... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, diciamo che queste false eco, ehm... erano le uniche nello scenario delle registrazioni radar in quel momento, in quella zona, non ve ne erano altre, queste false eco erano... cosiddette false, eco erano collegate fra di loro, ehm... da... in modo, diciamo, coordinato in termini di traiettoria e di velocità, non ne esistevano... questi, così... dice: "Sono angeli" per dire in co... in, così diciamo, in codice, che si tratta di false eco. Però non si sono visti altri angeli, allora dire che proprio in quel momento, al momento dell'incidente tutta una serie di tracce sono angeli, personalmente ritengo che questa ehm... affermazione, sia un'affermazione, diciamo così, non scientifica, anche perché andando a rivedere poi un'ora, due ore prima, due ore dopo lo scenario al quale ci riferiamo, di angeli non ce ne erano, ora... **AVV. DIF. NANNI:** allora, è chiarissimo quello che lei dice e le devo dire anche che se fosse fondato su dati obiettivi sarei d'accordo con lei, però vediamo su cosa si fonda questa sua interpretazione. Quante erano queste tracce angeli, false eco? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... adesso io non ho i dati precisi perché, appunto, non ho condotto io... **AVV. DIF. NANNI:** molte, poche? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, erano alcune... alcune già rilevabili prima dell'incidente e poi... una serie di tracce che si sono avvicinate al velivolo, che poi dopo sono proseguite verso... **AVV. DIF. NANNI:** una serie di tracce che cosa intende? Cioè quante? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, non mi ricordo... **AVV. DIF. NANNI:** senta, se lei che già ci ha detto, quindi non la voglio certo mettere in difficoltà, anche perché io sarei molto più in difficoltà che lei su questo tema, ma se lei vede una eco, una traccia, lei pensa che lì ci sia un aereo? Una, isolata? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, evidentemente no. **AVV. DIF. NANNI:** se ne vede due distanti cinque battute del radar, lei è

certo... **AVV. P.C. MARINI:** Presidente, chiedo scusa, mi oppongo a questo modo di porre domande, perché non è un esame su fatti, è un esame su ipotesi teoriche, per altro formulate in modo improprio, in quanto una traccia è una espressione che implica un significato diverso tecnicamente da quello adoperato dal Difensore in questo momento. **AVV. DIF. NANNI:** io le sono grato di aver capito meglio di me cosa intendessi dire per traccia, ma io intendo una eco e mi sembra che in questo modo i tecnici intendano il termine traccia, o sbaglio? Cioè un segno. **PRESIDENTE:** no, io ho capito diversamente, traccia è una serie di echi correlati. **AVV. DIF. NANNI:** quello è il tracciato, da quello che ho capito io. **PRESIDENTE:** penso da quello... **AVV. DIF. NANNI:** un punto. **PRESIDENTE:** il plot. **AVV. DIF. NANNI:** un punto. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** un punto, sì. **AVV. DIF. NANNI:** no? Un punto; siamo d'accordo su questo? **PRESIDENTE:** beh, d'accordo... **AVV. DIF. NANNI:** e mi sono permesso di fare domande... **PRESIDENTE:** ...è una questione terminologica, non è che una questione di... **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** no, ma voglio dire, se l'Avvocato Marini ci può dare una spiegazione più... ci mettiamo d'accordo sui termini e parliamo con il teste. Io mi stavo permettendo, Presidente, di fare queste domande per capire quale fondamento, ma glielo avevo premesso al teste, quale fondamento potesse avere la sua interpretazione perché, siccome non è un esperto, a noi la sua interpretazione non interessa. **PRESIDENTE:** però l'ha già detto all'inizio che non è un esperto. **AVV. DIF. NANNI:** d'accordo. **PRESIDENTE:** eh! **AVV. DIF. NANNI:** però lui ha chiesto di poter esprimere una sua interpretazione. **PRESIDENTE:** siccome però è lei che sta facendo le domande specifiche, a questo punto allora bisogna scegliere, perché... **AVV. DIF. NANNI:** certo. **PRESIDENTE:** ...o lei gli fa le domande e lui risponde... **AVV. DIF. NANNI:** ma io stavo continuando... **PRESIDENTE:** ...sì, però con la premessa che lui ha detto che non è esperto quindi lei poi non è che può dire: "Però lei non è esperto". **AVV. DIF. NANNI:** non gliel'ho mai contestato. **PRESIDENTE:** lui risponde sulla base della sua esperienza. **AVV. DIF. NANNI:** io non gliel'ho contestato, Presidente. **PRESIDENTE:** no e quindi... **AVV. DIF.**



**NANNI:** no, a lui non l'ho contestato certo, stavo cercando di spiegare perché ritengo non fondata l'obiezione dell'Avvocato Marini. A meno che lei non mi dica: "Non ne tenga conto e vada avanti" così non lo spiego nemmeno. **PRESIDENTE:** no, no, l'unico problema è che siccome, appunto, il teste ha detto che non è esperto... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PRESIDENTE:** ...chiaramente poi la valutazione delle risposte che potrà dare il teste, ovviamente, dal punto di vista, diciamo scientifico, può lasciare un po' il tempo che trova. **AVV. DIF. NANNI:** io sono esattamente d'accordo con lei però... **PRESIDENTE:** ecco, solo per questo. **AVV. DIF. NANNI:** ...quando l'Avvocato Flick ha chiesto al teste di raccontare quali fossero le differenze tra le conclusioni di due Commissioni, nonostante l'opposizione dell'Avvocato Bartolo... **PRESIDENTE:** sì, perché era... **AVV. DIF. NANNI:** ...lei gli ha consentito di parlare. **PRESIDENTE:** ...motivata sulla base delle dichiarazioni rese... **AVV. DIF. NANNI:** ma visto che lui si è permesso di fare queste dichiarazioni... **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** ...cerchiamo di capire perché fa queste dichiarazioni, cerchiamo di capire perché ci viene a raccontare che non è fondata su basi scientifiche l'ipotesi della "Selenia", le conclusioni della "Selenia". **PRESIDENTE:** sì, col presupposto che lui però ha detto che non è esperto, quindi... **AVV. DIF. NANNI:** assolutamente d'accordo su questo. **PRESIDENTE:** ...poi ecco, questo è... **AVV. DIF. NANNI:** ma io non mi permetto di metterlo in dubbio che sia inesperto di radar. **AVV. DIF. BARTOLO:** il punto era: lui ha detto: "Alcuni segni" e l'Avvocato giustamente stava chiedendo: "Per lei alcuni vuol dire, uno, due, tre..."... **PRESIDENTE:** sì, soltanto aveva usato il termine tracce e allora lì c'era stato uno... se era tracce e non sono tracce, sono... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...(incomprensibile, voce lontano dal microfono). **PRESIDENTE:** ...punti. **VOCI:** (sovrapposte). **PRESIDENTE:** e allora se gli chiediamo quanti punti ricorda di... **AVV. DIF. NANNI:** era la mia domanda, se li ricorda. **PRESIDENTE:** ecco, prego! **AVV. DIF. NANNI:** la mia domanda era se si ricorda quanti fossero questi punti. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non posso essere più preciso, una serie di punti registrati con provenienza Ovest verso Est, adesso che fossero cinque o sei, quattro... non lo so.

**AVV. DIF. NANNI:** o due? È possibile che fossero due? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... no, credo che fossero più di due, sicuramente più di due. **AVV. DIF. NANNI:** tre? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** senta, non lo so, non mi ricordo. **AVV. DIF. NANNI:** secondo lei, secondo lei e sulle premesse che conosciamo, può avere importanza ai fini di una ricostruzione di un'ipotesi se i punti fossero due, tre o dieci? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, fra due e dieci certamente sì perché è chiaro che, diciamo... ehm... l'evidenza assume, diciamo, un livello qualitativo diverso, certamente. **AVV. DIF. NANNI:** grazie! E secondo lei può avere importanza che due radar che guardano la stessa zona vedono cose diverse? Cioè un radar vede due punti e un altro radar non li vede? **AVV. P.C. MARINI:** Presidente, c'è una nuova opposizione, si chiede un'opinione al teste. **AVV. DIF. NANNI:** e ripeto che io sto chiedendo questa opinione perché il teste ha fondato prima la sua impressione circa l'insignificanza scientifica della differente conclusione raggiunta dalla "Selenia" e voglio chiedere quale apporto scientifico può offrirci lui per definire insignificante scientificamente la differenza tra le conclusioni delle due Commissioni. **PRESIDENTE:** va bene, ammetto la domanda. **AVV. DIF. NANNI:** se la ricorda la domanda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** era se, secondo lei, fa differenza il fatto che due radar che guardano la stessa zona, uno vede due o tre punti o quattro punti e un altro non li vede proprio. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma teoricamente fa differenza, certamente, io... **AVV. DIF. NANNI:** lei ricorda se la sua Commissione... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non sono, non sono... **AVV. DIF. NANNI:** ...ricorda se la sua Commissione prese in considerazione il fatto che i due radar presenti a Ciampino, uno vide quei punti ad Ovest e l'altro no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo non so rispondere. **AVV. DIF. NANNI:** la ringrazio, per me è sufficiente questo. C'è una cosa che, confesso, non l'ho capita bene, anche perché sono dovuto assentarmi un attimo. Si è parlato prima delle concessioni dell'"Itavia". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ma sono state ritirate, diceva alla collega, o ho capito male? O sono state restituite dall'"Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm...

credo che le... le concessioni siano state ritirate piuttosto che restituite, però non sono... **AVV. DIF.**

**NANNI:** anche... anche in questo non è certo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non mi

occupo... no, non era il mio lavoro, non me ne sono mai occupato di concessioni... **AVV. DIF.**

**NANNI:** sì, sì, ma io mi rendo conto perché la domanda le è stata fatta in questi termini, se l'ho capita bene, cioè il ritiro delle concessioni. In realtà risulta docume... altre persone hanno dichiarato

che furono restituite. Se lei aveva un suo ricordo personale su questo punto, bene... **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** no. **AVV. DIF. NANNI:** ...se non ce l'ha possiamo andare avanti.

Senta, lei con il Comandante Lucioli dopo il 1980 ha continuato a lavorarci insieme? A frequentarlo per motivi di lavoro? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dopo il 1980 no, perché mi sono

occupato di altre attività e il Comandante Lucioli ha fatto altre attività, diverse dalla mia... **AVV.**

**DIF. NANNI:** le vostre strade professionali si sono separate? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:**

prego? **AVV. DIF. NANNI:** le vostre strade professionali si sono separate? **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, direi di sì, direi. **AVV. DIF. NANNI:** mantenevate un contatto a livello personale, non so, di amicizia, di stima, di rispetto, di saluti, contatti? **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, a livello personale sì, diciamo così, ehm... di amicizia, nel senso di saluti, come lei dice, molto occasionali, molto... rarefatti, perché io la maggior parte poi ho

lavorato fuori Roma. Sono stato a Trieste, sono stato a Torino, tuttora sono a Torino da sedici anni, quindi è chiaro che nell'ambiente aeronautico prima o poi ci si incontra e ci si sente per motivi,

magari, così, di lavoro. **AVV. DIF. NANNI:** uno di questi motivi, al di là del lavoro, può essere stata la convocazione davanti al Giudice Istruttore Priore, nel febbraio del '92? **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** no, credo proprio di poterlo escludere. **AVV. DIF. NANNI:** ne è

certo? Le spiego perché le faccio questa domanda: perché sia il Comandante Lucioli, che lei, avete fatto un errore piuttosto banale nel ricordare l'orario in cui foste avvisati della perdita di contatto

dell'aereo. E cioè lei ci ha parlato in questa sede di un orario compreso tra le 20:30 e le 21:00. Il Comandante Lucioli, che è Comandante, persona esperta anche lui, pilota espertissimo, ha parlato

anche lui di 20:30, 21:00. Sa dare una spiegazione a questo errore? Lei si rende conto adesso, in questo momento, che questo è un errore sicuramente? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, mi rendo conto che è un errore, perché l'incidente è avvenuto alle 21:00 quindi... ehm... sicuramente siamo stati... sono, io sono stato avvisato dopo le 21:00, però non ho nessuna spiegazione da dare perché non... **AVV. DIF. NANNI:** quindi la mia domanda era: avete per caso ricordato insieme gli eventi di quella sera con il Comandante Luciola, per formarvi, per esempio, una convinzione errata? Per carità, un errore insignificante, però la coincidenza su questo errore? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm, no. **AVV. DIF. NANNI:** no. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** è stata una semplice coincidenza. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei questa mattina, contrariamente a quanto ci aveva detto alla scorsa udienza, ci ha specificato che quell'appunto lo vide qualche giorno dopo, addirittura, vero? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** deve essere così, sì. **AVV. DIF. NANNI:** ci sta dicendo che è certo di questo o che lo ritiene più probabile rispetto alla versione data precedentemente? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... dico che sono ragionevolmente certo che... ho fatto confusione l'ultima volta, che in effetti questo... questo plotting l'abbiamo avuto qualche giorno dopo, sì. **AVV. DIF. NANNI:** beh, se lei è certo di questo, la confusione potrebbe averla fatta non solo l'ultima volta. Io le contesto che durante le dichiarazioni rese il 26 febbraio del '92 al Giudice Istruttore, ci siamo già soffermati, anche io stesso mi sono soffermato su questo aspetto, però Comandante, sono costretto a tornarci per quello che lei ha dichiarato oggi a proposito del momento in cui vide quel foglio. "Escludo il fatto di aver visto i tabulati dei tracciati radar sia la notte in questione che i primi giorni successivi – punto - Preciso che ho potuto vedere il tracciato radar relativo al DC9 "Itavia" la notte stessa e nei primi giorni successivi". Si riferiva a quel foglio o a qualcosa di diverso rispetto a quel foglio? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, nella prima parte mi sembra faccio riferimento ai tabulati... **AVV. DIF. NANNI:** e questo è chiarissimo. Nella seconda fa un chiaro riferimento al tracciato: "Tracciato radar relativo al DC9". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** tracciato radar relativo al DC9... ehm... per quello che posso...

per quello che sono in grado di dire oggi, sebbene, ripeto, la mia memoria non è che mi aiuta più di tanto però, insomma, penso di po... di dire che questo plotting l'abbiamo avuto qualche giorno dopo soltanto, non l'ho visto la sera. **AVV. DIF. NANNI:** non sa dare una spiegazione a questa frase testuale: "Preciso che ho potuto vedere il tracciato radar relativo al DC9 "Itavia" la notte stessa e nei primi giorni successivi". Ripeto e preciso la domanda... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, sì. **AVV. DIF. NANNI:** ...si riferisce per caso a qualcosa di diverso rispetto al foglietto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** credo che... credo che io ris... io mi riferissi al foglietto... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...quando ho fatto quella dichiarazione, adesso la notte stessa non mi sembra... cioè ho già detto che, ehm... sono ragionevolmente sicuro di averlo avuto... visto soltanto qualche giorno dopo, due giorni, tre giorni dopo, non so esser più preciso, non la notte stessa. **AVV. DIF. NANNI:** una spiegazione di questa frase non è in grado di darcela? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non sono in grado purtroppo, mi dispiace. **AVV. DIF. NANNI:** vediamo se magari quello è stato un momento di confusione. Alcuni momenti prima di rispondere in quel modo alla domanda del G.I.P., 26 febbraio del '92, è la fine della prima pagina: "Ricordo con precisione che le ipotesi di cosa fosse successo precisamente al velivolo furono fatte verbalmente, non ricordo che furono fatte delle ipotesi su schemi grafici". Cosa intendeva dire? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, si riferisce alla... sempre alla sera dell'incidente... **AVV. DIF. NANNI:** ritengo di sì, però questo mi aspettavo che lo spiegasse lei. Anche perché io l'ho interpretata così, perché poi in Commissione avete i tabulati e lavorate su dati ben più attendibili, no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, certo. **AVV. DIF. NANNI:** mentre qui dice: "Ricordo con precisione che le ipotesi di cosa fosse successo precisamente al velivolo furono fatte verbalmente", ecco perché mi fa pensare a quello che diceva lei prima, di chiacchierate, di ipotesi così, senza dati. "Non ricordo che furono fatte delle ipotesi su schemi grafici". Domando: questa frase voleva escludere la presenza di un foglietto, quella sera? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... penso di sì, credo di sì, anche se poi so... il foglietto di cui stiamo parlando non è che di per

sé potesse, diciamo, essere ehm... probatorio di un... di un'ipotesi perché... **AVV. DIF. NANNI:** non lo metto in dubbio. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...eh, insomma... **AVV. DIF. NANNI:** ci ha spiegato... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ben altro... **AVV. DIF. NANNI:** ... che i suoi ricordi erano uno schizzo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...ben altro ci vuole per poter fare... **AVV. DIF. NANNI:** potremmo definirlo uno schema grafico, quel foglietto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, direi di sì, insomma. **AVV. DIF. NANNI:** e lei ricordava di non aver visto un foglietto quella sera. Dopo qualche frase precisa che ha potuto vedere il tracciato relativo alla notte stessa. Gliela faccio un'ultima volta, se sa dare una spiegazione di queste contrastanti versioni e in particolare se riferendosi al tracciato visto quella notte si riferisce a qualcosa di diverso di un foglietto, visto che lo schema grafico è lei stesso ad escluderlo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, nient'altro. **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **PRESIDENTE:** sì, volevo dire soltanto, per la precisione, nella scorsa udienza, per quanto riguarda il momento in cui è venuto in possesso del foglio, il teste dice: "Vorrei però precisare, Signor Presidente, su questo appunto, su questo foglio, vorrei però precisare una cosa che mi sembra a questo punto importante: ritengo che questo appunto ci sia stato dato quella sera, però non ne sono completamente sicuro". **AVV. DIF. NANNI:** lo ricordavo esattamente. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** infatti è proprio per questo che... **PRESIDENTE:** nel verbale della scorsa udienza. **AVV. DIF. NANNI:** sì, sì, lo ricordavo perfettamente, ha cominciato... **PRESIDENTE:** "Penso di sì, che quella sera poi..."... **AVV. DIF. NANNI:** ha cominciato... **PRESIDENTE:** ..."sia stato fatto questo plot, però non ne sono assolutamente sicuro che ci fosse stato..."... **AVV. DIF. NANNI:** ha cominciato rispondendo, guardi, mi ricordo pure a chi ha detto queste risposte, ai Pubblici Ministeri ha detto di averlo visto quella sera, al primo Difensore... ai Difensori di Parte Civile lo stesso, all'Avvocato Bartolo ha detto: "Ma, potrei averlo visto il giorno dopo", lasciando il dubbio. Stamattina invece ci è venuto a specificare qualcosa di diverso e di nettamente diverso rispetto alle dichiarazioni in istruttoria. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, ciò nonostante lei è sicuro di aver sentito quella sera

delle voci sul traffico aereo militare. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, direi di sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè lei non è sicuro quando le è stato dato il plottaggio, giusto? Non ci sa dire se quella sera o nei giorni successivi oppure si ricorda se le fu dato quella sera? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, ritengo che mi sia stato dato nei giorni immediatamente successivi. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma non può escludere che le sia stato dato quella sera? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, sarei... cioè... ripeto, ehm... no, quella sera ritengo di no, non ritengo che quella sera mi sia stato dato questo... **AVV. DIF. BARTOLO:** eppure quella sera lei sentì parlare di traffico aereo militare. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, questo lo confermo. **AVV. DIF. BARTOLO:** e di questo è sicuro? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** e ne è talmente sicuro che riesce a ricordare anche i luoghi in cui sentì parlare di traffico aereo militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, i luoghi... il luogo era... **AVV. DIF. BARTOLO:** lo ha detto lei prima. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** anche, ha detto. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** anche. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** in sala diciamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** in sala? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...in sala operativa. **AVV. DIF. BARTOLO:** in sala operativa. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** e ne è sicuro. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** l'unico particolare che sfugge alla sua mente è chi le parlò di traffico militare. Una ferrea memoria che si arrende di fronte a una...(incomprensibile, voci sovrapposte). **PRESIDENTE:** Avvocato scusi, abbia pazienza. Ponga le domande in modo più... **AVV. DIF. BARTOLO:** tranquillo Presidente. **PRESIDENTE:** ...calmo e pacato perché non è questo... **AVV. DIF. BARTOLO:** e beh, ma... visto che passiamo le ore qua, vorremmo anche... **PRESIDENTE:** no, no, ma le considerazioni "L'unico punto che sfugge", queste sono considerazioni in sede di discussione. Per ora ponga le domande normalmente. **AVV. DIF. BARTOLO:** è in grado di dirci da chi sentì parlare di traffico militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... sentii parlare di traffico militare presso la sala operativa della

R.I.V di Ciampino, quella sera e anche, questa notizia del traffico militare, che c'era traffico militare, fu in qualche modo ricevuta da noi anche attraverso quelle che furono le telefonate, tantissime telefonate che si intersecarono quella sera. Per questo ho detto "anche". **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, e dopo aver sentito parlare quella sera così tanto di traffico militare, lei non ritenne opportuno il giorno dopo tornare a chiedere ulteriori chiarimenti su quel traffico militare di cui aveva sentito tanto parlare la sera dell'incidente? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, chiedere... **AVV. DIF. BARTOLO:** non le venne in mente di tornare in quella sala nella quale non si faceva altro che parlare di traffico militare per chiedere: "Ma chi era di servizio ieri, perché ieri sera parlavate di traffico militare, oggi..."? Perché non lo fece? Lo fece? Non lo fece? Perché lo fece? Perché non lo fece? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma... posso dire che non lo... non lo feci, secondo, ehm... eravamo impegnatissimi in azienda per tutta una serie di... di incombenze urgenti, ehm... terzo fu nominata dal Ministro Formica la Commissione d'Inchiesta Ministeriale, quindi la nostra mentalità di pilota, di operatore, non è quella di, diciamo... condurre delle indagini in merito a un incidente. Sapevamo che stava operando la Commissione d'Inchiesta Ministeriale, era investita la Magistratura, quindi erano, diciamo, accertamenti che a torto forse pensavamo che fossero di competenza specifica della Magistratura che aveva, fra l'altro, l'autorità per poter condurre queste indagini. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma lei quando venne nominato Presidente della Commissione d'Inchiesta "Itavia"? Come fece ad accettare l'incarico di Presidente della Commissione se lei riteneva che gli unici organismi competenti a indagare fossero i componenti della Commissione Ministeriale e la Magistratura? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, ma forse qui va fatto un chiarimento. Diciamo che lo spirito con cui fu nominata una Commissione d'Inchiesta "Itavia" era, diciamo, per... ehm, per avere una... fare, condurre delle... degli accertamenti, esaminare le informazioni. Cioè fare... svolgere l'attività in seno alla Compagnia, a uso e consumo interno alla Compagnia, non avevamo... non era un organo, diciamo, riconosciuto dalle Autorità Aeronautiche o dalle Au... o dalla Magistratura. Era una necessità dell'azienda di fare



degli accertamenti all'interno della propria azienda in merito alle... alle cause dell'incidente, punto e basta. Cioè... **AVV. DIF. BARTOLO:** mi scusi, però la Commissione andò a chiedere anche i tabulati dei radar. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** noi chiedemmo... **AVV. DIF. BARTOLO:** prese visione anche dei tabulati dei radar. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo, chiedemmo... **AVV. DIF. BARTOLO:** e allora perché lei non ritenne opportuno andare subito a verificare quanto era accaduto la sera dell'incidente e cioè a chiedere a quelle persone alle quali aveva sentito parlare di traffico aereo militare: "Senti, ma perché non mi dici qualcosa di più? Ti ricordi cosa era esattamente questo traffico militare?"; perché non lo fece? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, non... non so darle una spiegazione, non... non lo feci, ecco non... non lo facemmo. **AVV. DIF. BARTOLO:** quando fu nominata la Commissione "Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... Signor Presidente, posso consultare un momento... **PRESIDENTE:** sì, prego! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...perché dovrei... **PRESIDENTE:** se ci dice poi cosa sta consultando relativamente a questa circostanza, così. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** (N.d.R.). Mi sembra il 28 di giugno, il giorno dopo dell'incidente, il 28 giugno il giorno dopo l'incidente. (N.d.R.). 28 giugno. **AVV. DIF. BARTOLO:** e dopo qualche giorno... e lei venne subito nominato Presidente? Chi nominò la Commissione, scusi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** l'Avvocato Davanzali, l'Amministratore... il Presidente Amministratore Delegato di "Itavia". **AVV. DIF. BARTOLO:** tutti i membri furono indivi... scelti dall'Avvocato Davanzali? Furono nominati dall'Avvocato Davanzali? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** l'Avvocato Davanzali fece, naturalmente, un... un ordine di se... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, un provve... un ordine di servizio, qualcosa... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...un ordine di servizio... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, no, ma mi chiedevo: fu solo l'Avvocato Davanzali che stabilì che lei e altre... le altre persone dovevano far parte della Commissione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, ne parlammo preventivamente con l'Avvocato Davanzali perché, chiaramente, eravamo riuniti in azienda e ci consultammo sulla... **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, quando incontrò per la prima volta dopo l'incidente l'Avvocato

Davanzali? Perché se il 28 viene nominata la Commissione vuol dire che già il 28 siete in fibrillazione. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, infatti. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi il 28 incontrò... l'Avvocato Davanzali venne in azienda già il giorno successivo all'incidente, oppure... ricorda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... a me sembra di ricordare che venne addirittura durante la notte dell'incidente stesso, ma sicuramente il 28... **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda per caso se venne con voi alla sala controllo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo lo escludo, no... non venne con noi, andammo io e il Comandante Luciola. **AVV. DIF. BARTOLO:** non c'era di sicuro l'Avvocato Davanzali. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** o è andato in altro momento, ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, no, con voi. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** con noi no, eravamo io e Luciola, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, e una volta insediata la Commissione lei assume subito l'incarico di Presidente della Commissione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, perché nell'ordine di servizio dell'Avvocato Davanzali, era detto: "Viene istituita una Commissione d'Inchiesta per indagare sull'incidente - adesso non ricordo il testo esatto - così composta..."... **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, ma... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ..."..."così composta: Presidente Comandante Chiappelli..." e poi via, via gli altri membri. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma c'era una ragione particolare per la quale lei venne nominato Presidente? Era la persona che ricopriva l'incarico... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io ero Direttore... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...più elevato... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...ero Direttore... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...all'interno dell'azienda oppure era la persona che aveva maggiore esperienza un po' in tutti i settori? Perché lei Presidente? C'era una ragione, fu un caso? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, credo che fosse così, perché... primo ero Direttore oper... Dirigente dell'Azienda, Direttore Operazioni Volo, ehm... avevo una, credo una buona esperienza in campo aeronautico, perché poi prima dell'"Itavia" sono stato venticinque anni in "Alitalia" dove ho coperto vari incarichi anche dirigenziali, di elevato livello. Non so, fu una scelta dell'Avvocato Davanzali, forse ritenendo che io fossi la persona idonea per fare... per svolgere

questa attività. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi lei il 28 acqui... viene nominato Presidente della Commissione d'Inchiesta "Itavia". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** uhm! **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, fu... nel momento in cui viene nominata la Commissione d'Inchiesta furono anche individuati, non lo so, i compiti della Commissione? Cioè qual era lo scopo, qual era l'attività che questa Commissione avrebbe dovuto svolgere? Quale... cosa avrebbe dovuto accertare la Commissione, fu detto subito? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, fu lasciato alla co... fu detto che la Commissione ebbe il compito di... indagare, di... ricercare quali potessero essere le cause dell'incidente. In merito all'incidente si nominò questa Commissione d'Inchiesta "Itavia", interna all'azienda, per condurre tutti gli accertamenti possibili in questo caso per cercare di capire quali fossero state le cause dell'incidente e le circostanze. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi il 28 viene nominata la Commissione, lei viene nominato Presidente della Commissione e si stabilisce anche subito che la Commissione deve accertare quali sono state le cause del sinistro... dell'incidente. È questo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** deve... deve indagare... **AVV. DIF. BARTOLO:** deve indagare... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...sulle possibili cause dell'incidente. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...sulle possibili cause dell'incidente. Dopo qualche giorno, ci diceva lei, mi corregga se sbaglio, lei riesce ad avere quel plottaggio, che quasi certamente, secondo lei, non le è stato dato la sera dell'incidente, giusto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** e, mi corregga sempre se sbaglio, lei stesso ci ha detto che quel plottaggio le fece sorgere dei dubbi sulla presenza di un secondo aereo o ho capito male io? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, io questa mattina... **AVV. DIF. BARTOLO:** lei ha detto: "Non ero un tecnico...". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** prego? No, ma io questa mattina ho parlato del secondo aereo, però mi riferivo... **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, a cosa si riferiva? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...mi riferivo ai risultati delle analisi condotte dall'Ufficio Tecnico Operativo utilizzando i... dati dei tabulati che ci furono successivamente rimessi dalla Commissione Luzzatti, ma non mi riferivo al plottaggio, mi riferivo... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** ma il dubbio... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...alle conclusioni degli studi fatti sui tabulati. **AVV. DIF. BARTOLO:** su questi arriveremo dopo, ma quello che non capisco, il dubbio le nasceva da cosa? Su cosa... perché lei dice: “Ebbi dei dubbi sulla presenza di un altro aereo”? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh, mi riferisco a... **AVV. DIF. BARTOLO:** a cosa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...ai risultati degli studi fatti utilizzando i tabulati, perché l’anda... **AVV. DIF. BARTOLO:** mi scusi, ma questo è un po’ generico, dovrebbe fornirci qualche elemento un po’ più preciso. Ci dice gli studi, ma gli studi le dissero che c’erano tutta una serie di plot che si trovavano a fianco a quelli della... del DC9? Ce ne erano alcuni che stavano lontani miglia e miglia, oppure le dissero, le fornirono una qualche indicazione? Lei lesse su quegli studi che a meno dodici e meno diciassette c’erano dei plot? Ricorda cosa? Cosa le fece pensare all’altro aereo? Cosa la portò a pensare all’altro possibile aereo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non so... ehm... le analisi fatte utilizzando i dati dei tabulati misero in evidenza, come ho detto prima, stamattina, una situazione particolare per quanto riguardava le tracce radar del nostro velivolo, che avevano un andamento irregolare a Sud di Ponza con, diciamo, deviazioni laterali rispetto la direttrice di volo che... si deve considerare stabilizzata per un aereo che vola in aerovia, e queste deviazioni laterali, ehm... potevano essere giustificate dalla presenza di un altro velivolo. In particolare... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, posso chiedere la cortesia... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...scusi, scusi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...al teste... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...vorrei completare soltanto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...no, non voglio interromperla, solo siccome francamente non riesco a seguirla, se la Corte me lo consente, darei al teste un foglio bianco, se è in grado anche di darci una qualche indicazione grafica, che ci consenta di capire di cosa stiamo parlando, perché io francamente, non so se la Corte ci riesce o i colleghi ci riescono, io non riesco a capire cosa mi sta... cosa sta dicendo. **PRESIDENTE:** sì, sì, sta dicendo che il plottaggio della traccia... del DC9 presentava una serie, diciamo, di... a destra e a sinistra... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** questo... **PRESIDENTE:** eh, questo sta dicendo. **VOCE:** l'ha detto anche prima.

**PRESIDENTE:** e questo l'ha detto pure prima. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora ho capito bene io.

**PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** se la Corte ce lo consente, vorrei proprio vedere come il teste ci rappresenterebbe questo fenomeno che secondo lui... **PRESIDENTE:** no, guardi Avvocato Bartolo, già ci sono tante perizie, tante consulenze, il teste ha detto che non è esperto e ha chiaramente esposto, per quella che è la comprensione della Corte, qual era la circostanza che lasciava dubbiosi su questa... **AVV. DIF. BARTOLO:** sulla presenza... **PRESIDENTE:** ... (incomprensibile, voci sovrapposte). **AVV. DIF. BARTOLO:** benissimo. **PRESIDENTE:** possiamo andare avanti. **AVV. DIF. BARTOLO:** andiamo avanti. Senta, facciamo un momento il punto, prima di arrivare alle conclusioni, di quanti siano state le indagini svolte dalla Commissione da lei presieduta, in relazione all'efficienza del velivolo, perché proprio un paragrafo della relazione è dedicato allo stato di efficienza del velivolo. Ora, lasciando stare... ci può dire quando era stato costruito quel velivolo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non lo ricordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** quante ore di volo aveva quel velivolo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... sono dati che certamente sono stati rilevati e trasmessi anche alla Commissione d'Inchiesta Luzzatti, ma in questo momento non mi ricordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** l'"Itavia" era la prima proprietaria di quel velivolo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo no, questo ricordo che non era... non era stata la prima proprietaria... **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda da chi aveva acquistato l'"Itavia" quel velivolo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... fu acquistato usato negli Stati Uniti da un'altra Compagnia, di cui non ricordo la ragione sociale, ma non fu acquistato nuovo dalla "Douglas", se è questo che intende. **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, ricorda per caso da quanti anni l'"Itavia" aveva quel velivolo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non mi ricordo. Non ho i dati... **AVV. DIF. BARTOLO:** ci può dire quante volte il R.A.I. aveva effettuato controlli sulla sicurezza di quel velivolo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** ovviamente da quando ce l'aveva l'"Itavia". **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** ...ma il velivolo era in servizio in "Itavia" da parecchi anni, questo mi sembra di poterlo affermare, quindi, diciamo che il R.A.I., istituzionalmente preposto alla aeronavigabilità del velivolo, ha sempre eseguito i lavori, le manutenzioni, ha effettuato i controlli periodici sullo stato di efficienza della macchina. **AVV. DIF. BARTOLO:** sa, queste... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** quante volte... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...sono formule un po' generiche. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** io vorrei da lei qualcosa di più preciso, visto che non stiamo parlando di una vicenda... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sembra, mi rendo conto, ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** quante volte il R.A.I. aveva effettuato dei controlli sul DC9 "Itavia" precipitato la sera del 27 giugno 1980? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non so risponderle... **AVV. DIF. BARTOLO:** non lo sa. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...però il R.A.I... **AVV. DIF. BARTOLO:** ci sa dire almeno qual era stata l'ultima volta in cui il R.A.I. aveva effettuato questi controlli? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh... diciamo che... le manutenzioni, le operazioni di manutenzioni e quindi anche di verifica da parte del R.A.I. fanno parte della documentazione che noi trasmettemmo come Società "Itavia" alla Commissione d'Inchiesta, quindi credo che questi dati siano disponibili, ma... certamente il R.A.I. ha una documentazione in merito, io non posso ricordare a memoria quante volte, nel corso degli anni di esercizio, il R.A.I. ha fatto i controlli. Cioè non... non sono in grado di poter dare una risposta. **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda se su quell'aereo erano stati effettuati degli interventi particolari? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dunque, interventi particolari... ehm, forse lei si riferisce a un episodio avvenuto alcuni anni prima dell'incidente, quando a seguito di una bufera di vento l'aereo, che era parcheggiato a terra, in Sardegna, sì, ehm... come si dice? Si appoggiò appoggiandosi sul pattino di coda. **AVV. DIF. BARTOLO:** scusi, per essere un po' più precisi, ci sta dicendo che qualche anno prima quell'aereo aveva avuto un incidente mentre atterrava in Sardegna... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, no... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...dove aveva sbattuto... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...no, non ho detto, non ho detto

questo. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, un incidente no, mi scusi, sì, non volevo farle dire una cosa...

**TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ho detto che l'aereo... l'aereo era parcheggiato sul piazzale, venne una bufera di vento molto forte, sono casi rari, ma talvolta sono successi, bufera di vento molto forte, per effetto di portanza dell'ala alzò il muso e si appoggiò di coda sul pattino di coda.

**AVV. DIF. BARTOLO:** si appoggiò di coda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** di coda, ma l'aereo era fermo a terra, era parcheggiato sul piazzale. **AVV. DIF. BARTOLO:** e dopo questo incidente furono effettuati tutti i controlli necessari a verificare se... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** fu fatto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...per caso la coda... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...aveva riportato un qualche danno? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** fu fatto, furono... fu interpellata la "Douglas", casa costruttrice, furono fatti controlli, ovviamente, e riparazioni per... **AVV. DIF. BARTOLO:** perché furono necessarie delle riparazioni? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** furono necessarie anche delle riparazioni. **AVV. DIF. BARTOLO:** che tipo di riparazioni, scusi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** riparazione della struttura del pattino di coda che, evidentemente, aveva subito qualche deformazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** scusi, la nostra... la mia ignoranza, sicuramente non varrà per gli altri presenti in quest'aula, cos'è il pattino di coda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** è, ehm... è un pattino, il carre.. questi sono aerei triciclo, quindi hanno un carrello principale e... **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè non sono quelli che hanno la scaletta posteriore? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, hanno... hanno il carrello principale e... e, diciamo, il carrello anteriore. Nella parte di fusoliera di coda esiste un pattino, ehm... cosiddetto pattino, ma comunque un dispositivo tale, per cui se in atterraggio si dovesse verificare un atterraggio troppo pesante o un atterraggio troppo cabrato, un errore dovuto o dal pilotaggio all'atterraggio o vento... che protegge la coda dallo struscio con la pista, è un dispositivo apposito che serve per proteggere... **AVV. DIF. BARTOLO:** una rotella che viene giù... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non è una rotella, è proprio una struttura, diciamo, fissa; ce ne sono di vario tipo, alcune con... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** ah, è una struttura fissa. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** prego? **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** è una struttura fissa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non è una rotella che viene giù, è proprio un pattino di coda... è una... chiamiamola una sporgenza mec... di tipo strutturale, ehm... applicato diciamo in zona di coda in modo tale da evitare che eventuali, diciamo, strusciamenti con la pista, vadano a danneggiare la fusoliera dell'aeromobile. Questo è, diciamo, una... lei mi ha chiesto se sono stati fatti interventi particolari.. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, sì.

**TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...io ricordo che c'è stato questo episodio di allora con controlli e riparazioni dovute, fra l'altro poi questa struttura non è... **AVV. DIF. BARTOLO:**

quindi, mi pare di capire... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non è in zona pressurizzata, è esterna alla zona pressurizzata e alla cabina dei passeggeri, perché proprio siamo in prossimità della coda. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi pare di capire che quindi lei, a parte... dopo quell'incidente, tutte

le volte che l'aereo ha fatto un qualche atterraggio non perfetto o che comunque comportava una...

**VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ...un impatto della parte posteriore della fusoliera con il terreno, questo... questa struttura veniva sottoposta a... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:**

no, normalmente non.. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...feroci sollecitazioni, no? **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** ...normalmente non succede questo, non... **AVV. DIF. BARTOLO:**

sì, no, no... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non ci sono stati... **AVV. DIF. BARTOLO:**

...ma potrebbe essere successo. **AVV. P.C. FLICK:** opposizione, Presidente. **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** scusi, se... **AVV. P.C. BENEDETTI:** mi scusi, Presidente...

**PRESIDENTE:** sa se ha avuto problemi di atterraggio successivamente a questo episodio di appoppamento per il vento? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non mi risulta che abbia

avuto problemi di atterraggio successivamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, passiamo a un altro capitolo della consulenza... no, meglio ancora della inchiesta, della relazione di risposta alla

Commissione d'Inchiesta. C'è una cosa che io non riesco a capire leggendo questa relazione: la Commissione d'Inchiesta "Itavia" giunse alla conclusione che ad abbattere l'aereo era stato



probabilmente un missile? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... le conclusioni non sono esattamente queste che lei mi sta proponendo, sono... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma glielo dico, io non capisco, vorrei che lei mi aiutasse a capire. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, mi sembra... cito a memoria, la conclusione è che... ehm... la causa probabile dell'incidente sia stato il coinvolgimento dell'aereo in una situazione di operazioni militari che ne hanno determinato... che hanno determinato l'incidente stesso. Questo mi sembra di ricordare che sia la... **AVV. DIF. BARTOLO:** allora guardi, glielo rileggo io, così se ci può aiutare dandoci l'interpretazione autentica... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ammesso che si possa avere. "Le tracce radar, dopo un'analisi congiunta con la Commissione d'Inchiesta Ministeriale e l'N.T.S.B...." il che vuol dire che le tracce radar furono esaminate dalla Commissione "Itavia" insieme alla Commissione Ministeriale? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ehm... **AVV. DIF. BARTOLO:** la Commissione "Itavia", da lei presieduta, le tracce radar le esaminò insieme alla Commissione Luzzatti, per capirci? La Commissione Ministeriale quella era? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** la Commissione "Itavia" fece il suo esame, fece le sue analisi, le sue valutazioni, poi... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, scusi, voi scrivete nella relazione... **PRESIDENTE:** sì, scusi, lo lasci terminare, sta rispondendo. **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, sì. **PRESIDENTE:** prego! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** la Commissione "Itavia" fece le sue... utilizzando i tabulati radar fece l'analisi delle tracce radar, lo studio sulle... sui tracciati e questi dati poi, diciamo, furono resi disponibili anche alla Commissione Luzzatti, perché? Perché l'Ingegnere Cucco fungeva anche come, diciamo, esperto, come elemento tecnico esperto anche, pur non facendo parte ufficialmente della Commissione Luzzatti, ma collaborava con la Commissione Luzzatti, questo intendevamo dire. Inoltre, poi, i tabulati furono portati negli Stati Uniti alla N.T.S.B., alla... N.S.T.B. per un esame di questi tabulati e andò oltre... negli Stati Uniti oltre al Dottor Luzzatti anche l'Ingegnere Cucco, sempre in qualità di collaboratore della Commissione stessa. Per questo si dice "insieme", se lei dice: "Insieme congiuntamente..."... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** no, io non dico nulla, io leggo, io leggo queste parole, leggo testualmente quanto scritto... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...”Le tracce radar – virgola - dopo un’analisi congiunta con la Commissione d’Inchiesta ministeriale e la N.T.S.B. – virgola”, quindi non ci fu un’analisi congiunta di quelle tracce, mi pare di capire. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma... congiunta no, non... non fu congiunta, non lavorarono insieme queste tre Commissioni, ciascuna lavorò, diciamo, per conto proprio, utilizzando però le informazioni, i dati, confrontando i dati dell’uno e dell’altro come risultati, insomma. **AVV. DIF. BARTOLO:** poi continua: “virgola – conducono le...”... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ricomincio a leggere sempre testualmente. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** prego, non volevo interromperla. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, dico congiunta inte... lì si intendeva dire che era stata fatta e dall’una e dall’altra, insomma ecco. **AVV. DIF. BARTOLO:** poi prosegue: “...conducono a ritenere che la causa probabile dell’incidente sia ascrivibile ad una intercettazione offensiva da parte di un vettore militare di origine non conosciuta”. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** cosa si intendeva per “intercettazione offensiva”? Con questa formula sintetica, la Commissione intendeva fare riferimento a cosa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** intendeva fare riferimento a un aereo non identificato, di origine militare, che operava per scopi militari e... o di esercitazione militare in quella zona, e... e quindi a seguito di questa... e in questo contesto è successo... è successo l’incidente. Non si è parlato di missile, perché potrebbe essere anche una collisione con... l’ipotesi, una delle ipotesi poteva essere che, ehm... ci fosse... un’esercitazione di tiro o co... su un aereo bersaglio, per esempio, cioè si è voluto, diciamo, ehm... disegnare lo scenario senza non aver... senza arrivare a delle conclusioni specifiche, in quanto non... in base agli elementi che avevamo a disposizione è stato quello che noi abbiamo pensato di poter concludere. **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè, voi escludevate del tutto l’ipotesi di una collisione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **PRESIDENTE:** no, ma mi

sembra che abbia detto il contrario. **AVV. DIF. BARTOLO:** eh, ha detto Presidente... **PRESIDENTE:** no, ha detto tra le varie ipotesi... **AVV. DIF. BARTOLO:** vorrà dire che allora io ho dei limiti. Escludevate l'ipotesi di una collisione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** noi non l'abbiamo esclusa specificatamente, abbiamo detto quello che lei ha letto insomma, non... non l'abbiamo esclusa mi sembra. **AVV. DIF. BARTOLO:** scusi, "intercettazione offensiva" cosa intende? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **AVV. DIF. BARTOLO:** una collisione o un missile? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** "intercettazione offensiva" da parte di un vettore sconosciuto, con tutto ciò che può essere poi conseguente a questa intercettazione, perché noi ci siamo basati su questa... sulla presenza di un aereo, diciamo, non identificato che... le cui tracce provenivano da Ovest, che ha intercettato la traiettoria del nostro velivolo ed è passato sul punto di... dell'incidente qualche... soltanto qualche secondo dopo l'incidente stesso. Quindi non sappiamo quello che esattamente è avvenuto. **AVV. DIF. BARTOLO:** mi scusi, se lei ci dice che l'aereo intercettatore è passato qualche minuto dopo sul posto dell'incidente... qualche secondo dopo sul posto dell'incidente, ci esclude la collisione. Lo avete scritto voi e bene ricorda lei. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh... sì, però abbiamo anche detto, mi sembra, che... se lei ha la nostra relazione, abbiamo anche detto che, ehm... risultava che, dalle tracce radar... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, no, le leggo proprio, mi scusi se la interrompo: "In quanto la traccia veloce attraversa il prolungamento – sto leggendo a pagina 3 dello stampato che ho io – il prolungamento della traiettoria originale del DC9 pochi secondi dopo la cessazione del segnale del transponder". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi voi partite da questa considerazione... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** e dalla considera... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ci potrebbe essere stato un aereo, ma questo aereo sarebbe arrivato nel luogo in cui il DC9 è precipitato, solo qualche secondo dopo che si è verificato l'incidente. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** e questo abbiamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi voi escludete la collisione... **PRESIDENTE:** no, dopo che si è verificato il segnale del transponder... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** dopo che... sì, sì, sì. **PRESIDENTE:** ...questo per la precisione. **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** no, chiedo scusa, non era un modo... **PRESIDENTE:** beh, certo. **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ma abbiamo anche detto prima che le tracce radar avevano un andamento, ehm... tale, con deviazioni laterali istantanee da... far ragionevolmente pensare che ci fosse... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, ma a me interessa capire... **TESTE CHIAPPELLI**

**ADRIANO:** ...un altro aereo... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...in sintesi questo: la Commissione riteneva più probabile che fosse stato un missile o che ci fosse stata una collisione? Mi pare così semplice. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... abbiamo... abbiamo adottato quella formulazione, proprio perché non avevamo la certezza del missile, per cui ci siamo limitati a indicare, diciamo, una causa probabile all'interno di uno scenario che avevamo rilevato attraverso lo studio del radar. Poi le indagini sono andate avanti, per anni, quindi poi noi non sappiamo che cosa è successo dopo, anche la Commissione Luzzatti ha concluso dicendo: "L'ipotesi più probabile è o un missile o una bomba a bordo". È stato fatto il recupero del relitto, ma sono tutte situazione che noi al momento non conoscevamo. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, ma aspetti perché visto che lei non ricorda quando non vuole ricordare, ma ricorda quando vuole ricordare. E' sicuro di quanto sta dicendo in relazione alla conclusione della Commissione Luzzatti? È sicuro che la Commissione Luzzatti non si sia limitata a parlare di un'esplosione che avrebbe potuto essere un'esplosione interna o un'esplosione esterna? **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda o non ricorda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ricordo questo che lei ha detto... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** ho ragione io? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ha ragione lei. **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** ricorda male lei? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, lei... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** grazie! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...lei ha usato... lei ha usato parole più appropriate indubbiamente, più, più... **AVV. DIF. BARTOLO:** va be', torniamo a quello che più ci interessa e che era una domanda semplice. La Commissione "Itavia" riteneva più probabile che fosse stato un missile o riteneva più probabile che vi fosse stata... **PUBBLICO MINISTERO**

**NEBBIOSO:** Presidente, c'è opposizione, il teste ha già risposto due volte a questa domanda.

**PRESIDENTE:** ha già risposto, sia pure in modo che non... diciamo non chiaro, però già... **AVV.**

**DIF. BARTOLO:** non ha risposto. **PRESIDENTE:** ...e va be', ma allora... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** chiedo scusa, Presidente... **PRESIDENTE:** ...basta, è inutile... **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** ...voglio sollecitare la memoria del teste. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF.**

**BARTOLO:** dopo aver scritto: "Ascrivibile a un'intercettazione offensiva da parte di un velivolo militare", la Commissione aggiunge: "Che ha provocato l'abbattimento del velivolo DC9". Perché la Commissione usa l'espressione abbattimento? Perché parlate di abbattimento? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** perché indubbiamente l'ipotesi che noi abbiamo raggiunto come la più probabile, della quale eravamo convinti, era che effettivamente ci fosse stata una interferenza esterna, cioè un'esplosione ...(incomprensibile, rumori di fondo) che abbia coinvolto... di origine esterna, che abbia coinvolto il nostro velivolo, poi se lo vogliamo chiamare missile chiamiamolo missile però, insomma, parliamo di esplosione esterna che ha coinvolto il nostro velivolo. E... e fra l'altro si è... lo sappiamo, si è disintegrato con una... diciamo una... una esplosione istantanea insomma, ecco. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi è per questo che voi concludete mettendo in rilievo che sono state rinvenute delle tracce riconducibili a cariche esplosive dopo aver detto, a pagina 3 della vostra relazione, che: "L'analisi degli eco permette di stabilire che per effetto di una deflagrazione di rilevante potenza, l'aeromobile si è disintegrato in volo"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh... **AVV. DIF. BARTOLO:** parlate proprio di deflagrazione. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, parliamo proprio di deflagrazione. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** Comandante, senta, mi può dire cosa verificò la Commissione in relazione ai controlli di sicurezza che venivano effettuati sullo scalo di Bologna? La vostra Commissione su questo particolare accertamento? I controlli di sicurezza, che cosa accertò la Commissione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** la Commissione accertò che... ehm, si... in sintesi che i bagagli che venivano, diciamo, caricati in stiva dell'aeromobile non erano soggetti a

controlli di sicurezza, che ehm... da parte del personale addetto al carico dei bagagli, ehm... nonché anche da parte del personale tecnico, di assistenza tecnica "Itavia" allo scalo, ehm... non era stato notato nulla di anormale, nel senso che i bagagli non sono... non erano stati, ehm... notati carichi particolarmente pesanti o... bagagli di particolare configurazione o particolari problemi, che le operazioni si erano svolte normalmente; abbiamo notizia che quella passeggera inferma era stata sistemata nell'ultima fila delle poltrone in coda... ecco, questo credo che... Da parte del personale di scalo addetto all'accettazione dei passeggeri, interrogato, non è emerso nessun elemento, diciamo ehm... di particolare interesse circa le operazioni di accettazione e di imbarco dei passeggeri. E quindi mi sembra che... non ha dato risultati, diciamo, particolarmente significativi. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, accertaste se venivano effettuati controlli sull'identità dei passeggeri che venivano imbarcati sul volo, all'epoca? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** se ben ricordo risultò che non venivano effettuati controlli sull'identità dei passeggeri, che no, che non venivano fatti. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, l'area dei piazzali destinata al carico e scarico dei bagagli era, accertaste se era un'area protetta? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... relativamente protetta ma, ehm... i membri della Commissione che fecero questa, diciamo, visita, ispezione a Bologna, rilevarono che poteva essere accessibile anche, diciamo... che non era, che non era in effetti un'area protetta, custodita, insomma, ecco. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, e le merci e i bagagli che dovevano essere caricati erano accessibili? Erano custoditi prima dell'imbarco? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** le merci e i bagagli... ho appena detto che stazionavano in un'area che non era completamente protetta o custodita, quindi in teoria potevano essere accessibili. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, quanto tempo stazionò il DC9 sulla pista di Bologna? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** questo dato non ce l'ho. Era una macchina in transito e quindi... ehm... non ricordo quanto tempo, quanto tempo durò il transito sull'aeromobile di... sull'aeroporto di Bologna; ma non furono molte ore, per dire, non è che era arrivato il mattino e ripartito la sera, era arrivato nel tardo pomeriggio ed è ripartito poi la sera dell'incidente. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:**

senta, la Commissione accertò la presenza di bombole di ossigeno sull'aeromobile? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** di bombole di ossigeno? No, questo fu un... fu un particolare che si cercò di verificare, cioè di avere qualche traccia in merito perché, ehm... c'era stata una segnalazione che ci po... ci potevano essere a bordo, potevano essere state imbarcate bombole di ossigeno per pesca subacquea. Si è cercato di, ehm... di averne un riscontro presso lo scalo, il personale addetto al caricamento, però in effetti poi non c'è stata nessuna... nessuna conferma di questo. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, lei prima rispondendo alle domande del Pubblico Ministero, ha detto di essersi recato a Bocca di Falco per visionare i reperti, ufficiosamente, qualche settimana dopo... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** ...non ricorda in particolare qualche oggetto che vide in quella occasione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dunque... sì, l'oggetto che più... che mi è rimasto più impresso è una bombola... una bombola di ossigeno, ehm... diciamo verosimilmente appartenente all'aeromobile DC9 I.T.G.I., ehm... che stava fra gli altri reperti, era... vidi che era... diciamo che era rotta, aveva subito, diciamo, alla sommità una frattura, quindi mancava della valvola di erogazione ed era, diciamo che doveva essere quasi sicuramente del DC9, io non... non ebbi la possibilità di fare alcuna... alcun controllo puntuale, verifica di... diciamo, numero di serie o numero di classificazione della bombola, tutte le parti aeronautiche sono identificate da un codice però, così visivamente la riconobbi come la bombola dell'impianto ossigeno del DC9, sì. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** quindi una dotazione interna dell'aereo, diciamo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** una dotazione interna dell'aereo, era la bombola di ossigeno di servizio per l'impianto ossigeno piloti e passeggeri. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, nella Commissione fu fatta mai l'ipotesi della bomba, all'interno della Commissione, fra le varie cause del disastro? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ne discutemmo di questa ipotesi, però diciamo che, ehm... i dati a conoscenza non... non ci... non ci spinsero, non ci suggerirono di dover procedere su questa strada. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** come mai nelle conclusioni della relazione non si fa un minimo accenno a questa considerazione

sull'ipotesi della bomba? Non viene proprio trattato l'argomento. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** perché, in effetti, devo dire che... ehm... diciamo questa ipotesi della bomba non fu... non avevamo ele... cioè non c'era nessun elemento che potesse, diciamo, suffragare l'ipotesi della bomba. Non avevamo dati, non avevamo... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** ma nella relazione non dite di aver trovato delle tracce di fosforo che sono materia esplosiva su una scheggia dell'aereo? Lo dite voi nella... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, però bisogna considerare che questa... bisogna considerare che questa scheggia situata nella parte inferiore della struttura dell'aeromobile, nel vano carrello, ehm... è una scheggia parte di un pannello portante di struttura, diciamo... pesante di un aeroplano che, evidentemente, si è distaccata da quella posizione ed è stata proiettata dal basso verso l'alto, passando attraverso il pavimento del velivolo e finendo nel corpo della passeggera che si trovava in coda. Quindi una bomba collocata a bordo, ehm... non giustifi... l'esplosione di una bomba collocata a bordo non giustificerebbe questa... la traietto... una simile traiettoria dal basso e quindi dall'es... dall'esterno, dal basso verso l'alto diretta, ehm... al va.. alla cabina passeggeri. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, scusi, ma quando un aereo cade da venticinquemila piedi e tocca la superficie, qual è l'impatto? Che tipo di impatto c'è? Un impatto comunque dal basso verso l'alto o dall'alto verso il basso, nel momento in cui l'aeromobile tocca la superficie? Cioè non può essere giustificata dalla caduta dell'aereo e dal, diciamo, raggiungimento e quindi impatto con la superficie? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** può essere un'ipotesi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** può essere un'ipotesi, dipende dalla... dipende dalla... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, la... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...dalla condizione dell'aereo, cioè come il... l'aereo o parte dell'aereo impatta con la superficie del mare. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** ma comunque c'è un impatto abbastanza violento, perché l'aereo cade da venticinquemila piedi, quindi non è un impatto indifferente. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ma diciamo in questi eventi traumatici, cioè può verificarsi il distacco di un pannello, la rottura, ma questa scheggia presentava, diciamo, delle indentature e anche diciamo



delle... denotava di essere stata soggetta a sforzi... a sforzi di torsione. Cioè lei dice... beh, io non posso escludere la sua ipotesi. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, nella relazione voi dite: “Si deve rilevare – leggo testualmente – come la presenza di fosforo al momento non abbia altra giustificazione se non quella di essere dovuta alla deflagrazione di una carica di esplosivo di rilevante potenziale”. Ora, lei ci ha detto che per l’ipotesi della bomba non c’erano elementi che potessero suffragarla e tali da essere indicata come un’ipotesi probabile nella relazione, ma la presenza di queste materie... di questo materiale che faceva presumere una carica di esplosivo, non poteva essere un elemento? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ammetto che poteva essere un elemento, sì, però fu attribuito a un’altra ipotesi che... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** comunque decideste di non fare menzione di questa ipotesi che avevate trattato, in sede di relazione, dell’ipotesi bomba nella relazione finale? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, un momento, vorrei essere più preciso; la Commissione non ha lavorato sull’ipotesi della bomba, perché non aveva elementi per lavorare sull’ipotesi di una bomba a bordo. Cioè... non avevamo... non avevamo dati, non avevamo evidenze. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** invece avevate... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** se ne è parlato, però non ha fatto parte, non ha fatto oggetto di specifici accertamenti o lavori insomma. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** sull’altra ipotesi avevate, invece, delle evidenze, delle certezze? Sull’altra ipotesi che avete formulato, avevate dei dati tecnici che supportassero tale ipotesi? Quella che avete fatto voi della... dell’impatto esterno, non so, del... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma noi ci siamo basati soprattutto sui risultati che ritenevamo giusti, corretti, delle... dell’analisi dei dati radar, prima, ehm... non c’è stato un elemento, diciamo, portante del nostro lavoro e della nostra ipotesi. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, nella relazione voi dite: “Queste osservazioni non consentono di escludere categoricamente l’interferenza tra il DC9 con un altro oggetto, senza per altro poterne identificare con certezza la presenza”. Cioè la mia impressione, è questo che mi dovrebbe chiarire, che non c’erano certezze neanche nell’ipotesi che voi avete dettagliatamente riportato nella relazione. C’era qualche altra ipotesi anche sull’eventuale

presenza di carica di esplosivo però, mentre in un caso una è stata dettagliatamente riportata nella relazione, dell'altra non se ne fa assolutamente menzione. Vorrei capire questa differenza, perché, quali erano questi elementi da cui voi potevate desumere in un senso la certezza che quella era un'ipotesi attendibile e nell'altro senso, invece, una ipotesi che non meritasse neanche di essere citata nella relazione? Questo volevo capire. Anche perché guardi, e concludo dicendole che l'Ingegnere Cucco il 9 febbraio è stato sentito e lui ha detto, in maniera abbastanza specifica, che le conclusioni della Commissione erano limitate a due ipotesi: "L'ordigno esplosivo oppure l'atto esterno che danneggiò il DC9". Queste sono le parole che lui usa, questo è l'Ingegnere Cucco. Allora, come mai l'Ingegnere Cucco arriva a dare due definizioni di ipotesi a cui voi siete giunti e poi, nella relazione invece, ne è riportata soltanto una? Ecco, è questa la cosa che non riesco a capire. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, non so... cioè... adesso non voglio... l'Ingegnere Cucco ha fatto queste... ha detto questo, a me, per quanto mi risulta, l'ipotesi della bomba a bordo, pur essendo una delle ipotesi che naturalmente... di cui naturalmente si è parlato, ma non hanno fatto parte dei lavori della Commissione anche perché, ripeto, lei fa riferimento a questa... a questa scheggia, ma se ci fosse stata una bomba a bordo, si avrebbe avuta una deflagrazione dall'interno verso l'esterno e quindi questa... la proiezione di questa scheggia dal basso verso l'alto all'interno del velivolo certamente non sarebbe stata... non si sarebbe verificata. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** sì, ma lei ha anche detto che la scheggia potrebbe aver avuto quel tipo di andamento anche in seguito all'impatto che c'è stato dell'aeromobile con la superficie, non è da escludere anche questa ipotesi. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, veramente lo ha detto lei, io non lo posso escludere... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** no, io l'ho chiesto a lei, io non lo posso dire perché non sono in grado, ho chiesto a lei se poteva essere un'ipotesi fattibile questa qua che le ho fatto. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma io le ho detto che... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** sono tutte ipotesi, è normale che siano tutte ipotesi, voglio sapere se sono ipotesi che possono essere avvalorate insomma da qualche elemento. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non ho

elementi per avvalorare questa ipotesi che lei ha fatto. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, lei ha affermato che sentì parlare di traffico militare, rispondendo prima all'Avvocato Bartolo, e ha detto che però nei giorni successivi non approfondì tale argomento personalmente. Ma io voglio sapere come Commissione voi, successivamente, nel corso dei vostri lavori avete accertato se quella sera c'erano in volo aerei, avete chiesto all'Aeronautica Militare italiana se aveva fatto riscontri in questo senso? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, perché... ripeto, avevamo il carattere di Commissione interna "Itavia", di verificare all'interno dell'azienda ogni condizione che potesse essere utile a chiarire le circostanze dell'incidente. Non avevamo nessuna proiezione, cioè non avevamo nessuna autorità per richiedere a chicchessia, Aeronautica Militare od altri, delle informazioni. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** avete saputo successivamente se l'Aeronautica Militare fornì risposte su questo punto, sull'eventuale presenza di propri aeromobili quella sera? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... no, non direttamente se non, ehm... se non quello che abbiamo letto poi su... sulla stampa, notizie, informazioni di stampa. Mi sembra che l'Aeronautica Militare abbia detto che non c'erano... non c'erano aerei militari in operazioni quella sera ma tutto qua. Non abbiamo mai avuto, diciamo, colloqui o informazioni dirette noi con l'Aeronautica Militare. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, un'altra cosa le volevo chiedere. Tornando all'ipotesi della bomba, secondo la sua esperienza e secondo quello che lei conosce anche dei regolamenti, in caso... nell'ipotesi, facciamo un'ipotesi generale, nell'ipotesi in cui un aeromobile viene abbattuto dall'esplosione di una bomba chi è responsabile? Sono responsabili le autorità aeroportuali che non hanno effettuato i controlli di sicurezza? Sono responsabili le autorità proprietarie del vettore che hanno caricato i bagagli? Cioè, mi fa capire un attimo cosa succede in una ipotesi di questo tipo? Quali sono le responsabilità dei vari Enti? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, io non sono... qui dovrebbe essere... non sono un legale, non sono un esperto di diritto civile ovvero, meglio, di diritto aeronautico. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** ma secondo la sua esperienza? È stato Comandante, ecco, ha pilotato molti aerei, quindi credo che siano cose abbastanza elementari no?

**TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, diciamo, lei ha fatto un generale riferimento alla responsabilità dell'Ente aeroportuale che gestisce... **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** sì o a chi effettua i controlli di sicurezza, all'Ente proprietario dell'aereo che accetta i bagagli... non lo so, chi fa i controlli sui passeggeri... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** all'epoca... all'epoca, per quanto ne so io, i bagagli che venivano imbarcati nella stiva degli aerei non erano soggetti, non era prescritto dalle Autorità di Polizia che fossero soggetti a controlli specifici. Quindi credo che in questo senso la responsabilità, se questi controlli non sono stati fatti, credo che l'Ente aeroportuale non abbia una responsabilità. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** e l'Ente proprietario dell'aeromobile? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** l'Ente proprietario dell'aeromobile... direttamente non credo a meno che non sia comprovata, adesso faccio un ragionamento per... così, deduttivo, non sia comprovata una sua responsabilità per atti di omissione, di negligenza, di... non so, di... atti fraudolenti ma, altrimenti, non può essere responsabile, anche se il Codice della Navigazione attribuisce al Comandante la responsabilità di verificare il carico, ma qui, però, bisogna distinguere: il carico come sua distribuzione a bordo, come suo ancoraggio a bordo, che il velivolo sia in condizioni di sicurezza per intraprendere la missione di volo. Quindi, diciamo, per atti criminali e... di questo tipo non credo che nemmeno il Comandante possa avere una responsabilità. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** senta, un'ultima domanda. La sera del 27 giugno lei ha detto di essersi recato in sala controllo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** le fu raccomandato da qualcuno di mantenere il segreto di... o le fu raccomandato qualche cosa in particolare su quello che vedeva, su quello che sentiva, su quello che le fu riferito quella sera in sala controllo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh sì, ci fu detto che erano notizie... tutto quello che, appunto, le informazioni erano di natura riservata, che chiaramente era tutto a disposizione dell'Autorità Giudiziaria inquirente, quindi in questo senso, in modo generico insomma. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** quali furono le notizie che vi furono date, in poche parole, insomma? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, fu... fu una raccomandazione di carattere generale. **AVV. DIF.**

**BIAGGIANTI:** generale. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo: “Mi raccomando, attenzione, qui diciamo... l’incidente, stiamo... è tutto a disposizione dell’Autorità inquirente, quindi quello che diciamo...”. **AVV. DIF. BIAGGIANTI:** va bene. Grazie! **PRESIDENTE:** Avvocato Filiani. Può pure stare seduto Avvocato Filiani perché lei... **AVV. DIF. FILIANI:** no, io sono abituato a stare in piedi, grazie! **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. FILIANI:** nell’ambito degli accertamenti fatti dalla Commissione "Itavia" avete accertato delle comunicazioni intervenute fra il secondo pilota e gli addetti dell’"Itavia" in ordine al ca... al rinvenimento a bordo di... di una scatola contenente materiale tecnico? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... sì, questo... questo particolare sì, è emerso che a bordo c’era... a bordo a Bologna, in partenza a Bologna, c’era ehm... una scatola contenente un particolare tecnico, sì. Ma adesso lei mi ha chiesto dei contatti... **AVV. DIF. FILIANI:** si ricorda l’ora in cui avvenne questa conversazione via radio? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, assolutamente no. Però ne avemmo traccia dalla relazione del personale tecnico di Bologna, che appunto riferì in merito a questo particolare. Cioè di avere... **AVV. DIF. FILIANI:** non le risulta per caso che questa... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...di avere, di avere informato il secondo pilota che c’era questo particolare a bordo. **AVV. DIF. FILIANI:** non le risulta che c’è stata una chiamata via radio del secondo pilota Fortuna alle 19:55, ad imbarco già completato, chiedendo spiegazioni sul rinvenimento di questa scatola e di cosa si dovesse fare della stessa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ehm... ho... sì, ricordo questo particolare perché riferito da personale tecnico, da un tecnico in servizio di assistenza alla partenza del volo sull’aeroporto di Bologna. Il se... il copilota parlò con il tecnico dell’aeroporto di Bologna dicendo: “Qui c’è questo particolare” e gli disse: “Sì, sì” e gli diede... gli diede... gli confermò la presenza del particolare che doveva essere a bordo. **AVV. DIF. FILIANI:** e quanto avvenne? Avvenne, si può dire contestualmente all’autorizzazione alla messa in moto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma questo non lo so. **AVV. DIF. FILIANI:** lo riferiscono Vito e l’altro si chiama... Fortini, per aiutare la sua memoria. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, io ricordo questa relazione di

questo... del personale tecnico di scalo a Bologna ma, adesso, diciamo, l'orario esatto non... non so se è scritto nella relazione stessa. **AVV. DIF. FILIANI:** senta, ma lei come spiega che una scatola con... cioè che il pilota, l'equipaggio si accorge della presenza e chiede spiegazioni sulla presenza di questo contenitore, diciamo, solamente pochi minuti prima del decollo, quando sta per chiedere l'autorizzazione alla messa in moto? Tanto è vero che sia Vito che Fortini... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. FILIANI:** ...quando riferiscono nei loro rapporti scritti di questa chiamata "via charlie" che dovrebbe dire... vorrebbe dire "via radio" per quello che ho capito io, dicono: "Noi pensavamo che stesse per chiedere informazioni sulla autorizzazione alla messa in moto". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** devo provare... dovrei dire che c'è stato un... probabilmente, un mancato coordinamento del personale tecnico con l'equipaggio, il personale tecnico avrebbe dovuto informare prima il Comandante e l'equipaggio che avevano messo a bordo questo... che c'era a bordo questo particolare. Probabilmente è stata una comunicazione che non è stata... **AVV. DIF. FILIANI:** quindi non c'è una procedura standardizzata e rigidamente controllata per l'ingresso a bordo di questo materiale, altrimenti doveva risultare questo, no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ehm... non c'è una procedura e non... cioè questa... normalmente se ci sono delle parti di ricambio, chiaramente qui non parliamo di... di grandi... grandi... parti di ricambio di grandi dimensioni ma, normalmente, vengono... cioè viene dato in consegna dal personale tecnico all'equipaggio con una consegna diretta. Dice: "Guarda, qua c'è un particolare". **AVV. DIF. FILIANI:** eh, allora la spiegazione qual è che lei da di questo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** eh... che è mancato questa consegna da parte del personale tecnico di terra, questa informazione all'equipaggio. **AVV. DIF. FILIANI:** e quindi, cosa significa? Secondo lei, lei fa il pilota, io faccio l'Avvocato quindi se lei mi chiede un qualcosa su un fascicolo di un processo io le posso rispondere e posso ipotizzare qualcosa, lei ha detto che ha volato diverse volte, no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, certo. **AVV. DIF. FILIANI:** ha continuato a volare pure dopo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì certo. **AVV. DIF. FILIANI:** allora vorrei capire come... è

un fatto accidentale, è dovuto a... a una procedura non rigida per queste cose? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no... **AVV. DIF. FILIANI:** se ci sono persone che possono entrare nell'aereo e posare queste scatole? Mi spieghi, voglio capire. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** le persone sono... il personale tecnico di Compagnia, addette all'assistenza tecnica del velivolo per le ispezioni, per le operazioni alla partenza, sono... questi sono i tecnici che effettuano questa consegna a bordo. Ehm... è stato un fatto accidentale perché, normalmente, il tecnico informa il Comandante, consegna al Comandante o comunque all'equipaggio il particolare che mette a bordo. **AVV. DIF. FILIANI:** avete controllato anche la tempistica dell'ingresso a bordo dei passeggeri nella Commissione da lei presieduta? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** a che ora sono stati imbarcati, lei intende? **AVV. DIF. FILIANI:** sì, some è avvenuto, se sono entrati... se c'è stato qualcuno che è entrato prima, qualcuno che è entrato dopo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **AVV. DIF. FILIANI:** mi riferisco ai last minutes. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** dunque, è entrata prima, ritengo, la signora inferma che è stata collocata nell'ultima fila in coda, poi a memoria ancora ricordo che c'era un minore non accompagnato, è stato imbarcato anch'esso prima dei passeggeri, il personale di scalo dice: "Probabilmente nella parte anteriore del velivolo, nelle prime file del velivolo"... **AVV. DIF. FILIANI:** senta, perché qui io sto esaminando l'allegato numero 6, che sarebbe o la Tabella di Carico o Piano di Carico. Da questo Piano di Carico risulta che c'erano 66... 76 persone così composte: 63 adulti, 11 bambini e 2 infanti; sommando viene 76. Poi in fondo, dove c'è scritto "last minute change", che immagino siano le modifiche dell'ultimo minuto... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. FILIANI:** ...c'è a fianco scritto "total passengers 77". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. FILIANI:** cosa significa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** tecnicamente significa che il Piano di Volo... cioè il Piano di Carico viene preparato dall'Ente che fa assistenza... **AVV. DIF. FILIANI:** no, cioè la differenza, sopra c'è scritto che erano 76, sommando, perché 63 più 11 più 2 fa 76; sotto, a fianco al "last minute" c'è scritto 77, cioè c'è una persona in più. Che vuole dire quando sta nel "last

minute”? Uno che è entrato dopo? Questa è la domanda. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... un passeggero che si è presentato al check-in ed è stato accettato, diciamo, negli ultimi minuti, quando già il volo era chiuso con una... diciamo formalizzazione del numero dei passeggeri già definito. **AVV. DIF. FILIANI:** e chi era questo passeggero aggiunto? Avete fatto delle indagini su... delle verifiche? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no. Quello che c'è è una relazione... vedo che lei sta consultando le nostre carte, io a memoria non ricordo tutto, però la re... ci dovrebbe essere una relazione del Comandante Ascione e del Signor Moro che sono stati a Bologna per fare, per condurre queste indagini e mi... a me sembra di ricordare che l'addetto al check-in... **AVV. DIF. FILIANI:** (in sottofondo). **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...abbia fatto presente che c'era stato un passeggero che era arrivato... diciamo all'ultimo momento, ultimo momento... insomma era arrivato ehm... pochi minuti prima della partenza. **AVV. DIF. FILIANI:** senta, ma nell'ambito dei suoi accertamenti sulla signora che era ingessata, perché aveva subito un'operazione per la riduzione di una frattura di un femore, le sono risultati dati univoci? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** in che senso, scusi? **AVV. DIF. FILIANI:** univoci, che tutti quanti hanno riferito la stessa cosa sull'imbarco di questa passeggera? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, dati univoci... sì, per quello che mi risulta sì, che la passeggera è stata imbarcata... è stato fatto un pre-imbarco e sistemata nelle ultime... nell'ultima fila, in coda al velivolo. Questo è quello che ricordo. **AVV. DIF. FILIANI:** non le risulta, per caso, che c'era una contraddizione fra quanto dichiarato da Ascione e quanto dichiarato, invece, da Mastrochirico e Caprara, che erano le persone addette a caricare le persone che avessero deficit motori a bordo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non ho presente questa contraddizione. **AVV. DIF. FILIANI:** le vorrei citare quello che risulta da una... sto cercando di capire... sì, è un atto del Questore Giuseppe Eufemia, Vice Questore aggiunto, da cui risulta, a pagina, questo lo dico... nella seconda pagina, esattamente a metà, risulta: “Si rappresenta che le circostanze riferite... **AVV. P.C. MARINI:** Presidente, chiedo scusa, prima che l'Avvocato proceda nella lettura, questo dato documentale viene attribuito già alla conoscenza della



Commissione d'Inchiesta o è un dato che viene acquisito in epoca successiva alla relazione? Perché se è anteriore nessuna opposizione, se è successivo c'è opposizione in quanto non poteva, naturalmente, essere conosciuto al momento della redazione della relazione. **AVV. DIF. FILIANI:** sì, ma siccome è una Commissione d'Inchiesta, mi sembra no, quella dell'"Itavia" e una Commissione d'Inchiesta dovrebbe accertare tutte le ipotesi e non solo quelle più convenienti a chi l'inchiesta fa, io ritengo che loro si saranno posto il problema di verificare, quindi gli sto facendo presente una circostanza estremamente significativa, perché io che prendo l'aereo da diversi anni mi è capitato di incontrare spesso delle persone con deficit motori oppure molto anziane che vengono fatte salire in aereo accompagnate dal personale di scalo, quindi non mi sembra la mia una domanda peregrina. Siccome, per suffragare quello che io dico, cioè che ci sono altre due persone che dicono cosa diversa, radicalmente opposta a quella che dice l'Ascione, per sapere se lui ha accertato questo e la Commissione ha accertato questo, io glielo debbo chiedere, penso, no? **PRESIDENTE:** sì, sì... **AVV. DIF. FILIANI:** poi ho visto che tante altre udienze gli Avvocati di Parte Civile hanno contestato tutto il contestabile, quindi pensavo che fosse un dato acquisito. Mi autorizza? **PRESIDENTE:** sì, sì. Prego! **AVV. DIF. FILIANI:** grazie! Allora, in questa relazione, che è stata fatta dal Vice Questore Eufemia, si dice che: "Si rappresenta che le circostanze riferite dall'Ascione, suffragate dalla dichiarazione scritta dell'Angelini, differiscono nettamente da quelle rese dai noti Mastrochirico e Caprara". Avete mai accertato, la domanda è questa, verificato quello che diceva l'Ascione e sentito il personale addetto per portare infermi o le persone con deficit motori a bordo? Cioè il personale specifico che sta lì, che vediamo tutti ogni volta che prendiamo l'aereo e che aiutano i passeggeri che hanno dei problemi. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma di questa dichiarazione del Vice Questore noi non abbiamo... **AVV. DIF. FILIANI:** no, io le ho detto per dirle che quello che sto dicendo io non me lo sto inventando io... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no. **AVV. DIF. FILIANI:** ...ma le dico che ci sono queste due persone che erano addette a questo specifico servizio che hanno riferito che l'hanno portata loro e che l'hanno messa

da una parte totalmente diversa da quello che dice Ascione. Allora, siccome lei presiedeva un organo deputato a una indagine, siccome siete giunti a delle conclusioni, io volevo verificare le premesse delle conclusioni che voi avete raggiunto. Per verificare le premesse volevo sapere: nel valutare che la signora stava dietro, quindi nel credere a quello che ha riferito Ascione, che guarda caso è un pilota di un altro aereo e non si capisce perché, detto tra virgolette, invece di stare sul suo aereo e di preoccuparsi dei suoi passeggeri, decide stranamente, cosa mai vista, di accompagnare questa signora passandola dietro con una gamba rotta e con l'ingessatura fino all'anca, cosa molto complicata, le chiedo come mai... Le chiedo se ha verificato e se ha sentito l'esigenza tecnica, perché lei è un pilota quindi sa come funzionano gli imbarchi di queste persone, di dire: "Ma perché non andiamo a sentire anche cosa dicono quelli che stavano lì"? Cioè è chiara la domanda o la devo ripetere? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, no è chiara la domanda, forse... cioè gli accertamenti... **AVV. DIF. FILIANI:** no, la domanda è semplice: li avete sentiti o no? Sì o no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... la Commissione ha incaricato il Comandante Ascione e il Signor Del Moro di andare a, ehm... **AVV. DIF. FILIANI:** no, io voglio sapere se lei nel presiedere la Commissione, insieme agli altri, ha avuto sul tavolo un qualcosa che riferisse quello che questi due avevano detto e si chiamano Mastrochirico e Caprara. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, io non ho avuto questo in Commissione, ho avuto le dichiarazioni... abbiamo acquisito le dichiarazioni del personale di scalo e le dichiarazioni del Comandante Ascione e del Signor Del Moro. **AVV. DIF. FILIANI:** ma senta, lei quando volano le persone che hanno un handicap fisico dove le fa mettere? Nei posti più scomodi dietro... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** vi è opposizione alla domanda, la domanda è irrilevante. **AVV. DIF. FILIANI:** perché è irrilevante? **PRESIDENTE:** ha risposto... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** perché "Quando lei vola dove fa mettere" non è rilevante a quello che... **PRESIDENTE:** ha riferito quali sono state le ragioni della conclusione. **AVV. DIF. FILIANI:** Signor Presidente, posso spiegare la rilevanza, secondo me, della domanda? **PRESIDENTE:** non vedo la... **AVV. DIF.**

**FILIANI:** se lei mi consente di spiegarlo, poi mi darà torto, mi dirà: “Non è rilevante” però io vorrei spiegare perché è rilevante. **PRESIDENTE:** sì, va bene, prego! **AVV. DIF. FILIANI:** allora, questo Difensore ritiene che ci siano delle procedure standardizzate per far salire a bordo le persone che hanno dei problemi fisici, motori, eccetera, anche per averle constatate più volte. Siccome qui ci troviamo fra uno che dice, un pilota, ripeto, di un altro aereo che stava sul suo aereo e dice che è stato un’ora con la signora poi dai registri risulta che invece stava sul suo aereo per buona parte di quell’ora durante la quale... **AVV. P.C. BENEDETTI:** questo... commenti così... **AVV. DIF. FILIANI:** no, questa è la spiegazione... **AVV. P.C. BENEDETTI:** no, ma la spiegazione poi la dà in seguito nelle conclusioni. **PRESIDENTE:** per ora dobbiamo ancora verificare la rilevanza, allora andiamo avanti. **AVV. DIF. FILIANI:** io non sto facendo una domanda, sto spiegando la rilevanza quindi per ammettere la mia domanda il Presidente deve valutare se è rilevante, pertinente o no. Io devo spiegare perché, no? Se me lo fate fare, per cortesia. **VOCE:** per la verità non è così. **AVV. DIF. FILIANI:** e poi ci sono altre due persone che dicono: “No, abbiamo seguito la procedura, siamo i barellieri, l’abbiamo portata e l’abbiamo messa da un’altra parte”. Questo è un particolare, l’accertamento di dove era seduta la signora è estremamente significativo perché viene utilizzato dalla Commissione per suffragare un’ipotesi secondo noi non veritiera. Ora la domanda fatta all’odierno testimone, come pilota, è per verificare se, cosa faceva lui, quindi per avere un elemento di riscontro all’una o all’altra ipotesi. **PRESIDENTE:** qual era la procedura. **AVV. DIF. FILIANI:** qual era la procedura, quello che lui faceva in casi analoghi, cioè... **PRESIDENTE:** qual era la procedura di imbarco delle persone con handicap, quella aveva la gamba, no? **AVV. DIF. FILIANI:** quella ci aveva una frattura al femore con ingessatura che le arrivava fino al bacino. **PRESIDENTE:** la procedura, in particolare se c’era una disposizione che prevedeva la collocazione... **AVV. DIF. FILIANI:** secondo la sua esperienza. **PRESIDENTE:** ...nell’ambito dell’aeromobile nella parte anteriore, posteriore, centrale... **AVV. DIF. FILIANI:** e quando veniva fatto. **PRESIDENTE:** ecco, questo, prego! **TESTE**

**CHIAPPELLI ADRIANO:** ma non mi risulta che ci fosse una procedura, diciamo che l'infermo viene collocato caso per caso nella zona più idonea, dipende dalle sue condizioni, cioè dalle condizioni in cui... in cui si trova. Non è che ci sia un posto specifico... **AVV. DIF. FILIANI:** ma non si privilegiano i posti più comodi, scusi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, sì, normalmente sì, ma non... **AVV. DIF. FILIANI:** più vicini alle uscite per non bloccare... **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **AVV. DIF. FILIANI:** ...e agli scivoli, in caso di emergenza? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, per gli scivoli non pen... anche perché in caso di emergenza... **AVV. DIF. FILIANI:** ma scusi... **PRESIDENTE:** no, va bene, già ha risposto, ha detto che non c'è una particolare collocazione. **AVV. DIF. FILIANI:** nella relazione della Commissione da lei presieduta si dice che non c'erano da fare rilievi sull'esame dei fogli Q.T.B. del DC9. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo. **AVV. DIF. FILIANI:** lei esaminò, o chi per lei nell'ambito della Commissione, anche il foglio Q.T.B. dello scalo a Bologna del DC9? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, quello risultò mancante. **AVV. DIF. FILIANI:** ah. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** perché, ehm... perché la procedura prevede che prima della partenza il personale tecnico di scalo, che ha fatto l'assistenza al velivolo, stacchi una copia di questo Quaderno Tecnico di Bordo. **AVV. DIF. FILIANI:** e vuole spiegare alla Corte e a me che cosa vuol dire Q.T.B.? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** è... **AVV. DIF. FILIANI:** perché io ho fatto la domanda senza spiegare cos'è, allora vorrei che lo... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** è un quade... diciamo è un Quaderno Tecnico di Bordo. **AVV. DIF. FILIANI:** e che ci si scrive sopra? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... ha una serie di... tutte le pagine sono numerate, ogni pagina ha più copie a carta carbone e ci si scrive sopra, ehm... i dati del volo e ovviamente c'è... ci sono le marche del velivolo a cui appartiene quel Quaderno Tecnico di Bordo. Poi la data del volo, l'aeroporto di partenza, l'aeroporto di destinazione... **AVV. DIF. FILIANI:** problemi tecnici ci vanno scritti? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...e eventuali problemi tecnici rilevati dall'equipaggio nel corso dei voli che l'equipaggio stesso ha effettuato con quel velivolo. **AVV.**

**DIF. FILIANI:** si ricorda lei cosa disse Pasquale Vito a proposito di questo foglio Q.T.B. del DC9 che ha subito l'incidente, che non è stato ritrovato? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, ehm... lui disse... **AVV. DIF. FILIANI:** è fra gli allegati alla sua relazione, per questo le faccio il nome di Vito, quindi dovrebbe ricordare. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...sì, sì, lui disse che aveva regolarmente staccato la copia, come previsto dalla procedura, del... dell'ultimo rapporto, ehm... e che poi, però, la mattina dopo, quando ha ripreso il servizio, ehm... e informato naturalmente dell'incidente che si era verificato, eccetera, ha fatto ricerche però non ha più... non è più riuscito... **AVV. DIF. FILIANI:** a trovarlo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...a rintracciare questo foglio. Questa mi sembra che fosse la dichiarazione... **AVV. DIF. FILIANI:** senta, e non avete fatto delle indagini per capire come mai questo Q.T.B., proprio quello precedente al disastro aereo, non si trovava e Vito dice che era sicuro di averlo preso? La Commissione non ha sentito questa esigenza? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** c'era la dichiarazione... **AVV. DIF. FILIANI:** di cercare di capire perché. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...abbiamo cercato di capire ma lui, ehm... poi ha fatto una dichiarazione in questo senso che, poi per i riscontri che abbiamo fatto l'abbiamo ritenuta... ritenuto credibile perché ehm... l'equipaggio che... **AVV. DIF. FILIANI:** senta, non è che per caso in questa indagine avete sentito il Comandante Palagi? Se lo ricorda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, il Comandante... **AVV. DIF. FILIANI:** chi era il Comandante... spieghiamo alla Corte chi era il Comandante Palagi. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** era un Comandante dell'"Itavia"... **AVV. DIF. FILIANI:** che stava sul volo precedente, se non sbaglio, no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, non sbaglia, sì. **AVV. DIF. FILIANI:** che era quello che aveva portato l'aereo a Bologna, immediatamente prima che ripartisse. È giusto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. Il Comandante Palagi, se ben ricordo, aveva detto che ehm... non c'erano... che l'aereo era efficiente, che non c'erano segnalazioni particolari che lui avesse fatto sul Quaderno Tecnico di Bordo ad eccezione del... dell'orologio contasecondi del secondo pilota che aveva il vetro rotto, che aveva segnalato. **AVV. DIF.**

**FILIANI:** non aveva segnalato nessun altro problema? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non credo adesso... **AVV. DIF. FILIANI:** quindi tutto il resto era a posto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **AVV. DIF. FILIANI:** perfettamente funzionante? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** mah... c'era la scala... no, un momento c'era... c'era la scala passeggeri che non funzionava bene, quindi era una... **AVV. DIF. FILIANI:** scusi, ma allora se c'era questa scala, come lei dice, passeggeri non funzionante, che a proposito della quale Pelagi non riferisce nulla, mi spiega come mai... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** Palagi. **AVV. DIF. FILIANI:** ...Palagi, scusi, mi sono confuso con... i Giudici Togati hanno capito il motivo del mio errore. Mi spiega come mai il Vice, Fontana, che vede quella scatoletta dove c'era scritto "Scaletta anteriore", glielo dico adesso, forse lei non se l'era ricordato, rimane sorpreso? Perché sente il bisogno di chiamare e di chiedere spiegazioni su quel pezzo di ricambio visto che il pilota sale proprio dalla scala anteriore? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** questo non lo so. **AVV. DIF. FILIANI:** non le sembra strano, contraddittorio questo? Che poco prima di mettere in moto i motori fa una richiesta specifica su questo particolare tecnico. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non so... non so rispondere, non so dare una spiegazione. **AVV. DIF. FILIANI:** no, io le chiedo se le sembra strano o no. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** mah... sa... non so se Fontana in quel momento si fosse reso conto che si trattava di un particolare di ricambio della scala o altro... **AVV. DIF. FILIANI:** sì, sì, lo dice, lo dice guardi. Negli allegati alla sua relazione tecnica, aspetti che lo ritrovo, mi scusi un attimo se la faccio aspettare perché qui, in tutto questo marasma di carte... Allora: "Nel frattempo <<via charlie>> il copilota Fontana mi comunicava che a bordo vi era un particolare tecnico con un cartellino e la descrizione "Attuatore della scala ant. - che vuol dire anteriore, è abbreviato, c'è il puntino e lo ha scritto chi ha redatto questo, non quello che lui ha detto per radio - fax e dove andasse?". Chiede pure: "Dove va?". **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. FILIANI:** no, non dice dove va montata, dove va portata chiede: "Dove andasse?", chiede anche e poi risulta e questo lo dice Vito, da quello che dice Fortini che lui chiede se... "Non ve lo dovete venire a prendere

adesso?”, cioè “Che ci sta a fare questo a bordo?” e quelli gli dicono: “No, no – scrive poi Fortini – portalo a Palermo”. Non le sembra strano, cioè uno sale, non c’è una scala davanti, vede scritto sa... scala anteriore... dovrebbe capire. **PRESIDENTE:** scusi... **AVV. P.C. BENEDETTI:** la domanda è se sembra strano... **PRESIDENTE:** ...la domanda non... qual è la domanda? Non le sembra strano, no. **AVV. DIF. FILIANI:** no, no, non era... sotto la domanda io ho voluto fare un’osservazione per renderla percettibile ai Giurati. **VOCE:** ecco, ha fatto la discussione. **AVV. DIF. FILIANI:** un pezzetto, lo fanno tanti altri, chiedo scusa. Ho finito, grazie! **PRESIDENTE:** senta, qualche... **AVV. P.C. BENEDETTI:** Presidente non c’è secondo... **PRESIDENTE:** ah, secondo giro sulla... sempre non sul punto. **AVV. P.C. BENEDETTI:** certo, sempre non sul punto. **PRESIDENTE:** prego, prego! **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** nessuna domanda, grazie! **PRESIDENTE:** il Pubblico Ministero nessuna domadna, allora? Prego! **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta Comandante, io le devo fare, visto che i Difensori degli imputati le hanno chiesto notizie anche molto particolareggiate sull’aereo, visto che lei è un Comandante di grande esperienza, io volevo sapere se lei sa una Compagnia normale tipo l’Italia... l’“Alitalia”, scusi, per quanti anni uno stesso aereo viene usato? Un anno, due anni, cinque anni, dieci anni... con, ovviamente, una frequenza di volo normale, media voglio dire. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, un aereo di linea può essere impiegato tranquillamente per trenta anni ed oltre dalla sua costruzione. **AVV. P.C. BENEDETTI:** trenta anni ed oltre quindi con un numero di voli che... **VOCE:** (in sottofondo). **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, certo, con un numero di voli... ore di volo molto elevate e numero di cicli, soprattutto, altissimi. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ho capito. Senta, sa se per il tipo di incidente che... ora non ricordo l’espressione tecnica che lei ha usato, che ebbe l’“Itavia” quando era diciamo fermo, lei come disse? **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. P.C. BENEDETTI:** come? **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** appoppamento. **AVV. P.C. BENEDETTI:** eh, l’appoppamento, è stato quando si appoppa, poi, una Compagnia normale di bandiera, tipo l’“Alitalia”, che fa? Lo sostituisce questo aereo? Lo manda al macero, lo rottama o

sostituisce il pezzo e continua ad usarlo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma certo che continua ad usarlo, non c'è motivo di... ehm, non usarlo, tecnicamente la macchina va controllata, riparata se ci sono delle riparazioni da fare, localizzate sul complesso del pattino di coda, e dopodiché... **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** può succedere anche che in atterraggio venga sollecitato questo pattino di coda, cioè ci sono dei controlli da fare, eventualmente sostituire qualche parte ma la macchina è assolutamente impiegabile, dopo i controlli e le riparazioni. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, dice che... dicevamo poc'anzi che, da quanto emerse, la scala dei passeggeri non funzionava perfettamente. Ma questo, secondo la sua esperienza, può aver causato o normalmente può causare problemi ad un aereo in volo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, no assolutamente, questo no. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **AVV. P.C. BENEDETTI:** se vuole terminare... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, è irrilevante dire che, ehm... cioè, fino a poco tempo fa gli aerei non avevano la scala, è una... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ho capito. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...diciamo un miglioramento, ehm... funzionale per l'imbarco, sbarco passeggeri ma prima c'erano le scale che venivano portate... **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, ma il DC9 aveva una, diciamo, via di uscita solo dalla parte anteriore o anche da quella posteriore? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, le uscite di emergenza sono sempre laterali eh, sono i finestrini... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ma solo davanti o anche di dietro? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... anche di dietro. **AVV. P.C. BENEDETTI:** anche di dietro. Senta, i sedili davanti sono più comodi rispetto a quelli di dietro? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, credo che sono uguali. **AVV. P.C. BENEDETTI:** cioè nel senso, le spiego, se i sedili davanti sono occupati e rimane solo un posto mentre quelli di dietro sono sgombri, lei ha un passeggero infermo dove lo mette? Davanti o di dietro, per farlo stare più comodo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma è chiaro... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente la domanda...(incomprensibile, voci sovrapposte). **PRESIDENTE:** la domanda non l'ammetto come... **AVV.**



**P.C. BENEDETTI:** Presidente sì, ho capito, ci abbiamo fatto, ci abbiamo trascorso una piacevole mezzoretta su questa domanda. **PRESIDENTE:** no, no, su questa domanda no, non è stata ammessa. **AVV. P.C. BENEDETTI:** su se fossero posti più comodi davanti, di dietro... Va be', per me è irrilevante la cosa. **PRESIDENTE:** no, no. **AVV. P.C. BENEDETTI:** va bene, va bene. E senta... **AVV. DIF. FILIANI:** ci sono pure i gentleman che si alzano e fanno sedere una signora con una gamba rotta, eh. **AVV. P.C. BENEDETTI:** sì, ma i gentleman ancora non c'erano, è stata imbarcata per prima, quindi va be'... ma superiamo... **VOCI:** (sovrapposte). **PRESIDENTE:** va bene... **VOCI:** (sovrapposte). **PRESIDENTE:** ...non abbiamo tempo da perdere su diatribe sui gentleman. **AVV. P.C. BENEDETTI:** appunto, appunto. Senta, anche c'è questo grossissimo mistero sull'imbarco all'ultimo minuto, che lei sappia succede normalmente che ci sono passeggeri che si imbarcano all'ultimo minuti anche oggi, voglio dire, con l'"Alitalia", con qualsiasi Compagnia? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, succede... cioè non direi normalmente, direi che però si verifica con... può verificarsi, si verifica certamente con una certa frequenza, non saprei dire quale però succede che il passeggero arriva in ritardo al check-in e che viene imbarcato magari quando già si sta imbarcando il volo, questo... **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...credo che ognuno di noi abbia fatto questo tipo di esperienza, almeno una volta insomma, nel prendere l'aereo. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, ritorniamo alle ipotesi che fece la Commissione, le è stato contestato che la Commissione dell'"Itavia" non ha, diciamo... come voglio dire... investigato in maniera sufficiente sull'ipotesi di bomba ma si è concentrata solo sull'ipotesi di, diciamo, esplosione esterna. Ma questo fatto è stato... si è verificato, voi avete, diciamo, perseguito questa pista perché è stato... avete preso i due elementi, cioè le tracce di esplosivo unitamente alle piste, diciamo le tracce radar che avete visto? Mi spiego: se voi aveste visto che non c'era nessuna traccia intorno al DC9 avreste magari seguito un'altra pista rispetto a quella che avete seguito, un'altra ipotesi? Non so, forse non mi sono spiegato bene. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, lei si è spiegato benissimo soltanto che... ehm... certo che

l'elemento... l'elemento che noi... che ha influito, che ha dato una direzione alla nostra attenzione, alla nostra ricerca è certamente stato lo studio fatto sulle tracce radar. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ho capito. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** questo ci ha indirizzato, ovviamente. Per l'altra ipotesi, in effetti, nel periodo in cui la Commissione ha operato, perché ricordiamoci che poi la Commissione ha operato... luglio, agosto, settembre, ottobre... ha operato cinque mesi e poi ha cessato completamente ogni attività perché non è più stata in grado di proseguire i lavori, ehm... non ha più avuto elementi e, fra l'altro, poi, si è sciolta perché l'"Itavia"... praticamente è stata sciolta, insomma. **AVV. P.C. BENEDETTI:** eh, praticamente è stata sciolta. Veniamo a questo punto. Lei, prima rispondendo anche a una domanda dell'Avvocato Flick, ha detto che non ritiene che l'"Itavia" fosse stata sciolta sulla base, diciamo, delle verifiche sulla efficienza degli aerei. Giusto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, lo confermo, confermo. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ecco, allora perché è stata sciolta? Cioè se è stato accertato che i suoi aerei erano perfettamente funzionanti e che la causa non era stata il cedimento strutturale, perché è stata sciolta? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... è stata sciolta perché... per quello che... ripeto, io... **AVV. P.C. BENEDETTI:** per quello che ne sa lei, certo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...per quello che ne so, è stata sciolta perché ehm... le banche hanno ritirato le loro linee di credito, ehm... l'"Itavia" quindi si è trovata in una immediata crisi di carattere economico finanziario, non è più riuscita a... a pagare carburante, tasse aeroportuali o... **AVV. P.C. BENEDETTI:** eh, mi può spiegare... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...cioè non è più riuscita a... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ma, mi scusi, visto che l'"Itavia" aveva i suoi velivoli perfettamente efficienti, come mai immedia... contemporaneamente le banche chiudono, diciamo, i rubinetti all'"Itavia"? Cioè che cosa... che succede per cui, a un certo punto... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, questo io non... non so dirle, però devo anche, così, considerare che, ehm... subito dopo l'incidente è stata fatta una campagna di stampa molto, diciamo... se vogliamo, particolare, attribuendo a carenze di manutenzione, a... aerei vecchi, obsoleti, ehm... a inefficienze strutturali dell'azienda... **AVV. P.C.**

**BENEDETTI:** senta, lei sa... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...quindi è chiaro che... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ...lei sa... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...questi motivi possono aver suggerito alle... alle banche e ai creditori di rientrare e quindi si è verificata una crisi economico finanziaria dell'azienda. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, lei sa però solo, appunto, se ne è a conoscenza diretta ed eventualmente se sa dire chi, se l'Aeronautica Militare Italiana ha partecipato o a giocato un ruolo in questa campagna di stampa denigratoria nei confronti dell'"Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ah, di questo io non so assolutamente nulla. **AVV. P.C. BENEDETTI:** non lo sa, va bene. Senta, e ai fini del salvataggio dell'azienda, se fosse stato accertato che era un missile o fosse stato accertato che era stata la mafia, "Cosa nostra", a mettere una bomba cambiava qualcosa? **PRESIDENTE:** no, non ammetto la domanda, abbia pazienza. **AVV. P.C. BENEDETTI:** no, però queste erano le domande... **PRESIDENTE:** andiamo a... **AVV. P.C. BENEDETTI:** va be', Presidente, il fine comunque che anche gli Avvocati degli imputati hanno perseguito era questo. **PRESIDENTE:** sì, sì, però poi c'è un limite, ora cominciamo a tirare in ballo... **AVV. P.C. BENEDETTI:** certo, certo... **PRESIDENTE:** ...se la mafia avesse messo una bomba. **AVV. P.C. BENEDETTI:** no, cioè gli hanno chiesto le conseguenze giuridiche se era stata messa una bomba, se poteva cambiare qualcosa, allora... **PRESIDENTE:** certo, certo. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ...visto che hanno detto i Difensori, anzi l'Avvocato Filiani dice: "Le ipotesi che gli fanno più comodo e quelle che gli fanno meno comodo", visto che la comodità sostanzialmente è il salvataggio dell'azienda, allora se cambiava per loro qualcosa se pensavano, dice: "Ah, se scopriamo che <<Cosa nostra>> ha messo la bomba sicuro non ci salviamo e ci chiudono l'azienda, se invece diciamo che è un missile, Madonna, ci danno un sacco di finanziamenti", ecco questo. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. P.C. BENEDETTI:** era... Senta, siamo al termine diciamo, e lei sa se l'Avvocato Davanzali è stato indagato? È stato incriminato? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... ma, indagato non... no, indagato non credo, credo che gli sia stato mosso... come si... cioè non so in termini giuridici... **AVV. P.C. BENEDETTI:** va be', il termine tecnico

non è importante. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...penso che sia stata mossa una... un'accusa per, diciamo... turbativa dell'ordine pubblico. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ah, turbativa dell'ordine pubblico. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** una cosa del genere. **AVV. P.C. BENEDETTI:** e che aveva detto di così tremendo l'Avvocato Davanzali? **PRESIDENTE:** no, va be' scusi... **AVV. P.C. BENEDETTI:** allora, cosa aveva... che cosa aveva... **PRESIDENTE:** ma se non sa nemmeno che cosa... **AVV. P.C. BENEDETTI:** ma sa perché, che cosa... **PRESIDENTE:** la contestazione, cioè, allora gli dobbiamo chiedere se lui sa... **AVV. P.C. BENEDETTI:** no, no, io chiedo, Presidente, lui sa che è stato incriminato. **PRESIDENTE:** ecco. **AVV. P.C. BENEDETTI:** e sa il motivo per cui è stato incriminato? **PRESIDENTE:** turbativa dell'ordine pubblico ha detto. **AVV. P.C. BENEDETTI:** ecco, che cosa aveva fatto per cui... **PRESIDENTE:** ecco, ecco. Che cosa... qual era l'accusa che gli si faceva, se lei sa. Com'è che avesse turbato l'ordine pubblico? Ecco, questo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** perché l'Avvocato Davanzali ha scritto, se ben ricordo, ha scritto una lettera ai, ehm... al Ministero, al Ministro dei Trasporti e a... al Parla... ai Deputati del Parlamento, ehm... su... evidenziando la situazione in cui veniva a trovarsi l'azienda a seguito di questo incidente e, ehm... esprimendo il convincimento che si fosse trattato di un incidente dovuto a... a un'azione militare, che l'aereo fosse stato abbattuto per cause esterne, ma non per carenze d'ordine manutentivo, tecnico ed altro, insomma. Credo, ecco. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, e l'Avvocato Davanzali era il numero uno dell'"Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sissignore, sì. **AVV. P.C. BENEDETTI:** quindi nel momento in cui prendeva posizione lui, in questo senso, non c'era bisogno che la prendeste voi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... non credo perché è stata un'iniziativa autonoma nella sua, diciamo, veste di capo dell'azienda... **AVV. P.C. BENEDETTI:** visto che... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...Presidente e Amministratore delegato dell'azienda. **AVV. P.C. BENEDETTI:** le spiego perché, visto che prima le hanno detto: "Come mai voi non avete chiesto, fatto approfondimenti circa la presenza di traffico militare quella sera", voglio dire, anche... la fine,

se possiamo così dire, di questa storia e quello che è successo all'Avvocato Davanzali vi ha anche, voglio dire, influenzato, avete avuto un certo timore a continuare a perseguire questa pista? A fare domande? A fare indagini? A indagare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no... **AVV. P.C. BENEDETTI:** sentivate un clima pesante, un clima ostile nei vostri riguardi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...no, direi che non abbiamo avuto nessun timore anche perché noi ci siamo sempre considerati, e lo ripeto, un gruppo di lavoro, un organo tecnico interno all'azienda che, su incarico dell'azienda, stava verificando le possibili cause e indagando nei vari settori per trovare delle spiegazioni circa l'incidente. Quindi il fatto che l'Avvocato Davanzali fosse stato incriminato per... ehm, turbativa dell'ordine pubblico ritengo che a noi della Commissione non abbia causato nessun effetto. Non l'abbiamo... cioè non... certamente non ci siamo sentiti intimoriti per questo perché poi noi abbiamo fatto il nostro lavoro come... come tecnici, come piloti, come tecnici di manutenzione, come operatori, però, per il resto... **AVV. P.C. BENEDETTI:** no, le spiego perché l'Ingegnere Cucco qui, nel precedente interrogatorio, ha detto che tutti voi sentivate un clima molto pesante nei vostri confronti, nei riguardi dell'azienda, un clima di forte ostilità che c'era, lei... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh sì, questo sì, questo è vero e lo confermo ma un clima nel senso che... subito dopo l'incidente, a partire dal giorno dopo, nei giorni successivi, c'è stata, cosa senza precedenti, tutta una campagna di informazione dell'opinione pubblica, campagna di stampa, dei mezzi televisivi, radio, eccetera, eccetera, che attribuiva la responsabilità dell'incidente alla Compagnia "Itavia" per i motivi che abbiamo detto. Ehm... aerei obsoleti, le bare volanti... mancanza di manutenzione, le carrette del cielo, quindi... beh, insomma, questo mi sembra che non si era mai verificato in nessun caso precedente della storia dell'Aviazione Civile, a seguito di un incidente, che si fosse... **AVV. P.C. BENEDETTI:** e secondo, sempre secondo... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...per cui certamente è chiaro che a noi tutto questo, che lavoravamo in azienda e così, avevamo anche la presunzione di fare il nostro dovere e fare il nostro lavoro bene, questo certamente non ci ha fatto piacere, questo è chiaro insomma. **AVV. P.C. BENEDETTI:** e

senta... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sul piano... sul piano emotivo ha avuto una conseguenza. **AVV. P.C. BENEDETTI:** senta, e sempre secondo le conoscenze che lei ha, le informazioni che ha acquisito, lei sa il perché ciò è avvenuto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo non... non sono mai riuscito a darmi una spiegazione di questo. **AVV. P.C. BENEDETTI:** va benissimo, grazie! Non ho altre domande. **AVV. P.C. FLICK:** Avvocato Flick. Soltanto una precisazione Comandante, tornando all'appoppamento del DC9 e quello che ne è conseguito, il pattino di coda che aveva urtato per terra serve, è uno strumento che serve a qualcosa durante il volo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... durante il volo non ha nessuna funzione e non serve... non serve a nulla, può servire soltanto in atterraggio o in condizioni limite in decollo, ma soprattutto è per l'atterraggio qualora per circostanze diverse dovesse verificarsi un atterraggio molto cabrato, con la... quindi con la coda molto abbassata, per evitare che ci possa essere uno struscio della fusoliera direttamente con la superficie della pista, a protezione è... è messo questo pattino di coda, così si chiama, che fra l'altro ha pure una soletta di materiale, diciamo, di consumo che, in caso di struscio, può essere sostituita e quindi ripristinata nella sua funzionalità. **AVV. P.C. FLICK:** grazie! Non ho altre domande. **AVV. DIF. BARTOLO:** ricorda se si parlò di bare volanti perché nel corso di una seduta parlamentare nota a tutti, che si tenne l'8 luglio furono riferiti proprio dal Ministro dei Trasporti tutta una serie di dati che riguardavano quell'aereo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo non lo ricordo. **AVV. DIF. BARTOLO:** non ricorda se nel corso di quella seduta il Ministro Formica informò, rese pubblico il fatto che quell'aereo era stato costruito nel lontano 1966? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non ho... ricordi di questa seduta parlamentare di cui lei... di cui lei sta parlando. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma lei si ricorda che quell'aereo era stato costruito nel '66 ora che glielo dico io? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non lo ricordo, bisognerebbe consultare, diciamo, i documenti dell'aereo, perché a memoria io non mi ricordo l'anno di costruzione. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi non ricorda neppure che quell'aereo era stato utilizzato dalla aerolinea

hawaiana per ben sei anni, cioè fino al 1972, anno in cui l'aereo venne venduto all'"Itavia"?

**TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, adesso che lei cita questa linea hawaiana, mi ricordo che fu utilizzato da questa Compagnia. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi... e non ricorda se, per caso, nel febbraio '72 quando l'"Itavia" acquistò quell'aereo, quell'aereo aveva già effettuato 10.827 ore di volo e ben 26.223 atterraggi? Lo ricorda questo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non lo posso ricordare. **AVV. DIF. BARTOLO:** non lo ricorda. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no... **AVV. DIF. BARTOLO:** ma ricorda... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** posso fare un'osservazione? **AVV. DIF. BARTOLO:** prego! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** lei ha detto diecimila ore di volo, ma non è che sia un'attività... cioè anormale o particolarmente elevata per un aereo di linea, di tecnologia avanzata, diecimila ore di volo, sono direi una piccola parte della sua vita di lavoro, di esercizio. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi è per questo che l'"Itavia" pensò che negli otto anni successivi quell'aereo avrebbe potuto volare non più soltanto diecimila ore in sei anni, ma in otto anni ben 29.544 ore? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** pensò... in che senso pensò? Cioè... **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè nel momento in cui cadde l'aereo, lei sa se quell'aereo aveva già accumulate ben 29.544 ore di volo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... in questo momento non so quante ore... **AVV. DIF. BARTOLO:** non ricorda neppure questo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non posso ricordare tutti questi dati. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, non ricorda neppure che quando... prima di... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma comunque... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...fino al 27 giugno quell'aereo aveva accumulato ben 45.932 atterraggi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè quarantaseimila atterraggi? **PRESIDENTE:** scusi, risponda sì o no, senza fare altri commenti. **AVV. DIF. BARTOLO:** se lo ricorda. **PRESIDENTE:** se lo ricorda, sennò dice: "No" o "Sì" se lo ricorda e basta. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non lo ricordo. **PRESIDENTE:** non lo ricorda, va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** comunque sa quanti... **PRESIDENTE:** no, lasciamo perdere tanto... **AVV. DIF. BARTOLO:** infatti. Sa quanti esemplari di quell'aereo hanno effettuato

più di cinquantamila atterraggi nel mondo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certamente molti, non so il numero... **AVV. DIF. BARTOLO:** se io le dicessi sei? Cioè solo sei, questo lo ricorda? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, neppure questo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non mi risulta. **AVV. P.C. BENEDETTI:** non può ricordarlo, è una nozione generale, chi ricorda, dove l'ha letto un libro... **VOCI:** (sovrapposte). **PRESIDENTE:** Avvocato Benedetti, mi scusi. Prego, altre domande. **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, lei prima parlava di quel famoso Quaderno Tecnico di Bordo. In qualità di Presidente della Commissione lei quindi accertò che il quaderno andò smarrito? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... **AVV. DIF. BARTOLO:** cioè quello del giorno in cui l'aereo partì da Bologna. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non il quaderno, il quaderno precipitò con l'aereo, la pagina dell'ultimo volo andò smarrita, credo andò... secondo le dichiarazioni del personale di Bologna, era stato staccato regolarmente e poi no... nel... poi non fu più ritrovato presso... **AVV. DIF. BARTOLO:** solo quel foglio non fu più ritrovato. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** solo quel foglio, sì certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** tutti gli altri c'erano. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo, tutti gli altri c'erano. **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, questo vuol dire quindi, mi è parso di capire che se... chiedo scusa, io non interrompo nessuno, chiederei soltanto al Presidente se volesse pregare i colleghi di non interrompere. **PRESIDENTE:** non ho sentito l'interruzione, sennò l'avrei... **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **PRESIDENTE:** ...censurata. **AVV. DIF. BARTOLO:** stavo dicendo, quindi se quell'aereo avesse avuto dei problemi tecnici prima di partire da Bologna, noi non lo possiamo sapere. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ehm... mancava il foglio relativo all'ultimo volo... **AVV. DIF. BARTOLO:** certo e proprio perché manca il foglio del Quaderno Tecnico di Bordo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, però tutti... tutti i fogli dei voli precedenti erano... **AVV. DIF. BARTOLO:** c'erano. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...sono stati regolarmente... **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, in qualità di Presidente della Commissione lei ritenne opportuno chiedere che venissero



applicati dei provvedimenti disciplinari nei confronti del dipendente che aveva fatto... smarrito il foglio oppure non ritenne necessario neppure questo? **VOCE:** (in sottofondo). **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non... non chiesi provvedimenti disciplinari perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** era del tutto irrilevante. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...no, c'era la testimonianza, scusi Avvocato, del... **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, un'ultima domanda, lei ricorda se l'Avvocato Davanzali fu messo sotto inchiesta, come ha detto lei poc'anzi, o incriminato dall'Aeronautica Militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** non mi... dall'Aeronautica Militare. **PRESIDENTE:** ma non mi risulta che sia un Pubblico Ministero l'Aeronautica Militare. **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi conferma che... **PRESIDENTE:** no, non ammetto la domanda scusi, non significa niente. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, Presidente, siccome prima... no, non sto giocando sulle parole, siccome prima si è parlato di inchiesta, si è usato anche il termine incriminazione, eccetera, io stavo chiedendo se per caso faceva riferimento a una qualche inchiesta, a una qualche indagine, oppure se stava facendo riferimento al procedimento penale aperto dal Dottor Santacroce nei confronti del Dottor Davanzali che venne, all'epoca, cioè nel luglio del 1980, se non vado errato, accusato di aver propagato... **VOCE:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ...nel dicembre del 1980 accusato di aver propagato delle notizie atte a turbare la pubblica quiete. Lei faceva riferimento a questo procedimento? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** a questo procedimento del Giudice Santacroce, sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **PRESIDENTE:** senta, lei prima quando, oramai molto prima, quando ha parlato delle... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, posso chiedere una cosa soltanto? Un'ultima precisazione, mi era sfuggita. Volevo chiedere, prima abbiamo parlato anche di quel teste che è stato portato a bordo, eccetera, ma la Compagnia aveva un manuale operativo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** manuale operativo di Compagnia, certo sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** e il manuale operativo non disciplinava anche il modo con cui i passeggeri dovevano essere disposti a bordo dell'aeromobile? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, non c'erano delle precisazioni, che mi risulti, delle precisazioni

particolari, perché le condizioni possono variare, presenza a bordo di altri passeggeri, situazioni particolari, cioè lo si sistema nelle migliori condizioni di comfort possibile. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! **AVV. DIF. NANNI:** Presidente, posso inserirmi anch'io? **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** una sola domanda, soltanto questa. **PRESIDENTE:** prego! **AVV. DIF. NANNI:** perché ha già risposto al collega dicendo che non ricordava l'intervento del Senatore Formica, credo, il Ministro Formica, dell'8 luglio e invece ha ricordo di una mozione parlamentare del 4 luglio, quindi soltanto una settimana dopo l'incidente, primo firmatario Senatore Gualtieri, firmata e approvata nel giro di un mese da tutto il Parlamento, tutti i Gruppi Parlamentari che chiedeva controlli sulla società "Itavia"? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no... **AVV. DIF. NANNI:** cioè questa forte discussione che iniziò in Parlamento non dopo... non più tardi di una settimana dopo l'incidente, per la quale tutti i Gruppi Parlamentari, tranne uno per la verità, chiese di indagare sulla società perché il caso che era successo a Palermo era l'ultima goccia che aveva fatto traboccare il vaso? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io non ho... riferimenti di questa... **AVV. DIF. NANNI:** non lo ricorda. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...ricordo di questa disposizione parlamentare, non... **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non la conosco. **PRESIDENTE:** allora senta, lei prima ha detto che sentì parlare di traffico militare quella sera quando, insieme con il suo collega Luciola, andaste presso la sala di Ciampino. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** poi ha anche aggiunto, dice: "E anche da tante telefonate che ci arrivarono", lei ha detto questo. Che significa? Chi è che... che telefonate erano? Che tipo... ecco, se ci vuole spiegare queste telefonate. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, mi... mi riferivo ai collegamenti telefonici che erano in atto fra la nostra sala operativa e la sala operativa della R.I.V. di Ciampino, ehm... con Palermo, la Torre di Palermo, perché è chiaro che c'erano ricerche nei due sensi: "Avete notizie? Quali sono le ultime...", cioè tutti cercavano notizie... **PRESIDENTE:** ma mi scusi, no, vorrei capire, la vostra sala operativa... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...non è che alla vostra sala operativa

arrivavano le telefonate di Ciampino con i siti militari? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, assolutamente. **PRESIDENTE:** quindi lei ha parlato di telefonate che mettevano in evidenza questo traffico militare, che erano arrivate a voi. Allora telefonate da parte di chi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io ho premesso, Signor Presidente, che questo... ehm... questa notizia di traffico militare era a livello di voci, voci, allora queste voci ho detto anche che non... non ne conoscevo l'origine, la fonte, eccetera, ma che erano voci che circolavano quella sera, di cui ho avuto così sentore, sia ehm... nei... contatti telefonici con la sala operativa di... ehm... di Ciampino, ma sia anche andando con il Comandate Lucioli quella sera in sala operativa, confidenzialmente... **PRESIDENTE:** no, scusi, abbia pazienza la devo interrompere. Lei dice: "L'ho avute sia con i contatti telefonici alla sala operativa di Ciampino", che significa? Che significa? I contatti telefonici tra chi? Tra l'"Itavia" e Ciampino? Vorrei capire, lei parla... dice: "Ho sentito dei contatti telefonici dalla sala operativa di Ciampino...", che tipo di contatti, dove avvenivano questi contatti telefonici? Tra l'"Itavia" e Ciampino? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** tra la nostra... tra i nostri Uffici Operativi dell'"Itavia" dove noi ci trovavamo e la sala operativa di Ciampino, noi ci siamo sentiti... **PRESIDENTE:** vi siete sentiti, ecco. E quindi, e chi è che allora ha parlato del traffico militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io non... **PRESIDENTE:** no, voglio dire, voi vi siete sentiti con Ciampino, prima che lei con Lucioli andaste direttamente... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...prima ancora? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, prima ancora ci siamo sentiti più volte per avere notizie... **PRESIDENTE:** notizie, ecco. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...per chiedere notizie, per avere... **PRESIDENTE:** e che tipo di notizie relative al traffico militare voi avete avuto? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ma, confidenzialmente ci hanno detto: "Eh, ma lì c'era traffico militare, abbiamo visto che c'era traffico militare", ma insomma, a livello di voci, così, buttate là in via confidenziale. **PRESIDENTE:** in via confidenziale, voi avevate... voi chiamavate Ciampino per sapere notizie, presumo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sissignore, sì. **PRESIDENTE:** e con chi... chi ha chiamato

Ciampino, dell'"Itavia" chi è che ha fatto la telefonata? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, le telefonate sono state tante, lì in quell'ufficio c'ero io, c'era il Comandante Lucioli, c'erano i nostri ...(incomprensibile), c'erano altri Dirigenti della Compagnia, eravamo... eravamo parecchie persone che eravamo presenti nell'ufficio e che, ehm... così, diciamo... eravamo in servizio in quel momento, che abbiamo scambiato queste telefonate, abbiamo raccolto delle informazioni, abbiamo chiesto informazioni supplementari chiedendo: "Ma... ehm... avete informazioni, ma avete avuto qualche messaggio da Palermo...", non so, cioè c'è stato un... un succedersi di chiamate telefoniche, tanto che poi, a un certo momento, noi abbiamo deciso: "Andiamo a sentire direttamente, vediamo se parlando direttamente riusciamo a capirci qualcosa di più". **PRESIDENTE:** sì, ma io chiedo, nel momento in cui voi facevate queste telefonate, lei anzitutto, direttamente, ha avuto occasione di parlare con qualcuno di Ciampino che menzionava questo traffico militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, per telefono io direttamente no. **PRESIDENTE:** e lei allora come ha saputo che Ciampino aveva fatto riferimento a traffico militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, perché evidentemente questa voce è circolata anche attraverso questi contatti telefonici però... **PRESIDENTE:** no, io dico, lei come fa a sapere, lei sta nella sala con i suoi colleghi, qualcuno telefona, non lei dice, a Ciampino, allora lei in quel momento come fa a sapere che Ciampino parlava di traffico militare? Da chi lo sa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** perché mi... e poi questa voce, questa notizia, questa voce si è diffusa, si è... ehm, se ne parlava anche fra di noi che eravamo lì presenti in quell'ufficio: "Ah, ma ha detto che sembra che ci fosse traffico militare"... **PRESIDENTE:** eh, e chi è che dei suoi colleghi lì presenti... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ah... **PRESIDENTE:** ...le menzionava questa notizia? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** adesso questo... eravamo parecchie persone, la confusione era tanta e le... le... **PRESIDENTE:** quindi, quando lei con Lucioli va alla sala operativa, lì a Ciampino... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...già era a conoscenza di questa notizia di questa voce che circolava del traffico militare. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** c'era... c'era questa voce, sì, sì. **PRESIDENTE:**

allora quando lei arriva lì alla sala di Ciampino ha chiesto ulteriori spiegazioni su questa... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ho chiesto se... anche perché... **PRESIDENTE:** a chi? Lei conosceva qualcuno lì? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io conoscevo qualcuno di vista, così, però non... non ricordo chi fosse in servizio quella sera... **PRESIDENTE:** sa se Lucioi conoscesse qualcuno? Mentre voi andavate lì con Lucioi avete parlato tra di voi sulle conoscenze personali che ognuno di voi due poteva avere con qualcuno lì della sala operativa o no? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, siamo andati, abbiamo trovato questa sala operativa impegnata in questa situazione, c'erano parecchie persone presenti e... abbiamo chiesto informazioni, ovviamente, però se lei mi chiede con quale persona io ho parlato, non me la ricordo, anche perché... **PRESIDENTE:** ecco, ma allora avete in quell'occasione approfondito un attimo la circostanza relativa a questo traffico militare o no? Avete chiesto ulteriori spiegazioni? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, abbiamo chiesto: "Ma è vero che c'era traffico militare?", "Sì, sì, abbiamo visto sul basso Tirreno che c'era... c'era traffico militare", questo era... ci è stato confermato così, in via confidenziale come... come un'informazione confidenziale. **PRESIDENTE:** senta, ma lei si è trattenuto in una sola sala oppure è andato anche in qualche altra sala in quell'occasione, in quella sera? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, io che ricordi... io ho presente questa sala ma soltanto... sono rimasto lì in questa sala, in... questa sala operativa. **PRESIDENTE:** non è andato in altre sale, più o meno vicine, su piani diversi o... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, non mi se... non mi risulta, no. **PRESIDENTE:** e quanto vi siete trattenuti più o meno con... Ricorda qualcosa? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** mah, mi è stata rivolta nell'udienza precedente questa domanda di precisare il tempo ma... già in quelle condizioni il tempo è una cosa molto relativa, poi... non è che siamo rimasti lì le ore, questo no, saremo rimasti lì forse venti minuti, un quarto d'ora, mezzora, insomma un tempo relativamente breve, ecco. **PRESIDENTE:** senta, la rotta che percorse il DC9 era interessata, in tempi diciamo contemporanei, da qualche altro aereo dell'"Itavia"? Cioè, in poche parole, voi avete sentito, eventualmente, qualche pilota della vostra Compagnia su eventuali

anomalie che, in quella serata, fossero state riscontrate? Parliamo ovviamente in zone contigue a quella della rotta del DC9. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no... su rotte... su quella rotta o rotte contigue non c'erano altri nostri aerei, in quella zona. **PRESIDENTE:** senta, Lucioli fece pure lui parte della Commissione? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sissignore! **PRESIDENTE:** e che incarico aveva, specificamente? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** il suo incarico in Compagnia era quello di Capo pilota. **PRESIDENTE:** no, nell'ambito dell'attività della Commissione... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...di cosa in particolare, di quale aspetto della indagine si occupava? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, diciamo... faceva parte della Commissione e quindi dei lavori della Commissione e... e particolari aspetti, quelli di suo... di sua competenza come Capo pilota, quindi la parte di addestramento dei piloti... perché il Capo pilota è preposto all'addestramento dei piloti e alla verifica del mantenimento dei requisiti di professionalità, ehm... ai controlli periodici, ai passaggi e abilitazioni, all'impiego dal punto di vista di distribuzione dei riposi e ehm... e dei limiti di impiego in quanto a ore di volo e di servizio, tenuto conto delle disposizioni ministeriali. Quindi lui in veste di Capo pilota faceva parte della Commissione stessa, insomma, si è occupato dei lavori come, insomma, ce ne siamo occupati noi tutti. **PRESIDENTE:** ecco, vorrei qualche ulteriore chiarimento su quello che ha detto lei in precedenza circa, diciamo, la riservatezza che vi venne raccomandata lì, da qualcuno, non so chi possa essere stato, nella sala operativa, per quanto concerne, diciamo, i dati che vi venivano forniti. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ecco, ma è stata una raccomandazione pressante, specifica, forte... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** mah, è stata una raccomandazione precisa, puntuale, nel senso che... ehm, ci è stato ricordato, cosa che per altro noi sapevamo, che... ehm... tutti i dati, le informazioni erano a disposizione dell'Autorità Giudiziaria, quindi erano certamente riservati, in quanto dedicate all'Autorità Giudiziaria, per cui di quello che avevamo parlato se ne doveva tenere la massima riservatezza. **PRESIDENTE:** ecco, ma di che cosa avevate parlato in particolare? Cioè questa riservatezza a che cosa faceva riferimento, a quale delle

informazioni che voi avevate appreso? Perché lei ora... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** noi...  
**PRESIDENTE:** ...oggi ha detto che probabilmente lì l'appunto non fu di quella sera... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** ...i tabulati arrivarono dopo; allora quella sera su che cosa voi dovevate mantenere il riserbo? Su quale tipo di...? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** beh, sulle informazioni che c'erano state date perché noi abbiamo chiesto informazioni circa... abbiamo chiesto circa la rotta e il livello cui... a cui volava il velivolo, ehm... se c'erano state... il tipo di comunicazioni radio, terra-bordo, se c'erano state delle... delle... degli aspetti anormali, particolari, se gli risultava che ci fosse stato qualche messaggio di emergenza, la posizione ehm... del, diciamo dove... la posizione presumibile dove l'aereo era caduto. Cioè cercavamo di acquisire tutti gli elementi possibili per cercare di inquadrare le circostanze e le condizioni in cui si è verificato l'incidente. **PRESIDENTE:** e per quanto riguarda, diciamo, l'ultima apparizione sul radar del DC9, voi... lei in quel momento cosa seppe? Di cosa venne a conoscenza? Cioè per quanto riguardava la rappresentazione sullo schermo radar, lei seppe qualcosa riguardo...? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, se... ehm... io seppi che approssimativamente, diciamo, approssimativamente il punto presunto di perdita di contatto radar era stato... mi fu indicato, era stato identificato insomma, ecco. Da quel momento in poi, poi il radar non aveva più risposto. **PRESIDENTE:** e per quanto riguarda i soccorsi lei sa qualcosa? I soccorsi quando voi arrivaste lì già erano partiti ed era... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì, ritengo di sì, perché le procedure sono tali per cui in queste circostanze ehm... scattano subito... dovrebbero... penso che siano scattate subito le procedure di ricerca e di soccorso di questo... del velivolo. **PRESIDENTE:** e riguardo alla, diciamo alla miglior localizzazione del punto dove indirizzare i soccorsi lei sa qualcosa? Si parlò in quel momento... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no. **PRESIDENTE:** ...di dove indirizzare i soccorsi? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** nossignore! No, non se ne parlò. **PRESIDENTE:** senta, qui il Lucioli, come già le è stato... nella scorsa udienza il fatto le è stato fatto presente, parla di aver visto insieme con lei su uno schermo radar il tracciato radar. Lei

questo lo ha escluso. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** lei conferma questo? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** parla anche, Lucioli, di aver, di essere stato richiesto appunto della massima riservatezza su quello che vi veniva mostrato e di aver dato, addirittura, in sua presenza, cioè dice: "Stavamo insieme con il Chiappelli" la sua parola d'onore circa il fatto che non avrebbe fatto parola con nessuno di quello che stava vedendo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** uhm! **PRESIDENTE:** lei ha memoria di una... di un impegno di questo genere del Lucioli, che abbia detto... **PRESIDENTE:** no, io non ho memoria di questo impegno d'onore cui si riferisce Lucioli, però non posso nemmeno escluderlo, perché eravamo insieme sì, però non è che siamo sempre stati, diciamo, gomito a gomito, perché lì la sala operativa è abbastanza... è una sala operativa abbastanza grande, c'erano più persone, quindi io non posso escludere queste dichiarazioni di Lucioli. Posso dire che io non ricordo di aver visto dei tracciati radar con la ricostruzione della traiettoria e delle... **PRESIDENTE:** no, tracciati, no, Lucioli parla proprio di schermo radar, di visione sullo schermo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, io no, questo no... posso dire di non... non ricordo affatto di aver visto sullo schermo questa ricostruzione o queste registrazioni dei tracciati radar. **PRESIDENTE:** senta, Lucioli parla, appunto, a specificazione di quello che ha visto, di aver, appunto, notato questa traccia dell'aereo che a un certo punto si affievoliva e si dissolveva. Ora, siccome era una cosa abbastanza, diciamo, caratteristica questa dissoluzione della traccia, lei di questo non ha menzione, di aver parlato con Lucioli di quello che avevate notato lì, se Lucioli... anche se per esempio non l'avesse visto lei, Lucioli ha potuto accennare a qualcosa... immediatamente, ovviamente parlo, di... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no. **PRESIDENTE:** ...ritornando lì, presso la vostra sede dell'"Itavia" dal... Poi siete tornati nella vostra sede quella notte? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì... **PRESIDENTE:** siete rimasti là? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...siamo tornati nei nostri uffici e io sono rimasto per quarantotto ore in servizio insomma, a partire da quel momento quindi... siamo ritornati in ufficio, sì. **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** Lucioli, lì



in quella sala, che lei abbia visto, aveva... ebbe contatti in particolare con qualcuno? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, in particolare no, non... non ricordo nessuno in particolare, con le persone che erano in servizio in quel momento, non è che... **PRESIDENTE:** ma conosceva qualcuno meglio degli altri? Si rivolgeva a qualcuno... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, questo non lo so, non so dirle, perché ehm... le mie conoscenze del personale della R.I.V. erano così, molto episodiche, cioè ci si incontrava qualche volta in aeroporto, di passaggio o si poteva partecipare qualche volta a qualche riunione di carattere, così, di coordinamento operativo o altro, però insomma non è che ci fosse una frequentazione o... almeno da parte mia. Né una frequentazione, né delle conoscenze o amicizie dirette, personali insomma, erano persone che magari si vedevano soltanto... si conoscevano così, di vista o... ma niente di più. **PRESIDENTE:** ma in precedenza Lucioli era stato militare? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, proviene dall'Aeronautica Militare il Comandante Lucioli, come io del resto. **PRESIDENTE:** ma lei ha detto, però, che era stato per lungo tempo all'"Alitalia". **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, io sono stato Ufficiale pilota di complemento dell'Aeronautica Militare, poi nel '53 lasciai l'Aeronautica Militare e entrai in "Alitalia", dove sono rimasto fino al '77, ho fatto venticinque anni in "Alitalia". **PRESIDENTE:** va bene. Suspendiamo fino alle... **VOCE:** Presidente, posso fare un'istanza per porre una domanda? **PRESIDENTE:** eh... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, chiedo scusa, prima... non voglio interrompere... chiedevo soltanto questo: non sono né domande, né nulla, chiedevo soltanto, se me lo consente la Corte, che rimanga a verbale che ai sensi dell'articolo 349, vecchio Codice di Procedura Penale e ai sensi dell'articolo 194 del nuovo Codice di Procedura Penale, i testimoni non devono deporre sulle voci correnti nel pubblico intorno ai fatti di cui si tratta nel processo. Ovviamente noi non ci siamo mossi sul punto perché giustamente lei tendeva ad accertare quale fosse poi la fonte della voce, questo non è stato possibile però, tenuto conto proprio che non si è riusciti ad arrivare ad una conclusione, sul piano processuale noi volevamo soltanto che venisse ricordato a verbale che in base alle due norme che abbiamo ora

ricordato le voci non possono essere utilizzate. **PRESIDENTE:** ma a quali voci correnti del pubblico lei fa riferimento? Non ho capito, quali voci correnti nel pubblico? **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente, le voci delle quali ha parlato il teste. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** le voci sul presunto traffico militare. **PRESIDENTE:** ah, va bene. **VOCI:** (sovrapposte). **PRESIDENTE:** sì, sì, ho capito. Quello è registrato, quello che ha detto il teste, non è che dobbiamo farne oggetto di specifica verbalizzazione. Prego? **AVV. DIF. FILIANI:** no, io volevo rivolgere un'istanza a Lei Presidente affinché chiedesse al teste, mi inserisco su una delle domande che Lei ha fatto, come mai visto che lui ha riferito anche di tutte queste telefonate intercorse fra il suo ufficio dell'"Itavia" che è la sala radar, telefonate che lui stesso ha riferito essere avvenute prima che si recassero lui e il Lucioli presso la sala radar, come mai non ha riferito questa circostanza di estrema rilevanza nella relazione tecnica della Commissione "Itavia". Se Lei la ritiene significativa, se la ritiene irrilevante... **PRESIDENTE:** no, non la ritengo rilevante. **AVV. DIF. FILIANI:** benissimo. **PRESIDENTE:** allora, sospendiamo fino alle 14:45, poi procederemo al già disposto confronto tra Chiappelli e Lucioli. Le raccomando di non avvicinare il Lucioli in questo intervallo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** va bene. **PRESIDENTE:** quindi tra un'ora. (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

**PRESIDENTE:** vuol chiamare il teste Lucioli per cortesia? Quindi diamo atto che si procede al confronto tra i testi Chiappelli e Lucioli. **VOCE:** (in sottofondo).

**CONFRONTO TRA I TESTI CHIAPPELLI A. E LUCIOLI M.**

**PRESIDENTE:** buonasera, si accomodi. **TESTE LUCIOLI MARIO:** grazie! **PRESIDENTE:** quindi, la Corte dietro richiesta del Pubblico Ministero ha disposto il confronto tra il teste Lucioli e il teste Chiappelli per verificare i contrasti che ci sono, nelle deposizioni di voi due, relativamente a certe circostanze verificatesi quella sera del 27 giugno '80 nella sala controllo radar di Ciampino. Ecco, Signor Lucioli, potrebbe ripetere ciò che avvenne nella sala controllo in presenza sua e del

Chiappelli? **TESTE LUCIOLI MARIO:** noi non sapevamo niente di questo aeroplano, si erano ormai consumati i telefoni per cercare contatti con qualcuno, fino a quando... **PRESIDENTE:** sì, questo va bene. **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...siamo andati alla sala radar. **PRESIDENTE:** ecco, siete andati alla sala. **TESTE LUCIOLI MARIO:** siamo andati alla sala radar e... con la speranza di vedere qualcosa, che fine aveva fatto questo aeroplano. Chi era dentro la sala radar, c'era più di una persona, io e il Comandante Chiappelli abbiamo salito le scale e siamo andati su. Io mi sono avvicinato a un controllore, purtroppo oggi non ricordo neanche il nome, e che gentilmente ci ha fatto vedere quello... il nostro aeroplano mentre volava sullo schermo radar e quello che è successo dopo. Io mi ricordo lucidamente e con chiarezza quello che ho visto, anche se vorrei... in questi giorni ho avuto un attimo di riflessione, ho avuto modo di pensare a quella terribile serata e... la sera invece di guardare la televisione mi rivedevo questo schermo. Devo dire subito che questo schermo non aveva tracce, questo schermo era pulito, le tracce che io ho denunciato dopo e possono essere spurie o altro, erano riferite a un'altra mappa che in sede di Commissione d'Inchiesta nostra, Società "Itavia", avevamo a disposizione dopo che l'avevano controllata gli esperti. Su questa mappa c'erano... **PRESIDENTE:** no, scusi lei ha detto che gentilmente, dice che quella sera gentilmente... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...dice: "Ci fecero vedere..." cosa? **TESTE LUCIOLI MARIO:** ci fecero vedere la mappa radar dell'aeroplano che stava viaggiando verso Palermo. **PRESIDENTE:** per mappa radar lei cosa intende? **TESTE LUCIOLI MARIO:** sullo schermo radar ho visto la traccia del nostro aeroplano che camminava verso Palermo. **PRESIDENTE:** quella sera. **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, esatto, quella sera. **PRESIDENTE:** e ora, allora la precisazione che lei ha fatto... **TESTE LUCIOLI MARIO:** la precisazione era questa: che io nella deposizione precedente avevo detto che su questa mappa c'erano delle tracce spurie, invece... se mi ricordo bene di averlo detto, invece non c'era niente, la mappa era completamente chiara e si vedeva solo il nostro aeroplano che camminava sull'aerovia tranquillamente verso la destinazione, questo. **PRESIDENTE:** e poi questo aeroplano? **TESTE**

**LUCIOLI MARIO:** e poi, a un certo punto, questo aeroplano si è come fermato e si sono avute delle... delle sfiammature sullo schermo radar, sfiammature diciamo delle... così, potrebbero significare pezzi, non lo so cosa, ed è sparito dallo schermo, lentamente è andato giù.

**PRESIDENTE:** e questa visione dello schermo radar... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì.

**PRESIDENTE:** ...lei l'ha avuta e insieme con il Chiappelli... Chiappelli sì... **TESTE LUCIOLI**

**MARIO:** guardi siamo entrati insieme, il Comandante Chiappelli era di fianco a me, poi non so se lui avrà parlato con altri, io parlavo con altri, fatto sta che io ho visto questo schermo radar perché l'ho chiesto, l'avevo chiesto prima di andare: "Vediamo se ce lo fate vedere, per cortesia", pur essendo la cosa delicata ci è stato fatto vedere. Ora se il Comandante Chiappelli non si ricorda di averlo visto io me lo ricordo chiarame... è l'unica cosa che mi ricordo chiaramente.

**PRESIDENTE:** ma prima di vedere lo schermo radar che cosa è avvenuto lì nella sala? Voi avete chiesto altre informazioni? **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, niente abbiamo... per telefono erano state chieste tantissime informazioni, poi invece al momento che siamo andati su io ho chiesto specificatamente di vedere, se era possibile, questa traccia, mi è stata fatta vedere questa traccia.

**PRESIDENTE:** su uno schermo che si trovava nella sala... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, nella sala radar oppure un angolo attiguo, ora precisamente non me lo ricordo, comunque era la sala radar e c'erano un po' di persone dentro, cinque, sette, non mi ricordo ma insomma... Ci è stato fatto vedere questo... questo fatto e di questo fatto ne ho preso atto, poi ne abbiamo parlato anche uscendo. Eravamo un po' frastorna... **PRESIDENTE:** e quindi avete... lei ha commentato con il

Comandante Chiappelli? **TESTE LUCIOLI MARIO:** certamente, io... **PRESIDENTE:** e che cosa

vi siete detti allora, commentando questa visione che... **TESTE LUCIOLI MARIO:** un bel fattaccio e tanto è vero che eravamo frastornati entrambi, comunque io mi ricordo di aver detto: "Un bel fattaccio" e tutto lì, e siamo andati verso l'ufficio. Poi è venuta la notizia ufficiale che l'aeroplano era sparito dallo schermo ed era caduto. Quello che volevo precisare io è un'altra cosa, siccome mi sembra che nell'ultima deposizione, e mi piace essere preciso per quanto possibile, se ci

riesco, se mi ricordo, è che io ho detto che quando ho visto questo schermo ho visto anche due tracce spurie, no. Perché io me lo sono rivisto davanti agli occhi, adesso, cento volte, non c'era niente, lo schermo era pulito, le tracce spurie che io ho visto le ho viste su un'altra mappa fotocopiata... durante la nostra inchiesta fatta dalla Società "Itavia". Questo per giustizia è giusto che lo dica. **PRESIDENTE:** e insieme con voi due chi c'era a vedere questa... **TESTE LUCIOLI MARIO:** della Società "Itavia" nessun altro credo io. **PRESIDENTE:** no, no, di quelli della sala controllo. **TESTE LUCIOLI MARIO:** c'erano tutti gli operatori radar e in quel momento anche loro non è che... poverelli erano frastornati pure loro perché avevano cercato questo aeroplano, non lo so, c'erano dei grossi problemi, ora Lei si può immaginare, una catastrofe di questo tipo, insomma, ha destato senz'altro... una certa animazione e un certo stato d'animo non completamente tranquillo. **PRESIDENTE:** e oltre che al momento di uscire, quando lei ha detto, ha commentato parlando... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì. **PRESIDENTE:** ...dicendo: "E' un bel fattaccio"... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, ma era lì, eravamo... stavamo uscendo, ho detto: "E' un bel fattaccio". **PRESIDENTE:** ecco, sì, io stavo chiedendo se poi, successivamente, sempre lei parlando con il Chiappelli avete, siete ritornati su questa visione, avete commentato ulteriormente anche durante la notte o il giorno dopo, eccetera? **TESTE LUCIOLI MARIO:** onestamente no, onestamente no perché è una cosa che ci era stata designata riservata ed è rimasta riservata, anche perché non credo che questo fatto... cioè ha fatto sapere a noi cosa è successo ma non credo che abbia, nel prosieguo sia stato determinante per qualcosa perché vedere uno schermo radar piatto o vederlo verticale, come l'ho visto io, praticamente è la stessa... quasi la stessa cosa insomma. Io ci capisco poco sul radar però questo penso... quindi è stata una cosa che ci ha turbato e... e basta. **PRESIDENTE:** sì, quando vi è stata raccomandata la riservatezza... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...lei ha detto qualcosa, che lei ha preso un impegno... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì, io ho detto che dalla mia bocca non sarebbe uscito niente e che questo era... l'operatore radar che me lo ha fatto vedere è stato... e io sono stato zitto anche perché non era il

caso di... ehm, far presente questa cosa quando il fatto era avvenuto e poi... avevo dato la mia parola e la mia parola era quella. **PRESIDENTE:** e il Chiappelli da parte sua aveva detto qualcosa, cioè a questa diciamo raccomandazione di mantenere la riservatezza si era espresso in qualche modo il Chiappelli? **TESTE LUCIOLI MARIO:** guardi, ehm... davanti a questo operatore del quale purtroppo non mi ricordo neanche la faccia e li conosco tutti, li conoscevo tutti, io ho dato la parola che non sarebbe uscito niente, il Comandante Chiappelli era lì, non so se era lì vicino a me, non era vicino a me, mi creda non... onestamente... **PRESIDENTE:** senta e quando avete commentato lì, ha detto la sera stessa con il Chiappelli questa visione il Chiappelli che cosa ha detto? Che conclusione ne aveva tratto? Ha detto qualche... **TESTE LUCIOLI MARIO:** le conclusioni sono state: "E' caduto, questo aeroplano è caduto vicino a Ustica, in quella zona e..." questo è stato. Insomma, ormai era abbastanza chiaro che l'aeroplano era caduto perché è successo dopo diverse ore questa nostra visita, però... non sapevamo né come né dove... **PRESIDENTE:** e quando voi siete poi usciti da lì siete ritornati alla sede dell'"Itavia"? **TESTE LUCIOLI MARIO:** siamo andato in ufficio certo. **PRESIDENTE:** ecco e... **TESTE LUCIOLI MARIO:** e in ufficio è arrivato... **PRESIDENTE:** ...avete parlato con qualcuno... **TESTE LUCIOLI MARIO:** assolutamente no. **PRESIDENTE:** ...no, nel senso, volevo dire questo, lei ha detto: "Avevo preso questo impegno d'onore" però avete, diciamo, manifestato quanto meno, sia pure in modo generico, la convinzione che l'aeroplano... **TESTE LUCIOLI MARIO:** era caduto? **PRESIDENTE:** ...fosse caduto? **TESTE LUCIOLI MARIO:** certo. Che l'aeroplano era caduto ce ne siamo accorti entrambi e... **PRESIDENTE:** ecco sì, dico, ma quando siete tornati avete quindi manifestato questa... **TESTE LUCIOLI MARIO:** non c'erano commenti, le ragioni non... noi non le sapevamo, come non le sappia... io personalmente non le so nemmeno oggi comunque, perché per noi è un discorso fermo all'80, perché poi dall'80 tutta l'evoluzione, tutte le Commissioni che ci sono state, la Commissione ministeriale e l'inchiesta della Magistratura a noi ci è stato anche... a parte che la nostra era già chiusa all'inizio di dicembre, è stato un discorso per noi ormai giù sfumato in quanto c'erano altri

Enti più qualificati che potevano fare meglio, a noi... noi ci interessava sapere al momento cosa aveva fatto l'aeroplano. Poi abbiamo fatto la nostra Commissione, una piccola inchie... la Commissione d'Inchiesta, l'abbiamo fatta, siamo arrivati a certe conclusioni che sono relative ai dati che noi avevamo, che non erano poi tanti, oggi ce ne sono stati tantissimi, ma i dati che noi avevamo erano quelli e la nostra convinzione è uscito fuori quello lì con quelle possibilità, con la possibilità anche di un coso... di... in virtù delle tracce che avevano visto gli esperti, di un... di una scenografia aerea con aeroplani militari e roba del genere. Poi, fra l'altro, hanno fatto anche un... nella disgrazia immensa ha fatto anche piacere sapere poi, dopo anni, che non c'era nessun mezzo offensivo italiano in volo e questo mi ha... mi ha veramente gratifi... almeno mi ha fatto piacere perché ha escluso, se non altro, le nostre Forze Armate e l'Aeronautica alla quale ho appartenuto e tutto il resto, quindi. **PRESIDENTE:** senta, lei ha detto che ha visto sullo schermo queste sfiammature, no? Queste... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, queste... lo schermo diventa lucido quando passa l'aeroplano c'è un flash di diversa intensità, ho visto questa diversa intensità in tre, quattro... non li voglio chiamare nemmeno pezzi, apposta li ho chiamati flash, chiamiamoli pure pezzi, non ho idea, comunque sono andati giù e ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **PRESIDENTE:** e chiese spiegazioni al... diciamo al controllore radar? **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, gli dissi: "E' sparito, è sparito dallo schermo lo vedi?" questo... **PRESIDENTE:** sì, chiese spiegazioni di queste... lei ha detto, dice: "Non li voglio nemmeno chiamare pezzi"... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, no, a quel punto l'aeroplano era... era caduto perché si vedeva che andava giù e poi, piano, piano, è sparito dallo schermo quindi non... **PRESIDENTE:** sì, ma chiese spiegazioni come mai da uno poi erano diventate quattro o cinque le... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, non le chiesi spiegazioni perché era superfluo in quel momento lì, era superfluo che l'aeroplano... per un motivo a me ancora sconosciuto, ripeto, l'aeroplano si è frammentato ed è caduto. **PRESIDENTE:** ecco, e perché usò lei commentando poi, come ha detto, con il Chiappelli, quel termine "fattaccio"? **TESTE LUCIOLI MARIO:** è un fattaccio nel senso di dire: "E' una

brutta cosa, è una cosa... drammatica”, questo è, ecco, in questo senso. **PRESIDENTE:** non perché avesse ipotizzato... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, assolutamente... **PRESIDENTE:** ...qualche fattaccio alla base della caduta dell’aereo? Questo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...assolutamente no, perché fra l’altro noi non... dell’operazione in corso sapevamo ben poco. A parte il fatto che tutte le operazioni in corso in acque internazionali che vengono segnalate... i controllori chiudono... chiudono parte dell’aerovia o dirottano gli aeroplani, quindi... ce ne sono state poi a decine e decine, insomma, non è che quella è stata l’unica operazione anormale o normale, chiamiamola come si vuole. Il fatto è che... è incomprensibile tutto in questo fatto, quindi... non è che oggi, alla luce di tanti anni passati, e in questi giorni mi ci sono proprio reimmerso nel problema e, onestamente, è molto, molto difficile... e almeno per me che non sono a conoscenza degli ultimi fatti. Ripeto la nostra inchiesta fu una inchiestina interna per definire cosa era successo a questo aeroplano e con le poche... con il poco materiale che avevamo in quel periodo perché sì, le tracce radar furono analizzate da due ditte, anche una straniera e sono quelle che ci hanno dato questo indirizzo insomma. **PRESIDENTE:** senta, ma lei ricorda se per caso quella sera andò in altre sale oltre che in quella della sala controllo? **TESTE LUCIOLI MARIO:** no. No, no. Io mi ricordo che non... non mi ricordo di essere stato in altri posti, guardi quello... mi creda io... è una cosa, sembra strano ma, insomma, l’immagine che mi rimane è quella lì, insomma, il resto dopo ventuno anni sono poche le immagini che mi rimangono di quel momento, parliamoci chiaro. Quel momento fu questo trauma grandissimo perché sapevamo che l’aeroplano era pieno di passeggeri... insomma e tutto il resto, ecco, non è che facesse differenza fra dieci o ottanta, però ce n’erano ottanta, quindi... ottantatre. **PRESIDENTE:** lei conosceva... che conosceva lo do per scontato, ma aveva rapporti di particolare amicizia con i suoi colleghi che sono deceduti nel disastro o no? **TESTE LUCIOLI MARIO:** i colleghi... io ero il pilota più vecchio quindi ero il Capo pilota e praticamente erano... anche se di età c’era poca differenza erano miei figli, questo è, quindi si può immaginare se li conoscevo e quando sono andato ad avvertire le famiglie ne ho sofferto, si può immaginare quanto. Perché ci



sono andato io ad avvertire le famiglie, almeno a dargli la conferma di quello che era successo.

**PRESIDENTE:** Signor Chiappelli lei ha sentito... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, sì...

**PRESIDENTE:** ...quello che ha detto il suo collega. Ecco, che cosa ha da dire, ovviamente su queste circostanze particolari delle quali lei invece si è detto all'oscuro. **TESTE CHIAPPELLI**

**ADRIANO:** no, io ho detto che non ricordo di aver visto questo tracciato radar cui fa riferimento il Comandante Lucioli, quindi... debbo ritenere che mentre io in sala radar stavo parlando con, non so, qualche addetto ai lavori, chiedendo le informazioni che desideravo avere... a fianco o da... diciamo da un'altra parte il Comandante Lucioli abbia visto questa registrazione dei dati radar che però io non ricordo di aver visto, Signor Presidente, non... posso confermare. **PRESIDENTE:** soltanto che

Lucioli dice, a parte che lei era presente, anche dice che l'avete anche commentato insieme questo fatto. **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, uscendo l'abbiamo commentato in effetti, forse non se lo

ricorda. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** commentato non so cosa... Lucioli se ha detto, io non me lo ricordo... **PRESIDENTE:** ma si può rivolgere anche direttamente a... **AVV. DIF. FILIANI:**

sì, parlate. **PRESIDENTE:** parlate un attimo ecco, lei... **AVV. DIF. FILIANI:** (in sottofondo).

**PRESIDENTE:** in via diciamo normale, civile, ecco... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ci mancherebbe altro. **PRESIDENTE:** no, nel senso che non è che ora vi dobbiate reciprocamente

accusare. Cioè se ognuno di voi due cerca di sollecitare il ricordo dell'altro su quello che è avvenuto. **TESTE LUCIOLI MARIO:** io ho lavorato quattro anni con il Comandante Chiappelli e

ho la massima stima, quindi... lui era il mio capo diretto quindi non... è chiaro che sono situazioni drammatiche, penose anche... in tutti sensi comunque. **PRESIDENTE:** no, se lei appunto ha il

ricordo di qualcosa in particolare di quella sera che può sollecitare un miglior ricordo da parte del Chiappelli o viceversa, intendiamoci. **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì, io... ripeto quello che mi

è venuto chiaramente in mente era... era diverso da quello che ho... che ho dichiarato l'altra volta è che questo schermo era pulito. E questo lo devo dire perché... **PRESIDENTE:** pulito nel senso che

non c'erano le tracce spurie? **TESTE LUCIOLI MARIO:** non c'era nessuna traccia, le tracce

spurie erano su un'altra... un altro schermo perché poi mi sono fatto mente locale, per bene, che ho rivisto durante la Commissione d'Inchiesta, una mappa radar che era stata data e ci avevano studiato sopra tutti gli esperti nel... nel momento. Ma al momento del... della mia visione io avevo detto che ho visto queste tracce, no, le tracce non c'erano in quello schermo, era chiaramente pulito, lucidissimo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io posso solo confermare, ehm... che siamo andati insieme in sala radar, che ci siamo rivolti agli operatori al momento in servizio, che io ricordo di aver chiesto informazioni, tutti i possibili dati che ci potevano essere forniti in merito al nostro velivolo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, ma che l'aeroplano era precipitato gliel'ho detto io e glielo hanno detto anche loro, questo è il punto... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** e certo, questo è chiaro l'ho detto anch'io che... sapevano che l'aereo era sparito dallo schermo radar, quello che io non ricordo perché evidentemente, forse, lei l'ha visto... non lo so... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ho visto solo quello Comandante, solo... per quello sono andato lì, solo per quello. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, ma io... io non... non desidero assolutamente contestare le sue dichiarazioni... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, no... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...perciò, per carità, quindi se lei è sicuro di averlo visto cioè, evidentemente, non lo ha visto insieme a me visivame... fisicamente perché magari io stavo du... a tre metri di distanza... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...parlando con qualche controllore che mi indicava, sempre sulla mappatura radar qual era la posizione in cui avevano perso... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...in cui avevano perduto il controllo positivo del velivolo con l'ultimo eco di transponder. Tutto questo sì, ma io quello che non ricordo è questo tracciato della, diciamo della... del velivolo lungo la traiettoria che stava seguendo per ...(incomprensibile, rumori di fondo) io questo purtroppo non me lo ricordo insomma. **PRESIDENTE:** sì, l'unica cosa è questa, è che se... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** questo tracciato non... non... **PRESIDENTE:** ...anche se lei non l'avesse visto e l'avesse visto soltanto il Lucio, Lucio comunque dice che avete commentato queste... avreste

commentato queste immagini addirittura con quell'espressione, dice: "Sì, certo è...", perché lì si sarebbe avuta, diciamo, la visione precisa della caduta dell'aereo. Quindi è una cosa che certamente avrebbe colpito molto... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** certo. **AVV. DIF. FILIANI:** Presidente, posso intervenire? Volevo ricordare che proprio su sua domanda la scorsa udienza Luciola ha detto che era vicino a lui, eh. **PRESIDENTE:** sì, sì. **AVV. DIF. FILIANI:** ha detto che erano vicini, l'ha specificato bene dopo che sul punto c'eravamo tornati trenta volte eh. **PRESIDENTE:** sì, sì, ma poi non è... a questo ora poi ci arriviamo anche sull'impegno lì, su... Quindi io però stavo, appunto, volendo far presente che se poi avete commentato andando via quello che poteva essere successo, quindi Luciola dice che proprio avete commentato il fatto della caduta del DC9 vista sullo schermo... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** e no... **PRESIDENTE:** ...ora, siccome lui dice appunto che lei era vicinissimo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, vicino, vicino... Signor Presidente, non è che vuol dire... poteva essere a un metro a due metri a tre metri, insomma era lì con me. **PRESIDENTE:** sì, però lei ha detto e questo me lo ricordo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...che il Chiappelli era vicino, ora un metro o due metri... ma in modo tale da aver percepito la raccomandazione fatta dal controllore della riservatezza e del fatto che lei si era impegnato sul suo onore. **TESTE LUCIOLI MARIO:** certo, io questo lo so... penso che si sia impegnato anche il Comandante, io non è che mi sono... **PRESIDENTE:** e infatti lei ha detto: "Penso si sia impegnato anche il Comandante"... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ho detto penso. Io... **PRESIDENTE:** ...questo a comprova che il Comandante comunque, secondo lei, aveva anch'egli percepito la raccomandazione di non dire nulla. **TESTE LUCIOLI MARIO:** beh, comunque questa raccomandazione poi io, se l'ha percepita o se io l'ho detta chiaramente prima di andare in sala radar che non... non avrei trasmesso nessuna notizia, volevo solo accertarmi del fatto. Ora che poi il Comandante Chiappelli non l'abbia detto al radarista non fa niente perché lui sa bene che noi andavamo lì, siamo andati lì insieme e sappiamo bene che andavamo a vedere una cosa che in quel momento, dopo il fatto, non potevamo vedere perché questa gliel'ho detta io quindi non c'è

dubbio. Quindi è una cosa riservata, riservata ci hanno accettato in sala radar. Ecco, questo è il fatto, quindi questo lo doveva sapere, che poi abbia fatto un impegno formale nei confronti dell'operatore non lo so, io l'ho fatto perché ero lì, forse ero quello che l'ha chiesto questo... **PRESIDENTE:** ma vorrei capire, scusi, prima di andare in sala radar cosa significa? Che voi prima, il primo colloquio dove l'avete avuto? Non in sala radar? **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, noi siamo andati in sa... "Possiamo venire in sala radar?", "Sì", possiamo venire in sala radar" e siamo andati lì, dice: "Guardate noi... sono cose riservate, questo non... adesso non... è un radar militare", dico: "Va bene, io... se potete anche in via informale, riservatissima farci sapere, farci sapere se questo aeroplano dove è caduto", insomma ecco, questo è stato il tutto, fine. Quindi noi sapevo... io sapevo che era una cosa riservata come il Comandante Chiappelli sapeva che era una cosa riservata perché gliel'ho detta io poi prima di andare e anche con... anche quando eravamo fuori, cioè "Chiaramente noi queste cose ce le teniamo per noi", è finita lì. **PRESIDENTE:** ma a parte questo tracciato radar sullo schermo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...di cui lei ha detto... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...lei ha visto qualche altra documentazione relativa alle tracce radar quella sera o no? **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, no, io avevo detto che avevo visto due tracce vicino alla co... ma le due tracce riferite a un altro ...(incomprensibile). **PRESIDENTE:** no, no, io intendevo dire qualche altra documentazione delle tracce, cartacea... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, no, niente, io ho visto solo quella... **PRESIDENTE:** ...niente, solo sullo schermo. **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...mi sono preoccupato solo di quella, ho visto solo quella e l'ho chiara nella mente, quindi... E quando ci ho ripensato a queste due tracce dico: "No, ho detto una cosa che non sta", perché non è giusto che io dica le cose che non stanno e quando mi avete chiamato... richiamato ho cominciato a pensarci, no? Queste tracce spurie su quel tracciato radar non c'erano, era pulitissimo lo schermo, soltanto la traccia del nostro aeroplano e un altro aeroplano sotto, ma insomma... sempre aeroplano civile. **PRESIDENTE:** e questa traccia radar che lei ha visto sullo schermo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...per quanto tempo, cioè la

visione... le è stato riferito da quale momento iniziava? Cioè da quale... **TESTE LUCIOLI**

**MARIO:** ...non è stato, non è stato... **PRESIDENTE:** ...battuta era? **TESTE LUCIOLI MARIO:**

...l'aeroplano era sull'aerovia, camminava sull'aerovia e a un certo punto ha chiesto una discesa da un livello due e settanta, mi sembra, due e cinquanta, non vorrei giurarci e ha fatto questa discesa, ha livellato... **PRESIDENTE:** quindi lei lo ha visto da prima che avesse fatto la discesa? **TESTE LUCIOLI MARIO:** prima del... prima dell'impatto sì. **PRESIDENTE:** sì? Prima dell'impatto? **TESTE LUCIOLI MARIO:** al momento che discendeva e poi è sceso a un altro livello, poi a questo punto si è sfrangiata l'immagine, come le ho detto, e l'aeroplano è precipitato. **PRESIDENTE:** cioè, mi faccia capire, l'aereo stava al livello superiore... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...e poi ha chiesto? **TESTE LUCIOLI MARIO:** ha chiesto di scendere perché... **PRESIDENTE:** questa, scusi, perché io non sono... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, prego! **PRESIDENTE:** ...chiaramente esperto, che abbia chiesto di scendere lei da dove lo desume? Da cosa lo desume? **TESTE LUCIOLI MARIO:** lui stava navigando su questa retta, a un certo punto, avvicinandosi a Palermo non è che poteva mantenere novemila metri, pian piano iniziava la discesa verso Palermo. Allora ha chiesto di scendere, il radar l'ha autorizzato dal livello due e settanta che sono novemila metri diciamo... **PRESIDENTE:** sì, io scusi... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...l'autorizzato a due e cinquanta che sono... **PRESIDENTE:** ...ecco, voglio dire... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...ottomila metri. **PRESIDENTE:** ho capito. **TESTE LUCIOLI MARIO:** non sono... duemila piedi sono seicento metri. **PRESIDENTE:** ho capito. Io dico, dalla visione che lei aveva sullo schermo radar... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...tutte queste cose risultano? Cioè risulta che si sia abbassato perché aveva chiesto di abbassarsi e gli è stato consentito? **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, ha chiesto... **PRESIDENTE:** o risulta soltanto... lei vede che si abbassa per cui lei presume che abbia chiesto... **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, no, lui ha chiesto la discesa, io non è che ho sentito... non mi ricordo che abbia chiesto la discesa su quel... comunque lui ha chiesto la discesa, ho visto che ha

lasciato i due e cinquanta... due e settanta e ha livellato a due e cinquanta, chiaramente è stato...

**PRESIDENTE:** sì, scusi, forse non riesco a farmi capire. Che lui abbia chiesto la discesa significa che il pilota ha chiesto l'autorizzazione a scendere. **TESTE LUCIOLI MARIO:** certo.

**PRESIDENTE:** allora io dico, lei vedendo sullo schermo la traccia radar... **TESTE LUCIOLI**

**MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...è in grado di affermare che il pilota ha chiesto ed è stato autorizzato? Questo voglio dire. Oppure lo presume perché siccome... **TESTE LUCIOLI MARIO:**

no, no. No, no, io... è una procedura normale per noi chiedere la discesa e poi il radar ci autorizza in funzione agli altri traffici, tutto qui. Procedura perfettamente normale, un pilota non scende per conto suo. **PRESIDENTE:** sì, ho capito. Cioè lei dal fatto che la quota si è abbassata... **TESTE**

**LUCIOLI MARIO:** certo. **PRESIDENTE:** ...ha desunto che era stata chiesta l'autorizzazione...

**TESTE LUCIOLI MARIO:** certo, la discesa... era autorizzato a scendere a un altro livello tutto qui. **PRESIDENTE:** ecco, quindi lei ha visto questo aereo... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì.

**PRESIDENTE:** ...dal momento che stava a quota superiore... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì.

**PRESIDENTE:** eh? **TESTE LUCIOLI MARIO:** proprio da quel momento lì, mentre è sceso è andato avanti un po' a due e cinquanta e poi si è visto che... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente,

chiedo scusa, posso inserirmi solo un momento? Dal momento che non c'è la registrazione visiva, la video registrazione, potrei pregarla di aiutare la verbalizzazione anche con una descrizione dei

gesti che il teste sta compiendo? Perché prima il teste ci stava dando un'indicazione ben precisa, cioè tracciava la linea su questa... dopodiché ha abbassato il dito, la mano per fare... per dirci, per

farcì capire che lui ha proprio visto l'aereo abbassarsi su questo schermo radar, se non ho capito male. **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì, non sarebbe... ora non è praticamente questo, ha fatto

così, ecco, adesso non so. **PRESIDENTE:** sì, si è abbassato, cioè lei ha visto... **TESTE LUCIOLI**

**MARIO:** sì. **PRESIDENTE:** ...che da una certa linea... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, ma poi...

**PRESIDENTE:** ...superiore è andato a finire in una... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì. Scusi non è

lo... non è verticale ma si vede chiaramente la traccia e poi c'è scritto il livello sugli aeroplani,

quindi c'era scritto due e settanta, andava verso due e cinquanta, a due e cinquanta ha livellato.

**PRESIDENTE:** e dopo quanto tempo si è diciamo dissolta questa...? **TESTE LUCIOLI MARIO:**

non glielo saprei dire. Non glielo saprei dire perché non avevo un... una... un radarista glielo saprebbe dire, io non avevo la scala e non conosco la grandezza di quella mappa. **AVV. DIF.**

**FILIANI:** Presidente, posso sollecitare un chiarimento? **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. FILIANI:**

rivolgo la domanda direttamente a lei e poi le la formula... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF.**

**FILIANI:** ...vorrei che lei focalizzasse l'attenzione dei soggetti che si stanno confrontando su un aspetto che ad avviso di questa Difesa è determinante per verificare la genuinità di quello che dicono ed è il fatto non trascurabile, da un punto di vista visivo, del controllore che ha in mano una pizza che sarebbe il nastro che inserisce nell'asserito video registratore che poi abbiamo appreso, insomma, che all'epoca non esisteva. Siccome è un gesto abbastanza marcato e visibile e siccome su sua domanda il Lucioli, nella scorsa udienza, ha ribadito diverse volte che il Chiappelli gli stava vicino, vorrei che venissero sentiti su questa circostanza anche, perché già c'è la totale discordanza perché uno dice che ha visto la mappa l'altro dice che la mappa non c'era; uno ha detto che ha visto lo schermo e l'altro ha detto che lo schermo non lo ha visto; adesso vediamo se almeno sulle pizze dei nastri sanno dire qualcosa. **PRESIDENTE:** sì, sì, ora stavamo finendo questo aspetto della

dichiarazione del Lucioli. Sì, allora comunque possiamo passare a... perché lei l'altra udienza ha

detto che il... una bobina, lei ha parlato di una bobina, che cosa, ecco ci... **TESTE LUCIOLI**

**MARIO:** sì, non... si vede che una... una pizza, non ho idea, un nastro, un qualsiasi cosa, cosa... a cosa serve sullo schermo questo... so solo che ogni tanto questi nastri vengono sostituiti perché si finiscono e viene messo un altro, quindi... **PRESIDENTE:** sì, sì, lei però, appunto, lei disse che...

**TESTE LUCIOLI MARIO:** io mi ricordo benissimo che la persona che ci ha autorizzato, che ci ha fatto vedere questo schermo è andato su uno schermo radar, ha preso qualcosa e scusate se non mi... se non perfeziono bobina o quello che è, ha preso qualcosa l'ha messo lì e ha acceso lo schermo, ecco questo. **PRESIDENTE:** ha inserito un qualcosa? **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì,

sì, io ho... **PRESIDENTE:** in che cosa? **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...detto, l'ho definita pizza, l'ho definita qualcosa. **PRESIDENTE:** eh, in che cosa l'ha inserita? Ha visto? **TESTE LUCIOLI MARIO:** nello schermo, da qualche parte lì vicino, ora... nella consolle, non ho idea sinceramente. **PRESIDENTE:** lei, Chiappelli, che cosa... al riguardo che cosa può dire? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, io devo dichiarare che non ricordo questo... questi particolari illustrati dal Comandante Luciola, cioè ripeto questa... ehm... questo tracciato degli echi radar cui fa riferimento il Comandante Luciola, ehm... la bobina, ehm... inserita o altro... io non ho ricordo, non ho traccia di questa... di queste circostanze, devo presumere che il Comandante Luciola abbia visto queste cose, diciamo per... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...per conto suo mentre io ero impegnato... **AVV. DIF. FILIANI:** ma scusi, lei nota tutte le conversazioni, le voci e non nota un fatto del genere? **PRESIDENTE:** no, no, non ...(incomprensibile, voci sovrapposte). **AVV. DIF. FILIANI:** ma a chi lo va a raccontare? **PRESIDENTE:** non risponda, non... possiamo... ora però dobbiamo fare, dobbiamo avere il "paralizza microfono". **TESTE LUCIOLI MARIO:** mi scusi, mi è stato attivato uno schermo, io questo mi ricordo benissimo. Ora vorrei fare una parentesi se mi è concessa. **PRESIDENTE:** sì. **TESTE LUCIOLI MARIO:** io sono nato poco dopo... prima del tempo di guerra, la mia prima casa è stata l'Aeronautica, mi ha dato una professione, mi ha dato tutto, mi ha dato tanta voglia di lavorare, ha realizzato i miei sogni. Con la gente che oggi sta qua noi forse eravamo giovani insieme, con compiti diversi in Aeronautica ma tutti... ognuno con i nostri compiti. Per me è già penoso dire questa verità che praticamente potrebbe far male o potrebbe non far male, io non sono... fortunatamente non giudico... né un Giudice né un Giurato, a gente che stimo, che ci ho lavorato insieme e ho sempre stimato. Però sono qui per dire la verità, bella o brutta che sia senza nessuna parte, né per l'"Itavia" che è stata la mia seconda casa, ma la prima era stata l'Aeronautica, e i miei ricordi più belli ce li ho lì e quello che mi farebbe tanto piacere è poter dire che, come spero finisca, che la casualità... la nostra Aeronautica non c'entra niente. Gente che ha dedicato una vita a questo



lavoro, lo sta facendo ancora o l'ha fatto per tutta la vita, non l'ha fatto per ...(incomprensibile) scopo. Io dopo dieci anni me ne sono andato, me ne sono andato e sono andato dall'altra parte, sono andato sugli aeroplani civili, sono stato trenta anni lì, ho fatto la mia carriera lì, ho vissuto lì ma ho ancora un ricordo meraviglioso dell'Aeronautica e... il mio cuore è sempre in Aeronautica. In Aeronautica ci sono persone estremamente preparate, forse per il compito che fanno, vale a dire per la difesa aerea preparati più di noi, usano dei mezzi velocissimi, li usano con proprietà, lo facevamo già al mio... ai tempi miei, quindi che tutto questo... non voglio che si intenda che io ho visto queste cose e voglio praticamente dar fastidio a qualcuno, io non voglio... **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** no, no, no. **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** lei deve stare in silenzio. **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** Avvocato lei non ha diritto di intervenire. **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** lei non ha il diritto di intervenire. **AVV. DIF. BARTOLO:** (in sottofondo). **TESTE LUCIOLI MARIO:** mi scusi, Presidente... **PRESIDENTE:** lei non ha il diritto di intervenire. **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...no, no, mi scusi Presidente, non volevo dire questo, la... era la mia sensibilità che forse fuori luogo è venuta fuori, mi scusi tanto. **PRESIDENTE:** bene. Che cosa ha da dire? **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** Signor Presidente, confermo quanto ho già detto, cioè... io non ricordo di aver visto questo tracciato radar e... questa... o registrazione che fosse di... di bobina o di nastro, questo non ho ricordo, non mi ricordo affatto di questo, quindi non ho niente da aggiungere a quello che ho detto prima. Siamo andati insieme, siamo andati in sala, abbiamo parlato con il controllore del traffico e i radaristi che erano presenti, ehm... io ricordo di aver chiesto informazioni, dati, tutto quello che era possibile sapere sulle circostanze dell'incidente, sulla posizione dell'incidente, su... le autorizzazioni che erano state rilasciate al velivolo, la quota di volo, l'aerovia, le comunicazioni terra-bordo-terra, eccetera. Ehm... mi è stato indicato qual era il punto dell'incidente, perché evidentemente era... era noto ai radaristi che avevano perduto il contatto con il... ehm... con il transponder di bordo, questa

proiezione, questa registrazione delle tracce, che il Comandante Luciola asserisce di avere visto, io non ricordo di averle viste, tutto qua. Non... **TESTE LUCIOLI MARIO:** mi scusi Presidente... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** ...non posso aggiungere... **PRESIDENTE:** sì. **TESTE LUCIOLI MARIO:** mi scusi Presidente, forse l'Avvocato si è arrabbiato giustamente, non... cercando... forse mi sono espresso male... **PRESIDENTE:** no, ma... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...no, no, forse mi sono espresso male io. **PRESIDENTE:** non si preoccupi. **TESTE LUCIOLI MARIO:** il mio riferimento non era riferito ai piloti, all'impiego dell'Aeronautica, tutto il resto del quale non mi permetterei mai dire neanche "A". Era riferito ai sistemi che usavamo insieme all'Aeronautica, solo questo. **PRESIDENTE:** va bene. Quindi, diamo atto che i testi rimangono sostanzialmente... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** Presidente, non so se lei... **PRESIDENTE:** ...sulle stesse posizioni... sì? **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** lo chiedo come metodologia, ovviamente, se lei consente che naturalmente attraverso la sua persona siano poste ancora domande alle due persone poste a confronto, anche per il semplice motivo che il mio ufficio ha anche l'obbligo di valutare se in questa o in precedenti udienze siano stati commessi reati perseguibili d'ufficio, che come tali il mio ufficio dovrebbe perseguire. Quindi anche a tal fine, naturalmente, rimanendo su questo argomento io avrei un'unica domanda da porre. **PRESIDENTE:** certo, rimanendo allora sempre tramite il Presidente, però specificamente sull'argomento oggetto del confronto. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** sì, specificamente, specificamente sull'argomento, Lei sa che... C'era una domanda, siccome il teste Luciola ha già cambiato la sua versione con riferimento alle cosiddette tracce spurie che oggi afferma di aver visto su una diversa mappatura, nella precedente udienza ci ha riferito di averle viste su quel tracciato che ha visionato. Ma sul punto specifico, su chi abbia assistito a questa proiezione vi era una domanda specifica del Pubblico Ministero che credo non lasci adito ad equivoche interpretazioni. Il Pubblico Ministero chiedeva: "Senta, chi era insieme a lei che ha visionato questo tracciato radar?", il teste Luciola Mario rispondeva: "Il mio Direttore Comandante

Chiappelli". Quindi il teste risponde a questa domanda dicendo che il suo Direttore, Comandante Chiappelli, ha visionato il tracciato radar. Intendo chiedere al teste Lucioli se modifica anche questa dichiarazione. **TESTE LUCIOLI MARIO:** eh, Signor... **PRESIDENTE:** lei conferma o... **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...Signor Pubblico Ministero io non voglio modificare, intendo... quando mi è stato detto "con me" intendevo che è venuto con me in sala radar poi... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** la domanda... **PRESIDENTE:** no, la domanda è... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** ...la domanda era: "Chi insieme a lei ha visionato". **TESTE LUCIOLI MARIO:** eh, ma il Comandante... **PRESIDENTE:** ...che sia venuto insieme in sala radar è, diciamo, abbastanza pacifico. **TESTE LUCIOLI MARIO:** il Comandante Chiappelli stava con me, se poi ha visto la... se ha visto la... il docume... la... lo schermo o non ha visto lo schermo perché parlava con altri in quel momento, vi giuro, non... non... **PRESIDENTE:** però lei prima, rispondendo alla mia domanda, ha detto che l'avevate commentato poi insieme questa... **TESTE LUCIOLI MARIO:** certo, certo, comme... uscendo l'abbiamo commentato insieme, non c'è dubbio. **PRESIDENTE:** perché glielo ha riferito lei o perché...? **TESTE LUCIOLI MARIO:** io... io ho confermato quello che avevo visto, l'ho detto anche... "Ha visto che l'aeroplano..." qui, di qua e di là, dice: "Eh, purtroppo è andata così". Ora, che l'abbia visto o glielo abbiamo detto gli operatori... e lì eravamo una decina di persone, questo è il fatto, ora ecco... **PRESIDENTE:** sì, però se lei, scusi se intervengo, ma se lei ha preso l'impegno d'onore di non riferire... **TESTE LUCIOLI MARIO:** e certo. **PRESIDENTE:** ...a nessuno, non avrebbe dovuto riferire nemmeno a Chiappelli. **TESTE LUCIOLI MARIO:** no, Chiappelli era con me e quindi l'ha visto, quindi... **PRESIDENTE:** ecco, appunto, io questo sto chiedendo. **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...siamo entrati in due e quindi non mi sembrava che... io sono... sono ancora convinto che non si ricordi ma che l'abbia visto o che pure non abbia... parlava con altri e... e non ha fatto caso o ha prestato poca attenzione a quello che... che guardavo io. **PRESIDENTE:** va bene. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** grazie Presidente, prendo atto della risposta. **PRESIDENTE:** sì. Poi sempre... Sì, chi

è? **AVV. P.C. SCINO:** l'Avvocato Scino. **PRESIDENTE:** sì, perché se si accende la luce allora individuo, sennò... **AVV. P.C. SCINO:** ecco, volevo sapere se l'autorizzazione preventiva chiesta al telefono agli addetti radar da parte dei qui presenti addetti dell'"Itavia" era rivolta a uno scopo ben preciso, cioè... **PRESIDENTE:** no, no, questo non è argomento di confronto, mi scusi ma... **AVV. P.C. SCINO:** no, nel senso se loro andavano lì con uno scopo ben preciso di visionare o di parlare con qualcuno, solo questo. Se lei lo ritiene opportuno, sennò non fa niente. **PRESIDENTE:** no, su questo punto proprio no. **TESTE LUCIOLI MARIO:** mi scusi, Signor Presidente, io relativamente al fatto della... che diceva il Pubblico Ministero, che ho rivisto questa posizione, non è che l'ho rivista... me la sono rimessa sulla testa dieci volte perché chiaramente dopo ventuno anni è tutto molto nebuloso ma questa era la cosa che ricordavo, allora mi sono detto: "Ho detto il giusto siccome ho visto anche altri tracciati radar o non ho detto il giusto?". Adesso se il Pubblico Ministero intende che io abbia... non abbia detto il giusto e poi mi sia rivisto o qualcosa del genere, non è vero. Da solo ho fatto un esame di coscienza e mi sono reso conto che la situazione è quella che vi dico oggi, che lo schermo era pulito e quelle tracce spurie l'avevo viste su altro. Se ci sono... interpretazioni che non... non vogliono intendere questa mia cosa... insomma questa è la verità, facciano pure, io... Questo era mio dovere dirlo perché... **PRESIDENTE:** va bene. **TESTE LUCIOLI MARIO:** ...la mia coscienza non poteva... **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente chiedo scusa, su una circostanza che è emersa ora, se lei lo ritiene utile, se il teste ci può dire quando avrebbe visto poi queste tracce spurie, su quale schermo, quando? Anche dal punto di vista proprio cronologico. **PRESIDENTE:** sì. **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, non ho nessuna difficoltà. Dopo che la nostra Commissione d'Inchiesta ha cominciato a lavorare ho potuto avere queste mappe. **PRESIDENTE:** quindi le mappe... **TESTE LUCIOLI MARIO:** sì, sì. **PRESIDENTE:** ...non lo schermo. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** no, no, queste erano mappe fotocopiate e quindi i miei colleghi addetti alla... a questo... a questo piccolo comitato di inchiesta, ehm... rivelava queste cose, anche gli esperti dicevano che quelle erano tracce spurie e io... questa è... o... o tracce spurie o

aeroplani, insomma questo è quello che dicevano loro. **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. FILIANI:** durante... io non so se il mio è un ricordo preciso però mi sembra di ricordare che questa mattina, quando abbiamo fatto l'esame e il controesame dell'altro Comandante, lui avesse detto che sugli schermi non si vedeva niente. Adesso non so se ricordo bene o no. **PRESIDENTE:** sugli schermi non si vedeva niente... **AVV. DIF. FILIANI:** che ha visto... che ha guardato uno schermo e che non era attivo, che era offuscato, un'espressione del genere, ricordo bene? **PRESIDENTE:** ma lo schermo... **AVV. DIF. FILIANI:** uno schermo lì nella sala radar. **PRESIDENTE:** ma lo schermo che... loro vanno alle undici e... **AVV. DIF. FILIANI:** sì, quando arrivano nella sala radar lui ha detto, almeno mi sembra di ricordare, io l'ho premesso nella mia domanda, poi lo verificheremo dalle trascrizioni nella prossima udienza, facevo una richiesta più che al teste a Lei se ricordava questa... **PRESIDENTE:** no. **AVV. DIF. FILIANI:** ...magari ha una memoria migliore della mia. **PRESIDENTE:** no, perché non... cioè non capisco bene qual è, quale schermo... **AVV. DIF. FILIANI:** no, a me sembra di ricordare, cioè io ritengo di ricordare però posso sbagliare, per questo la formulo, chiedevo l'ausilio degli altri presenti per vedere se anche loro ricordavano questo dettaglio che lui questa mattina ha parlato di uno schermo, però come di uno schermo insignificante perché non c'era nessuna traccia radar e poi ha riferito sui tracciati, sulle mappe, è iniziata tutta la discussione su quando ha visto i plotting, se quella sera o il giorno dopo. Qualora lui avesse riferito di uno schermo che non funzionante oppure... sarebbe rilevante perché qui diventa uno che ha visto uno schermo con una traccia ben definita che si muove e solo del DC9 e l'altro invece... **PRESIDENTE:** va be', comunque glielo possiamo richiedere così... Lei si ricorda di aver parlato o comunque si ricorda un qualche cosa che riguarda uno schermo su cui non si vedeva nulla? Com'era Avvocato? **AVV. DIF. FILIANI:** sì, uno schermo dove non si... di aver guardato uno schermo dove non si vedeva nulla, uno schermo offu... adesso non mi ricordo l'espressione usata, però potrei sbagliarmi eh. Io è un ricordo che... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** io non ricordo esattamente cosa ho detto questa mattina perché mi sembra che qui nessuno se lo ricorda quindi...

**VOCI:** (in sottofondo). **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** allora mi sembra di aver detto che in sala radar, ehm... ho chiesto informazioni, mi sono state date queste informazioni, mi è stato mostrato su uno schermo radar la posizione diciamo... la posizione relativa al punto presumibile dell'incidente, questo mi sembra di aver detto, Signor Presidente, ma... **PRESIDENTE:** sa, sullo schermo radar... **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** ...ma mi scusi la posizione sullo schermo radar com'è che le veniva fatta vedere la posizione relativa al... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** mi è stata indicata dall'operatore ma non è che ci fosse sullo schermo radar il tracciato del... del velivolo... ehm... cioè non c'era, non era visiva... non era disponibile visivamente, ehm... disponibile ehm... la successione delle tracce, quindi il tracciato degli echi radar. Mi è stato fatta vedere soltanto quali erano le coordinate radar riferite al presumibile punto di incidente. Questo mi sembra di aver detto questa mattina. **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** Presidente mi pare di ricordare testualmente che il teste abbia detto che gli è stata indicata sulla mappatura del tracciato. Ricordo esattamente la parola mappatura, non so se questo possa essere d'aiuto al teste. **PRESIDENTE:** va be', comunque, in ogni caso, una cosa completamente diversa da quella che dice di aver visto Lucioli. **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì. **PRESIDENTE:** comunque sia, ecco, ora a prescindere... **TESTE CHIAPPELLI ADRIANO:** sì, signore! **PRESIDENTE:** eh. Va bene. A questo punto, va bene, si dà atto che i testi rimangono sulle rispettive posizioni, il Presidente pone termine al confronto e rinvia... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** Presidente, chiedo scusa, prima di disporre il rinvio, il mio ufficio vorrebbe avanzare proprio su questo argomento una richiesta di sopralluogo, facendo presente che mi è stato detto, ma questo è facile accertarlo, che sono ancora disponibili e lo saranno non credo per molto tempo ancora i macchinari utilizzati all'epoca di talché certe circostanze potrebbero essere verificate sul posto. Credo che si possa ricreare quell'ambiente e quindi verificare materialmente se esiste un luogo dove introdurre una bobina come dice il teste Lucioli o comunque verificare la descrizione che è stata data di questi fatti. **AVV. DIF. FILIANI:** sono stati posti sotto sequestro i... **PRESIDENTE:** sì, sì.

**AVV. DIF. FILIANI:** ...le apparecchiature... **PRESIDENTE:** sì. **VOCI:** (in sottofondo).  
**PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** sono ancora disponibili. **VOCI:** (in sottofondo).  
**PRESIDENTE:** sì, se è stato fatto il sequestro prima dell'udienza quindi prima dell'inizio del processo. Sì, va bene, questo... va bene, su questa richiesta del Pubblico Ministero? **AVV. DIF. FILIANI:** scusi Presidente vorrei chiarire un punto, cioè in che data è avvenuto il sequestro delle apparecchiature? Prima dell'udienza, quale udienza? Davanti a Codesto Tribunale... ala Corte D'Assise? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. FILIANI:** no, è rilevante perché se l'hanno sequestrato nell'80 ha un valore probatorio, se l'hanno sequestrato nel '90 ce ne ha un altro...  
**PRESIDENTE:** no, il sequestro... **PUBBLICO MINISTERO NEBBIOSO:** non sono cambiati, sono rimasti quelli. **PRESIDENTE:** ...è stato disposto da me, perché è stato un atto del Presidente e non so se era a settembre, nel 2000 sicuramente. **AVV. DIF. FILIANI:** quindi venti anni dopo la sera in cui i signori si trovavano nella sala radar. **PRESIDENTE:** certo, ma non è questione di venti anni dopo o venti anni prima, il problema è le apparecchiature che erano state mantenute non in sequestro sono state sequestrate. Poi ora si tratterà di vedere... **AVV. DIF. FILIANI:** se sono le stesse... **PRESIDENTE:** ...appunto, questo è un altro discorso, però noi all'esito di una istanza dell'Itav o dell'Enav, ora che è? Enav. **VOCE:** dell'Enav. **PRESIDENTE:** dell'Enav che chiedeva che, dice che le doveva buttare via, insomma cioè erano in difficoltà di mantenimento eccetera, all'esito... delle apparecchiature che si trovavano a Ciampino, a questo punto è stato disposto il sequestro di queste apparecchiature. **AVV. DIF. BARTOLO:** Presidente la Difesa del Generale Tascio si rimette alla Corte. **PRESIDENTE:** le Parti Civili hanno qualcosa da dire? **AVV. P.C. BENEDETTI:** si rimettono alla decisione della Corte. **PRESIDENTE:** ci riserviamo e provvederemo alla prossima udienza, perché tanto credo anche che siano partite forse già le citazioni dei testi e quindi... **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** sì, poi ecco, non so se... è stata data copia, perché tra l'altro era arrivata una comunicazione del Custode, che è Di Rienzo Nadio, che credo sia il Direttore dell'Enav, sul fatto che i locali dove si trovano queste

apparecchiature avrebbero dovuto essere sottoposti alla bonifica perché sembra siano... ci sia molto amianto, quindi devono essere bonificati per cui faceva presente che, appunto, questo intervento avrebbe potuto comportare delle alterazioni e chiedeva quindi come doversi comportare. **AVV. P.C. BENEDETTI:** però il sopralluogo facciamolo dopo che hanno tolto l'amianto, per noi. **PRESIDENTE:** e no. Ma per un sopralluogo possiamo affrontare il rischio. **VOCE:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** comunque, allora la Corte si riserva di provvedere alla prossima udienza che rinvia quindi all'udienza del 6 marzo ore 09:30, invitando gli imputati a ricomparire senza altro avviso. L'udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA – ed è composta di nn. 206 pagine.

**per O.F.T.**

**Natale PIZZO**