



III C O R T E D I A S S I S E
R O M A

PROC. PEN. N° 1/99 R.G.

A CARICO DI BARTOLUCCI LAMBERTO + 3.-

LA CORTE

1 - DOTT. GIOVANNI	MUSCARÀ	PRESIDENTE
2 - DOTT. GIOVANNI	MASI	G. a L.
DOTT. ENRICO CARMELO	AMELIO	PUBBLICO MINISTERO
SIG.RA DANIELA	BELARDINELLI	CANCELLIERE B3
SIG. PAOLO	MUSIO	CANCELLIERE C1
SIG. DAVID	PROIETTI	TECNICO REGISTRAZIONE
SIG. NATALE	PIZZO	PERITO TRASCrittORE

UDIENZA DEL 26.03.2003

Tenutasi nel Complesso Giudiziario Aula "B" Bunker
Via Casale di S. Basilio, 168, Rebibbia

* R O M A *

ESAME DEL PERITO:

DALLE MESE	ENZO	PAG. 02 - 209
TIBERIO	ROBERTO	" 80 - 180
DONALI	FRANCO	" 107 - 190

RINVIO AL 28.03.2003

PRESIDENTE: Prego! **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: l'Avvocato Bartolo? **AVV. DIF.**

BARTOLO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: l'Avvocato Nanni invece ancora non...
va bene, tanto non c'è problema, quindi gli
imputati sono tutti presenti. **VOCI:** (in
sottofondo).

ESAME DEI PERITI DALLE MESE, DONALI E TIBERIO. -

PRESIDENTE: prego Avvocato Bartolo, può iniziare!

AVV. DIF. BARTOLO: grazie! Presidente devo
chiedere alla Corte se fosse possibile la
riesumazione, non di un cadavere, ma di quel
disegno che è stato fatto dal Professor Dalle
Mese, non ricordo esattamente l'udienza, era un
grafico in cui... con il quale veniva
rappresentata la curva... venivano rappresentate
le due curve, una delle quali fuoriusciva
dall'ottava cella. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**
il problema dell'allungamento... **AVV. DIF.**

BARTOLO: l'allungamento. **CONSULENTE GIUBBOLINI**

MARCO: ...mi sembra che l'avete trattato... c'è
un foglio che è stato fatto alla lavagna. **AVV.**

DIF. BARTOLO: era alla lavagna, se è rimasto per
qualche udienza, ma forse sarà stato...

PRESIDENTE: quale udienza era? **AVV. DIF. BARTOLO:**

se devo essere sincero non... VOCI: (in sottofondo). GIUDICE A LATERE: forse il 6 marzo dovrebbe essere, sì. PRESIDENTE: 6 marzo sì. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: che poi credo che si riallacci a quel disegno che lei ci ha fatto vedere ieri, nel momento in cui si è soffermato, dico... parlo a lei ora Professore, perché parlavo a lei ieri, ecco, ma ovviamente mi rivolgo sempre a tutti e tre i componenti della Commissione Peritale, quel disegno che ci ha fatto vedere con le celle, le otto celle che vengono occupate dal segnale e via dicendo, no, è un diverso modo di rappresentare più o meno la stessa situazione. PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, il processo di rivelazione è abbastanza complesso, perché si svolge su due passi successivi, quindi ora io non ricordo il primo... ah, ecco, sì ho capito. AVV. DIF. BARTOLO: sì sì, esatto, ecco forse va capovolto. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: ecco, oh, perché io volevo innanzi tutto chiederle questo Professore, mi era parso di capire quando... VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: ecco, allora prima tutto le volevo chiedere un chiarimento io, perché c'è una cosa che non

capisco, il primo segnale lei ci dice è il DC9 e arriva all'ottava cella, la prima curva, no, alla settima, ottava... settima cella, il secondo segnale pur... partendo dalla prima cella lei ci dice è quello dell'altro aereo, presumibilmente un Caccia, che arriva all'ottava, proprio perché parte dalla parte finale della prima cella, era questo il suo ragionamento. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: dunque, e... **AVV. DIF. BARTOLO:** mi faccia completare e poi ci dà le spiegazioni, ma io avevo capito questo e cioè che il target dà un segnale diverso a seconda delle sue caratteristiche e che un dato che si può considerare acquisito è che il target di un DC9, che è dieci volte più grande... dieci volte più grande del target che è rappresentato dal Caccia, allora mi scusi, tenendo conto di questo dato, è solo un chiarimento che le chiedo, quella seconda curva che noi... che lei ha rappresentato a quel modo, non dovremmo rappresentarla come una curva dieci volte più piccola della prima, e se quella seconda curva deve essere rappresentata come se fosse dieci volte più piccola della prima, come può quella seconda curva arrivare nell'ottava cella, rimane sempre nelle prime sette celle,

perché è più bassa e cala prima, proprio un discorso di rappresentazione, questo le chiedo, è sbagliato quanto dico, cioè... PERITO DALLE MESE

ENZO: no no, non è sbagliato. AVV. DIF. BARTOLO:

io l'avrei rappresentato in maniera completamente diversa. PERITO DALLE MESE ENZO: non è sbagliato.

AVV. DIF. BARTOLO: quindi quella indicazione che noi ricaviamo da quella seconda curva è una indicazione non corretta, perlomeno dal punto di vista della rappresentazione, ecco. PERITO DALLE

MESE ENZO: il mio... il mio volevo essere solo un disegno qualitativo, per far capire il meccanismo con cui si sarebbe potuto avere il superamento di soglia nell'ottava cella, con la presenza di un secondo bersaglio. AVV. DIF. BARTOLO: bene, ora passerei la parola all'Ingegnere Giubbolini che anche su questo voleva fare qualche ulteriore...

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: vorrei andare avanti, però mi servirebbe un microfono, perché volevo andare direttamente a fare qualche modifica a quella curva. AVV. DIF. BARTOLO: ah,

può andare là, glielo danno là. CONSULENTE

GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: se la

Corte ce lo consente... PRESIDENTE: sì. AVV. DIF.

BARTOLO: ...l'Ingegnere voleva... vuole

rappresentare... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...fare anche lui una rappresentazione.

PRESIDENTE: su un altro foglio ovviamente. **AVV.**

DIF. BARTOLO: sì sì, su un altro foglio.

PRESIDENTE: sì, cioè non so se c'è il pennarello?

C'è il pennarello? **VOCI:** (in sottofondo).

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: quindi come prima

azione vorrei tentare di fare un disegno un po'

più in scala rispetto ai fenomeni che andiamo

osservando, quindi facciamo una, due, tre,

quattro, cinque, sei, sette, otto celle, mettiamo

la curva del DC9, mettiamone una all'incirca

dieci volte più piccola, va bene, spostata di una

cella di risoluzione, quindi un qualche cosa che

io neanche riesco a farla dieci volte, mi...

capisco perché anche se l'ha fatta a quell'altro

modo, perché è di difficile rappresentazione, ma

comunque... anche se non è dieci volte sarà

cinque volte più piccola ma abbiamo un fenomeno

di questo genere che sicuramente... ora lo sto

facendo male ma dovrebbe riuscire a superare per

avere questo effetto la curva precedente,

proprio... **AVV. DIF. BARTOLO:** questo è quello che

dovremmo avere? **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì,

questa dovrebbe essere la situazione, mi è venuta

male, quindi comunque sia forse rende comunque l'idea, cioè a un certo punto una curva...

PRESIDENTE: scusi, si potrebbe mettere con le spalle al muro, così vediamo... **CONSULENTE**

GIUBBOLINI MARCO: con le spalle al muro è brutto ma insomma... **PRESIDENTE:** va bene, ma insomma...

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ...ci si prova.

Allora in questa situazione noi abbiamo un segnale che è molto più piccolo dell'altro, che però per il fatto, qui chiederei conferma, per il fatto che è avanzato di una cella di range in qualche maniera riesce a superare il segnale più grosso, è questo che intendevate dire? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: dunque no, io volevo dire semplicemente la seguente cosa, facciamo un ragionamento un pochino più semplice e che credo si possa capire tutti, supponiamo che il DC9 non sia, supponiamo, e supponiamo che ci sia invece un altro aereo, il quale si trova nella cella successiva o anche due... due dopo, non è che è rilevante sapere se è nella prima, nella seconda o nella terza cella dopo il DC9, allora la... no, non è importante, la domanda che ci dobbiamo porre è la seguente: un oggetto come questo si sarebbe rivelato nella cella ottava? Perché

questo è quello che noi vediamo, noi vediamo una rivelazione otto celle dopo l'inizio di questa, allora poniamo per un momento che il DC9 non ci sia, lo vediamo questo bersaglio o non lo vediamo? Allora siccome i Tecnici di allora hanno fatto questa e... questo settaggio e... di questi... questo famoso blanking, perché evidentemente ritenevano che questi oggetti potessero essere visti anche prima di sette celle, c'è da ritenere che un bersaglio di questo tipo, data anche la particolare vicinanza al radar, siamo in una situazione di distanza di circa trenta, trentacinque miglia, si sarebbe potuto vedere in una cella che per lui non era l'ottava ma era prima, questo è quello che voglio dire, quindi qui non si tratta di andare a vedere se supera o non supera il livello del DC9, si tratta di vedere se supera o non supera la soglia... che poi la soglia di detezione bisogna stare attenti, perché qui stiamo rappresentando il segnale... stiamo rappresentando il segnale analogico, quindi da questo punto vengono prodotti degli uno e degli zero, poi dopo la rivelazione viene fatta dalla finestra mobile, quindi e... non è che se qui si supera la soglia

si ha rivelazione oppure no, si ha produzione di un uno o di uno zero, quindi il discorso è un pochino più complicato, io ho provato a fare anche un disegno per vedere cosa può succedere nell'avanzare delle celle di risoluzione, il numero di uno dentro la finestra tende più o meno a diminuire, i Tecnici di allora hanno... hanno riscontrato che non diminuisce così come si aspettavano e che potrebbe accadere fino alla settima cella di fare rivelazioni, e allora hanno messo questo blanking, io ritengo che un bersaglio, un Caccia, che si trovi in una cella dopo la prima possa essere visto prima della settima. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco... **PERITO DALLE MESE ENZO:** siccome noi lo vediamo all'ottava tutto torna. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, mi scusi Professore, poi lascio la parola all'Ingegnere Giubbolini, perché io poi in questo campo mi posso solo affidare alla logica, ma lei alla precedente udienza quando fece quel grafico, fece quel grafico perché lei affermava che quel bersaglio, quel target, quel secondo target non poteva non trovarsi nella prima cella di risoluzione, oggi ci sta dicendo tutt'altra cosa e cioè che quel target, quel secondo target lo si

sarebbe potuto... si sarebbe potuto trovare pure nella settima cella di risoluzione, che è una cosa completamente diversa, della quale prendiamo atto e sulla quale credo che anche l'Ingegnere Giubbolini abbia qualcosa da aggiungere. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: mi sbaglio io? O lei la volta scorsa...PERITO DALLE MESE ENZO: devo... devo replicare, dunque, se si può prendere la registrazione di quello che ho detto la volta precedente, se la volta precedente ho detto che... AVV. DIF. BARTOLO: va bene, non... PERITO DALLE MESE ENZO: no, mi scusi Avvocato... AVV. DIF. BARTOLO: non facciamo polemiche... PERITO DALLE MESE ENZO: io... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente allora... PERITO DALLE MESE ENZO: lei mi mette in bocca... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi Presidente... PERITO DALLE MESE ENZO: ...delle cose che io... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: scusi Ingegnere Delle Mese... PERITO DALLE MESE ENZO: ...voglio correggere. PRESIDENTE: sta rispondendo, sta rispondendo. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: però Presidente è per una questione di metodo, quando la Difesa afferma... PRESIDENTE: sì... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...che è una cosa diversa... PRESIDENTE: non cominciamo...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no... **PRESIDENTE:**

stava rispondendo, andiamo avanti! **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: però dico leggiamogli le cose diverse, perché altrimenti si tende in questo modo a mettere in difficoltà il Perito, allora io chiedo che se ha detto una cosa diversa nel momento in cui, è proseguito anche ieri pomeriggio... **PRESIDENTE:** sì. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ...Presidente e allora credo che non si possa permettere una cosa del genere, allora se la Difesa fa un'affermazione e dice: "lei all'udienza ha detto una cosa diversa di quella che ha detto oggi", io chiedo, come ha chiesto più volte la Difesa, che legga la Difesa le cose che a suo modo diverse e che avrebbe detto, così poi le confrontiamo, perché non dobbiamo mettere il Perito a dire: "io ho detto una cosa diversa prendiamo la mia registrazione", allora se si vuole contestare una cosa gliela si contesti Presidente, però diamo, mettiamo nelle condizioni i Periti di lavorare tranquillamente, allora se c'è qualcosa di diverso io chiedo che prima che risponda il Professor Dalle Mese gli venga contestata la cosa diversa detta tre udienze fa rispetto a quella che è stata oggi, perché è

facile dire: "lei ha detto una cosa diversa", senza dire al Perito, senza specificare al Perito qual è la cosa diversa che avrebbe detto rispetto ad oggi. AVV. DIF. BARTOLO: Presidente io chiedo solo una cosa, che poi mi venga dato il recupero... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: sì sì, diamo tutti recuperi col quarto uomo... AVV. DIF. BARTOLO: ...o mi si dia dei tempi supplementari... PRESIDENTE: noi i tempi... oggi sono quelli eh! AVV. DIF. BARTOLO: sì, però noi traiamo i tempi... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente non è colpa del Pubblico Ministero... AVV. DIF. BARTOLO: ...che ci porta via il Pubblico Ministero. PRESIDENTE: sì, va bene. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...se deve intervenire per dire di fare... AVV. DIF. BARTOLO: se il Pubblico Ministero vuole ascoltare la registrazione della scorsa udienza... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: no, io non ascolto alcuna registrazione. AVV. DIF. BARTOLO: ...ascoltiamo la registrazione... PRESIDENTE: va bene. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: lei nel momento in cui dice che ha detto... AVV. DIF. BARTOLO: dopo di che... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...una cosa diversa. PRESIDENTE: è chiara... PUBBLICO MINISTERO

AMELIO: Presidente... PRESIDENTE: la sua
opposizione è chiara. PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
ecco, quindi io non vado ad ascoltare...
PRESIDENTE: andiamo avanti! PRESIDENTE:
...nessuna registrazione... PRESIDENTE: andiamo
avanti! PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...se la
Difesa viene oggi con una domanda allora...
PRESIDENTE: ho capito, abbiamo chiarito. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: ...lo dice la Difesa non che io
vado ad ascoltare la registrazione. PRESIDENTE:
per cortesia, ecco, allora sì, lei ha individuato
qual è il punto? AVV. DIF. BARTOLO: no...
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e allora... AVV. DIF.
BARTOLO: ...possiamo andare avanti. PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: e allora chiedo che non venga
ammessa la domanda Presidente per mancanza del
presupposto. PRESIDENTE: sì, dunque, comunque
riassuma lei quello che era il suo pensiero,
così... PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, io e...
oggi ho detto... AVV. DIF. BARTOLO: è lei che fa
le cose così e ha detto questo... PRESIDENTE:
no... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente,
chiedo che si intervenga... AVV. DIF. BARTOLO: se
vogliamo far polemica... PUBBLICO MINISTERO
AMELIO: chiedo che si intervenga con... AVV. DIF.

BARTOLO: Presidente, io non voglio che il Pubblico Ministero intervenga se non quando deve formulare delle opposizioni. **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: e allora io le formulo Presidente... **AVV.**

DIF. BARTOLO: e peraltro... **PUBBLICO MINISTERO**

AMELIO: ...e l'Avvocato non può... **AVV. DIF.**

BARTOLO: la prego di invitare il Pubblico Ministero... **PUBBLICO MINISTERO** **AMELIO:**

...chiedere, non può... (voce lontana dal microfono). **AVV. DIF. BARTOLO:** ...a non dire quando il microfono è spento, a non fare delle frasi che sono offensive nei confronti della Difesa, quando il microfono è spento...

PRESIDENTE: no, non... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...il Pubblico Ministero... **PRESIDENTE:** ...è stata nessuna... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...chiedo che venga messo a verbale... **PRESIDENTE:** ...frase offensiva. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ha detto qua non si può fare... **PRESIDENTE:** non è stata nessuna...

AVV. DIF. BARTOLO: ...e questo. **PRESIDENTE:** allora... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** non si può fare, tant'è che... **PRESIDENTE:** allora basta...

AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal microfono) lo fa lei... **PRESIDENTE:** ...per cortesia! **AVV.**

DIF. BARTOLO: ...e non lo faccio io. **PRESIDENTE:**

basta! Allora... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
tant'è che lei non è riuscito a trovare la cosa.
PRESIDENTE: allora... AVV. DIF. BARTOLO: (voce
lontana dal microfono). PUBBLICO MINISTERO
AMELIO: non è riuscito a trovare la cosa.
PRESIDENTE: o la smettete o sospendo l'udienza.
AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal
microfono)... PRESIDENTE: l'udienza è sospesa per
un quarto d'ora... AVV. DIF. BARTOLO: (voce
lontana dal microfono) PRESIDENTE: ...finirà alle
ore 13:00... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: speriamo
che... PRESIDENTE: ...la prima fase. AVV. DIF.
BARTOLO: (voce lontana dal microfono). PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: speriamo che questo sia
registrato Presidente. AVV. DIF. BARTOLO:
Pubblico Ministero e quindi ci sono i colpevoli
qua... (voce lontana dal microfono). PUBBLICO
MINISTERO AMELIO: speriamo che sia registrato
Presidente. AVV. DIF. BARTOLO: (voce lontana dal
microfono). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: speriamo
che sia registrato. AVV. DIF. BARTOLO: (voce
lontana dal microfono) ...e quindi colpevoli.
(Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Prego! VOCI: (in sottofondo).

PRESIDENTE: allora Avvocato Bartolo, il suo controesame avrà fine alle 13:30, benissimo, a questo punto... **AVV. DIF. BARTOLO:** l'Ingegnere Giubbolini prosegue... **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...quel tema. **PRESIDENTE:** benissimo. **AVV. DIF. BARTOLO:** se può tornare... **PRESIDENTE:** prego, prego! **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** dall'altro lato, Ingegnere dall'altro lato così la Corte... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì sì, ma io riesco a scrivere male, comunque... allora mi sembra di aver capito dalle risposte del Professor Dalle Mese, nel senso che e... provo a riassumere, non è che voleva mettere in rapporti due, ma semplicemente dire che un oggetto anche dieci volte più piccolo poteva essere detettato nella ottava cella che per lui poteva essere la settima, in quanto la prima l'aveva innescata la bestia più grossa, giusto? Ecco, ora se sia in questi termini siamo perfettamente d'accordo, nel senso che a questo punto, provo a fare un'altra figura sotto, allora la situazione potrebbe essere questa, questo è il DC9, che... uno, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, metterei una soglia da queste parti, sto parlando della soglia primaria ovviamente,

poi... succede sul secondari, sugli uni, però ovviamente per avere la possibilità che l'integratore tiri fuori sette uni bisogna che qualche segnale superi la soglia, se noi lo sistemiamo, - io poi dopo mi devo mettere di là perché non so' bono e poi dopo mi scosto - allora se noi ci mettiamo in queste condizioni abbiamo il segnale che... boh, io l'ho segnato nei pressi della soglia nella settima cella, nell'ottava gli sta sotto, e se a questo punto mettiamo un segnale e lo metto... uno, due, tre, alla quarta cella, più piccolo, ora forse l'ho fatto troppo piccolo, ma sicuramente sarà una cosa di questo genere, potrebbe darsi che nell'ottava cella... magari lo dobbiamo spostare un pochino più avanti, allora se questi sono i termini la cosa è ragionevole, altrimenti la possiamo vedere ad un altro livello di dettaglio, cioè è questo che voleva dire? PERITO DALLE MESE ENZO: è esattamente questo, io ho detto, credo di aver detto l'altra volta, se non ho detto così mi correggo ora, che il... il fatto di aver rivelato un bersaglio nell'ottava cella, significa soltanto, secondo noi, che un eventuale secondo bersaglio può stare in una qualunque cella

compresa fra la seconda e la settima, non è possibile diciamo da questo dare una interpretazione, una... o dare una misura precisa di questa posizione, ripeto, ammesso che ci sia un secondo bersaglio. CONSULENTE GIUBBOLINI

MARCO: volevo correggere questo... un'ultima frase che ha detto il Professor Dalle Mese, cioè il discorso che un secondo bersaglio, più piccolo di dieci D.B. sia visibile e se sta e... in un posto qualsiasi fra la prima cella e la settima cella a me a questo punto non mi torna più, perché se supponiamo... facciamo il caso che sta nella prima cella, se sta nella prima cella dobbiamo andare a vedere se... sussiste il fenomeno, perché fra la prima cella e la settima cella ci sono sette celle in cui il segnale decade di parecchi D.B., quindi allora... e io non... su questo a questo punto proverei a fare un disegno un po' più preciso di come il segnale può cadere e vedere se questo è realmente possibile e in che condizioni. PERITO DALLE MESE

ENZO: ma io credo che questo sia uhm... diciamo inutile, poi si può fare tutto, ma credo che sia inutile perché? Perché... ripeto quello che ho detto prima, se... e del resto mi pare che lo

stesso Ingegnere Giubbolini l'avesse detto nell'udienza di ieri, che se i Tecnici di allora hanno posto un blanking fino a sette celle, evidentemente avevano riscontrato sperimentalmente che il radar poteva dare rivelazioni spurie, sbagliate fino a sette celle, allora al di là di tutte le considerazioni dei disegni che possiamo fare oggi noi, io dico che se c'è un Echo di un bersaglio in una seconda, terza, quarta, quinta cella, come è stato disegnato qui, è possibile, non voglio dire che è sicuro, è possibile che nell'ottava cella questo bersaglio che per lui non è più l'ottava ma diventa la terza o la quarta possa esser visto, questo è quello che sto sostenendo, poi si possono fare anche tutti i disegni, ma il fatto stesso che sia stato messo il blanking implica che questo evento era possibile, cioè non era un evento raro come un allungamento dell'impulso al di là di 1 e 09 miglia, che è invece un evento raro, perché il blanking è stato messo così apposta, in questo caso questo è un evento possibile e non raro e che spiegherebbe perfettamente la rivelazione di tre Echi consecutivi nell'ottava cella, questo è quello

che... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: allora a parte che io invece... mi piacerebbe entrare nei dettagli, perché vorrei dimostrare che un target di dieci D.B. sotto il livello del DC9 soltanto in certe particolari condizioni è in grado di dare detezione all'ottava cella, perché se si parte dal principio che può stare dovunque, e se sta nella settima sicuramente è detettabile, se... soglia esce, ma se sta nella prima, siccome diciamo ce n'è uno molto più grosso, va visto in che relazione sta rispetto a questo, e rispetto alle soglie più che altro, perché tutto è relativo, nel senso possiamo mettere tutto in relazione, perché in realtà noi con le soglie dobbiamo andare a vedere e le soglie non sappiamo dove stanno però possiamo fare qualche ipotesi, riguardo poi a quello che dice il Professor Dalle Mese, ovverosia che il blanking è stato messo dagli operatori per eliminare in modo... e ci sono riusciti a quanto pare, perché le probabilità che si verifichi questo evento in ogni caso è estremamente bassa, siamo su dieci a meno tre grosso modo o qualcosa del genere, no, quindi l'abbiamo detto ieri, a questo punto e... avere una situazione di questo genere ed

eliminarla vuol dire eliminarla in ogni caso dallo scenario, ma nello scenario ci può stare un... piccolo aereo a duecento chilometri, come ci può stare un 747 a dieci chilometri, quindi mi immagino che quando hanno aggiustato alla settima cella e... la... il blanking lo hanno fatto e... cercando di togliere tutte le cose dallo scenario, quindi non è che hanno messo la settima cella perché c'era un piccolo aereo a duecentocinquanta chilometri che gli impegnava la settima cella, voglio dire, il radar non è una cosa strana, è un normale ricevitore con amplificatore, quindi i segnali sono più grossi o più piccoli in funzione del fatto che gli oggetti sono vicini o lontani o che sono grandi o piccoli, quindi sicuramente lo hanno aggiustato nei casi peggiori e i casi peggiori sono oggetti grandi e vicini, ora siccome stiamo in presenza di un oggetto che non è fra i più grossi, perché la rivelazione tra una DC9 e un 747 è... c'è un grosso fattore di scala, sessanta, settanta, mi risulta, mentre da un aereo piccolo addirittura ci può essere un fattore dieci, quindici, venti, in funzione di come è grossa... di come viene visto, bene in questo caso la mia obiezione verso

il fatto che il DC9, si trovasse a riempire nella sua... nel suo essere... possa riempire sette celle, perché se il DC9, da solo riempie le sette celle, se lì ci fosse stato un 747 ne avrebbe riempite nove, quindi di conseguenza non è questa la situazione reale secondo me in cui si sono messi, aggiustando le soglie, cosa che non hanno fatto facendo i conti, l'hanno aggiustata, hanno provato con due, con tre, con quattro, fino a che il fenomeno poi ad un certo alla settimana non succedeva mai e andava aggiustata così empiricamente, allora dico se hanno fatto questa cosa qui, siccome gli aerei, ripeto sono grandi e piccoli, vicini e lontani, sicuramente un 747 a dieci chilometri darebbe sicuramente questo fenomeno, ma un aereoplanino piccolo a duecentocinquanta, tutto al più impegna la celletta, cioè questa è la realtà allora io dico questo esempio che è stato addotto secondo me non è applicabile io... a me piacerebbe se me lo fate fare scendere in dettaglio, fare alcune ipotesi, perché sono fattibili, poi concordabili o meno su come può essere fatto questo segnale e come scende, e vedere quali sono le possibilità.

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, chiedo

scusa, ma dopo questa esposizione, cioè la domanda qual è, perché se noi facciamo... poi un doppio esame dei Consulenti... **PRESIDENTE:** aveva finit... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** eh, lo so però... **PRESIDENTE:** ...un momento aveva chiesto se appunto sarebbe stato utile ai fini della sua esposizione fare una... ulteriori... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** approfondimenti secondo me. **PRESIDENTE:** ora però il problema è questo Avvocato Bartolo, posto che noi abbiamo le udienze riservate all'esame dei Consulenti di Parte, io penso che questo potrà avvenire... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì, Presidente... **PRESIDENTE:** ...perché se no, adesso... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** questa è la mia obiezione Presidente. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma solo questo Presidente, se lei ricorda però forse quando il Pubblico Ministero ancora non era arrivato, non aveva iniziato a presenziare a questo dibattimento, era stato detto che avremmo proceduto all'esame dei Periti e dei Consulenti nel contraddittorio, proprio per consentire a tutti di capire qual è la materia del contendere, perché noi non abbiamo nessun problema poi a far tornare l'Ingegnere Giubbolini e a far dire all'Ingegnere Giubbolini

quello che vorrebbe dire oggi, ma noi vorremo che l'Ingegnere Giubbolini lo potesse dire oggi, perché poi la domanda fondamentale per noi rimane sempre e solo una, quando l'Ingegnere Giubbolini dice, mi è parso di capire, mi corregga se sbaglio, che quel sistema blanking, di blanking, molto probabilmente sarà stato regolato dalle persone che si sono messe non a un tavolino e hanno fatto dei calcoli ma che si sono messe davanti a quel radar e hanno verificato sul campo come sarebbe stato meglio impostare quel determinato... quella determinata funzione, ragione vuole dice l'Ingegnere Giubbolini che quei signori abbiano preso in considerazione l'ipotesi peggiore, cioè che le sette celle di blanking siano state prese in considerazione tenendo conto che volano dei 747 che sono aerei molto più grandi del DC9 e che i 747 che sono degli aerei molto più grandi del DC9, creano dei problemi al radar nel momento in cui passano vicini al radar, mi è parso di capire questo giusto? **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì sì, è corretto. **AVV. DIF. BARTOLO:** la domanda che noi faremo ai Periti è semplicemente questa, come fanno nei processi civili, è vero o stiamo

dicendo delle cose non esatte, perché la Corte può verificare sul campo se quanto stiamo dicendo noi è esatto oppure no, è questa l'utilità perché altrimenti anche io avrei da fare tante altre domande ai Periti, ecco, però preferisco lasciare quel tempo che ho a disposizione a un Tecnico che si muova nel contraddittorio per consentire alla Corte di verniciare se quanto dicono i nostri Consulenti lo dicono perché sono i Consulenti degli imputati oppure lo dicono perché dal punto di vista proprio scientifico si può considerare esatto quanto stiamo assumendo...

PRESIDENTE: sì, ma io sono... **AVV. DIF. BARTOLO:**

quindi la domanda è semplicemente questa e loro...

PRESIDENTE: sì, ma infatti il problema era...

AVV. DIF. BARTOLO: se è vero quanto ha detto l'Ingegnere...

PRESIDENTE: il problema era,

siccome l'Ingegnere Giubbolini aveva detto,

eventualmente... **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana

dal microfono). **PRESIDENTE:** ...posso

approfondire, e allora un conto è

l'approfondimento, un conto è il porre la domanda

specificata come lei ora ha posto, questo è il

punto, quindi io dico... **AVV. DIF. BARTOLO:**

purtroppo facciamo i conti con... **PRESIDENTE:**

...gli approfondimenti e francamente io... AVV.

DIF. BARTOLO: no no, no, ma... PRESIDENTE: ...li
riterrei opportuni in quell'altra sede, perché
adesso poniamo... AVV. DIF. BARTOLO: ...il
problema è... PRESIDENTE: ...le domande che vi
sembra, diciamo, l'obiezione era stata... AVV.

DIF. BARTOLO: ...questa. PRESIDENTE: ...diciamo
specificata esattamente. AVV. DIF. BARTOLO: dico,
ma la domanda... PRESIDENTE: eh, quindi... AVV.

DIF. BARTOLO: ...si può riformulare così, se è
vero quanto ha detto l'Ingegnere Giubbolini. AVV.

DIF. BARTOLO: ma, scusate, eh, potrei anche dire
la mia penso dal punto di vista tecnico, cioè
innanzi tutto se parliamo di approfondimenti ,ma
ne parliamo per cinque minuti, eh, non è che io
volevo andare... AVV. DIF. BARTOLO: eh, non è
che... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ...in
profondità estrema... PRESIDENTE: questo è un
altro discorso. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:
quindi se è un fatto logico, se è un fatto di
tempi è un altro discorso. PRESIDENTE: il
problema è questo che lei in questo momento ha
la, diciamo, la parola diretta... CONSULENTE

GIUBBOLINI MARCO: sì. PRESIDENTE: ...ai fini di
porre domande, ovviamente... CONSULENTE

GIUBBOLINI MARCO: ho capito. **PRESIDENTE:**

...quello che poi, domande tecniche ovviamente su presupposto di certe indicazioni tecniche che lei fornisce, come in effetti già ha fatto, il fatto dell'approfondimento poi è una questione un po' diversa, quindi io ora qua inviterei il Professor Dalle Mese a rispondere a questa obiezione che aveva prospettato l'Ingegnere Giubbolini. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: dunque... si sente? **PRESIDENTE:**

sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:** non mi pare un'obiezione ha fatto una riflessione sulle modalità con cui il blanking può essere stato posto in essere all'epoca, mi sembra un'ipotesi del tutto ragionevole non ho nessun... cioè non abbiamo dei documenti da cui si capisce come questo sia stato fatto, però mi sembra che l'ipotesi che ha fatto l'Ingegnere Giubbolini sia assolutamente ragionevole... **PRESIDENTE:** sì, io ho detto che... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...io avrei fatto così anche io... **PRESIDENTE:**

...l'aereo piccolo riempie al massimo una cel...
PERITO DALLE MESE ENZO: no, lui ha detto che...
PRESIDENTE: questa era la conclusione, quindi se lei vuole su questo punto, che lei si dichiara d'accordo su questo, siccome dice, posso essere

d'accordo... PERITO DALLE MESE ENZO: sulle modalità dunque, c'è un aspetto sulla questione che è riferito a come sia stato settato questo... sette celle di blanking, l'Ingegnere Giubbolini ha detto che non sono stati fatti dei calcoli a tavolino, ma si sono messi lì sperimentalmente e nella situazione... nella condizione peggiore hanno settato il sistema nella condizione peggiore e io su questo posso condividere questa tecnica, cioè io avrei fatto così, se fossi stato uno dei Tecnici dell'epoca e lo dovessi fare, poi da questo a dire che un aereo piccolo non riempie tutte e sette le celle, io credo che ce ne corra, insomma un pochino, si può anche fare tutti i ragionamenti che si vuole, teniamo presente che l'area equivalente un bersaglio sono fortemente variabili, anche per piccoli variazioni di piccoli... per piccoli angoli di vista, teniamo presente che questo confronto con la soglia è fatta attraverso un successivo campionamento che nel radar in questione aveva un livello di saturazione oltre il quale non si poteva andare e quindi anche l'integratore non lavorava sui campioni interi come sono lì rappresentanti ma su dei campioni saturati, quindi un... il processo è

un processo statistico e quindi dire che sicuramente è un piccolo aereo non avrebbe riempito tutte e sette le celle, e... insomma è un'affermazione da fare con un pochino di cautela secondo me. **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no, dunque io se è possibile, quindi e... vorrei cercare rapidamente di dimostrare che quello che sta dicendo il Professor Dalle Mese non è corretto se ci mettiamo in certe ipotesi se lo posso fare bene, se no... perché volevo mettere in altri termini che questo ragionamento del riempimento o meno delle sette celle e del... inizializzazione dell'ottava per effetto dell'altra car... e così via, non è stato scritto nella perizia del... cioè è una cosa che è stata resa qui estemporaneamente, in perizia ha detto semplicemente che e mi corregga se sbaglio che la presenza di un aereo poteva essere compatibile con questi tre plots, i tre plots li dà come un fenomeno di allungamento e quindi implicitamente ha detto questo, però non è entrato in questi dettagli delle sette celle, di come sta messo il blanking, di quante celle può riempire un target piccolo, uno più grosso, quindi sono tute cose

estemporanee e di conseguenza e... io purtroppo non ero presente quando sono state fatte queste domande, per cui sono delle cose che non mi risultano volevo fare una figura un po' più precisa e tirare fuori dei numerelli, perché si possono anche mettere, siamo tutti dello stesso ambiente, quindi li sappiamo mettere con dati o meno, e poi vediamo se è possibile. **AVV. DIF.**

BARTOLO: diciamo più che approfondimento è...

PRESIDENTE: il fatto è questo Avvocato Bartolo, noi quando abbiamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** è un chiarimento. **PRESIDENTE:** ...diciamo, determinato il modo di procedere nell'audizione dei Consulenti di Parte, avevamo anche ipotizzato l'altra possibilità cioè quella di sentire sempre in contraddittorio i Periti con i Consulenti, poi si era detto che, no, facciamo che sentiamo i Periti ai quali potranno essere rivolte domande anche attraverso i Consulenti e poi sentiamo i Consulenti, eh, allora, io dico che gli approfondimenti per quanto riguarda i Consulenti, sono rimandati all'esame diretto dei Consulenti, perché se adesso invece cambiano il metodo di indagine, questo è il punto, eh, quindi... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** allora

d'accordo Presidente, però mi scusi la domanda la faccio io e a questo punto mi consentiranno di muovermi sulla base semplicemente della logica questa considerazione che è stata fatta mi pare che rimetta in discussione la premessa di tutto il ragionamento che è stato sviluppato nelle precedenti udienze, perché mi è parso di capire che voi fino ad oggi avete sostenuto e ieri ce lo avete fatto... sottolineato ancora una volta con le cellette, 1 1 1 0 0 eccetera che la curva del DC9, occupa tutte e sette le celle... **CONSULENTE**

GIUBBOLINI MARCO: esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:**

giusto? **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** esatto. **AVV.**

DIF. BARTOLO: ora voi ci state dicendo che quando noi vi facciamo rilevare che quel sistema di blankaggio... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì.

AVV. DIF. BARTOLO: ...sarà stato predisposto su un target completamente diverso, quale un Boeing 747 che vola molto vicino al radar ci dite che abbiamo detto una cosa esatta, mi viene spontanea la domanda, ma allora la premessa da quale voi siete partiti è errata? **CONSULENTE GIUBBOLINI**

MARCO: esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** non può occupare quel DC9, sette celle, ne occuperà un numero inferiore e se questa è la premessa dalla

quale dobbiamo partire, dobbiamo rivisitare tutto quanto il ragionamento che voi ci avete proposto fino ad oggi, non so se sono stato chiaro nel formulare la domanda. **PRESIDENTE:** sì, prego!

PERITO DALLE MESE ENZO: posso far vedere un disegno che ho predisposto in maniera da rendere più chiara quello che voglio dire? **PRESIDENTE:** sì, si accomodi! Perché dobbiamo lì attivare...

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** aspettiamo un attimo e vediamo, perché mi sembra veramente strano, a meno che stanotte... **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** beh, facciamo una cosa, vada intanto alla lavagna poi se risolviamo il problema, se no perdiamo ulteriormente tempo.

VOCI: (in sottofondo). **PRESIDENTE:** veramente non si capisce che cosa sia successo. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** potevano fare le fotocopie giusto, il collega suggeriva, perché così se ci... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque questo grafico vorrebbe...

PRESIDENTE: è acceso? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, dunque da questo grafico, vorrebbe cercare di far capire come avviene il processo di rivelazione finale e il motivo per il quale è stato posto il circuito di blanking, queste rappresentano varie

celle di risoluzione in distanza e... questa in fondo rappresenterebbe la cella nella quale è stato avvisto il bersaglio e per semplicità e comodità di rappresentazione, ho rappresentato le quindici celle oggetto del test riempite tutto da uno, cioè il sistema radar ha posizionato uno in tutte queste celle, quindi è la situazione, diciamo, più favorevole alla rivelazione e quella più sfavorevole per la possibilità di avere una rivelazione anche in celle di... a distanza maggiore che sarebbero tutte queste, questa... questo quadrato un pochino più grosso rappresenta il livello di blanking quello tratteggiato, in queste celle successive, il sistema non effettua l'algoritmo di rilevazione, questo non significa che nelle celle non siano presenti gli 1 e gli 0 semplicemente il test di rivelazione non viene fatto come si era già detto, allora cosa succede mano mano che ci si allontana, mano a mano che ci si allontana quel processo che nasce con quella curva che si disegnava prima poi c'è un campionamento, un livello di saturazione, poi c'è un integratore che integra, poi c'è una soglia di rilevazione per tirare fuori 0 e 1, e poi c'è alla fine questo, ecco, da tutto questo processo,

quello che poi alla fine rimane è una sequenza di 1 e 0, allora mano a mano che ci si allontana a causa del fatto che il segnale si indebolisce diminuisce il numero di 1 presenti dentro questa finestra e aumenta il numero degli 0, ora io ho fatto un disegno, diciamo, più o meno causale, per fare capire come questo fatto di ripercuota mano a mano che ci si allontana, per esempio nella seconda cella ora è disegnato ancora tutti uno, nella terza cella cominciano a comparire degli 0, però l'algoritmo di rivelazione rileverebbe ancora un bersaglio se funzionasse, però viene interrotto apposta, nella quarta cella si vede il numero degli 0 aumenta e così via, fino ad arrivare in questo caso... dunque in questo caso alla cella... alla quinta cella in cui il... bersaglio non si sarebbe più visto, comunque l'algoritmo di blanking funziona, non si fa in ogni caso il test neanche qui, fino ad arrivare alla settima cella nella quale... all'ottava cella scusate che è questa, si esce dalla zona d'ombra e quindi si esce dal blanking, l'algoritmo di rivelazione ricomincia saranno probabilmente ancora presenti alcuni 1 residui di quella traccia di quel... di quell'oggetto che

era presente nella posizione iniziale però non sono sufficienti a far sì che la rivelazione avvenga, nella cella successiva, praticamente il sistema si è stabilizzato e sono tutti 0 e così via. Ecco questo è quello che succede, la presenza di un ulteriore oggetto nella zona d'ombra quale effetto ha? Ha un effetto su questo grafico di fare aumentare il numero di 1, all'interno di queste singole righe, allora noi dobbiamo prendere come dato di fatto il fatto che nella cella numero 8, c'è stata una rivelazione e dobbiamo spiegarci perché, questo è il dato di fatto, una possibile spiegazione di questo aumento del numero di 1, nella cella 8, è dovuta al fatto che ci fosse un altro bersaglio in una qualunque di queste celle in ombra, questo è quello che noi abbiamo sostenuto e che ci sembra difficilmente contestabile come ipotesi di lavoro, tutto qui. Se non è vero questo, cioè se non è vero che c'era un altro oggetto, bisogna allora ipotizzare come è stato fatto nella relazione Misiti che in questa ottava cella il numero di 1 presenti che quindi ha dato luogo a rilevazione è stato determinato da allungamenti anomali dell'impulso a causa di effetti che non

sono comunque stati specificati nella... nella relazione stessa, ripeto che noi non escludiamo aprioristicamente, ma che riteniamo intanto poco probabili come del resto è già stato detto più volte, qui la probabilità di avere allungamenti si è valutata all'ordine della dieci alla meno tre o forse anche meno, quindi sono molto poco probabili, ma soprattutto risulta molto poco probabile la sequenza di tre di questi plots uno dietro l'altro. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:

allora quelli che lei dice, diciamo, oggettivamente accettabile in termini di far capire e di spiegare però ci sono dei dettagli che io vorrei aggiungere nel senso che poi torniamo a vedere cosa succede in una singola riga, va bene, di questa matrice, perché lei sta dicendo che se c'è un bersaglio forte, sicuramente impegna nella prima cella e se ci sono tutti 1, perché la probabilità di rivelazione è estremamente elevata, poi la seconda cella l'ha messa uguale, la terza cella fa comparire qualche 0 e così via, come se... se noi, diciamo, interpretiamo questa figura come se fosse la realtà, dico qui ci ho una probabilità del cento per cento, qui se faccio un conticino

ci ho questi quattro 0, sarà dell'ottantacinque, qui sarà settanta, qui sarà sessanta e così via... **PERITO DALLE MESE ENZO:** questo è un caso... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ecco volevo far notare che la realtà non è assolutamente così, la realtà è completamente diversa, perché normalmente un... spiego eh! Io non... dico, la realtà è che noi abbiamo un segnale che normalmente ha, e lì volevo arrivare quando... chiamavo approfondimento, che ha un decadimento molto ripido, nel senso che se sta... magari 30 D.B. sopra la soglia nella prima cella, nella seconda cella non è che si è spostato di 5 D.B., di cinque decibel e nella terza cella di altri quattro decibel per cui... ma diciamo che se nella prima cella sta a 30 decibel sopra la soglia, probabilmente nella seconda o nella terza cella se le riempie tutte, va bene, continua a stare a livelli molto elevati, quindi il fenomeno è netto, sono sempre tutti uno, va bene? Ad un certo punto scende e quando è sceso se si va a trovare anche 5 o 6 D.B. sotto la soglia, la provabilità di rivelazione è tipo 10 alla -6 e 10 alla -4, cioè neanche punto, manco a pagarlo oro, quindi la situazione non è così netta, non è

così, modulata ma è estremamente netta, per cui io volevo dare un'idea ora di come sono fatti questi segnali e come sta messa la soglia per poter capire, dopo di che alla fine ripeto la domanda che ho fatto prima, ovvero sia se... o comunque non mi ricordo se l'ho fatta ma la chiarisco esattamente in questo momento, se la soglia di blanking è stata posizionata su un target presumibilmente il più grosso compatibile con lo scenario a disposizione e alla distanza più bassa possibile e questo bersaglio riempie le sette celle, ma l'ottava è un fenomeno raro, allora io chiedo al Professore Dalle Mese se è in grado di farlo, se non è in grado di farlo ora lo può fare anche successivamente, di fare un calcolo se data questa condizione su un normale canale radar, un bersaglio tipo DC9, quindi un radar cross-action abbastanza più bassa a trentacinque miglia invece che a cinque miglia tanto per fare un numero, supponiamo che questa sia la portata minima, non so quanto ci ha questo radar di portata minima, se e quante celle è in grado di riempire questo DC9, cioè se il Boeing 747 ne riempie sette a cinque miglia, un DC9 a trentacinque quante ne riempie mediamente?

Allora, se il risultato fosse invece di sette sono sei, allora tutti i ragionamenti che ha fatto grosso modo sono corretti ma se viene fuori che a trentacinque miglia ne riempie sì e no una o al massimo ne riempie due a questo punto vuol dire che il secondo target se è piccolo sì, sì tranquillamente può essere visto, però se sta nell'ottava cella o se sta nella settima, ma non nella prima, perché a questo punto, diciamo, non è questo il disegno che va fatto, ma è un disegno con le prime due e tutte quelle di uno, quest'altra con sette o otto zeri e poi tutti zeri, a questo punto sì, se sta qua su può darsi che anche lui riempi gli uni e quella successiva anche e quindi si vede l'ottava cella, ma altrimenti no, questa è la mia obiezione. Per fare questo, se mi permettete, io vorrei fare una figurina del... come è fatto il segnale veramente come scende e poi ovviamente concordata e agreed, come si dice, con il Professore, perché se poi io quello che disegno non è vero, chiaramente tutto cade, però io vorrei che fosse d'accordo sulla figura che faccio ora. **PERITO DALLE MESE ENZO:** posso dare una risposta intanto alle cose che ha detto ora? **PRESIDENTE:** sì. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: dunque, intanto se il decadimento fosse così ripido e così sharp come lei ha detto, insomma, non c'era bisogno di tirare fuori e blanking di sette celle, evidentemente non è così ripido, se i Tecnici a quell'epoca hanno previsto che questo impulso potesse allungarsi e dare rivelazione fino alla settima cella; secondo, dai miei appunti, io poi potrei anche sbagliarmi, ma dai miei appunti risulta che il segnale all'ingresso dell'integratore, cioè il segnale analogico, quello che dovrebbe essere rappresentato da quel... da quel grafico, è un segnale limitato in ampiezza e limitato precisamente a 6 bit, ora 6 bit in D.B. sono circa 2 D.B., un po' meno di 2 D.B. quindi quell'ipotesi di un segnale che ha più 30 D.B. rispetto alla soglia non ha nessuna ragione d'essere in questo caso, il segnale anche se è molto forte è comunque limitato in ampiezza e quindi rimane a quel livello e quindi tutti i ragionamenti fatti continuano perfettamente...

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no no, scusi eh!

PERITO DALLE MESE ENZO: ...ad essere...

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ma limitato in ampiezza nella parte digitale ma non nella parte

analogica. PERITO DALLE MESE ENZO: prima del...
prima del... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:
l'analogico rimane vivo. PERITO DALLE MESE ENZO:
prima dell'integratore, prima dell'integratore.
CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. PERITO DALLE
MESE ENZO: non dell'integratore della finestra
mobile. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:
dell'integratore digitale? PERITO DALLE MESE
ENZO: no, prima dell'integratore analogico...
digitale. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no,
digitale. PERITO DALLE MESE ENZO: digitale.
CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: perché l'integratore
analogico non può essere a bit ovviamente. PERITO
DALLE MESE ENZO: ovviamente, ovviamente. Prima
dell'integratore analogico. CONSULENTE GIUBBOLINI
MARCO: esatto. PERITO DALLE MESE ENZO: del
digitale viene limitato a 6 bit, quindi quei
campioni non possono essere a più 30 D.B., perché
se sono limitati a 6 D.B. anche se lo fossero
vengono comunque ridotto, ora 6 D.B. è circa...
sono circa... 6 bit sono circa di 2 D.B. e quindi
questo è il fatto. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:
no, non ho capito 2 e 6 bit sono 2 D.B. che
vuole dire, di dinamica? PERITO DALLE MESE ENZO:
(voce lontana dal microfono). CONSULENTE

GIUBBOLINI MARCO: sono due alla sesta. **PERITO**
DALLE MESE ENZO: (voce lontana dal microfono).
PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, se lo dice
al microfono magari... **CONSULENTE GIUBBOLINI**
MARCO: sessantaquattro livelli sono 28 D.B..
PRESIDENTE: al microfono! **CONSULENTE GIUBBOLINI**
MARCO: sono 28 decibel, 28. **PERITO DALLE MESE**
ENZO: sono diciotto. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**
no, sono ventotto, sessantaquattro fa... sì, 18
D.B., allora non sono 2 D.B. sono 18 D.B., eh!
PERITO DALLE MESE ENZO: non avevo moltiplicato
per dieci mi scusi, 18 D.B.. **CONSULENTE**
GIUBBOLINI MARCO: 18 D.B.. Va bene, allora
andiamo avanti in questo ragionamento. **VOCI:** (in
sottofondo). **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** allora,
supponiamo che questo sia il segnale analogico,
va bene, quello prima della sogliatura a 6 bit,
quindi questo può essere grosso quanto gli pare,
però noi sappiamo che ad un certo punto superato
questo livello viene comunque mantenuto a questo
livello, stiamo dicendo questo, no? Quindi il
nostro segnale è una cosa che è fatta così, va
bene, quello che volevo dire prima è che questa
limitazione viene fatta a valle dell'analogico e
il che vuol dire che se il segnale è così noi

abbiamo un impulso fatto così, se è ancora più grande è vero che è limitato a 6 bit, però si allunga, va bene, siamo d'accordo su questo, che si allunga? Allora, a valle di questo c'è un integratore analogico e un integratore digitale il quale produce ovviamente anche lui un effetto di modifica del decadimento, quindi noi abbiamo a che fare con segnale che si allunga e si scorcia in un certo modo in funzione del segnale che gli sta a monte e che alla fine ha un decadimento, va bene, dico: se questo qui lo rappresentiamo in una certa... in scala di decibel, noi abbiamo comunque un qualche cosa che sta a livello costante e quindi sta al livello di 6 D.B., questo sta al livello 64, va bene, dopo di che ad un certo punto comincia a scendere, giusto? **AVV.**

DIF. BARTOLO: Ingegnere la Corte non vede.

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: allora, questo segnale scende e qui dobbiamo trovarci d'accordo su che pendenza, dico, se questo qui lo mettiamo direttamente in D.B. allora qui abbiamo 18 D.B., va bene, qui quanto può essere? Qui ci mettiamo sotto le sette celle, eh, sette o otto celle.

PERITO DALLE MESE ENZO: non lo so, non l'ha saputo neanche la Commissione Misiti che ha fatto

varie ipotesi sulla struttura del filtro, perché non lo sapeva come era fatto e ha fatto, credo, un paio di ipotesi alternative... **CONSULENTE**

GIUBBOLINI MARCO: eh! **PERITO DALLE MESE ENZO:**

...per fare dei conti, ma credo che sia assolutamente irrilevante, perché quello che è importante è il fatto che all'epoca avevano messo sette celle di blanking e il che fa presupporre che all'epoca si aspettavano che potessero esserci o allungamenti tali da consentire rivelazioni fino alla settima cella se no non avrebbero messo sette celle per perdere dei bersagli. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì, ma

guardi qua. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ne avrebbero messi meno. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** guardi qua, questo succede con il segnale alto però, cioè con un segnale alto, la parte... la parte stazionaria che stava... che vive quindi sul livello 6 bit tutti alzati, ovviamente si allunga, se io ci ho un segnale più basso, succede un fenomeno di questo genere e dopo di che scende sempre ripidamente, va bene, cioè questo è il 747 e questo potrebbe essere un aereo più piccolo, oh, non è che sono tutti uguali, eh, perché ovviamente è vero che c'è la saturazione a

6 bit, ma saturazione dipende da quanto è durato il segnale primario sopra, siamo d'accordo su questo o no o sono tutti uguali? No, se lei mi dice che sono tutti uguali indipendentemente dal livello allora me ne vado e ha ragione lei.

PERITO DALLE MESE ENZO: no, ma io non ho detto che sono tutti uguali. **CONSULENTE GIUBBOLINI**

MARCO: no no, questo, questo... **PERITO DALLE MESE**

ENZO: io sto dicendo che la rivelazione viene fatta con la tecnica che ho detto prima, questi ragionamenti... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no,

questa è primaria, oh, qui siamo sulla detezione primaria, poi ci si arriva dopo alla finestra mobile, dico, sul singolo range ci sta o no un segnale fatto così? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma

perché la pendenza... (voce lontana dal microfono). **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no no.

PRESIDENTE: al microfono! **CONSULENTE GIUBBOLINI**

MARCO: la pendenza... allora diamo il numero della pendenza. **PERITO DALLE MESE ENZO:** la

pendenza non lo sa nessuno come è fatta.

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no no, ma possiamo fare una ipotesi. **PERITO DALLE MESE ENZO:** e ho

capito, ma se ne fanno mille di ipotesi e allora non si riesce più... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**

no, ma facciamone una seria... PERITO DALLE MESE

ENZO: ma prendiamo il dato di fatto che abbiamo invece, che gli hanno messo un blanking a sette celle, quello è un dato di fatto, se ce l'hanno messo, ce l'hanno messo per qualche motivo lì.

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: per forza! PERITO

DALLE MESE ENZO: ora... CONSULENTE GIUBBOLINI

MARCO: ce l'hanno messo... PERITO DALLE MESE

ENZO: ...qui stiamo a dire se quello pende di trenta gradi, di quarantacinque o di sessanta...

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no no, no no. PERITO

DALLE MESE ENZO: non lo ha scoperto neanche al Commissione Misiti di quanto pende! CONSULENTE

GIUBBOLINI MARCO: non è che l'ha scoperto, Misiti ha fatto delle ipotesi. PERITO DALLE MESE ENZO:

eh, ho capito. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:

allora cerchiamoci delle ipotesi. PERITO DALLE

MESE ENZO: e hanno concluso che... e hanno concluso che non si poteva arrivare con un allungamento fino all'ottava cella, hanno dovuto tirare fuori allungamenti dovuti a sistemi e a non linearità e in maniera un po' così, senza una giustificazione tecnica precisa, con tutte le ipotesi che hanno fatto non ci sono riusciti e allora ora... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: posso

cercare di dare un chiarimento, quello che dice la relazione Misiti loro si aspettano un problema in questa zona e non in questa zona, perché io a questo punto la pendenza di questa curva qui gliela posso dire per filo e per segno, perché sta esattamente in funzione dell'integratore digitale, cioè questa qui è la curva dell'integratore digitale e non c'entra niente con le saturazioni, le saturazioni sono a livello superiore, sono sull'analogico, quindi come si allunga questa curva, perché questa va in saturazione e su questa qui non sanno la risposta, quindi non sanno dare la risposta a quanto dura la parte piatta dovuta a fenomeni di non linearità, ma non questa pendenza qua, questa pendenza è l'integratore uno su sette, quindi dovrebbe essere tipo 6 o 8 D.B. per cella, mi risulta e lo ha pure riportato Picardi, io sto parlando di questa curva. **PERITO DALLE MESE ENZO:**
l'integratore... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**
l'integratore digitale. **PERITO DALLE MESE ENZO:**
...dunque, a parte... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** quello dopo la soglia. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, a parte che... **PRESIDENTE:** però ecco, io penso che... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...a

parte che la... **PRESIDENTE:** ...qui è il caso un po' stringere, perché se no questa... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** io me ne vado anche, eh, non c'è mica problema. **PRESIDENTE:** ...è una discussione che andrà... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no. **PRESIDENTE:** ...io direi di arrivare a formulare... **AVV. DIF. BARTOLO:** alla conclusione. **PRESIDENTE:** le rispettive sintetiche conclusioni sul punto, perché se no non... **AVV. DIF. BARTOLO:** Ingegnere... **PRESIDENTE:** ...andiamo avanti qua all'infinito. **AVV. DIF. BARTOLO:** noi non riusciamo a seguirvi, diciamocelo, almeno io... **PRESIDENTE:** e sì, appunto dico, quindi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...quando cominciate a parlare di quello sta prima e quello che sta dopo, eccetera eccetera, c'è un momento che andiamo... **PRESIDENTE:** quindi io direi ora di arrivare ad una sintesi definitiva delle rispettive... **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto. **GIUDICE A LATERE:** Dalle Mese l'ha già fatta. **PRESIDENTE:** sì sì. **GIUDICE A LATERE:** Giubbolini se può sintetizzare. **PRESIDENTE:** sì, se lei Ingegnere Giubbolini può sintetizzare le sue conclusioni. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** arrivando alla conclusione speriamo, di questo tema molto ostico

a tutti, quello che noi vorremmo a questo punto sapere, avere da voi come indicazione è semplicemente questo: posta quella premessa che il blanking viene predisposto sulla base di un certo target che si trova ad un certa distanza e questo peraltro non lo abbiamo detto solo noi, ma lo ha detto anche il teste Giordani che è un teste citato dalla Corte all'udienza del 28 giugno '02, noi vorremmo avere una indicazione e cioè semplicemente questa: posta questa premessa, quante celle occupa il segnale di un DC9 che viaggia trentacinque miglia di distanza dal Radar di Fiumicino, possiamo escludere che si tratti di sette celle? **PERITO DALLE MESE ENZO:** mah, cioè è una domanda alla quale oggettivamente nessuno credo possa rispondere perché il fenomeno è un fenomeno oltre tutto anche di tipo aleatorio, perché non ci dimentichiamo che c'è anche il rumore, si sta parlando sempre di segnali estremamente deboli, quindi il numero... poi il numero di celle riempite, lei intende il numero di celle nel quale potere avere rivelazioni? **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì. **AVV. DIF.** **BARTOLO:** sì sì, certo. **PERITO DALLE MESE ENZO:** il numero di celle... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**

diciamo rivelazione con livelli accettabili, superiori al cinquanta per cento. PERITO DALLE MESE ENZO: sì, la rivelazione si ha quando si superano i 7 bit, quando ci sono sette 1, quindi... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no no, come? PERITO DALLE MESE ENZO: sì. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: quello è il segnale video, il segnale video che passa all'integratore, dopo di che quello va riportato a soglia, la soglia sono i 6 bit, è quello? No, forse non ho capito io, eh, e se è così la soglia... PERITO DALLE MESE ENZO: sono io che non ho capito allora, se mi rifate la domanda forse capisco meglio. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: la domanda è molto semplice, ed è questa... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: la posso provare a farla io? AVV. DIF. BARTOLO: certo. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: allora, io la metto in questi termini, poi l'ho fatta prima e la ribadisco, se le sette celle di blanking sono state predisposte da... in modo operativo in modo tale da non avere problemi, ovverosia, da non avere il superamento dell'ottava cella se non in quantità estremamente trascurabili che abbiamo visto nello scenario, sul bersaglio più grosso alla portata minima, va

bene, allora esiste un'idea di quanti uni possiamo trovare per un bersaglio che non è il più grosso e non sta alla portata minima, ma bensì è un oggetto che un DC9 e sta ad una portata media, cioè siamo in grado di fare questa ipotesi o no? Perché se non siamo in grado a questo punto ognuno può dire tutto il contrario di tutto, io posso dire che non riempie una cella sola, lei decide che ne può riempire sette, me nessuno ci ha l'idea chiara, dico, invece lo possiamo fare? PERITO DALLE MESE ENZO: la risposta è no. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: eh! PERITO DALLE MESE ENZO: non lo possiamo fare. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ecco, e allora lo dica. PERITO DALLE MESE ENZO: perché il fenomeno è... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: dica che nessuno ci ha l'idea e si può dire che tutto è il contrario di tutto. PERITO DALLE MESE ENZO: e francamente sono... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: io dico che... PERITO DALLE MESE ENZO: ...anche in buona compagnia nel fare questa affermazione. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: eh, ho capito. PERITO DALLE MESE ENZO: perché nella stessa relazione Misiti viene detto esattamente questo, che infatti loro ipotizzano che addirittura si

possa riempire anche la cella ottava oltre che tutte le precedenti, quindi è un fenomeno aleatorie e non si può, diciamo, ad una domanda di questo genere dare una risposta esatta, non è possibile, la relazione Misiti tanto è vero che proprio sulla base di queste considerazioni ha preso, ha fatto qualche conto e ha detto: "si potrebbero avere allungamenti che mi potrebbero portare a rivelazione anche nell'ottava cella, quindi loro sono andati ancora più avanti, sono arrivati fino all'ottava. **PRESIDENTE:** va bene. Io direi... **AVV. DIF. BARTOLO:** andiamo avanti! **PRESIDENTE:** ...di andare avanti, perché oramai... **AVV. DIF. BARTOLO:** però abbiamo il problema ora con... **PRESIDENTE:** abbiamo chiamato il Tecnico della "Philips" Avvocato. **AVV. DIF. BARTOLO:** va bene, allora questo lo aveva già fatto vedere l'Avvocato Nanni a suo tempo, era la figura 3H19 sulla... per quanto riguarda poi il terzo, cosiddetto evento significativo, che era stato indicato come quello di errori in azimuth fuori dalla norma nella parte rilevata in relazione... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** proseguiamo noi? **PRESIDENTE:** sì sì, no è soltanto un problema, prego! **AVV. DIF. BARTOLO:** nella

parte finale del volo che... PRESIDENTE: sì,
assenta un attimo per un... AVV. DIF. BARTOLO: sì
sì. PRESIDENTE: ...un'esigenza. AVV. DIF.
BARTOLO: sì sì. PRESIDENTE: quindi può
continuare. AVV. DIF. BARTOLO: niente, io volevo
soltanto proiettare questa figura ma è la figura
che era già stata vista, già stata proiettata
durante l'esame dell'Avvocato Nanni. PRESIDENTE:
sì, e che figura è? Scusi! AVV. DIF. BARTOLO:
3H19 Presidente. PRESIDENTE: 3H19. AVV. DIF.
BARTOLO: e riporta i tracciati dei voli del DC9
I-Tigi, chiedo scusa, è la Blasi però.
PRESIDENTE: ah! AVV. DIF. BARTOLO: perciò
parlavamo della Blasi, ma io volevo solo fare una
domanda: abbiamo già visto che insomma, sono
stati messi su... raffigurati, rappresentati su
uno stesso diagramma i tre voli DC9 I-Tigi
"Beatours" e "Air Malta", proprio perché era
parso opportuno confrontare i tre tracciati, i
Periti Dalle Mese... il Collegio Dalle Mese ed
altri ha confrontato i dati relativi al DC9 con
quelli degli altri due voli, cioè "Beatours" e
"Air Malta"? PERITO DALLE MESE ENZO: no. AVV.
DIF. BARTOLO: no, ecco era solo un chiarimento.
VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO:

Presidente, gliela faccio vedere solo per vedere se era quella... (voce lontana dal microfono) ... sul discorso della parte finale del volo.

PRESIDENTE: sì sì. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** bene, io credo che passerei ad un altro argomento, perché abbiamo esaminato fino ad ora i tre cosiddetti eventi significativi e passerei velocemente pure se la Corte me lo consentente all'esame delle cosiddette PR..

PRESIDENTE: sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** allora, volevo chiedere alla Commissione questo: quelle che voi denominate PR nella vostra relazione, sono in buona sostanza dei plots primari che vengono rilevati sempre da un radar e da uno dei due estrattori. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no, anche da tutti e due. **AVV. DIF. BARTOLO:** o in alcuni casi dai due estrattori, eccetera eccetera, ma sempre comunque da un radar. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, dal Radar Marconi. **AVV. DIF. BARTOLO:** dal Radar Marconi, il Selenia non li rileva. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, il Selenia non li rileva. **AVV. DIF. BARTOLO:** oh, come interpretate voi queste PR che peraltro numerate come PR1, 2, 3, fino a 12, fino a PR12? **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** lo avete...

PERITO DALLE MESE ENZO: in perizia abbiamo...

AVV. DIF. BARTOLO: ...sì, lo avete scritto...

PERITO DALLE MESE ENZO: ...abbiamo elencato le varie tracce dando alcune interpretazioni su quelle che secondo noi devono essere interpretate come tracce su oggetti in volo ed altre che erano interpretabili come interferenze tra quelle radiali con pochi plots. AVV. DIF. BARTOLO: io

vorrei capire questo però, allora, voi dite che ci sono alcune PR che sono false tracce, qua parliamo di tracce e non di plots, perché abbiamo delle sequenze di plots, non abbiamo più un solo plots. PERITO DALLE MESE ENZO: sì. AVV. DIF.

BARTOLO: sì, allora io sto chiedendo questo, voi rilevate 12 PR, ci può dire sinteticamente come qualificate, come interpretate queste 12 PR?

PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, si possono vedere nelle... nelle figure, si possono vedere nelle figure della perizia e sono rappresentate ad esempio nella figura E42, la PRU, quelle chiamate PRU. AVV. DIF. BARTOLO: sì, ma non c'è nessuna

figura nella quale si possano vedere le 12 PR se non vado errato. PERITO DALLE MESE ENZO: no,

perché... AVV. DIF. BARTOLO: perché... PERITO

DALLE MESE ENZO: ...perché occupano uno spazio

troppo elevato e non si... AVV. DIF. BARTOLO:
beh, io l'ho fatto a dire il vero. PERITO DALLE
MESE ENZO: allora se ce lo fa vedere... AVV. DIF.
BARTOLO: l'operazione sarebbe stata anche
abbastanza semplice e mi è risultato strano che
voi non abbiate fatto questo lavoro, comunque non
è... questo non ha alcuna rilevanza e chiedo
scusa alla Corte per l'annotazione polemica, ma
io vorrei sapere voi come inter... come leggete
queste PR, perché voi fate, voi dite: "noi
rileviamo su tutto questo contesto ben 12 PR,
ovverosia io le ho chiamate tracce ma giustamente
mi faceva rilevare l'Ingegnere Giubbolini che ho
usato tecnicamente non corretto, perché dovremmo
soltanto parlare di sequenze di plots. CONSULENTE
GIUBBOLINI MARCO: di sequenze di plots. PERITO
DALLE MESE ENZO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: giusto?
PERITO DALLE MESE ENZO: esatto. AVV. DIF.
BARTOLO: e dobbiamo parlare proprio di sequenze
di plots perché voi stessi in quelle 12 PR
rilevate soltanto delle sequenze di plots. PERITO
DALLE MESE ENZO: certo. AVV. DIF. BARTOLO: ci può
favore la Commissione velocemente dire come viene
qualificato PR1, PR2, PR3, sono sequenze di falsi
plots? PERITO DALLE MESE ENZO: no. AVV. DIF.

BARTOLO: no, cosa sono? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

sono sequenze di plots rivelati dai radar primari, noi non abbiamo preso in considerazione l'eventualità dei lobi laterali, di tracce da lobi laterali come era stato invece ipotizzato nella perizia Misiti, le abbiamo considerate, cioè, tracce reali e viste dal radar e le interpretazioni che abbiamo dato sono le seguenti: la PR... dunque, la PR1, PR2 e PR3 sono tracce costitui... che sono... potrebbero essere relative ad un oggetto volante, la PR4 e la PR5 sono due tracce relative ad un velivolo che vola... la PR4 ad un velivolo che vola parallelo alla costa nella direzione verso sud, la PR5 è una traccia che vola invece verso la costa, direzione Pratica di Mare, grosso modo, PR6, PR7 e PR8 tracce che potrebbero essere associate ad oggetti volanti non identificati, la... le altre sono state interpretate come interferenze a causa della loro radialità e del basso numero di plots che li costituiscono. **AVV. DIF. BARTOLO:** erro se dico quindi che voi ritenete che PR9, PR10, PR11, PR12 hanno caratteristiche spinte di radialità e che questo porta a concludere che dette tracce sono probabilmente il frutto di interferenze,

piuttosto che il risultato della riflessione da oggetti volanti. PERITO DALLE MESE ENZO: credo che siano le parole che abbiamo scritto in perizia. AVV. DIF. BARTOLO: sono parole vostre... PERITO DALLE MESE ENZO: sì sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...parte quarta, pagina 109, quindi voi ci dite: "noi rileviamo 12 PR, 9, 10, 11, 12, sono frutto di interferenze riconducibili a queste caratteristiche spinte di radialità, è corretto? PERITO DALLE MESE ENZO: è corretto. AVV. DIF. BARTOLO: continuo io un momento oppure... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: continuerei io se... AVV. DIF. BARTOLO: okay! Allora, si inserisce l'Ingegnere Giubbolini. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: allora a questo punto siccome voi... noi abbiamo fatto un'analisi e cercato dimostrare una cosa diversa, voi l'avete vista, letta, eccetera eccetera, e mi sembra che successivamente vi siate espressi in modo diverso, conferma? AVV. DIF. BARTOLO: anche voi... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sto parlando sempre della famosa relazione dell'aprile '99... PERITO DALLE MESE ENZO: ad una... ad una successiv... dunque, a seguito delle osservazioni presentate proprio credo dall'Ingegner Giubbolini abbiamo rivisitato per

così dire queste sequenze di plots primari, come ha correttamente puntualizzato l'Ingegnere Giubbolini, che noi avevamo classificato come PR1, PR2, PR3, eccetera, per cercare di capire se effettivamente a queste sequenze regolari di plots potesse essere associato o no un aereo abbiamo provato a fare un test di correlazione secondo criteri e... che a quell'epoca erano implementati sui radar della difesa... della Difesa Aerea, il Radar Marconi e il Selenia non avevano capacità di tracciamento a quell'epoca e quindi non erano implementati algoritmi particolari di tracciamento, mentre invece questi erano presenti nei radar della difesa e allora abbiamo provato a fare questi test, cioè abbiamo... abbiamo ragionato così se quelle sequenze di plots fossero state viste da un radar della Difesa Aerea cosa avrebbe fatto questo radar, avrebbe inizializzato una traccia oppure no? Il risultato di questo... di questa analisi è che tre di queste... delle... delle sei tracce in questione, che sono la PR1, PR2, PR3, PR6, PR7 e PR8, tre di queste tracce non sarebbero state inizializzate come traccia dai... da un algoritmo di tracciamento di quel tipo, queste tracce sono

la PR2, la PR3 e la PR6, la PR2 è una traccia che è formata da otto plots su quindici, la PR3 è formata da quattro plots su dodici, la PR6 è formata da sei plots su dodici, quindi come si vede sono tutte tracce con... dalle quali traspare una bassa probabilità di rivelazione, perché vengono rivelate poche volte, e infatti il test di correlazione di questo tipo fallisce, le altre tre invece, PR1, PR7 e PR8 verrebbero... sarebbero state inizializzate come tracce dai... da un radar della Difesa Aerea, la traccia PR1 è formata da nove plots su tredici, la traccia PR7 è formata da undici plots su undici e la PR8 è formata da dieci plots su undici, quindi come si vede con le corrispondenti elevate probabilità di rivelazione. **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedo scusa, siccome mi piace anche un po' fare sempre delle sintesi, quindi mi pare di capire che voi in un primo momento rilevate dodici PR, dodici sequenze anomale di plots che hanno anche... **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, anomale, dodici sequenze regolari di plots. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, dodici sequenze regolari di plots, che potrebbero anche rappresentare proprio la presenza di un oggetto. **PERITO DALLE MESE ENZO:** esatto. **AVV. DIF.**

BARTOLO: voi stessi sin dall'inizio ritenete che PR9, 10, 11 e 12 non possono di per certo considerarsi degli oggetti, nonostante i plots abbiano una certa sequenza e quindi nonostante fosse teoricamente plausibile come ipotesi questa, giusto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** uhm... diciamo che erano anche abbastanza diverse dalle altre, avevano un numero di plots molto basso, diciamo che abbiamo escluso che quelle... **AVV. DIF. BARTOLO:** questo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** che quelle sequenze di plots fossero... **AVV. DIF. BARTOLO:** mi scusi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...degli oggetti. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...però non mi pare, perché... e per prenderne una a caso, scusi eh, ma PR11 e PR12 sono cinque plots su cinque, più o meno, comunque lasciamo stare, voi lo escludete e quindi ne togliamo da dodici... ne togliamo, mi pare di capire, uno, due, tre, quattro, ce ne rimangono sette di possibili oggetti... di possibili tracce. **VOCE:** otto. **AVV. DIF. BARTOLO:** otto chiedo scusa! Dopo di che avete modo di esaminare quanto scritto dall'Ingegnere Giubbolini, da quelle otto voi siete portati ad escluderne altre cinque. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, su quelle otto... **AVV. DIF.**

BARTOLO: scusi... PERITO DALLE MESE ENZO:
...abbiamo fatto... AVV. DIF. BARTOLO: perché...
PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, su due... AVV.
DIF. BARTOLO: non mi interessa cosa avete
fatto... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma Presidente
no... AVV. DIF. BARTOLO: ...il risultato al quale
siete pervenuti... PUBBLICO MINISTERO AMELIO:
...Presidente sta dicendo cosa hanno fatto,
quindi... AVV. DIF. BARTOLO: Presidente se io ho
due ore devo anche poter condurre l'esame in modo
da far capire alla Corte, come ci siete arrivati
neppure ci importa, a quali conclusioni siete
giunti, avete escluso che tra quelle otto cinque
potessero considerarsi, mi si consenta
l'espressione, degli oggetti voltanti? PERITO
DALLE MESE ENZO: no, cinque, tre di quelle
otto... AVV. DIF. BARTOLO: eh! PERITO DALLE MESE
ENZO: ...abbiamo detto che potrebbero non
esserlo, perché non verificano il test di
correlazione. AVV. DIF. BARTOLO: benissimo.
PERITO DALLE MESE ENZO: non cinque, tre su otto.
AVV. DIF. BARTOLO: tre su otto, ne rimangono
cinque, giusto? PERITO DALLE MESE ENZO: giusto.
AVV. DIF. BARTOLO: su dodici, e queste cinque
quali sono? PERITO DALLE MESE ENZO: sono la PR1,

la PR4, PR5, PR7 e PR8. AVV. DIF. BARTOLO: ecco perché non ci trovavamo, scusi Professore, l'ha scritta lei la perizia ma poco fa ce l'ha detto, quattro e cinque sono due false PR. PERITO DALLE MESE ENZO: no no, quattro e cinque sono due... AVV. DIF. BARTOLO: scusi! PERITO DALLE MESE ENZO: ...la quattro è un oggetto... AVV. DIF. BARTOLO: la quattro e la cinque è l'aereo che atterra a Pratica di Mare. PERITO DALLE MESE ENZO: bene, noi non l'abbiamo scritto. AVV. DIF. BARTOLO: ecco, perché io me ne trovavo tre, sappiamo bene cosa sono PR4 e PR5. PERITO DALLE MESE ENZO: eh, ma scusi Avvocato, se lei mi parla di dodici PR e allora ci metta anche quelle due, se no... AVV. DIF. BARTOLO: certo. PERITO DALLE MESE ENZO: ...e allora diciamo dieci. AVV. DIF. BARTOLO: ha ragione lei... PERITO DALLE MESE ENZO: se no poi dice tre su dieci. AVV. DIF. BARTOLO: ...le chiedo scusa! PERITO DALLE MESE ENZO: tre su dodici è diverso. AVV. DIF. BARTOLO: comunque sia a me quello che interessa, partite da PR1 a PR12, tre... quattro le escludete subito voi e ve ne rimangono otto, fare una ulteriore indagine, quattro e cinque si accerta che cosa sono esattamente e ne rimangono sei, fate una

ulteriore indagine, voi ne escludete altre tre, ne rimangono tre, quelle che rimangono secondo voi e che potrebbe essere proprio in segnale di questa presenza di traffico aereo sono uno, sette e otto, giusto? PERITO DALLE MESE ENZO: corretto.

AVV. DIF. BARTOLO: prima di entrare nel tecnico, mi consenta soltanto di fare qualche considerazione a braccio, uno, sette e otto noi le troviamo raffigurate contestualmente in qualche figura insieme? PERITO DALLE MESE ENZO: le cerco. AVV. DIF. BARTOLO: eh? PERITO DALLE MESE ENZO: ah, insieme tutte e tre? AVV. DIF. BARTOLO: di tutti e tre no, non c'è una... PERITO DALLE MESE ENZO: no no. AVV. DIF. BARTOLO: se non vado errato... PERITO DALLE MESE ENZO: no no, tutte e tre no. AVV. DIF. BARTOLO: oh, prendiamo la sette e la otto, sono quelle che troviamo rispettivamente raffigurate nella figura E7, la 8 e la PR7 nella figura E9? PERITO DALLE MESE ENZO: allora dunque, ha detto... VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, nella figura E7 ci sono dei plots ma e... non c'è scritto PR... qual PR è. AVV. DIF. BARTOLO: oh, ma se lei lo ricorda, sono sicuro che lo ricorderà, parliamo PR8 voi indicate 18:45 e 55 a venire... PERITO

DALLE MESE ENZO: è raffigurata in quella figura.

AVV. DIF. BARTOLO: e Presidente non avendo quel coso non so se per la Corte ora diventa problematico, soprattutto per... ah, funziona?

VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: comunque la PR8, PR6 e PR7 sono rappresentate nella figura E48 con l'indicazione dei... AVV.

DIF. BARTOLO: ah, E48. PERITO DALLE MESE ENZO: e poi nelle successive 49 e 50 sono rappresentati in maniera zoommata diciamo. AVV. DIF. BARTOLO:

sì, era quello che stavo leggendo, quindi lasciando per un momento da parte PR1, voi dite che questi sono gruppi di plots che potrebbero considerarsi come delle spie. PERITO DALLE MESE

ENZO: la PR6 abbiamo... AVV. DIF. BARTOLO: lo avete escluso voi. PERITO DALLE MESE ENZO: non soddisfa.... non soddisfa quel test di correlazione. AVV. DIF. BARTOLO: benissimo,

Professore scusi, avete tenuto presente il dato temporale? PERITO DALLE MESE ENZO: sì, certo.

AVV. DIF. BARTOLO: uhm, e quindi voi avete rilevato che sia la PR8 che la PR7 compaiono e scompaiono nello stesso istante, salvo uno scarto iniziale minimo di un centesimo di secondo? 18:45 e 55 inizia PR8 la prima battuta, PR7 inizia

18:45 e 56, ma la coincidenza vera sta poi nel fatto che stranamente entrambe queste tracce alle 18:46 e 51 centesimi di secondo scompaiono entrambe. PERITO DALLE MESE ENZO: esatto. AVV. DIF. BARTOLO: esatto, e questo è un dato del tutto insignificante, irrilevante sul piano delle valutazioni di questi dati, perché voi dite: "potrebbero essere due aerei che compaiono sugli schermi radar nello stesso centesimo di secondo e che scompaiono dagli schermi radar nello stesso centesimo di secondo", e chiedo scusa, perché questo fenomeno poi in altri casi, come viene rilevato... voi avete individuato anche PR11 e PR12. PERITO DALLE MESE ENZO: noi abbiamo registrato tutte le sequenze regolari di plots a cui abbiamo dato un nome, PR11 e PR12 sono sequenze regolari di plots. AVV. DIF. BARTOLO: e avete confrontato anche PR9 con PR12 e con PR11. PERITO DALLE MESE ENZO: no no, non le abbiamo confrontate... AVV. DIF. BARTOLO: non le avete confrontate. PERITO DALLE MESE ENZO: ...fra di loro, noi abbiamo... AVV. DIF. BARTOLO: quindi non avete notato neppure che PR11, PR12 e PR9 stranamente sono anch'essi dei plots che compiono nello stesso centesimo di secondo e spariscono

dai radar nello stesso centesimo di secondo, questo pure vi è sfuggito? PERITO DALLE MESE ENZO: ma non è che c'è sfuggito, non abbiamo... AVV. DIF. BARTOLO: vogliamo vederli insieme? PERITO DALLE MESE ENZO: ma certo, abbiamo... ce li abbiamo scritti sopra. AVV. DIF. BARTOLO: PR12 e PR9 ce li avete sotto gli occhi? A che ora compaiono i primi plots? Non 19 e 13, 19 e 13 già potremmo capirlo. PERITO DALLE MESE ENZO: 19:13 e 31. AVV. DIF. BARTOLO: 19:13 e 31 centesimo di secondo. VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: credo che siano secondi Avvocato... AVV. DIF. BARTOLO: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: non centesimi di secondo. AVV. DIF. BARTOLO: e 19:13 e 47 e 42 non è anche la penultima battuta sia della PR9 che della PR12? PERITO DALLE MESE ENZO: certo. AVV. DIF. BARTOLO: e se guardiamo l'ultima battuta di PR9 e PR12 non potremmo anche ritenere, inserendo i cinque secondi del giro di antenna, che la battuta successiva di queste PR9 e PR12 sia 19:13 e 45? PERITO DALLE MESE ENZO: 19:13... AVV. DIF. BARTOLO: il plots c'è, non c'è l'orario ma c'è il plots. PERITO DALLE MESE ENZO: è 19:13 e 47... AVV. DIF. BARTOLO: e 47. PERITO DALLE MESE ENZO: esattamente uguale per tutti e

tre. AVV. DIF. BARTOLO: 47, e guar... e voi non avete notato che alle 19:13 e 47 scompare anche il PR11? PERITO DALLE MESE ENZO: certo. AVV. DIF. BARTOLO: ah, va bene, io non ho strumenti tecnici, l'importante che lo abbiate notato. Chiedo all'Ingegnere Giubbolini di supportarmi. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: allora tornando su queste tracce... AVV. DIF. BARTOLO: tracce. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: tracce, sequenze di plots, ognuno le chiama come gli pare, ma tanto queste sono, una prima domanda è: noi, almeno, ci siamo arrivati a questi... a questi plots primari, ci siamo arrivati utilizzando la preselezione fatta da Picardi, va bene, Picardi li aveva elencati uno per uno, classificati come plots provenienza lobi laterali, non aveva associato, almeno io non l'ho trovato, forse li aveva anche associati all'oggetto secondo lui generante, e... li aveva scritti nell'appendice G qualcosa, ora non me lo ricordo, ma da qualche parte è stato scritto, anche la domanda è: voi... anche voi avete fatto la stessa operazione, nel senso avete preso i plots di Picardi e li avete rianalizzati oppure siete arrivati autonomamente a trovare queste sequenze di plots? PERITO DALLE

MESE ENZO: no, noi queste sequenze di plots le abbiamo trovate analizzando i dati di Fiumicino autonomamente. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**

quindi senza andare a vedere... quindi e... no, questo è già più giustificabile, perché altrimenti... ma poi non avete osservato che questi plots che avete trovato facevano parte dell'insieme già preclassificato in questo modo?

PERITO DALLE MESE ENZO: certo che lo abbiamo notato. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ecco, a questo punto voi avete applicato un test di correlazione la prima volta, va bene, è corretto?

PERITO DALLE MESE ENZO: certo. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ecco, questo test di correlazione ovviamente andava a valutare, mi corregga se sbaglio, se questi plots avevano una loro coerenza, nel senso che dato un plots in una posizione e date un plots in un'altra posizione se ne ricava una velocità, il terzo plots ovviamente è compatibile con questa velocità, il quarto plots è compatibile e così via, stiamo dicendo questo? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

certamente. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ecco, a questo punto voglio farci una domanda, perché... lei in un primo tempo, poi voglio leggere anche

esattamente quello che ha scritto, ma comunque sia ha escluso, voi avete escluso perché ne avete parlato, avete... mi risulta qui avete una posizione uniforme su questo punto, avete escluso che l'antenna potesse avere un difetto di questo genere, va bene, quindi successivamente poi in una qualche parte della... anzi ve la leggo esattamente in modo testuale perché... dopo criticato la posizione nostra in vari punti, ad un certo punto a pagina 13 delle note conclusivi, 8 aprile '99, scrivete letteralmente: "non è stato possibile trovare un'adeguata spiegazione tecnica alle ricorrenze geometriche sopra evidenziate, alternativa a quella di lobi laterali anomali, tale spiegazione pertanto anche se poco realista, per tutti i motivi sopra ricordati - difatti avete detto in varie forme che non era possibile - non può essere scartata", quindi a questo punto lasciate, almeno se confermate questo pezzo di carta che avete scritto, una finestra aperta a questa possibilità, è corretto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ecco, a questo punto dico facciamo una ipotesi, visto che anche voi lasciate questa finestra aperta,

supponiamo che queste sequenze di plots, cioè proprio ipotesi, eh, ipotesi matematica A o B, l'ipotesi A è che siano dovute ai lobi laterali, l'ipotesi B è che sia un'altra cosa, dico, se ci mettiamo nell'ipotesi A, ovverosia che questi plots siano prodotti dai lobi laterali, il criterio che utilizzate ovverosia un criterio di... coerenza spazio temporale, sarebbe in grado di evidenziare il fenomeno, sì o no? **PERITO DALLE MESE ENZO:** no. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no, quindi a questo punto se noi ci mettiamo nell'ipotesi A, ovverosia che sono effetti lobi laterali, il vostro criterio di selezione non tirerebbe fuori assolutamente niente, cioè non è questa la ragione per poterlo evidenziare, certo se ci mettiamo nell'ipotesi di B, ovviamente trovare delle sequenze di plots coerenti rispetto a dei falsi allarmi incoerenti evidenzia un possibile, un velivolo reale, ma se ci mettiamo nell'ipotesi A, ovverosia che siano prodotti dai lobi laterali mi... confermate che il criterio non è applicabile o comunque non tira fuori nulla, li tira fuori tutti diciamo. **PERITO DALLE MESE ENZO:** e tira fuori cosa? Se sono dai lobi laterali come lei ha ipotizzato si applica il

criterio di correlazione e trova le stesse cose.

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: esatto, quindi voglio dire se ci mettiamo nell'ipotesi che siano lobi laterali sarebbero usciti tutti. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: sì, ma non... dunque, allora se siamo qui in... se vogliamo fare dei ragionamenti logici... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no no, per dire che il criterio... **PERITO DALLE MESE ENZO:** facciamoli... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ...che avete usato è sbagliato. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...facciamoli fino in fondo questi ragionamenti logici. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** sì. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: e allora se ci mettiamo nell'ipotesi A o se ci mettiamo nell'ipotesi B e allora cominciamo a domandarci: "ma perché uno si deve mettere nell'ipotesi A o si deve mettere nell'ipotesi B?", perché è importante capire anche questo, non è che un'antenna radar presenta normalmente cinque lobi laterali ad angoli... ad angoli distanti dal lobo principale addirittura di quaranta gradi, non è una situazione normale, quanto meno è una situazione estremamente... estremamente strana, diciamo... **CONSULENTE**

GIUBBOLINI MARCO: no no, non ci siamo... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...se vogliamo usare un

linguaggio... estremamente strana... AVV. DIF.

BARTOLO: ma lo dite voi, nove, dieci...

PRESIDENTE: no, lo faccia finire. PUBBLICO

MINISTERO AMELIO: (voce lontana dal microfono).

PRESIDENTE: faccia finire per cortesia. PERITO

DALLE MESE ENZO: allora e... bisogna anche in qualche modo giustificare perché ci si mette in una ipotesi che dal punto di vista tecnico e dal punto di vista pratico non ha nessuna ragion di essere, se non dovuta a particolari situazioni anomale di funzionamento di quell'antenna, che caso mai sarebbero state, si sarebbero dovuto verificare sul campo, è come se... vede Ingegnere Giubbolini, se lei cammina per una strada e le casca una tegola davanti ai piedi, lei la prima cosa che pensa "questa tegola mi è cascata dal tetto sopra la mia testa", non le viene in mente che si è elevata una improvvisa raffica di vento e ha sollevato una tegola da un palazzo distante cento metri e l'ha fatta volare e l'ha fatta cadere davanti ai suoi piedi, non le viene proprio in mente, lei dice: "mi è caduta dal tetto sopra la mia testa", soltanto se dopo qualcuno va a verificare sopra a quel tetto che magari scopre che è un tetto a copertura

marsigliese invece che a coppi e tegole e lei dice: "beh, allora non è possibile che sia caduta da là sopra" e va cercare un'altra ipotesi alternativa, allora un radarista quando vede una sequenza regolare di plots che correlano tutti fra di loro la prima cosa che dice: "quella è la traccia di un oggetto", non gli viene in mente che ci siano dei lobi laterali a quaranta gradi dall'antenna che hanno prodotto questa situazione, ora poi il Professor Tiberio chiarirà ancora meglio questa questione dal punto di vista scientifico, è così che noi come Commissione abbiamo ragionato e non abbiamo preso in considerazione... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** scusi eh, ma... **PERITO DALLE MESE ENZO:** fra le altre cose... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ...ma lei non mi sta rispondendo però. **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi, ora finisco, tra le altre cose questa ipotesi di lobi laterali non è stata proprio neanche trattata nella Commissione Misiti, c'è soltanto un teste indicato fra le altre cose... **AVV. DIF. BARTOLO:** non stiamo parlando... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no no... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...in didascalia di una figura che ha tirato fuori tutta una serie di

plots che sono stati scartati aprioristicamente senza neanche esaminarlo o perlomeno così non è stato fatto nella perizia, io credo che se l'ipotesi che veniva presa in considerazione fosse stata quella di avere lobi laterali di questo tipo si sarebbe dovuto quando meno fare una misura sull'antenna, che a quel tempo era disponibile, perché è talmente strana da sembrare impossibile, questo non è stato fatto. E poi un'altra questione, si è fatto il test sui lobi laterali andando a cercare le corrispondenze geometriche fino a più o meno... AVV. DIF.

BARTOLO: Presidente io chiedo scusa se interrompo, ma lei ci deve mettere in condizioni... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: non sta rispondendo però. AVV. DIF. BARTOLO: ...di utilizzare il nostro tempo, so già che il P.M. si opporrà ma quando avrò finito io, mi farà la cortesia, perché lei... noi abbiamo giustamente detto finiremo entro una certa ora, ce la metteremo tutta, se però quando noi facciamo una domanda banalissima il Professor Dalle Mese ci risponde dicendo e facendoci una relazione su questioni che sono del tutto in conferenti, irrilevanti, perché noi avevamo posto una domanda

semplicissima, banale, stiamo parlando da venti minuti, noi lo lasciamo parlare, lo vorremmo ascoltare ma poi la Corte ci consentirà di proseguire il nostro esame ad un'altra udienza.

PRESIDENTE: no no... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

Presidente credo... **PRESIDENTE:** ...questo è escluso. **AVV. DIF. BARTOLO:** e allora Le devo

chiedere... **PRESIDENTE:** questo è escluso assolutamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** Le devo

chiedere il permesso... **PRESIDENTE:** e quindi assolutamente. **AVV. DIF. BARTOLO:** ...di

intervenire quando il Professor Dalle Mese...

PRESIDENTE: no, il Professor Dalle Mese stava...

AVV. DIF. BARTOLO: ...si dilunga su circostanze che a noi non interessano. **PRESIDENTE:** stava

rispondendo... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

Presidente se posso... **PRESIDENTE:** ...e

analizzando il percorso seguito dalla Commissione Dalle Mese nella valutazione di quei plots, a seguito dell'intervento dell'Ingegnere Giubbolini che aveva fatto le due ipotesi... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: lo possiamo far finire Presidente, poi interviene il Professor Tiberio.

PRESIDENTE: prego! **PERITO DALLE MESE ENZO:**

dicevo, si sarebbe dovuto fare una misura

sull'antenna, cosa che non è stata... non è stata fatta, oltretutto quel test è stato fatto prendendo nelle ricorrenze geometriche l'angolo a più o meno sessanta gradi dall'antenna, che è ancora una... un modo di procedere altrettanto irrealistico quanto l'ipotesi iniziale, si sarebbe potuto tentare di vedere se c'erano dei lobi laterali fra i primi, e quindi per esempio limitare l'indagine fra più o meno dieci gradi, invece che... dieci gradi già se ne prende dentro sette o otto di lobi laterali eh, che non sono mica pochi, bene, se... noi le abbiamo fatte tutte le indagini successivamente e abbiamo scoperto che nei primi dieci gradi non vi sono plots dal lobo secondario, quindi questa è un'antenna che ha dei lobi secondari assolutamente anomali secondo tutti i canoni, sia radaristici che elettromagnetici, ritengo che questa ipotesi... che sarebbe stato compito di chi ha fatto questa ipotesi, cercare di dimostrarne la veridicità, cosa che non compare nella relazione Misiti. **CONSULENTE GIUBBOLINI**

MARCO: comunque sia non ha risposto alla domanda, nel senso io ho chiesto... e allora anch'io voglio articolare un po' meglio la mia domanda

come ha fatto lei. PERITO DALLE MESE ENZO: no, io... io ho risposta alla domanda... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no no. PERITO DALLE MESE ENZO: che lei è partito da... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: io ho chiesto se il criterio di selezione era in grado... allora ricomincio da capo, noi ci troviamo di fronte... lei ha detto, cioè io ho detto ci troviamo di fronte a due ipotesi e lei ha contestato una successiva risposta, non è vero che si poteva ritenere una ipotesi accettabile, perché i dati... i dati riportano angoli intorno a quarantacinque gradi, cose strane e così via, e quindi noi come ipotesi non l'abbiamo presa in considerazione, questo ha detto, no, è corretto? Ecco, a questo punto il fatto che sia una ipotesi a cui uno mentre la guarda non ci crede, gli sembra inverosimile, eccetera eccetera, non lo autorizza però ad usare un... uno strumento di test che non è efficace contro questa ipotesi, perché in ogni caso non... non avrebbe dato nessun risultato, cioè io questo volevo dire, mi spiego... mi spiego ancora meglio, innanzi tutto il pensare o il presupporre che era una ipotesi assurda e impossibile, sì uno lo può pure pensare, però intanto non è che... cioè può

credere che è strana, però non può scartarla a priore, anche perché un altro prima di lui l'aveva usata, quindi il Picardi esattamente nell'appendice G2, che finalmente l'ho trovata, G1, l'ho trovata ma l'ho ripersa, mi dia un attimo perché purtroppo... VOCI: (in sottofondo).

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: quindi diciamo comunque le aveva e... inseriti in un'appendice, li aveva elencati in un file e li aveva... è la tabella G1 dell'allegato G alla relazione Misiti, allora il Picardi li aveva trattati, aveva trovato questi quattrocentocinquantesette plots e aveva detto: lobi laterali, quindi per lui non gli pareva e siccome Picardi diciamo è un elemento che ha lavorato nei radar per almeno trent'anni, quindi non è che... diciamo e... se n'è occupato vagamente, è uno dei Costruttori, ci ha lavorato fisicamente in... allora si chiamava "Selenia" per tanti anni, quindi ritengo sia persona affidabile, quindi in ogni caso anche a me francamente risultano strani i lobi laterali a quarantacinque gradi, però con questo non è che ho scartato l'ipotesi, io leggo i dati e allora questi dati indubbiamente evidenziano fenomeni di correlazione geometrica ben precisi su queste

posizioni, poi che la cosa sia meno poco improbabile o meno probabile non... non ci ha riguardato, io dico semplicemente il test che avete usato non l'avrebbe mai tirata fuori questa ipotesi, perché come anche lei ha confermato prima, in un criterio di correlazione se il target è visto sul lobo laterale dà esattamente lo stesso risultato, come se fosse un... vero, quindi è indistinguibile, quindi se aveste voluto dimostrare che non erano lobi laterali ma era un'altra cosa dovevate usare un altro algoritmo, questo sto dicendo. PERITO DALLE MESE ENZO: noi non dovevamo dimostrare che erano lobi... che non erano lobi laterali, se mi permette... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: perché no? PERITO DALLE MESE ENZO: no... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: l'aveva già scritto Picardi. PERITO DALLE MESE ENZO: doveva essere la Commissione Misiti a dimostrare che erano lobi laterali, perché è quella l'ipotesi altamente improbabile, come ha riconosciuto un attimo fa lei. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ho capito... PERITO DALLE MESE ENZO: quando io... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ma se usate... PERITO DALLE MESE ENZO: quando la Commissione... AVV. DIF. BARTOLO: voi non ci date

un'altra spiegazione... PERITO DALLE MESE ENZO:
...Radarista vede una sequenza regolare di undici
plots su undici, nessun Radarista al mondo dice
che quella non è una traccia. CONSULENTE
GIUBBOLINI MARCO: Picardi sì, non si è offeso
minimamente, l'ha messo per iscritto lo ha
firmato... PERITO TIBERIO ROBERTO: scusate!
CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: e quindi a lui...
PERITO TIBERIO ROBERTO: scusate! CONSULENTE
GIUBBOLINI MARCO: ...non gli pareva tanto strana
come ipotesi, anche perché si osserva una realtà
non è che si fanno valutazioni di una possibilità
o meno. PERITO TIBERIO ROBERTO: Ingegnere
Giubbolini mi permette... CONSULENTE GIUBBOLINI
MARCO: sì. PERITO TIBERIO ROBERTO: ...io faccio
l'elettromagnetico... CONSULENTE GIUBBOLINI
MARCO: sì. PERITO TIBERIO ROBERTO: ...e quindi so
qualcosa di antenne un pochino, e allora a suo
tempo, siccome naturalmente, com'è doveroso,
dice, uno esamina tutte le possibilità avevamo
fatto delle piccole simulazioni, che se il
Presidente mi permette farei vedere. PRESIDENTE:
ora è stato ripristinato qui il video, quindi...
VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: no, credo che
è quello centrale quello che arrivi. VOCI: (in

sottofondo). PERITO TIBERIO ROBERTO: va be', questa non è altro che una fotografia dell'antenna di cui stiamo parlando, per ricordare diciamo come sostanzialmente è costituita, è una sequenza di quaranta di poli, i quali sono alimentati e... per ottenere un certo tipo di diagramma di irradiazione, allora noi abbiamo simulato non so se si vede... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se toglie però forse la copertina, magari, se toglie... PERITO TIBERIO ROBERTO: forse... VOCI: (in sottofondo). PUBBLICO MINISTERO AMELIO: se toglie proprio l'involucro di plastica... PERITO TIBERIO ROBERTO: no, l'involucro di plastica l'ho già tolto non posso... PRESIDENTE: va bene, va bene, ma insomma si vede così. PERITO TIBERIO ROBERTO: riflette. PRESIDENTE: sì, ma è il riflesso che... non credo che abbia importanza ai fini della... si vede bene. VOCI: (in sottofondo). PERITO TIBERIO ROBERTO: dunque, ovviamente non avendo misura a disposizione sull'antenna e... diciamo, abbiamo dovuto fare tre ipotesi estreme, no, una è quella della... una distribuzione uniforme di ampiezza su tutti questi elementi che costituiscono l'antenna il risultato è quello che è tracciato

in azzurro, esiste anche la possibilità, diciamo, di progettare un antenna con lobi laterali 0 e questo è il caso, diciamo, disegnato in verde, ma che normalmente non viene utilizzato perché non avrebbe senso e allargherebbe notevolmente il lobo principale e la terza in rosso è quella che normalmente un progettista, diciamo, utilizzerebbe perché è una delle cose più semplici, e teniamo presente poi che l'antenna viene utilizzata da un radar, quindi diciamo il segnale viene emesso secondo questo diagramma di irradiazione, viene ricevuto dallo stesso diagramma di irradiazione, per cui, diciamo, figura al quadrato, questo tipo di operazione allora abbiamo riportato su queste figure, diciamo, quelli che sono gli effetti dislivelli di potenza, di segnale acquisito, rispetto al livello massimo che è quello del lobo principale e si vede come, diciamo, una normale antenna semplice come era quella diciamo all'epoca, comporta delle attenuazioni che sono quanto meno almeno, meno quaranta, meno quarantacinque D.B. vuol dire dieci alla meno quattro, dieci alla meno quattro virgola cinque, fino ad arrivare poi a valori che sono addirittura, diciamo, che è

difficile anche misurare, perché sono al di sotto del livello del rumore, questa è un'antenna che funziona bene, allora abbiamo provato a guastare eh, alcuni di questi elementi, questa è una simulazione fatta con un codice di calcolo abbastanza affidabile e se se ne spengono per esempio due, ma sono molto laterali gli effetti sono sostanzialmente trascurabili, vi faccio vedere ce ne è tutta una sequenza, diciamo, faccio vedere forse quella più significativa...

VOCI: (in sottofondo). **PERITO TIBERIO ROBERTO:**

eh? **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono)... devo chiedere il recupero dei tempi... **PRESIDENTE:** no, guardi Avvocato

Bartolo, lasciamo... **AVV. DIF. BARTOLO:**

Presidente, scusi... **PRESIDENTE:** ...stare i recuperi e se non interessano... **AVV. DIF.**

BARTOLO: ma non... non ci interessano... **PERITO**

TIBERIO ROBERTO: no, ma ci crediamo eh! **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...noi abbiamo posto un'altra questione, noi abbiamo posto un quesito molto semplice, se ci vogliono rispondere noi chiediamo questa risposta, loro ci hanno detto che una serie di PR già per loro andavano scartate nove e seguenti perché erano un certo fenomeno e cioè quella

della... ritrazione come radialità, d'accordo, dopo di che tornano sui loro passi e rivalutando... **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo siamo arrivati all'1 7 8 quindi... **AVV. DIF. BARTOLO:** esatto, 1 7 8... **PRESIDENTE:** eh, quindi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...loro ci dicono sono già arrivato là Presidente... **PRESIDENTE:** eh! **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ci dicono che anche secondo loro non sono nulla e ci dicono che non riescono a dare una spiegazione scientifica di questo 1 7 8 e che quindi l'unica ipotesi che devono lasciare aperta è quella dei lobi laterali, la nostra domanda è molto semplice, lasciata aperta questa, perché è l'unica che è in grado di spiegare 1 7 8, d'accordo? No, 1 7 8, Presidente, mi ha portato... sono gli altri, loro escludono poi da soli tutta una serie di altre PR dicendo: "non siamo in grado di spiegare il perché ci siano queste sequenze, l'unica ipotesi che possiamo prendere in considerazione anche se non l'abbiamo verificata è quella dei lobi laterali, la nostra domanda è molto semplice, perché rimangono fuori da questa ipotesi soltanto quella, 1 7 8 che sono quelle che abbiamo visto poc'anzi, se posso essere ancor più chiaro, noi diciamo questo, poi

tutte queste sono considerazioni tecniche...

PERITO TIBERIO ROBERTO: solo aspetti tecnici abbastanza precisi... **AVV. DIF. BARTOLO:** sì.

PERITO TIBERIO ROBERTO: su questo... **AVV. DIF.**

BARTOLO: abbastanza precisi, noi abbiamo rappresentato... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF.**

BARTOLO: sì sì, ma nessuno mette in discussione la precisione dei dati tecnici, abbiamo rappresentate, queste è nella nostra consulenza, su questo grafico, PR1 che sarebbe quella che loro ci dicono essere una traccia, ed è questa, dopo di che abbiamo rappresentato anche PR2 e PR6, cioè due di quelle PR che secondo loro non sono una traccia, PR2 non si vede molto bene, ma PR6 si vede abbastanza bene, è giusto? Ingegnere questo è un lavoro che ha fatto lei, eccetera, noi ci chiediamo allora e vorremo sapere perché, PR6, PR2 e PR1 che rivelano caratteristiche del tutto simili tra di loro, vengono poi interpretate diversamente, perché quel fenomeno della radialità che porta ad escludere prima PR9, 10, 11 e via dicendo, poi porta a rivedere PR2, 3, ora i numeri non li ricordo esattamente, eccetera, comunque alla fine guarda caso ci rimangono in piedi, PR1, PR6 e PR7 che anche a

voler lasciare quelle anomalie rilevate poc'anzi dal punto di vista temporale, sarebbero sufficientemente indicative della presenza del traffico aereo, è questo il nocciolo Presidente, chiedo scusa per la... il tono eccessivamente...

PRESIDENTE: va bene, allora... **PERITO DALLE MESE**

ENZO: dunque... **PRESIDENTE:** alla domanda dell'Avvocato Bartolo, perché, dato che presentano caratteristiche analoghe... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: allora, presentano caratteristiche analoghe dal punto di visto geometrico ma non presentano caratteristiche analoghe dal punto di vista e... della sequenza di plots abbiamo già detto che noi abbiamo effettuato il test di correlazione su queste tracce usando, un sistema, il sistema impiegato dalla Difesa dalla Difesa Aerea, e con questo test, le tracce PR2, PR3, PR6 non lo soddisfano e quindi da questo punto di vista sono... diciamo la... l'ipotesi che siano degli oggetti volanti, viene oggettivamente indebolita la PR1, PR7 e PR8 viceversa, verificano completamente anche quel test, il che vuol dire che un radar della Difesa Aerea se avesse visto quella sequenza di plots avrebbe inizializzato automaticamente una traccia

e quindi ecco qual è il motivo per cui sono rimaste come dice lei le tracce PR1, PR7 e PR8, ma soltanto facendo test di correlazione e non facendo valutazioni di correlazione geometriche.

AVV. DIF. BARTOLO: quindi lei è d'accordo che dal punto di vista geometrico però anche quella PR7 e 8 si rilevano così come si rilevano le altre tracce, è d'accordo sì o no, le chiedo solo...

PERITO DALLE MESE ENZO: io sono d'accordo che la correlazione... **AVV. DIF. BARTOLO:** si rilevano

così come si rilevano le altre tracce che voi avete detto... **PERITO DALLE MESE ENZO:** non so

cosa vuole dire lei quando... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...non essere... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...ma io

non so cosa vuol dire lei quando si dice si rilevano, io le dico... **AVV. DIF. BARTOLO:** lei

l'ha detto poc'anzi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ... su che cosa sono d'accordo. **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...dal punto di vista geometrico lei è d'accordo che queste tracce rivelano... **PERITO**

DALLE MESE ENZO: hanno la stessa ricorrenza geometrica... **AVV. DIF. BARTOLO:** va bene, grazie!

PERITO DALLE MESE ENZO: ...questo sono d'accordo, è un dato di fatto. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:**

io infatti quello che ho obiettato prima è il

criterio utilizzato, cioè lei dice, io utilizzo il criterio di inizializzazione, poi, neanche di correlazione perché queste correlano tutte esattamente giusto? Correlano tutte, è l'inizializzazione che lei impiega per fare questa ultima selezione, è il criterio di inizializzazione? PERITO DALLE MESE ENZO: il test di inizializzazione... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: esatto non il criterio di correlazione, perché il criterio di correlazione lo passano tutti indistintamente, ovviamente avendo tutti esattamente la stessa velocità del padre, io chiamo padre quello... principale. PERITO DALLE MESE ENZO: e chi è il padre? CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: diciamo, allora mettiamola così, se la vuole mettere sulla polemica, perché mi sembra che lei ha una posizione mirata e la sta inseguendo perché a questo punto, diciamo, pur le Parti Civili hanno detto... PRESIDENTE: no, faccia la domanda e eviti le considerazioni... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: considerazione mia che... PRESIDENTE: che non sono... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ...personale... PRESIDENTE: eh, se la tenga per sé. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: va bene, lo

hanno detto le Parti Civili anche che questi sono tutti lobi laterali, quindi... **PRESIDENTE:** faccia la domanda! **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** va bene, allora andiamo avanti io dico, lasciamo perdere chi è il padre, tutti questi... tutte queste sequenze che compaiono in questo tracciato, tutti questi... tutte queste sequenze che compaiono in questo tracciato, hanno esattamente la stessa velocità indipendentemente da chi sta sul lobo principale e chi sui lobi laterali, mettiamola così che hanno la stessa identica velocità di tutti quelli che stanno sul lobo principale, siamo d'accordo su questo o no? Sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi non abbiamo fatto la valutazione relativa alla presenza dei lobi laterali non ho difficoltà ad ammettere che sia così. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no no, io dico, qui abbiamo sicuramente alcuni plots che stanno rilevati sul lobo principale e la 1136 sono segnati, gli altri sono stati... sono altre cose, ecco... e le altre cose hanno o non hanno la stessa velocità del 1136? Sì, corretto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** quindi l'unica differenza sta nella sequenza di inizializzazione? Quindi nel criterio che è usato

per selezionarle? Lei ha detto: "io utilizzo un algoritmo che è utilizzato nei radar della Difesa giusto? Allora questo algoritmo che sta come dice lei implementato nei radar della Difesa, è un algoritmo che inizializza tracce e poi le insegue giusto? PERITO DALLE MESE ENZO: certo. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: e lei ha utilizzato come criterio quello dell'inizializzazione, è corretto? PERITO DALLE MESE ENZO: certo. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ecco a questo punto io dico, questo è un criterio come un altro lei poteva usare anche il criterio del passa vongole, quella più grossa e quella più piccola, io quello che le ho chiesto fino dall'inizio, è se il criterio che è stato applicato è corretto, perché evidentemente noi ci troviamo di fronte ad una situazione che se l'andiamo a vedere per geometrie, per tempi, abbiamo anche altri diagrammi. AVV. DIF. BARTOLO: Ingegnere chiedo scusa se... se mi consente mi inserisco... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...soltanto per vedere se abbiamo capito... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: prego, prego! AVV. DIF. BARTOLO: ...anche noi non addetti ai lavori, le X che troviamo tracciate su

questa figura rappresentano il DC9? CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: All 36 per capirci. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì sì. AVV. DIF. BARTOLO: dopo di che noi abbiamo riportato su questa figura, PR1, che sono questi triangolini... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: PR2 e PR6... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: esatto. AVV. DIF. BARTOLO: ai quali corrispondono. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: sia PR1 che PR2 e che PR6... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: hanno caratteristiche cinematiche, cioè... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: identiche. AVV. DIF. BARTOLO: ...risultano procedere alla stessa velocità del DC9, che è questo raffigurato qua. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: e tutte e tre si rilevano con questa caratteristica geometrica, cioè... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì sì, sì. AVV. DIF. BARTOLO: ...entro quell'ambito radiale... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì sì. AVV. DIF. BARTOLO: allora posta questa premessa la nostra domanda continua ad essere solo una, perché PR1, lasciano stare le complicità relative agli altri due, perché PR1 sarebbe una traccia reale laddove voi

stessi... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: e PR2 no.

AVV. DIF. BARTOLO: ...che PR2 e PR6 non lo sono, quando tutti e tre queste tracce hanno identiche caratteristiche ma soprattutto mostrano caratteristiche identiche a quelle della traccia del DC9. PERITO DALLE MESE ENZO: allora perché PR1 è una traccia formata da... VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: si sente?

PRESIDENTE: lasci un momento. PERITO DALLE MESE ENZO: perché PR1 è una traccia formata da nove plots su tredici, mentre PR2 è una traccia formata a otto plots su quindici... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: e fa molta differenza?

PRESIDENTE: eh, lo lasci finire... PERITO DALLE MESE ENZO: eh, certo. PRESIDENTE: ...per cortesia oh! CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: ho capito.

PERITO DALLE MESE ENZO: fa un'enorme differenza, la PR7, è formata da undici plots su undici, quindi viene vista sempre, la traccia PR8 è formata da dieci plots su undici, allora noi riteniamo che questa... occorrenza di plots e quindi questa probabilità di rilevazione sia indicativa della presenza di un altro oggetto e non ci sembra che questo possa essere spiegato con la presenza dei lobi laterali anche da un

punto di vista statistico, perché credo questi conti li abbia fatti anche l'Ingegnere Giubbolini, la probabilità di rilevare un e... un impulso su un lobo laterale è... andando a fare il calcolo semplicemente prendendo i plots, tutti i plots rivelati rispetto a tutti quelli che avrebbero potuto generare un plots dal lobo laterale, sono probabilità che si attestano sull'ordine di dieci alla meno tre, dieci alla meno due, allora con una probabilità di questo genere, qualcuno bisogna che mi spieghi come è possibile che undici volte su undici questo fenomeno avviene, si parla di un fenomeno che ha una probabilità di occorrenza compresa tra la dieci alla meno e dieci alla meno tre, dico la probabilità che accada un evento di questo genere, non si può neanche calcolare da quanto è bassa e qualcuno mi deve spiegare come sia possibile che un evento che ha una probabilità così bassa si presenti dieci volte su undici, come sulla traccia PR6... PR8 o si presenti nove volte su tredici, come nella traccia PR1, noi abbiamo ritenuto che questo fatto, fosse e... a probabilità talmente bassa da non essere considerabile, voi ci dite che invece questo non

ha nessuna rilevanza, d'altra parte abbiamo anche detto, abbiamo cercato delle spiegazioni a queste oggettive ricorrenze geometriche ci sono non abbiamo trovato spiegazioni tecniche naturalmente resta in piedi solo la casualità a questo punto e basta, quindi non... questa è la nostra posizione, spiegateci voi qual è... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** allora... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...soprattutto spiegateci perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** noi? **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, voi non lo potete spiegare, qualcuno ci spieghi perché la Commissione Misti non ha fatto le misure, che secondo noi erano necessarie, parliamo di lobi a quaranta gradi a quaranta gradi in un'antenna normale come ha detto prima il Professor Tiberio, siamo a livelli del rumore, non si misurano neanche le attenuazioni. **AVV. DIF. BARTOLO:** ma se lo dite voi che quella è l'unica spiegazione comunque plausibile per quelle che... **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, noi non abbiamo detto questo, Avvocato... **AVV. DIF. BARTOLO:** no... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...non mi faccia... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...scusi, eh, le è stato letto poc'anzi e io glielo rileggo anche a costo di far perdere tempo alla Corte. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: esatto me lo rilegga per favore!

AVV. DIF. BARTOLO: eccolo qua "il problema dei lobi laterali non è stato praticamente trattato nella relazione peritale, questo fatto appare..." chiedo scusa, ho sbagliato pagina", voi dite in relazione a quei tre plots che poi escludete e cioè due, tre e sei, se non vado errato, nell'aggiuntiva, quando poi ne rimangono soltanto tre, non è stato possibile trovare un'adeguata spiegazione tecnica alle ricorrenze, ricorrenze, geometriche sopra evidenziate" e quindi voi ci dite che... l'anomalia è proprio caratterizzata da questa ricorrenza geometrica, alternativa a quella della presenza di lobi laterali anomali, cioè voi non sapete dare una spiegazione alternativa ai lobi laterali anomali per la ricorrenza di questa che voi chiamate ricorrenza geometrica per il ripetersi di questa ricorrenza geometrica e due punti ci aggiungete anche tale spiegazione ovverosia quella dei lobi laterali per tanto anche se poco realistica per tutti i motivi sopra ricordati non può essere scartata, il che significa che non avendo voi altre spiegazioni per quelle ricorrenze geometriche l'unica spiegazione che ritenete possibile è

proprio quella del lobo laterale mi sbaglio o...

PERITO DALLE MESE ENZO: no, si sbaglia...

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: non dice che è l'unica possibile... PERITO DALLE MESE ENZO: ...perché un istante fa... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ...dice non può essere scartata... PERITO DALLE MESE ENZO: ...ma un istante fa ho detto esiste anche il... PERITO TIBERIO ROBERTO: ce ne avete un'altra, un'altra... AVV. DIF. BARTOLO: un'altra ce la date? PERITO TIBERIO ROBERTO: l'avete... (voce lontana dal microfono). PERITO DALLE MESE ENZO: ho detto... AVV. DIF. BARTOLO: per quelle ricorrenze geometriche ci date una spiegazione... PERITO DALLE MESE ENZO: ho detto un istante... AVV. DIF. BARTOLO: ...alternativa ai lobi laterali che abbiamo proposto noi sì o no? PERITO DALLE MESE ENZO: l'abbiamo scritto. AVV. DIF. BARTOLO: alternativa sì o no? PERITO DALLE MESE ENZO: no. AVV. DIF. BARTOLO: no, oh, viva Dio! PERITO TIBERIO ROBERTO: Signor Presidente, stavo tentando di dare una giustificazione tecnico scientifica al dover escludere un fenomeno dovuto a lobi laterali, sono stato interrotto potrei continuare? PRESIDENTE: sì sì. PERITO TIBERIO ROBERTO: so che non interessa l'Avvocato, ma...

PRESIDENTE: no, ora interessa, perché... **AVV.**

DIF. BARTOLO: io volevo soltanto capire questo...

PERITO TIBERIO ROBERTO: scusate, ci sono appunto, due colleghi che... **AVV. DIF. BARTOLO:** però se mi è consentito... **PERITO TIBERIO ROBERTO:** ...si occupano, diciamo... **AVV. DIF. BARTOLO:** non ho nulla in contrario per me potrebbe parlare dieci ore se la Corte glielo consente, però siccome ho poco tempo devo distribuirlo in modo molto razionale per poi non trovarmi male, ecco. Allora abbiamo accertato questi dati, mi si consenta anche di fare un ultimo rilievo poi lascerò però un tempo limitato al Professor... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** allora mi pare di capire per concludere per quanto ci riguarda poi il Professore farà le precisazioni che vuole, voi avevate ipotizzato 12PR... queste sono delle PR che si trovano peraltro in orari successivi, Presidente quella cartina che avevo consegnato alla Corte alla precedente udienza. **PRESIDENTE:** sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** voi in buona sostanza sin dall'inizio ne escludete abbiamo detto tre, poi cioè escludete 9, 10, 11 e 12, che sono quelle che hanno peraltro anche un orario assai ritardato rispetto al periodo che interessava il

volo del DC9, giusto? Perché voi escludete quella della delle 19:07, circa che è la PR10 quella delle 19:13 che è la PR11, quella delle 19:13 che è la PR12 e via dicendo queste le escludete sin dalla prima relazione, siamo proprio fuori campo perché l'incidente si verifica alle 18:59, dopo di che ripensando meglio tutti quanti gli elementi rivalutando meglio tutti quanti gli elementi escludete anche le PR2 e le PR3, cioè quelle che noi troveremmo alle 18:43 e 02 qua sopra e alle 18:43 e 52 sempre qua sopra ovverosia quando l'aereo si trova ancora sulla terra ferma, giusto? Sopravvivono solo nella vostra ricostruzione perché voi ci state dicendo, siccome abbiamo una... un rilevamento che è di nove su tredici, di undici su undici, di dieci su undici, 1, 7 e 8, giusto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** corretto. **AVV. DIF. BARTOLO:** 7 e 8 li esaminiamo velocemente perché abbiamo 18:45 e 55, 18:45 e 56, giusto quelle due che coincidono perfettamente sul piano temporale. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, va bene. **AVV. DIF. BARTOLO:** guarda caso alle 18:45 e 50 il DC9, si troverebbe quindi esattamente a metà strada tra la 8 e la 7? O mi sbaglio? **PERITO DALLE MESE ENZO:** si trova dove è

indicato nella piantina. **PRESIDENTE:** ma io vorrei che lei mi dicesse lo dobbiamo collocare qua? Tra 45 e 50 e 46 e 51? **PERITO DALLE MESE ENZO:** si trova più o meno a metà strada fra le due tracce.

AVV. DIF. BARTOLO: a metà tra quelle che voi denominate PR88 e PR7? **PERITO DALLE MESE ENZO:** esatto.

AVV. DIF. BARTOLO: che nascono e scompaiono contemporaneamente e che hanno caratteristiche geometriche identiche, che però vengono considerate quindi da voi segnale, spia, della presenza di traffico aereo soltanto perché il radar che rileva il fenomeno ha rilevato undici su undici e dieci su undici, concludendo, è questo il discorso? **PERITO DALLE MESE ENZO:** chiaro.

AVV. DIF. BARTOLO: ci rimane la PR1, se non vado errato mi correggerete voi, abbiamo una PR1, 18:43 e 24. **PERITO DALLE MESE ENZO:** esatto.

AVV. DIF. BARTOLO: giusto? Quindi questo sarebbe sempre sulla base di quel criterio da voi utilizzato che poi non capisco perché nove su tre continui a essere un criterio valido, nove su tredici per PR1... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma Avvocato, il teste di correlazione che avevo messo in atto è quello usato nei radar della Difesa Aerea quindi... **AVV. DIF. BARTOLO:** ah,

quindi... PERITO DALLE MESE ENZO: ...non abbiamo fatto una cosa... AVV. DIF. BARTOLO: ...voi utilizzate un certo criterio che viene normalmente utilizzato per inizializzare una traccia e rilevate che questi plots hanno caratteristiche simili a quelle che porterebbero i radar militari a inizializzare delle tracce, è quindi questa la sola ragione per la quale voi arrivate a dire che pacifico che quando si verifica l'incidente non vi è traccia di aereo nell'arco delle cinquanta, sessanta miglia della zona circostante il luogo dell'incidente, ma guarda caso alle 18:45 dieci minuti prima, due aerei compaio contemporaneamente sugli schermi radar e lasciano la loro traccia per bene dieci secondi, dopo di che risparicono nel nulla e l'incidente si verifica in tutt'altro punto alle 18:59 e via dicendo, questo sarebbe il vostro ragionamento? PERITO DALLE MESE ENZO: non è un ragionamento è un dato di fatto. AVV. DIF. BARTOLO: senta, ma questo dato di fatto è un dato di fatto che ci consente quindi di dire cosa? Diciamola tutta. PERITO DALLE MESE ENZO: secondo la nostra relazione ci consente di dire che alle ore che lei prima ha letto... AVV. DIF. BARTOLO:

no, lo ripeto per essere sempre chiari, che alle 18:43, se non vado errato PR1, 18:45 e 56 PR7 e PR8, si rilevano queste sequenze di plots. **PERITO DALLE MESE ENZO:** queste sequenze regolari di plots che sono associabili ad oggetti volanti con caratteristiche cinematiche che sono quelle che lei prima aveva ricordato. **AVV. DIF. BARTOLO:** sequenze delle quali poi non abbiamo più traccia per altri quattordici minuti. **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo. **AVV. DIF. BARTOLO:** compaiono e scompaiono, contemporaneamente, 7 e 8, in tutt'altra posizione, alcuni minuti prima quella PR1, quindi noi potremmo anche ritenere che PR1, PR7 e PR8, possano essere lo stesso oggetto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** non si può dire perché sono troppe lontane una dall'altra. **AVV. DIF. BARTOLO:** non si può dire, si può dire che PR7 e PR8, sono lo stesso oggetto? **PERITO DALLE MESE ENZO:** lo stesso... vale lo stesso discorso che abbiamo fatto, non si può dal punto di vista tecnico fare delle correlazioni con distanze temporali così elevate, poss... **AVV. DIF. BARTOLO:** beh, che non siano lo stesso oggetto, scusi Professore, ma le sfugge... abbiano detto compaiono contemporaneamente in due punti

diversi. **PERITO DALLE MESE ENZO:** va bene, quindi è chiaro che non sono lo stesso oggetto. **AVV. DIF. BARTOLO:** quale distanza intercorre tra PR7, il punto in cui si trova il DC9 e PR8 e il punto in cui si trova il DC9. **PERITO DALLE MESE ENZO:** senta o la misuriamo con un righello o prendiamo il tabulato e si guarda, più o meno abbiamo detto a metà strada fra le due, io non... se lei vuole il dato esatto... **AVV. DIF. BARTOLO:** ho capito, però a metà strada di cento metri io vedo lei e quello che sta a duecento forse, a metà strada di ventiquattro chilometri io non vedo lei che sta a dodici, tanto meno vedrò quello che sta a ventiquattro o mi sbaglio. **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi scusi, se lei vuole... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, non le sto chiedendo al centimetro, Professore, siccome le avete fatto su scala io pensavo che lei fosse in grado di darci un'indicazione... **PERITO DALLE MESE ENZO:** va bene, le misure glielo dico. **AVV. DIF. BARTOLO:** se è in grado. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ha detto tra PR7 e la posizione del DC9. **AVV. DIF. BARTOLO:** tra PR7 e la posizione del DC9, PR8 e la posizione del DC9. **PERITO DALLE MESE ENZO:** allora fra PR7 e la posizione del DC9, sono circa e...

venti miglia. AVV. DIF. BARTOLO: Professore, mi scusi, ma siccome noi abbiamo, siamo ancora vecchio stampo, quando lei ci dice trenta miglia, circa... PERITO DALLE MESE ENZO: scusi, sono circa trenta miglia e mentre invece dalla PR... AVV. DIF. BARTOLO: scusi PR7, trenta miglia circa vuol dire che PR7 nel momento in cui compare si trova all'incirca sessanta chilometri davanti al DC9, approssimativamente, mi passi l'approssimazione, ecco perché se non vado errato, siamo uno e nove, un miglio.... PERITO DALLE MESE ENZO: sicuramente. AVV. DIF. BARTOLO: no? Quindi abbiamo un PR7 che compare a sessanta chilometri avanti e un PR8 che compare contemporaneamente a quanta distanza? Dal DC9, sempre? PERITO DALLE MESE ENZO: ora glielo dico.... VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: circa venti miglia un po' meno. AVV. DIF. BARTOLO: venti miglia. PERITO DALLE MESE ENZO: quaranta chilometri. AVV. DIF. BARTOLO: quindi avremmo due aerei che compaiono nello stesso istante e scompaiono nello stesso istante, ma che si trovano tra di loro con approssimazione non voglio ora abusare della sua pazienza a non meno di cento chilometri l'uno dall'altro. PERITO

DALLE MESE ENZO: esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** va bene. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** noi abbiamo fino all'1:30 Presidente, vero? Allora chiuderei il capitolo PR che credo sia stato arato a sufficienza per passare velocemente a chiedere dei chiarimenti. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** senta, ieri ci aveva già chiarito che sia PR1 sia la... quanto accertato in relazione alla cosiddetta L/G461 ci avevate detto sono fenomeni del tutto autonomi rispetto al discorso che abbiamo trattato all'inizio, e cioè quello della presenza di un secondo aereo nella scia, benissimo, in relazione alla traccia L/G461, io volevo soltanto chiedere delle precisazioni, perché non so se, voi siete, avete avuto modo di accertare che la L/G461, quella che voi denominate L/G461 è una traccia che precede quella del DC9 di ben nove miglia? Ovverosia di diciotto chilometri? Sul piano temporale vuol dire che quella traccia precede il DC9 di ben tre minuti? **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi abbiamo analizzato questa traccia, quindi sicuramente si potrà stabilire esattamente di quanto precedeva o di quanto seguiva il DC9, dobbiamo però un attimo riguardare... **AVV. DIF.**

BARTOLO: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: quello che abbiamo scritto. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF.

BARTOLO: ma noi a dire il vero abbiamo utilizzato dei... PERITO DALLE MESE ENZO: Avvocato, se lei... AVV. DIF. BARTOLO: ...dati rilevati dalla... PERITO DALLE MESE ENZO: ...se ci... AVV. DIF. BARTOLO: ...no, è proprio per darvi forse qualche indicazione di più, perché noi avevamo utilizzato come punto di riferimento quelle 18:19:13 che voi indicate nei vostri... nelle vostre figure. PERITO DALLE MESE ENZO: se ora lo riusciamo a ritrovare ne abbiamo fatte tante.

AVV. DIF. BARTOLO: ah, perché io ho utilizzato quelli del nostro Consulente, insomma proviamo... noi abbiamo riportato un po' quello che avevamo... (voce lontana dal microfono). Ecco io volevo soltanto chiedere questo, a voi risulta che nel momento in cui L/G461 si trova a incrociare, tra virgolette, la rotta del DC9, quando le due rotte si incrociano, questo incrocio avviene con uno scarto di tre minuti? Cioè il DC9, è passato tre minuti prima e poi quella L/G461, passa sulla stessa... incrocia la stessa rotta, ma che non è contemporaneo, ecco.

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: no, non è così...

PERITO DALLE MESE ENZO: no, ora questa figura mi fa tornare in mente... **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco, dica... chiedo scusa, è il contrario. **PERITO DALLE MESE ENZO:** quando L/G461 dà l'ultima risposta è il DC9 stava prima, perché la prima risposta tracciata è DC9... **AVV. DIF. BARTOLO:** giusto. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...che abbiamo lì in quei pressi ha un tempo superiore dei tre minuti, è al contrario... **AVV. DIF. BARTOLO:** avete avuto modo di verificare se è esatto questo rilievo? **PERITO DALLE MESE ENZO:** certo, noi abbiamo riportato tutti i dati relativi alla traccia, quindi è sicuramente così, però voglio correggere un attimo quello che lei ha detto prima, non è che la traccia Lima/Golf461 incrocia la rotta del DC9, perché c'è un momento... dà un momento scompare, quindi in effetti la figura è quella che ha fatto vedere correttamente lei, cioè ad un certo punto la traccia non si vede più. **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** cioè questa è una figura in cui sono riportati dei plots e dei tempi io a meno che non abbia fatto errori grossolani e posizioni e tempi li ho presi dalle figure vostre, quindi... un attimino che o vado là o mi guardo la mia,

perché... forse è meglio se vado là. VOCI: (in sottofondo). CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: questo punto qua delle 18:19 e 13 è l'ultimo punto rilevato della Lima/Golf461, questo punto qua, è il primo plots rilevato del DC9... PERITO DONALI FRANCO: mi scusi Ingegnere, se la interrompo, rilevato dove? CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: questo è dai radar della Difesa, sono... dalle figure vostre. PERITO DONALI FRANCO: la risposta è generica dove? CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: cioè? PERITO DONALI FRANCO: ...Potenza Picena, Poggio Ballone, Poggio Renatico, Mortara, dov'è? CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: io ho preso i plots dallo stesso sito... PERITO DONALI FRANCO: cioè... CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: li ho presi dalla stessa categoria... PERITO DONALI FRANCO: allora Potenza Picena non li vede, questi sono dati remoti riportati dagli altri siti. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: sì, ma io ho appreso i dati di uno stesso radar. PERITO DONALI FRANCO: ho capito, però non sono visti da Potenza Picena, questi sono dati che arrivano a Potenza Picena da altri enti... AVV. DIF. BARTOLO: infatti non è Potenza Picena è Poggio Ballone. CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: comunque ritengo di aver

sbagliato, perché se mi dite che ho sbagliato riguardiamo i conti, ma io dalle figure vostre ho preso, ripeto plots che voi riportate e che sono attribuiti allo stesso sistema radar e quindi con lo stesso radar... dato... il sistema radar.

PERITO DONALI FRANCO: no. **CONSULENTE GIUBBOLINI**

MARCO: no. **PERITO DONALI FRANCO:** sotto lì c'è

scritto scenario visto da Potenza Picena, chi vede è il radar, il radar di Potenza non vede, perché Potenza Picena ci ha tutti i dati remoti della traccia. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** va

bene, dico a Potenza Picena qualcuno li ha riportati questi dati? **PERITO DONALI FRANCO:**

qualcuno glieli avrà inviati. **CONSULENTE**

GIUBBOLINI MARCO: ecco, il dato della L/G461 gli è stato inviato dallo stesso radar che gli ha inviato quelli della L/E026. **PERITO DONALI**

FRANCO: mi dispiace, i radar non inviano dati.

CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: eh? **PERITO DONALI**

FRANCO: i radar non inviano dati. **AVV. DIF.**

BARTOLO: senta, Colonnello, però scusi! Se noi prendiamo le vostre... **PERITO DONALI FRANCO:**

bisogna fare la tecnologia esatta. **PRESIDENTE:**

Avvocato Bartolo... **AVV. DIF. BARTOLO:**

...figure... Presidente chiedo scusa! **PERITO**

DONALI FRANCO: non può dire che un radar invia dati, per favore Avvocato! **PRESIDENTE:** Avvocato Bartolo... **AVV. DIF. BARTOLO:** non capisco... **PRESIDENTE:** ...e allora indichiamo la figura, ecco, allora... **AVV. DIF. BARTOLO:** se prende le sue figure da F1 a F10... **PRESIDENTE:** quale... **AVV. DIF. BARTOLO:** ...loro ci hanno scritto sopra, sito radar di Potenza Picena, cosa dobbiamo scrivere noi? **PRESIDENTE:** quale figura è, quale figura è sto chiedendo! **AVV. DIF. BARTOLO:** F1, F10, Presidente. **PRESIDENTE:** ecco, ora la prendiamo. **AVV. DIF. BARTOLO:** loro ci hanno scritto sopra sito radar di Potenza Picena. **PERITO DONALI FRANCO:** eh, vediamo la figura originale, perché... **AVV. DIF. BARTOLO:** e noi abbiamo preso questi dati che voi ci avete raffigurato come sito radar di Potenza Picena e abbiamo rifatto quella cartina... **PRESIDENTE:** eh, ora prendiamo F1. **AVV. DIF. BARTOLO:** oh, abbiamo sbagliato, ci dispiace vi chiediamo scusa, ma ci avete indotto in errore voi, perché noi abbiamo utilizzato le vostre figure. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** io credo che sia F1 Consigliere, è chiarissimo poi riportiamo esattamente, solo c'è una diversa scala che rende

un po' più leggibili quei dati. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: è una scala diversa Presidente. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: sì, quale figura, Avvocato Bartolo quale figura mettiamo a video? AVV. DIF. BARTOLO: Presidente, noi per certo abbiamo utilizzato e riportato su scala la F1. PRESIDENTE: F1. AVV. DIF. BARTOLO: se poi non sono esatti i dati così come riportati da noi, che ce lo facessero rilevare, siamo subito pronti a correggere... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: questo qua, prego! AVV. DIF. BARTOLO: ma per chiarire onde evitare equivoci, noi la figura la troviamo qualificata, indicata come sito radar Potenza Picena, è per questo che scriviamo, poi... PERITO DALLE MESE ENZO: la figura F1, Avvocato? AVV. DIF. BARTOLO: sì. PRESIDENTE: sì, la mettiamo a video. PERITO DALLE MESE ENZO: esatto. AVV. DIF. BARTOLO: sono gli stessi dati, solo che qua mancava quel dato relativo al DC9, che noi avevamo inserito con una linea tratteggiata che... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: le accoppia le mette... così sì... VOCI: (in sottofondo). CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO: allora qui abbiamo, questo è l'ultimo plots della

Lima/Golf461 e compare alle 18:19 e 13, voglio vedere se anche io ho le ho riportate, perché tutti si sbagliano, no, è corretto, 18:19 e 13 dopo di che prendo quella azzurrina, che è questa qua, che dovrebbe corrispondere alla prima parte della rotta del DC9 e di cui il primo plots riportato è il... riportato alle 18:22 e 23, 18:22 e 23, quindi a questo punto mi sono chiesto dove stava il DC9, alle 18:19 e 13, che è un tempo precedente? Questa è la domanda che mi sono posto, che cosa ho fatto? Ho preso la velocità corrente del DC9, che risulta facilmente calcolabile da questi punti e a questo punto presupponendo che... **PRESIDENTE:** no no, no. **AVV. DIF. BARTOLO:** (voce lontana dal microfono). **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** e allora ripiglio la mia... **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** c'è la fotocopia va bene. Questo è già stato fatto... **PRESIDENTE:** sì. **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** ...quindi è abbastanza semplice, allora a questo punto ho come tirato indietro nel tempo il DC9, alla sua velocità e lo ho piazzato dove si trovava alle 18:19 e 13, e si trovava in questo punto, in questo punto ci sono dodici miglia, il mio

collega ha riportato pure i numerelli, quindi significa che la Lima/Golf461 stava praticamente a... trenta gradi sulla destra della rotta del DC9, rispetto al DC9, e gli stava a dodici miglia di distanza, io soltanto questo ho detto, niente più e né meno, per cui dal momento che... il cosiddetto probabile intrusore, va bene, gli sta davanti, io ho detto è molto difficile questo tipo di approccio, perché se fosse stata diversa la situazione, questo Lima/Golf461 allo stesso tempo, qui il DC9, vuol dire che il Lima/Golf461 lo vedeva ci si poteva avvicinare entragli sotto, se questo gli sta a dodici miglia dietro, dodici miglia sono quasi ventidue, ventitre chilometri, manco si vede, né a occhio, si vede con il radar ma gli aerei non hanno un radar che guarda dietro, normalmente sono... operano con un radar che tipicamente arriva al massimo a settanta gradi, settanta gradi a sinistra, settanta gradi a destra, quindi sicuramente non ha possibilità di vederlo dietro, il DC9, non si pone neanche il problema, non è che deve vedere l'altro, quindi è lui che deve vedere il DC9, per potere fare la manovra, se non lo vede, l'unica possibilità di poter fare questo tipo di approccio, è che sia

vettorato, cioè che ci sia un sistema che lo sta guidando e gli fa fare questa manovra, perché lui non ha alcuna possibilità di sapere che c'è, ho finito. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma dunque, non ho capito in tutta questa considerazione, qual è la domanda dell'Ingegnere Giubbolini, ad ogni modo mi sembra di aver capito... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** no, io non ho fatto nessuna domanda, il... **PERITO DALLE MESE ENZO:** a questo punto mi sembra di aver capito che lui abbia fatto un'analisi ipotizzando che la traccia Lima/Golf461, sia quella dell'aereo che si va da inserire del fantomatico aereo che si va a inserire nella rotta del DC9, sostenendo con questa analisi che questo non è possibile, ora a me non pare che noi nella nostra perizia, abbiamo detto che la traccia Lima/Golf461, rappresenta l'aereo che si è inserito nella rotta del DC9... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** non mi sembra che noi nella nostra relazione lo abbiamo detto... **PRESIDENTE:** si ma qual era la domanda scusi Avvocato Bartolo, allora... **AVV. DIF. BARTOLO:** c'è che avevamo capito male... (voce lontana dal microfono)... **PRESIDENTE:** no, non ho capito, cioè in base a questa ricostruzione

dell'Ingegnere Giubbolini, ecco qual era la domanda? **AVV. DIF. BARTOLO:** considerato... dove si trovava il DC9 nel momento in cui si rileva l'ultima battuta della Lima/Golf461, perché noi avevamo capito male, pensavamo che... **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè tutta l'analisi che ci ha fatto vedere ora l'Ingegnere Giubbolini non fa una grinza è tutta corretta, assolutamente condivisibile, non... nulla si può dire naturalmente della manovra della Lima/Golf461 dal momento in cui non si vede più sul tracciato radar e tutto questo va bene, ecco ma se questo si basa sul presupposto che noi avessimo detto in perizia che la Lima/Golf461 rappresenta l'aereo intrusore, allora devo dire che abbiamo commesso un errore noi in perizia, se lo abbiamo scritto, a me non pare che sia scritto così. **AVV. DIF. BARTOLO:** a me la precisazione, le dico... risulta più che utile proprio fondamentale, perché io avevo, le dico in tutta franchezza, ma certamente probabilmente siamo è la nostra deformazione professionale che ci porta a leggere cioè che non c'è scritto, io ero rimasto colpito da questa frase conclusiva che si leggeva a pagina 5 17 della vostra perizia, mi

corregga se sbaglio Professore, voi ricostruite il percorso di questa traccia L/G461 dopo di che concludete la vostra... non so se l'ha già trovata o posso leggere oppure... **PERITO DALLE MESE ENZO:** può leggere. **PRESIDENTE:** sì, ecco voi ricostruite puntualmente tutta la storia di questa traccia e via dicendo, concludete con questa frase, la traccia si interrompe nell'aria in cui confluiscono i quattro velivoli identificati nello scenario, e non è possibile determinane la destinazione finale, quindi tenuto conto della ricostruzione di quello che voi avevate messo in rilievo all'inizio dicendo, c'era uno scenario complesso e voi ci avete detto complesso perché stavano uno vicino all'altro e via dicendo, rilevato questo dato, c'era parso si dovesse intendere che questa L/G461 potesse essere quella traccia che poi in un qualche modo riusciva a sparire nel nulla perché finiva nella sica del DC9. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma vede Avvocato, non... **AVV. DIF. BARTOLO:** se non è così ne prendo atto e vado avanti... **PERITO DALLE MESE ENZO:** se le... quelle note conclusive che non sono state acquisite, fossero state acquisite noi lì l'abbiamo anche detto espressamente, a pagina

19 delle note conclusive, diciamo, nella relazione peritale, non è mai stato affermato che la Lima/Golf461 rappresentava l'aereo che si è inserito nella rotta del DC9. **AVV. DIF. BARTOLO:** se penso alle ore che ho speso... **PERITO DALLE MESE ENZO:** il fatto che essa possa essere una candidata per tale operazione non significava che l'operazione non possa essere avvenuta in modo diverso, quello è che quello che noi avevamo chiarito nelle nostre note conclusive, proprio perché evidentemente poteva esserci... il lettore poteva essere tratto in inganno da quello che noi avevamo scritto nella nostra perizia. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** no, domande anche io solo... **CONSULENTE GIUBBOLINI MARCO:** visto che ha letto questa pagina, le leggo anche il paragrafo precedente, allora lei dice: "per quanto riguarda infine la traccia L/G461 le analisi e le conclusioni svolte nella RG relazione Giubbolini non... sono condivisibili per i seguenti motivi, la mancanza di registrazione per un intervallo di circa due minuti tra la fine della L/G461, e l'inizio della traccia del DC9, rende inapplicabile l'estrapolazione lineare delle traiettorie

effettuate nella RG", cioè non voglio andare avanti ma questo che cosa voleva dire, visto che ora invece non me lo ha contestato. AVV. DIF.

BARTOLO: no no, va bene, ma questa non è una domanda, è solo la vena polemica... PERITO DALLE

MESE ENZO: vuol dire quello che c'è scritto mi scusi eh! AVV. DIF. BARTOLO: ...dell'Ingegnere

Giubbolini che aderge, no... PERITO DALLE MESE

ENZO: vuol dire quello che c'è scritto. AVV. DIF.

BARTOLO: no, chiediamo scusa. No, Professor Dalla Mese altri due chiarimenti soltanto, sempre in relazione a questa L/G461 per... proprio chiudere il capitolo e sarò anche velocissimo, perché le volevo chiedere questo, tra le altre cose dai dati che voi avete si può giungere alla conclusione che ci troviamo di fronte alla traccia di un velivolo che si muove a una velocità di circa trecentosessanta nodi? Miglia?

VOCE: nodi. AVV. DIF. BARTOLO: nodi. PERITO DALLE

MESE ENZO: parla della Lima/Golf461? AVV. DIF.

BARTOLO: sì, questo lo aveva già fatto rilevare il collega Nanni. PERITO DALLE MESE ENZO: se

andiamo a guardare sul tabulato sicuramente c'è scritta anche la velocità Avvocato, se lei ce

l'ha davanti e me lo ricorda. AVV. DIF. BARTOLO:

no, se ce l'ha, se lo ricorda se ce lo può confermare solo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** sinceramente non... **AVV. DIF. BARTOLO:** no, non è determinate, perché era un tema già affrontato con l'Avvocato Nanni e mi era parso anche in modo molto chiaro, ma io volevo solo sintetizzare questo ulteriore... non lo ricorda? Va bene, non ha importanza, e quello che volevo chiederle ancora ma è solo una precisazione, di quella traccia noi peraltro non conosciamo neppure l'altezza a cui vola, a cui si muove. **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi pare di no. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, vero? **PERITO DALLE MESE ENZO:** l'unico elemento che vi aveva portato quindi a ritenere, ma credo che sul punto era che potesse essere un velivolo militare era il S.I.F. 10 00? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì, c'era la questione del S.I.F.. **AVV. DIF. BARTOLO:** c'era la questione del S.I.F., mi pare abbiamo già discusso con l'Avvocato Nanni, che però è stata chiarita che è un S.I.F. che veniva attribuito dalla R.I.V. di Milano o... **PERITO DALLE MESE ENZO:** siccome la traccia si trova al confine... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** quindi ecco, nella velocità né il S.I.F., né la quota o altro

ci consenta poi di dire, che quella L/G461 sia un velivolo militare questo solo mi interessava ribadire, è d'accordo con... **PERITO DALLE MESE**

ENZO: sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! Io lascerei la parola al Comandante Bonazzi che ha qualche domanda da fare. **PRESIDENTE:** sì, prego!

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: vorrei tornare un attimo indietro alla PR7 e PR8, perché una domanda che non ho compreso se c'è stata una risposta e cioè l'Avvocato Bartolo ha messo in evidenza la peculiarità che due tracce PR7 e PR8, compaiono esattamente allo stesso secondo e scompaiono esattamente allo stesso secondo, e... come potete spiegare un fenomeno del genere attribuito a due aeroplani, due oggetti volanti che si trovano però a circa ottanta chilometri e... uno dall'altro? **PERITO DALLE MESE ENZO:** che cosa c'è da spiegare? **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:**

a me sembra e non solo a me, un fatto estremamente peculiare, estremamente strano che due plots, due oggetti e... volanti compaiono sullo schermo radar in uno stesso istante e fin lì può andare, ma che dopo cinquantaquattro secondi scompaiono dallo schermo radar e dai tabulati, anche nello stesso istante, vi siete

posti questo problema e potete trovare una spiegazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** Comandate, sarà un evento cheavrò una bassa probabilità di occorrenza e che si è verificato, cioè lo stesso, lo stesso discorso e la stessa domanda si può anche capovolgere, chi ha ipotizzato che quelle invece derivassero dai lobi laterali si è posto il problema di sapere di dimostrare come mai un fenomeno così raro, come la rilevazione sul lobo laterale si presenta per undici volte consecutive per una traccia? Ecco, siccome nessuno ha dato una risposta a questa... a queste questioni, ma semplicemente si è detto è accaduto io potrei rispondere nella stessa maniera, è accaduto, è un evento che ha probabilità bassa e è accaduto.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: allora, alla... **PERITO DALLE MESE ENZO:** a me pare molto più improbabile che accada... che una sequenza... che accada a una sequenza regolare di undici plots su undici con una probabilità di occorrenza che abbiamo visto dell'ordine dieci alla meno tre.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: alla... alla questione dei lobi laterali credo che abbia risposto l'Ingegnere Giubbolini, allora io farei una seconda domanda: nella vostra esperienza

professionale, attinente i radar, avete mai riscontrato in precedenza dei fenomeni del genere in cui due tracce compaiono e scompaiono allo stesso istante? **PERITO DALLE MESE ENZO:** non è che eventi di questo genere si registrino. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** no, chiedo se c'è mai stata almeno una volta in cui questo... **PERITO DALLE MESE ENZO:** non posso rispondere perché non ho registrato eventi di questo genere. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** anche in altre circostanze e non solo per quanto riguarda l'esame delle tracce del DC9. **PERITO DALLE MESE ENZO:** non è che nell'esame dei dati radar ci mettiamo a vedere quando comincia una traccia e si va a cercare se in tutto il cielo radar c'è un'altra traccia che comincia allo stesso istante. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** non lo so, chiedo. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, non lo abbiamo mai fatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** no, mi scusi Professore, allora le faccio una domanda io per avere un chiarimento, questa è la prima volta che effettua un lavoro di questo tipo? **PERITO DALLE MESE ENZO:** stavo rispond... no, non è la prima volta. **AVV. DIF. BARTOLO:** lei poco fa ha detto che non ha mai... non è mai andato a prendere i tabulati e via

dicendo per leggere quanto era accaduto prima, o forse ho capito male io? PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, ho detto che norm... AVV. DIF. BARTOLO: no no, nel senso... PERITO DALLE MESE ENZO: ...normalmente... AVV. DIF. BARTOLO: ...non che lei non abbia mai avuto nulla a che fare con... PERITO DALLE MESE ENZO: ...non si... AVV. DIF. BARTOLO: ecco. PERITO DALLE MESE ENZO: ...non si prende una traccia, si guarda l'istante in cui avviene la traccia e poi si va a confrontare con tutte le altre tracce... AVV. DIF. BARTOLO: ecco, io e le sto chiedendo... PERITO DALLE MESE ENZO: ...presenti, non si fa così normalmente. AVV. DIF. BARTOLO: ecco, e questa la prima volta che... PERITO DALLE MESE ENZO: non si fa questo, quindi... AVV. DIF. BARTOLO: ...che lei lo fa? PERITO DALLE MESE ENZO: ...se mi si domanda: lei è mai capitato di vedere una cosa del genere, perché non l'ho neanche mai cercata la risposta. AVV. DIF. BARTOLO: ho capito Professore. PERITO DALLE MESE ENZO: è chiaro che non mi è mai capitato, ma... AVV. DIF. BARTOLO: ma tenuto conto... PERITO DALLE MESE ENZO: ...perché uno non la va a cercare... AVV. DIF. BARTOLO: ...della sua risposta... PERITO DALLE MESE ENZO:

...una cosa del genere. AVV. DIF. BARTOLO: ...io le chiedo anche: è la prima volta che lei quindi si trova a dover fare un'operazione di questo tipo? PERITO DALLE MESE ENZO: ma quale operazione? AVV. DIF. BARTOLO: questa di andare a riprendere la traccia e vedere tutto quanto era accaduto prima? PERITO DALLE MESE ENZO: ma io... ma mi scusi, non capisco la domanda, il Comandante mi ha chiesto se... PRESIDENTE: no, in effetti non la capisco. PERITO DALLE MESE ENZO: ...mi è mai capitato prima... PRESIDENTE: cioè, voglio dire, lei dalla domanda sua sembrerebbe che ricollegandosi a quello che lei ha detto prima... AVV. DIF. BARTOLO: eh! PERITO DALLE MESE ENZO: chiedeva al Professore Dalle Mese se era la prima volta che aveva fatto questa... AVV. DIF. BARTOLO: che fa questo lavoro a ritroso. PRESIDENTE: ...correlazione temporale. AVV. DIF. BARTOLO: no no. PRESIDENTE: perché non l'ha fatta. AVV. DIF. BARTOLO: no no, a ritroso. PRESIDENTE: eh? AVV. DIF. BARTOLO: cioè, se è la prima volta che ricostruisce queste tracce radar procedendo a ritroso, cioè dalla fine all'inizio per andare a verificare se ci sono altre tracce e via dicendo, perché da quello che mi ha detto...

che ha detto prima, io ho capito questo, cioè che lei in buona sostanza pure essendosi sempre occupato di radar, pur essendo ordinario di radaristica, ora non so quale sia esattamente la materia che insegna, il gruppo e via dicendo, diciamo che in buona sostanza è la prima volta che fa un lavoro di questo tipo, cioè specificamente questo tipo di lavoro? Non è né una colpa e né una... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ho risposto che non è la prima volta. **AVV. DIF.**

BARTOLO: ah, lei aveva già quindi avuto modo di andare ad esaminare tracce... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** ...ma prima di avere fatto questo lavoro su Ustica, dice lei, questo le sto chiedendo io: quando ha fatto questa prima... questa ricostruzione che io ho messo, mi consentirà la Corte, insieme così, no?

PERITO DALLE MESE ENZO: sì. **AVV. DIF. BARTOLO:** questa lettura, eccetera eccetera, prima di fare questa lettura, questo lavoro, lei aveva mai fatto dei lavori di questo tipo, cioè andare a prendere dei tracciati radar per verificare come erano state... come si erano... come erano state registrate le tracce, riportarle su delle mappe e via dicendo, sì o no? **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì,

l'ho fatto altre volte. AVV. DIF. BARTOLO: allora visto che l'ha fatto io le chiedo: ha mai avuto modo di rilevare dei fenomeni quale quello che abbiamo rilevato qua, quale quello in particolare che le faceva notare di nuovo il Comandante Bonazzi con i suoi precedenti lavori? PERITO DALLE MESE ENZO: le ho risposto no. AVV. DIF. BARTOLO: no. PERITO DALLE MESE ENZO: perché non li ho cercati. VOCI: (in sottofondo). CONSULENTE BONAZZI FRANCO: allora, nell'udienza di ieri era rimasto in sospeso l'esame dell'I.F.F. dei tabulati per quanto riguardava gli I.F.F. sul modo 1 73, avere... che riguarda la Lima/Kilo017 e il confronto con i due F104? PERITO DONALI FRANCO: confermo quello che abbiamo detto ieri, si conferma quello che è stato detto ieri, che la Lima/Kilo017 nel tabulato analizzato di Potenza Picena ha un codice di emergenza 73 con SOS, S.I.F. indicato a zero, quindi non confermato. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: mentre invece l'F104 per le stesse cose è confermato? PERITO DONALI FRANCO: invece è confermato, sì, cioè messo a due. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ci può dare le... PERITO DONALI FRANCO: ora quelli sono dati... prego? CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ci può dare le

pagine, i numeri di pagina del... di questi tabulati in modo da avere... da poterli esaminare anche noi? VOCI: (in sottofondo). PERITO DONALI FRANCO: 18 01 429. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: prego? PERITO DONALI FRANCO: 18 ore... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: sì. PERITO DONALI FRANCO: 01. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: 01. PERITO DONALI FRANCO: 429. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: sì. PERITO DONALI FRANCO: tabulato di Potenza Picena. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: Potenza Picena, quelli dei 104? PERITO DONALI FRANCO: eh, adesso dovrei vedere il tabulato di coso... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no, siccome li aveva consultati pensavo che li avesse già... PERITO DONALI FRANCO: e ieri ce li avevamo qua e le avevamo già detto e le avevamo confermato che c'era... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: sì. PERITO DONALI FRANCO: ieri ce l'avevamo davanti e adesso non ce l'abbiamo più, perché sul 104 avevamo già risposto. VOCI: (in sottofondo). PERITO DONALI FRANCO: 18:25:216, tabulato anche di... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: anche di... PERITO DONALI FRANCO: ...Poggio Ballone. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: ...Poggio Ballone, va bene, grazie! Ieri ci ha spiegato il... per quanto riguarda la conferma cioè, il

confermato che è rappresentato da un segno nel tabulato, ma io vorrei chiedere un chiarimento ulteriore, come funziona questo concetto della conferma, conferma da parte di chi a chi e come avviene? **PERITO DONALI FRANCO:** da quello che ho reperito su documentazione N.A.T.O. tradotta in italiano e resa disponibile dallo Stato Maggiore a suo tempo, è rilevato da transponder.

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: non ho capito, è rilevata? **PERITO DONALI FRANCO:** è rilevato dal

transponder unitamente ai codici S.I.F. **VOCI:** (in sottofondo). **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** un'ultima

domanda su questo argomento, voi siete a conoscenza che se due aerei volano molto vicini e hanno entrambi il transponder inserito, possono provocare l'emissione, o meglio, la ricezione da parte del sito radar del codice 73? **PERITO DONALI**

FRANCO: no, non ne sono al corrente. **CONSULENTE**

BONAZZI FRANCO: questo è stato dichiarato dal teste Del Zoppo ed è riportato a pagina 162 dell'udienza del 27 aprile 2001 e che afferma che se due velivoli passano uno vicino all'altro, gli impulsi di cui parlavamo prima, cioè quelli del... del transponder, potrebbero costituire gli impulsi... che dovrebbero costituire gli impulsi

in un velivolo e gli impulsi di un altro velivolo che vola vicino, un'unica risposta e il sistema legge 77 sul modo 3 e 73 invece sul modo 1 per un attimo solo, cioè per una battuta, di questo lei non al corrette, di questo fatto? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no, devo dire che la cosa è estremamente singolare, perché se dunque due aerei passano vicino e tutti e due rispondono all'interrogazione del radar secondario è possibile che le due risposte interferiscano l'una con l'altra e che quindi vengano demodulate in maniera errata al... al ricevitore, ora il Radar di Fiumicino, diciamo, aveva una...

CONSULENTE BONAZZI FRANCO: stiamo parlando di radar militari. **PERITO DALLE MESE ENZO:** sto... sto arrivandoci, il Radar di Fiumicino aveva una tecnica per escludere l'eventuale risposta se questa veniva demodulata in maniera errata, però veniva esclusa e non è che venisse... oppure potevano essere scambiati alcuni bit, per cui la risposta poteva cambiare di nome, che non so se per il radar militare valeva lo stesso principio di esclusione o meno, il fatto che un codice venisse trasformato in un settante per effetto di un errore è possibile, ma è certamente una

situazione molto improbabile però può anche accadere ma non è che sia una cosa, diciamo, ricorrente. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** no, la mia domanda era se eravate al corrente che c'è questo comportamento sui radar della Difesa e non sul Radar di Fiumicino e mi sembra che la risposta sia stata no, che non conoscete questo fenomeno. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, non conosciamo questo fenomeno. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** c'era un'ultima cosa che riguardava l'A.W.A.C.S., sempre di ieri e che siccome avevate fatto riferimento alla... avevate detto che attribuite a quella... la Lima/Golf521 la possibilità che fosse un'A.W.A.C.S. operativo e che questo era stato tratto dalle testimonianze, a noi non risulta per avete detto che avreste guardato quali erano le testimonianze che davano questa conferma. **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi ieri sera abbiamo smesso alle 17:00 e ci hanno but... insomma, chiudono gli uffici, stamani siamo venuti e siamo qui e sinceramente non abbiamo avuto il tempo materiale di andare a ricercare queste testimonianze. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** no, non era un rimprovero, era una domanda. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no no, ma noi le

spieghiamo per quale motivo ora non siamo in grado di... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: no no. PERITO DALLE MESE ENZO: ...trovarle... di darle queste risposte. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: cioè non siete ancora in grado di dire quali erano le testimonianze che davano per certo o per... PERITO DALLE MESE ENZO: vede, questa affermazione, è un'affermazione che noi abbiamo tratto anche dai lavori dell'ufficio del Giudice Istruttore e quindi da tutta una serie di colloqui e incontri che abbiamo avuto con lui. Ora... CONSULENTE BONAZZI FRANCO: posso? PERITO DALLE MESE ENZO: ...questo deriva evidentemente da documenti che saranno stati sicuramente acquisiti agli atti, ma che per controllare dovremmo... avremmo bisogno di un po' di tempo. CONSULENTE BONAZZI FRANCO: posso allora chiedere allo stato... al momento in base alle vostre... ai vostri esami della traccia L/G421 da un punto di vista di un aereo che vola, siete in grado ancora di confermare che poteva essere un... un A.W.A.C.S. in base alle caratteristiche di volo... PERITO DALLE MESE ENZO: no no, in base alla caratteristiche della traccia del radar non... non abbiamo mai detto che quello era un

A.W.A.C.S. e quindi non solo non... diciamo, non sconfermiamo quello che abbiamo detto, ma non confermiamo neanche ora, diciamo la convenzione che fosse un A.W.A.C.S. derivava da altri documenti e non dall'esame della traccia radar, certo. **CONSULENTE BONAZZI FRANCO:** d'accordo va bene, grazie, io non ho altre domande! **AVV. DIF. BARTOLO:** solo io per concludere e per rispettare l'impegno preso con la Corte, ma... **PRESIDENTE:** può terminare anche prima, eh, non è che deve arrivare per forza... **AVV. DIF. BARTOLO:** mi mancherebbe qualcosa, ma comunque non è escluso che lo faccia, perché io volevo solo un chiarimento dalla Commissione e torno proprio all'inizio della vostra comparsa sul proscenio di questo processo, Professore Dalle Mese, mi scusi, lo abbiamo detto più volte e poi credo che ci tornerà il collega, ma soltanto perché sia, diciamo, chiaro questo punto. Lei si occupa per la prima volta di -12 e -17 quale ausiliario della Commissione Blasi. **PERITO DALLE MESE ENZO:** è esatto. **AVV. DIF. BARTOLO:** oh! Lei quando redige questo primo documento e ha la data del 5 maggio 1980, in relazione all'indagine che è... **PRESIDENTE:** '90, '90. **AVV. DIF. BARTOLO:** chiedo

scusa, ad una certa ora... **PRESIDENTE:** perché se
no era un precursore. **AVV. DIF. BARTOLO:** 1990.
VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** lei
aveva raggiunto queste conclusioni, ma volevo
soltanto ribadire due punti, lei dice:
"dall'analisi svolta pervengo alle seguenti
conclusioni; primo, i plots -12 e -17 rilevati
correlano tra loro e con l'incidente, in
particolare con il plots 2B rilavato ancora dal
Radar Marconi" è pagina 27, poi dice: "punto 3,
l'analisi cinematica dimostra che i plots sono
associabili ad un velivolo tipo Caccia che volava
ad una velocità media intorno ai seicento nodi,
punto 5 lei aggiunge: "qualora si trovassero
altri plots successivi all'incidente che
correlano con i precedenti costruendo così una
traiettoria si può affermare che le deduzioni
precedenti sono da ritenersi da un punto di vista
statistico certe" e sottolinea il certe, la mia
domanda è questa: nel momento in cui lei assume
il nuovo incarico, lei riceve l'incarico di
esaminare i dati dei radar civili o quelli dei
radar militari? **PERITO DALLE MESE ENZO:** cioè, lei
dice dell'incarico assegnatomi... **AVV. DIF.**
BARTOLO: sì, quello che le viene... **PERITO DALLE**

MESE ENZO: ...dal Dottore Priore? **AVV. DIF.**

BARTOLO: ...poi assegnato nel momento in cui assume la veste, un ruolo all'interno della Commissione Dalle Mese. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

dunque, mi pare che all'inizio ci venne assegnato l'incarico di esaminare i dati dei radar militari. **AVV. DIF. BARTOLO:** ecco. **PERITO DALLE**

MESE ENZO: successivamente l'incarico venne allargato anche ai radar civili. **AVV. DIF.**

BARTOLO: questo io le chiedo: perché quell'incarico viene allargato? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: non lo so. **PRESIDENTE:** va bene, ma... **AVV.**

DIF. BARTOLO: no, scusi! Le viene... no no, non

è... non voglio fare polemiche o cose Presidente, solo per capire. **PRESIDENTE:** no, non polemica,

dico ma... **AVV. DIF. BARTOLO:** lei... **PRESIDENTE:**

...lo dobbiamo chiedere ad altri e non a lui.

AVV. DIF. BARTOLO: no, ma quello che vorrei capire è perché loro non rilevano nulla dai radar militari? Questo a me interessa sapere e quindi poi è necessario andare ad esaminare anche i dati dei radar civili che già erano stati esaminati e via dicendo o cosa? **PERITO DALLE MESE ENZO:** mi

scusi Avvocato, ma ero distratto, non ho capito.

AVV. DIF. BARTOLO: no dico, voi ritenete di

utilizzare anche i dati che già erano stati esaminati e cioè quelli dei radar civili, perché dai dati dei radar militari non ricavate alcunché che possa essere utile ai fini delle indagini?

PERITO DALLE MESE ENZO: no, sinceramente il meccanismo logico che poi ha portato il Dottore Priore a darci questo ulteriore incarico non lo so, non le so rispondere. **AVV. DIF. BARTOLO:** non è... non siete stati voi a far presente a... no, io pensavo magari che voi arrivati ad un certo punto della vostra indagine avevate rilevato: "guardate, esaminando i dati dei radar militari ci accorgiamo che qua non è che chissà che, quindi l'unica cosa che potremmo fare è eventualmente provare a..."? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: no, direi assolutamente di no. **AVV. DIF.**

BARTOLO: nulla di tutto questo, no. **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no. **AVV. DIF. BARTOLO:** Professore altre due domande e poi riuscirò anche stupire la Corte oggi, perché finisco due minuti prima!

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. BARTOLO:** il tempo che io trovi... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV.**

DIF. BARTOLO: bene, questa effettivamente era la ragione per la quale io avevo posto la domanda, perché nella vostra relazione voi scrivete:

"successivamente in data 12 luglio '96, riconosciuta l'opportunità di utilizzare anche i dati dei radar militari... dei radar civili, il quesito veniva esteso nel metodo seguente...", sto leggendo pagina 2 della premessa della vostra relazione, ecco. PERITO DALLE MESE ENZO: sì. AVV. DIF. BARTOLO: allora leggendo quanto avete scritto, a me viene spontaneo pensare che voi rilevata l'opportunità di utilizzare anche i dati dei radar civili, sollecitate... PERITO DALLE MESE ENZO: mi scusi, ma siamo noi il soggetto di quel "riconosciuta", eh! Cioè riconosciuta dal Giudice Istruttore per opportunità di... AVV. DIF. BARTOLO: ah, quindi voi vi riferite al Giudice Istruttore. PERITO DALLE MESE ENZO: chiaro. AVV. DIF. BARTOLO: no, perché mi era parso che il Giudice Istruttore sin dall'inizio avesse proprio posto una sorta di sbarramento sul tema -12 e -17 comunque, è vero? PERITO DALLE MESE ENZO: noi non ricordiamo una cosa del genere. AVV. DIF. BARTOLO: va bene, andiamo avanti! Voi avete esaminato i dati dei radar militari della Difesa Aerea, sono mai sorti dei dubbi sui nastri della Difesa Aerea che voi avete esaminato? PERITO DALLE MESE ENZO: cioè dubbi di

che genere? AVV. DIF. BARTOLO: dubbi sulla autenticità dei nastri, sulla possibilità che quei nastri fossero stati manomessi. PERITO DALLE MESE ENZO: dunque, noi abbiamo esaminato i nastri di Marsala, soltanto quelli, perché erano solo quelli... AVV. DIF. BARTOLO: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: ...che avevamo disponibili. AVV. DIF. BARTOLO: sì sì, quelli che avete esaminato, è chiaro! PERITO DALLE MESE ENZO: quindi, diciamo, fra le prime domande che ci siamo posti in seno alla Commissione, ovviamente c'è stata anche quella di capire se quei nastri erano attendibili o meno e se erano stati manomessi o meno, questa era una domanda logica che siamo fatti all'interno della Commissione e alla quale poi abbiamo dato una risposta negativa, nel senso che secondo noi non sono stati manomessi. AVV. DIF. BARTOLO: vede, forse ancora una volta sono io la causa dei miei mali, ma quando io avevo posto la prima domanda e chiesto... devo dire che avevo pensato oltre a quella considerazione che... a quanto voi scrivevate... avete scritto a pagina 150, primo 50. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. BARTOLO: nella penultima frase voi scrivete: "l'esame dei dati relativi ai siti militari ha

evidenziato una serie di incongruenze e di contraddizioni fra i dati ed altri elementi disponibili agli atti come testimonianze e trascrizioni di conversazioni telefoniche, registri - eccetera eccetera - tali da indurre il C.P. - che credo che sia il Collegio Peritale - il C.P. ad effettuare una seria analisi sulla attendibilità dei dati stessi", quindi non è che voi andate ad esaminare i dati dei radar civili per poter così fare un confronto tra i dati registrati dai radar militari e quelli civili e poter verificare se quei dati registrati dai radar militari sono stati in qualsiasi modo manomessi? **PERITO DALLE MESE ENZO:** no no. **AVV. DIF. BARTOLO:** no. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, noi l'analisi di attendibilità l'abbiamo fatta usando il nastro e quindi andando a verificare ciò che era registrato sul nastro, anzi, per la verità poi è stata... sono stati gli esperti della N.A.T.O. che ci hanno, diciamo, confermato e garantito le conclusioni a cui eravamo già arrivati noi. **AVV. DIF. BARTOLO:** due domande: senta, gli accertamenti che voi avete svolto, hanno consentito di accertare che i nastri che voi avete potuto esaminare sono stati manomessi?

PERITO DALLE MESE ENZO: sì, noi abbiamo concluso che non erano stati manomessi. **VOCI:** (in sottofondo). **PRESIDENTE:** beh, aveva risposto, no, già aveva risposto prima. **AVV. DIF. BARTOLO:** un'ultima precisazione per quanto riguarda, non l'abbiamo trattata Presidente, perché ne abbiamo parlato già altre volte e ci sembrava... pure il collega Nanni si era soffermato a lungo, eccetera eccetera, ma io volevo sapere e avere da voi un'altra precisazione, io cosiddetto ritardo nell'inizio della S.I.N.A.D.E.X., della famosa esercitazione S.I.N.A.D.E.X. a Marsala, ha consentito di acquisire più dati oppure meno dati? **PERITO DONALI FRANCO:** più dati, perché se avesse cominciato esattamente alle 19:00 avrebbero dovuto interrompere le operazioni poco prima e quindi non avevano visto neanche l'ultimo plottaggio del DC9, quindi l'aver perso un po' di tempo è venuto a vantaggio dell'esame. **AVV. DIF. BARTOLO:** grazie! Presidente, io chiederei, se... se la Corte mi autorizza ad... io ho conclu... io mi devo allontanare per altri impegni, se la Corte me lo consente mi farei sostituire dall'Avvocato Nanni che... **PRESIDENTE:** beh, sarei tentato di non consentire, però insomma va bene,

allora sospendiamo fino alle due e un quarto.
VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** certo che devono pranzare i Periti, se però potessero utilizzare un quarto d'ora restante per verificare se quelle testimonianze esistono e quali sono, in modo che completiamo quell'argomento che era rimasto in piedi sull'A.W.A.C.S. o che ci dicano non esistano, io lo so, però voglio dire che loro lo controllino.
VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** siamo d'accordo, grazie! (Sospensione).-

ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Sì, allora Avvocato Nanni, ah, ecco, anzitutto mi è stato detto che l'Avvocato Benedetti aveva... **VOCI:** (in sottofondo).
PRESIDENTE: ecco, c'è quel cambiamento di ordine di audizione. **AVV. DIF. NANNI:** sì sì...
PRESIDENTE: va bene. **AVV. DIF. NANNI:** ...dovrebbero cominciare il Professor Vadacchino e Algostino... **PRESIDENTE:** sì, non so, se ve lo ha detto. **AVV. DIF. NANNI:** insomma i temi ce li ha detti. **PRESIDENTE:** sì sì, va bene. **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **PRESIDENTE:** prego! **AVV. DIF. NANNI:** sì, La ringrazio! Io avevo, in qualità di sostituito dall'Avvocato Bartolo, avrei voluto

completare il discorso, diciamo, su una presenza di un A.W.A.C.S. che viene dato come possibile dai Periti, però come abbiamo finito prima, mi sembra chiaro che non è stato oggetto delle vostre indagini peritali la presenza di un A.W.A.C.S., è corretto lo può ripetere? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: sì, è corretto. **AVV. DIF. NANNI:**

e che funziona aveva allora scrivere in uno dei vostri elaborati che era possibile la presenza di un A.W.A.C.S.? Cioè se voi non lo avete studiato, no, non l'avete considerato, non l'avete ricavato dai dati radar, perché nel corso delle vostre elaborazioni poi a un certo punto ritenete di doverlo anche scrivere che è possibile che ci sia un A.W.A.C.S.? **PERITO DALLE MESE ENZO:** perché noi

dovevamo fare una presentazione di quello che era lo scenario all'epoca e... il fatto... e quindi ci sembrava giusto segnalare in un contesto unitario anche questo fatto, che era emerso dalle indagini del Giudice Istruttore. **AVV. DIF. NANNI:**

allora scusi Professore, scenario presente all'epoca cosa intende dire? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: all'epoca dell'incidente, al giorno del...

il giorno dell'incidente. **AVV. DIF. NANNI:** ecco,

nel momento dell'incidente. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: uhm... nel momento, nelle ore immediatamente precedenti, nelle ore successive, cioè con i dati che noi avevamo disponibili. AVV.

DIF. NANNI: ho capito. E tra i dati disponibili c'era anche la possibile presenza di un A.W.A.C.S. che però voi non avevate indagato.

PERITO DALLE MESE ENZO: noi avevamo... abbiamo indicato quella traccia che era abbastanza complessa, perché era formata da varie tracce che cambiavano di nome e... era stato indicato come aereo militare per la presenza del codice S.I.F. 10 e noi in un primo momento c'eravamo limitati a questo, successivamente attraverso i lavori del Giudice Istruttore e i documenti N.A.T.O. è emerso, a noi è risultato almeno così, che quell'aereo... AVV. DIF. NANNI: allora Professore

scusi! PERITO DALLE MESE ENZO: ...era riconoscibile... AVV. DIF. NANNI: scusi! PERITO

DALLE MESE ENZO: ...come un A.W.A.C.S.. AVV. DIF. NANNI: qui andiamo sempre... PERITO DALLE MESE

ENZO: e così lo abbiamo scritto. AVV. DIF. NANNI: sempre peggio, se il Presidente me lo permette di usare questa espressione, perché i lavori del Giudice Istruttore noi li conosciamo, l'Accusa in questo processo, lo ricordo a beneficio di tutti

noi, non ha portato una parola, nel senso della possibile presenza, non nel senso della presenza ma della possibile presenza di un A.W.A.C.S., che lei adesso ci venga a richiamare invece dei documenti N.A.T.O., la pregherei invece di indicarci di quali documenti si tratta, perché Professore io le ho fatta una domanda ben precisa, le ho chiesto che ruolo aveva nell'ambito della vostra perizia riportare una notizia che voi non avevate verificato, lei non può rispondermi dicendo delle cose vaghe, la prego, cioè o mi risponde alla domanda precisa oppure se richiama altre circostanze però le motivi, quali sono questi documenti N.A.T.O. a cui ha fatto riferimento adesso? **PERITO DALLE MESE ENZO:** come abbiamo già specificato dovremmo avere bisogno di esaminare tutta la... tutti i documenti agli atti per ritrovarli. **AVV. DIF. NANNI:** allora guardi Professore, lei fino a stamattina e a partire da ieri, può anche tenerlo in mano il microfono, magari gli mettiamo un microfono così non sta a prenderlo e lasciarlo, ma le volevo chiedere fino a ieri e questa mattina si è fatto riferimento a questo fantomatico A.W.A.C.S. come risultante da

presunte analisi fatte dall'ufficio del Giudice Istruttore, lei adesso ha voluto introdurre una possibile presenza di un documento N.A.T.O. che giustificerebbe questa ipotesi, per cortesia le chiedo di volerlo indicare, perché è una cosa assolutamente nuova nelle sue lunghissime dichiarazioni in questo processo, può essere stata una cosa che l'è scappata o ricorda esattamente di un documento N.A.T.O. che parlava di un A.W.A.C.S.? **PERITO DALLE MESE ENZO:** ora credo che... credo che questo ci sia scritto in qualche documento, quindi non è nuova come lei ora mi vuol far dire... **AVV. DIF. NANNI:** scusi, cosa intende dire lei, che la N.A.T.O. ha accertato, ha valutato i dati ed è giunta alla conclusione che era possibile la presenza di un A.W.A.C.S.? **PERITO DALLE MESE ENZO:** controllo un momento... **AVV. DIF. NANNI:** grazie! **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...quello che abbiamo scritto. **VOCI:** (in sottofondo). **PERITO DALLE MESE ENZO:** dunque, nella... in quelle note conclusive ormai note, noi parliamo di questo A.W.A.C.S. e... dicendo... no, qui in effetti noi non parliamo di documento N.A.T.O., mi scusi Avvocato, noi qui parliamo di testimonianze di Del Zoppo e di De Giuseppe agli

atti. VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: sì, ma ieri nel pomeriggio... AVV. DIF. NANNI: sì, io non c'ero... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: figura 4. PRESIDENTE: ecco sì. AVV. DIF. NANNI: AVV. DIF. NANNI: e lui ha citato un documento della N.A.T.O.. PRESIDENTE: sì, perché c'era una... GIUDICE A LATERE: il Consulente aveva segnalato che c'era la didascalia nella figura 4... PERITO DALLE MESE ENZO: sì sì, esatto ora ricordo. GIUDICE A LATERE: ...e si parlava di velivolo del comando di attacco britannico. PRESIDENTE: per la N.A.T.O.. GIUDICE A LATERE: per la N.A.T.O.. PRESIDENTE: dice per la N.A.T.O. trattasi... GIUDICE A LATERE: di velivolo del comando di attacco britannico. PRESIDENTE: cioè però è da leggere tutta... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: in questo senso dice: "tracce estrapolate da..."... AVV. DIF. NANNI: dalla T.H.R. di Poggio Ballone. PRESIDENTE: "...dalla T.H.R. di Poggio Ballone, LG521, LE206, LE207 velivolo militare con I.F.F. 1 uguale 10, I.F.F. 2 uguale 1000, I.F.F. 3 uguale 1022 e 4300, per la N.A.T.O. trattasi di - virgolette - <<velivolo del comando di attacco britannico>> per A.C.P.-160..."... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE:

...”...UK Stike Comand, poi nel 1980 I.F.F. 1 uguale 10 designava l’A.W.A.C.S., test, testimonianze Del Zoppo, De Giuseppe”... **AVV.**

DIF. NANNI: sì sì, perfetto. **PRESIDENTE:** per la N.A.T.O., probabilmente il documento N.A.T.O., secondo quello che è desumibile da qui... **AVV.**

DIF. NANNI: uhm, uhm! **PRESIDENTE:** ...non avrebbe individuato quell’aereo... ha individuato, credo di capire che l’I.F.F. 1 uguale 10 corrisponde ad aereo A.W.A.C.S., questo credo, non lo so, perché... **PERITO DALLE MESE ENZO:** sì sì...

PRESIDENTE: qui dice nel 1980 I.F.F. 1 uguale 10 designava l’A.W.A.C.S.. **AVV. DIF. NANNI:** ma

questo non è riferito, se ho capito bene quello che scrivono questi Periti, no, non quello che dice la N.A.T.O., ma se ho capito bene quello che scrivono questi Periti in un documento che non esiste agli atti, loro il fatto che gli I.F.F. 1 10 designasse l’A.W.A.C.S. lo attribuiscono a delle testimonianze, non certo alla N.A.T.O..

VOCI: (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** no?

PRESIDENTE: sì, però dice: “per la N.A.T.O. trattasi di velivoli del comando di attacco britannico. **GIUDICE A LATERE:** un documento

N.A.T.O. ci dovrebbe essere, che cosa dica non...

PRESIDENTE: ci dovrebbe essere un documento N.A.T.O., non lo so, penso, ecco questo. **AVV.**

DIF. NANNI: un documento N.A.T.O. può dire che si tratta di un aereo americano e... inglese UK, United Kingdom, forse è a quello che si riferisce, forse si riferisce l'A.C.P. 170, che ci dice che i S.I.F. 10 sono UK, cioè United Kingdom, sono aerei inglesi. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: ma dunque, ora sinceramente non ricordiamo tutti i documenti... **AVV. DIF. NANNI:** e allora

Professore guardi... **PERITO DALLE MESE ENZO:**

...che abbiamo esaminato. **AVV. DIF. NANNI:** ...io

la prego di una cosa soltanto... **PERITO DALLE**

MESE ENZO: io le sto... noi riprendiamo quello

che abbiamo scritto in quel documento affermando

che... cioè affermando e... riportando quello che

era affermato da un documento N.A.T.O., che

ripeto... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: ...bisognerebbe andare a cercare, e da

quello che abbiamo dedotto da quell'A.C.P. 160

sul quale vi erano le interpretazioni dei codici

S.I.F. di allora. **AVV. DIF. NANNI:** e cosa ne

deduce? **PERITO DALLE MESE ENZO:** quello che è

scritto nella didascalia di quell'appunto... **AVV.**

DIF. NANNI: cosa è scritto lì? L'ha letto adesso

il Presidente, cosa ne ha dedotto lei? Lei cosa ne ha dedotto Professor Dalle Mese? **PERITO DALLE MESE ENZO:** dice a me? **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:** quello che è stato letto in questo momento. **AVV. DIF. NANNI:** e non c'è dubbio, però per lei cosa significa quello che è stato letto, perché io ho dato una interpretazione, il Presidente e il Giudice a latere mi facevano notare che sì, poteva essere ma poteva anche essere interpretato diversamente, lei cosa deduce dalla lettura di quella didascalia? **PERITO DALLE MESE ENZO:** io deduco che c'è un documento N.A.T.O. dal quale si dovrebbe de... e delle testimonianze Del Zoppo e De Giuseppe, dal quale si dovrebbe dedurre che quella traccia è un aereo A.W.A.C.S.. **AVV. DIF. NANNI:** senta, lei le ha presenti le testimonianze di Del Zoppo e De Giuseppe? **PERITO DALLE MESE ENZO:** l'ho già detto sta... mattina, non le ho presenti. **AVV. DIF. NANNI:** ha presente il documento N.A.T.O.? **PERITO DALLE MESE ENZO:** lo dovremmo cercare. **AVV. DIF. NANNI:** perché quando fate affermazioni di questo tipo non indicate la fonte? Non è importante in una perizia indicare la fonte di un documento cui si fa riferimento

per fare delle ipotesi, delle affermazioni, delle valutazioni? PUBBLICO MINISTERO AMELIO: ma Presidente credo che la fonte è indicata, testimonianze e documento, si può dire che non è allegato il documento preciso, se la domanda è formulata in questi termini va bene, però dire che non è indicata la fonte mi sembra un dire troppo, perché loro hanno detto, seppur genericamente, un documento N.A.T.O. e poi hanno invece specificato le testimonianze, quindi dico una indicazione della fonte c'è. AVV. DIF. NANNI: io sono sconcertato... PRESIDENTE: comunque ieri... AVV. DIF. NANNI: ...da questa osservazione. PUBBLICO MINISTERO AMELIO: e lei si sconcerta per... PRESIDENTE: comunque sì, il fatto è questo... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: ...perché ieri è stata... questo documento qua... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: ...non è agli atti, perché sarebbe quello estrapolato... AVV. DIF. NANNI: il documento non utilizzabile. PRESIDENTE: non utilizzabile. AVV. DIF. NANNI: Presidente a me interessa soltanto... PRESIDENTE: allora io ho ricostruito quello che ieri era avvenuto... AVV. DIF. NANNI: La ringrazio! PRESIDENTE: ...a seguito della domanda

del Consulente Bonazzi... AVV. DIF. NANNI: del Consulente e dell'imputato, non c'è dubbio.

PRESIDENTE: eh, e che aveva introdotto questa questione e allora abbiamo recuperato questo documento... AVV. DIF. NANNI: Lei l'ha fatto soprattutto per me... PRESIDENTE: ...e l'abbiamo... AVV. DIF. NANNI: ...ho capito.

PRESIDENTE: quindi questa era la ricostruzione.

AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: ora per quanto riguarda la sua affermazione che... AVV. DIF. NANNI: che non è indicata la fonte. PRESIDENTE: no no, lei ha detto che nella perizia avevano indicato che c'era il documento N.A.T.O.... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: ...da quale si desumeva, avrebbero desunto... AVV. DIF. NANNI: questo l'ho contestato io, cioè io ricordavo... PRESIDENTE: ecco, l'ha contestato di quale perizia, di quella... AVV. DIF. NANNI: non utilizzabile... PRESIDENTE: ...che ci abbiamo... AVV. DIF. NANNI: non utilizzabile, quella non utilizzabile. PRESIDENTE: di quella non utilizzabile, ecco, quindi allora a questo c'è questo problema, nel senso che allora bisogna... PUBBLICO MINISTERO AMELIO: (voce lontana dal microfono). PRESIDENTE: questa non è

utilizzabile, però e poi in base alle domande poste dal Consulente Bonazzi... AVV. DIF. NANNI: sì sì, infatti... PRESIDENTE: ...era rientrata come... AVV. DIF. NANNI: guardi... PRESIDENTE: però non è una perizia utilizzabile, quindi a questo punto... AVV. DIF. NANNI: La ringrazio Presidente! PRESIDENTE: per capire un po' come si sono svolti... AVV. DIF. NANNI: io quello a cui mi riferisco però è una cosa un pochino diversa e purtroppo istanze di questo tipo ne ho già gatte nel corso di questo processo, ma quando io chiedo al Professor Dalle Mese che ruolo, che significato, che senso aveva indicare una notizia da loro non controllata, non verificata, non accertata nell'ambito della loro perizia, il Professor Dalle Mese ha integrato la sua risposta dicendo che lo si ricavava dagli studi dell'ufficio del Giudice Istruttore che adesso è diventato quasi integralmente l'ufficio di questa Corte, e da un documento N.A.T.O., se io fossi malevolo penserei che il richiamo di questo documento N.A.T.O. è stato fatto soltanto per dare maggiore credibilità a quella ipotesi, siccome invece sono ingenuo ho detto: "ma allora lo indichi questo documento N.A.T.O., perché non

basta dire un documento N.A.T.O.", io potrei dire un documento del Papa, voi mi credete di più? Ecco, perché non è indicata la fonte, ed ecco perché chiedevo al Professor Dalle Mese che senso aveva nell'ambito della perizia inserire un discorso in quel modo che lei ricordava male, perché mi ha detto che l'A.W.A.C.S. sarebbe provato da un documento N.A.T.O. e invece nemmeno in quello che voi dite la N.A.T.O. ha mai detto quello è un A.W.A.C.S., va bene? Però che senso aveva il discorso dell'A.W.A.C.S. nell'ambito dello scenario, perché poteva essere importante se era... se esisteva un A.W.A.C.S.. **PERITO DALLE MESE ENZO:** un A.W.A.C.S. è un aereo militare che serve a fare ricognizioni sul territorio, il fatto che ci fosse un A.W.A.C.S. poteva avere una sua rilevanza, che del resto non dovevamo essere noi a giudicare ma doveva essere... dovevano essere altri in un contesto più ampio a... **AVV. DIF. NANNI:** ma questo non c'è bisogno che lei lo dica, perché vede se no io le posso dire anche: "non dovevate essere voi a dirlo se non l'avevate accertato", cioè quindi... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma guardi Avvocato, se noi l'abbiamo scritto vedrà che da qualche parte i documenti

che lì noi abbiamo citato ci sono, ci date il tempo e li troviamo, io cosa le devo rispondere, io non... noi non abbiamo scritto qui delle cose tante per scriverle, quello che abbiamo scritto qui è tutto documentato. AVV. DIF. NANNI: certo. PERITO DALLE MESE ENZO: e fino ad ora non si è mai trovato nulla che non sia stato scritto qui che non fosse in qualche modo documentato, e così sarà documento anche questo, si tratta di andarlo a cercare. AVV. DIF. NANNI: Professore non si senta attaccato, io sto dicendo semplicemente che senso aveva quella... riferimento ad una circostanza che voi... che non faceva parte del vostro lavoro, io non vado a chiamare un esperto di radar per farmi scrivere su una perizia che l'ufficio del Giudice Istruttore ha ipotizzato la presenza di un A.W.A.C.S., mi spiego? PERITO DALLE MESE ENZO: mi scusi, abbiamo scritto una peri... mille pagine di perizia... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: ...e lei sta citando quattro righe... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: ...che abbiamo scritto in un documento... AVV. DIF. NANNI: PERITO DALLE MESE ENZO: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: ...non utilizzabile... AVV. DIF. NANNI: sì, allora?

PERITO DALLE MESE ENZO: ...come avete dichiarato e allora... **AVV. DIF. NANNI:** cosa mi vuole contestare Professore, io le ho fatte le domande su tutte... **PRESIDENTE:** va bene. **AVV. DIF. NANNI:** ...e mille le pagine della perizia, scusi Presidente! **PRESIDENTE:** no, io dico questo però Avvocato Nanni... **AVV. DIF. NANNI:** vada avanti... **PRESIDENTE:** ...perché lei ora ha introdotto questo argomento e va bene, e però oggi pomeriggio dovevamo occuparci di altre cose, io sto proseguendo l'esame dell'Avvocato Bartolo in sua sostituzione. **PRESIDENTE:** no, l'Avvocato Bartolo aveva concluso, eh, l'Avvocato Bartolo aveva concluso... **AVV. DIF. NANNI:** ha detto che si faceva sostituire da me. **PRESIDENTE:** ...come da specifiche prescrizioni che prevedevano la conclusione... **AVV. DIF. NANNI:** Presidente... **PRESIDENTE:** ...dell'Avvocato Bartolo nella fase antisosta. **AVV. DIF. NANNI:** Presidente... **PRESIDENTE:** ora che lei faccia questa domanda nessun problema, si cercherà dopo questo documento, ma non che adesso riserviamo l'udienza pomeridiana al documento N.A.T.O.. **AVV. DIF. NANNI:** senz'altro, io volevo soltanto... **PRESIDENTE:** ecco, quindi... **AVV. DIF. NANNI:**

...chiedere una cosa. **PRESIDENTE:** perché poi chiudiamo, ecco, quindi... **AVV. DIF. NANNI:** soltanto... **PRESIDENTE:** ...io l'avviso perché non vorrei che poi ci fossero dei problemi, dato che l'Avvocato Bartolo aveva chiuso, aveva finito. **AVV. DIF. NANNI:** io l'avevo interpretato diversamente, ma comunque è chiarissimo quello che Lei ha detto adesso. **PRESIDENTE:** lo cercheremo. **AVV. DIF. NANNI:** con questa premessa, cioè che per adesso il riferimento al documento non mi interessa, posso chiedere sinteticamente al Professor Dalle Mese cosa intende dire quando dice un aereo che fa ricognizione sul territorio, cioè a che serviva, perché poteva essere utile in quello scenario, nel senso... avrebbe avuto ruolo quale? Ecco, in questo senso volevo chiedere. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma dunque, un aereo A.W.A.C.S. è un aereo militare, ha compito di sorveglianza del territorio, come ho detto prima... **AVV. DIF. NANNI:** uhm, uhm! **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...e quindi ci sembrava utile segnalarlo, cioè non capisco che cosa lei vuole sapere da me, se mi fa una domanda precisa le rispondo, ma... **AVV. DIF. NANNI:** senta Professore, lo scenario che voi avete delineato

diventa rilevante per questo procedimento, se io non ho sbagliato proprio tutto, perché poteva esserci l'inserimento di un aereo che nessuno ha mai visto, perché la traiettoria del DC9 presenta delle deviazioni che abbiamo discusso in altra sede, ecco, la presenza di un A.W.A.C.S. c'entra qualcosa con la presenza di aerei estranei a tutti quelli che sono stati identificati? Gliela faccio più precisa la domanda... **PERITO DALLE MESE ENZO:** (voce lontana dal microfono)... io devo dire la verità, sono veramente imbarazzato, perché non so che cosa rispondere, noi dovevamo predisporre uno scenario così come risultava dalle rivelazioni radar e questo abbiamo fatto, e quella traccia è una traccia che è stata rivelata dagli aerei della Difesa, l'abbiamo... cioè l'abbiamo indicata, ne abbiamo calcolato le caratteristiche, abbiamo visto che è un aereo militare e quindi in quanto tale di per sé ha un suo interesse, qualcuno ha detto che era un A.W.A.C.S. e noi l'abbiamo riportato. **AVV. DIF. NANNI:** perfetto. Senta, se qualcuno avesse detto che era un Piper voi l'avreste riportato? **PERITO DALLE MESE ENZO:** se qualcuno avesse detto? **AVV. DIF. NANNI:** che era un Piper, che un Executive,

che era una qualsiasi... un giocattolo per esempio, l'avreste riportato? Oppure in quello scenario può aver rilievo se esiste un A.W.A.C.S., qual è la funzione dell'A.W.A.C.S., che caratteristiche ha questo aereo militare?

PRESIDENTE: guardi Avvocato Nanni, io ora non ammetto più la domanda, perché nei quesiti era espressamente, e già abbiamo a suo tempo ricordato... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PRESIDENTE:**

...che era espressamente previsto che i Periti dovevano ricostruire lo scenario aereo risultante nelle registrazioni, lo scenario aereo in atto durante il volo del DC9, quindi a questo punto...

AVV. DIF. NANNI: ho fatto male le domande Presidente, per cercare di spiegare la rilevanza che può avere la domanda, non volevo porre la domanda in questi termini che forse sono i più ovvi, che cos'è un A.W.A.C.S.? Perché sulla base di che cosa è un A.W.A.C.S., possiamo verificare se poteva aver rilievo per lo scenario, dopo di che una volta che ci siamo intesi su cosa è un A.W.A.C.S. e quali sono le sue funzioni, io voglio chiedere - con il suo permesso - ai Periti, se loro hanno per caso tra le loro conoscenze, se loro sanno se nel 1980 quali

paesi, nel 1980, possedessero degli A.W.A.C.S., questo era il punto rilevante Presidente, ho fatto la domanda che ruolo poteva avere nello scenario, aspettandomi che spiegasse il funzionamento del radar, perché che cos'è un A.W.A.C.S. mi sembrava troppo banale, però se lei ce lo può sintetizzare Professore. **PERITO DALLE MESE ENZO:** un A.W.A.C.S. è un aereo militare che effettua il rilevamento sul territorio... **AVV. DIF. NANNI:** sul territorio. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...quindi è in grado attraverso un radar di bordo di individuare oggetti che si trovano sulla superficie terrestre o poco superiore alla superficie terrestre. **AVV. DIF. NANNI:** quindi camion, le città insomma, camion, spostamenti di truppe che posso dire, cioè in ambito militare? **PERITO DALLE MESE ENZO:** oggetti mobili sulla superficie terrestre o anche aerei che volano a bassa quota ovviamente, tutto ciò che si trova sotto. **AVV. DIF. NANNI:** scusi, ma a che quote opera generalmente l'A.W.A.C.S.? **PERITO DALLE MESE ENZO:** io non sono un esperto militare e quindi non posso rispondere a queste... a domande così specifiche, mi immagino così a lume... diciamo a buon senso che un A.W.A.C.S. debba

operare a quote intorno a qualche migliaio di metri, perché altrimenti non riesce a vedere nulla al di sotto, diciamo diecimila metri...

AVV. DIF. NANNI: beh, tutti gli aerei volano a qualche migliaio di metri. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: prego? **AVV. DIF. NANNI:** dico tutti gli aerei volano a qualche migliaio di metri, no?

PERITO DALLE MESE ENZO: l'A.W.A.C.S. è un aereo come quegli altri, deve fare pattugliam... deve fare rilevamento sul territorio e quindi se vola troppo basso vede poco, se vola più alto vede di più e quindi... **AVV. DIF. NANNI:** va bene. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...probabilmente funziona meglio. **AVV. DIF. NANNI:** voi sapete quali paesi

nel 1980 possedevano l'A.W.A.C.S.? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no, io... io no. **PERITO DONALI FRANCO:**

mi pare Stati Uniti e Inghilterra, il Nimrod in Inghilterra e l'A.W.A.C.S. vero e proprio negli Stati Uniti, l'Europa lo ha acquisito e... dopo gli anni '80, cioè '83, '84 l'Echo 3 Alfa. **AVV.**

DIF. NANNI: scusi non ho capito la specificazione, la precisazione che lei ha fatto, dopo aver detto Stati Uniti e Inghilterra ha fatto una precisazione che però non è arrivata, non l'ho sentita. **PERITO DONALI FRANCO:** beh,

perché in gener... la terminologia A.W.A.C.S. è riferita agli Stati Uniti. AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DONALI FRANCO: noi poi... in senso lato chiamiamo A.W.A.C.S. anche quelli in dotazione in Europa, ma in effetti è l'Echo 3 Alfa. AVV. DIF. NANNI: Echo 3 Alfa. PERITO DONALI FRANCO: sì, ma è successivo, quindi non c'entra niente... AVV. DIF. NANNI: ah! PERITO DONALI FRANCO: ...è solo una nomenclatura. AVV. DIF. NANNI: e allora io ho chiesto nel 1980 chi aveva l'A.W.A.C.S., esisteva solo l'A.W.A.C.S. o... PERITO DONALI FRANCO: il Nimrod negli Stati Uniti e l'A.W.A.C.S. nel... il Nimrod in Inghilterra e negli Stati Uniti aveva l'A.W.A.C.S.. AVV. DIF. NANNI: cos'è questo che lei sta dicendo, scusi, come si chiama... PERITO DONALI FRANCO: un altro aereo. AVV. DIF. NANNI: me lo può dire meglio, per favore, che non riesco... PERITO DONALI FRANCO: Nimrod. AVV. DIF. NANNI: Nimrod? PERITO DONALI FRANCO: November, India, Mike, Romeo... AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO DONALI FRANCO: ...Oscar, delta. AVV. DIF. NANNI: e che cos'è questo aereo? Una cosa che funge come un A.W.A.C.S.? PERITO DONALI FRANCO: sì, più o meno le stesse funzioni? AVV. DIF. NANNI: e lei è certo che nel 1980 esistessero

questi tipi di aerei? PERITO DONALI FRANCO: da quello che ricordo io sì. AVV. DIF. NANNI: no, lei ricorda perché ci ha lavorato con questi aerei e ha volato questi aerei? PERITO DONALI FRANCO: lei ci ha volato? Ma che domande mi fa? Ci ho volato? Cioè io per sapere... AVV. DIF. NANNI: Presidente chiedo scusa... PERITO DONALI FRANCO: ...una notizia posso anche leggerla... AVV. DIF. NANNI: ...io faccio domande che ritengo opportune, va bene? PRESIDENTE: va bene... PERITO DONALI FRANCO: cosa significa Avvocato? AVV. DIF. NANNI: allora che lei mi dica... PRESIDENTE: comunque... AVV. DIF. NANNI: ..."io mi ricordo"... PRESIDENTE: no no... PERITO DONALI FRANCO: e va be', e io non ho volato con quello... AVV. DIF. NANNI: Presidente... PERITO DONALI FRANCO: ...ho volato con dei 707 simili. PRESIDENTE: Avvocato Nanni... AVV. DIF. NANNI: sì, Presidente, io non voglio sentirmi dire dal Perito "ma lei che domande mi fa"... PRESIDENTE: sì, benissimo. AVV. DIF. NANNI: ...è la Corte che deve dirmi: "Avvocato Nanni che domande fa?". PRESIDENTE: sì, e va bene, e io glielo dico, perché ha volato... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: perché ha volato non significa...

AVV. DIF. NANNI: benissimo. **PRESIDENTE:** ...perché conoscere l'esistenza di un aereo non deve avere necessariamente volato. **AVV. DIF. NANNI:** no, senz'altro, benissimo, quale tipo di ricordo ha lei? Perché... **PRESIDENTE:** no, e ora la invito a chiudere l'argomento, perché... **AVV. DIF. NANNI:** no, Presidente chiedo scusa, ha detto una fandonia! **PRESIDENTE:** ...attualmente, in questo momento io proprio non vedo la rilevanza di queste ulteriore... **AVV. DIF. NANNI:** non la vede? **PRESIDENTE:** ...domande. **AVV. DIF. NANNI:** non la vede, e allora Presidente scusi... **PRESIDENTE:** non la vedo perché ha già detto il Professor Dalle Mese che non è esperto di A.W.A.C.S.... **AVV. DIF. NANNI:** certo. **PRESIDENTE:** ...e poi il Colonnello... **AVV. DIF. NANNI:** Donali ha detto... **PRESIDENTE:** ...Donali ha dichiarato che... **AVV. DIF. NANNI:** ...che lui si ricorda una certa. **PRESIDENTE:** ...l'A.W.A.C.S. era degli Stati Uniti... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PRESIDENTE:** ...e non ce l'aveva nessuno in Europa... **AVV. DIF. NANNI:** esatto. **PRESIDENTE:** ...tranne un altro tipo di aereo. **AVV. DIF. NANNI:** bene, questo tipo di aereo non era operativo nel 1980 e io lo so perché posso documentarlo, il Professor... il

Colonnello Donali che è Perito ha invece detto a questa Corte che nel 1980 l'Inghilterra possedeva il Nimrod, che è un aereo come l'A.W.A.C.S., perché lui se lo ricorda, ecco perché gli ho chiesto che tipo di ricorda ha e se ci ha volato, Presidente io non mi diverto a fare le domande sciocche, quando lui mi parla di un ricordo che non può rispondere alla realtà del 1980 gli domando da cosa gli deriva questo ricordo.

PRESIDENTE: ma siccome non riguarda l'A.W.A.C.S. e riguarda un altro aereo io non gliela ammetto, siccome stiamo parlando dell'A.W.A.C.S. e non del Nimrod, io non gliela ammetto, perché me non è rilevante. **AVV. DIF. NANNI:** anche se il Nimrod lui ha detto ha la stessa funzione dell'A.W.A.C.S.? **PRESIDENTE:** no, perché qui eventualmente il documento N.A.T.O. riguardava l'A.W.A.C.S. in particolare e non il Nimrod. **AVV.**

DIF. NANNI: molto eventualmente. **PRESIDENTE:** molto eventualmente certo. **AVV. DIF. NANNI:** va bene. **PRESIDENTE:** e quindi non c'entra. **AVV. DIF. NANNI:** dopo attenta riflessione ieri il Professor Dalle Mese ha detto, cioè parlando a nome di tutti i Periti ha detto che in effetti non è mai stata esclusa l'ipotesi di una volontaria

creazione di quel buco nel tabulato, domando semplicemente questo, avete per caso un qualche elemento, un indizio che vi faccia pensare ad una volontà di non registrare, di non stampare alcuni dati registrati? **PERITO DONALI FRANCO:** beh, l'unico indizio che c'è è che se la fonte è integra e ci fosse un danno sulla fonte, diciamo delle informazioni, nella successiva riduzione dati a parità di danno sulla fonte ci sarebbe identico buco a valle nella riduzione dei dati, essendo differenti questo è un indizio, perché è una questione di carattere software... **AVV. DIF. NANNI:** scusi, non ho capito, lei ha detto se la fonte è integra, che cos'è la fonte? **PERITO DONALI FRANCO:** è il nastro di registrazione. **AVV. DIF. NANNI:** allora se il nastro di registrazione è integro si produce un danno nel... nella stampa, no? **PERITO DONALI FRANCO:** no, se la fonte è integra non si produce nessun danno, se la fonte ha un danno e allora nella stampa si ha lo stesso effetto... **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. **PERITO DONALI FRANCO:** ...e non due effetti differenti. **AVV. DIF. NANNI:** quindi diciamo è un indizio logico. **PERITO DONALI FRANCO:** sì, un... **AVV. DIF. NANNI:** se capisco bene. **PERITO DONALI**

FRANCO: ...indizio di carattere di software proprio. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Senta, lei ha presente che in una delle due versioni di quel tabulato esiste anche una duplicazione di dati? Cioè dati che vanno avanti fino a una certa ora e poi ricominciano da un'ora precedente? **PERITO DONALI FRANCO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** ecco, anche questa è un'azione volontaria di chi ha stampato quel tabulato? **PERITO DONALI FRANCO:** sicuramente, è stato riavvolto il nastro manualmente e poi riprendere a un certo punto... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO DONALI FRANCO:** ...duplicazione di dati. **AVV. DIF. NANNI:** aveva la stessa funzione della mancata stampa di quegli altri dati? **PERITO DONALI FRANCO:** uhm... non c'è relazione tra le due cose, una è la ripetizione dei dati, l'altra è mancanza di dati e non c'è... **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. **PERITO DONALI FRANCO:** ...relazione. **AVV. DIF. NANNI:** cioè scusi, lei ieri ha detto che secondo lei anche se il Collegio nel suo intero lo ritiene poco credibile, poco realistico, qualcuno volontariamente non ha stampato i dati in quell'intorno, parliamo delle 18:30 circa Zulu, oggi le ho chiesto: è volontaria anche la ripetizione della stampa? E

mi sembra che lei abbia detto di sì. PERITO DONALI FRANCO: ma quello sicuramente, perché un nastro da solo non ritorna indietro. AVV. DIF. NANNI: perfetto, quindi chi ha fatto una cosa ha fatto anche l'altro, può ipotizzare un fine che... PERITO DONALI FRANCO: domanda a cui non posso assolutamente rispondere. AVV. DIF. NANNI: perché possono essere state due persone diverse a farlo? PERITO DONALI FRANCO: e certo. AVV. DIF. NANNI: in tempi diversi. PERITO DONALI FRANCO: certo. AVV. DIF. NANNI: in quanto tempo? PERITO DONALI FRANCO: non posso rispondere. AVV. DIF. NANNI: perché lei non sa... PERITO DONALI FRANCO: non sono in grado. AVV. DIF. NANNI: perché lei non sa che differenza esiste... PERITO DONALI FRANCO: no, perché non c'è scritto, quando lei fa... AVV. DIF. NANNI: lei non sa che differenza di tempo esiste... PERITO DONALI FRANCO: no, perché non c'è scritto, quando lei fa una riduzione dati quando è stata fatta la riduzione dati, lei ci ha soltanto quando sono stati registrati... AVV. DIF. NANNI: Colonnello se lei avesse... PERITO DONALI FRANCO: ...ma quando lei la effettuata... AVV. DIF. NANNI: ...la pazienza di ascoltare le domande, forse eviteremmo di far

prendere tempo alla Corte. PERITO DONALI FRANCO:
la domanda me l'ha già fatta, io stavo
rispondendo... AVV. DIF. NANNI: no, io non l'ho
fatta la domanda. PERITO DONALI FRANCO: ...la
prima parte. AVV. DIF. NANNI: io le stavo
chiedendo: lei non sa che tempo passa tra
l'ultimo dato registrato due volte e l'inizio del
cosiddetto buco di registrazione? Quali sono...
gliela faccio in un altro modo così divento più
chiaro per tutti, quali sono i dati registrati
due volte e dove invece manca la stampa dei dati?
PERITO DONALI FRANCO: sta scritto in perizia,
tutto. AVV. DIF. NANNI: bene, lei non lo ricorda?
PERITO DONALI FRANCO: a memoria no, certo. AVV.
DIF. NANNI: no, pensa che siano passate delle ore
o dei minuti? PERITO DONALI FRANCO: ho detto che
non lo ricordo. AVV. DIF. NANNI: non ne ha idea?
PERITO DONALI FRANCO: ho detto che non lo
ricordo, se vuole glielo leggo. VOCI: (in
sottofondo). PERITO DONALI FRANCO: "la
ripetizione dei dati che trov... nel primo
tabulato è dei dati registrati dalle 19:32 alle
19:37 tralasciando i secondi", un cinque minuti
circa di ripetizione. AVV. DIF. NANNI: ci sono un
cinque minuti di ripetizioni, dalle 19:32 circa,

alle 19:37 circa, lei è in grado di sapere quanto ci si mette a fare la Data Reduction di sessanta minuti di nastro, sessanta, settanta minuti?

PERITO DONALI FRANCO: dipende dai dati contenuti e quanta roba si è registrata, eccetera. AVV.

DIF. NANNI: lei ha presente... PERITO DONALI

FRANCO: non è fisso. AVV. DIF. NANNI: prego?

PERITO DONALI FRANCO: non è fisso come dato. AVV.

DIF. NANNI: ecco, le chiedo, lei ha presente i tabulati di Poggio Ballone quelli che abbiamo agli atti? PERITO DONALI FRANCO: sì, certo. AVV.

DIF. NANNI: ecco, quel tipo di contenuto quanto tempo può impiegare ad essere stampato nell'hardware... PERITO DONALI FRANCO: diciamo

orientativamente era intorno al... seicento pagine circa all'ora. AVV. DIF. NANNI: seicento

pagine all'ora. PERITO DONALI FRANCO: all'ora.

AVV. DIF. NANNI: però non allora di registrazione chiaramente, seicento pagine di stampato. PERITO

DONALI FRANCO: che poteva comprendere naturalmente... AVV. DIF. NANNI: che poteva

comprendere mezz'ora di recording, dipende dalla frequenza e dal numero di tracce che erano registrate, e quindi in seicento pagine, potevano stare che ne so io, venti minuti di recording,

come potevano stare cinque ore di recording se la frequenza era molto alta... AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO DONALI FRANCO: cioè molto bassa pardon. AVV. DIF. NANNI: ho capito, senta, lei per quello che può conoscere dell'operatività di un sito della Difesa Aerea, e... era usuale che... che ne so, un Operatore, iniziasse una Data Reduction poi subentrava un altro e la continuasse, poi un altro, che tre quattro persone intervenissero sulla stessa... PERITO DONALI FRANCO: no no, difficile questo. AVV. DIF. NANNI: allora la domanda che le facevo... PERITO DONALI FRANCO: ...anzi. AVV. DIF. NANNI: ...io prima è questa, e forse a questo punto il senso ce l'aveva, se chi nella ipotesi è, nell'ipotesi astratta, ha voluto omettere la stampa di quei dati e la stessa persona che stava lì operando quando ha fatto stampare i dati due volte, che significato hanno le due operazioni? Considerato che secondo quello che lei ci sta dicendo, è probabile che trattandosi di un'unica stampa, un'unica persona l'abbia seguita? PERITO DONALI FRANCO: di quale due operazioni sta parlando? AVV. DIF. NANNI: una del buco di dati, l'altra la ripetizione di dati. PERITO DONALI FRANCO: beh,

la ripetizione di dati, può essere dovuta semplicemente a un blocco del sistema, cosa che succedeva abbastanza frequentemente, quindi l'Operatore riprendeva era inutile ristampare tutto quello che era già stato stampato, riprendeva più o meno, e qua si parla di cinque minuti, dal punto in cui si era interrotto...

AVV. DIF. NANNI: girava... **PERITO DONALI FRANCO:**

...e poi ricontinuava, no, tornava un pochino indietro con il nastro e poi riprendeva. **AVV.**

DIF. NANNI: certo, certo, oh, e questo è la ripetizione dei dati, il buco non può avere una origine simile, cioè nel momento in cui si interrompe la stampa, lei ci ha detto, l'Operatore ritira indietro il nastro, poniamo che quella circostanza, non l'ha tirato indietro e si è creato il buco, non può esserci la stessa casualità? **PERITO DONALI FRANCO:** certo. **AVV. DIF.**

NANNI: ho capito. Certo che può esserci, e Colonnello c'è un motivo per cui in perizia non mi sembra di trovare questa ipotesi, questa possibile spiegazione al buco di registrazione? Le ipotesi sono, pagina 6 della parte seconda.

PERITO DONALI FRANCO: e volevo dire sì... **AVV.**

DIF. NANNI: prego! **PERITO DONALI FRANCO:** ...nel

caso che si interrompa la... registrazione lei torna manualmente un pochino indietro con il nastro, cioè quando si interrompe la Riduzione Dati, chiedo scusa, lei torna un attimo indietro con il nastro e poi riprende e ora... ha dei dati che sono ripetuti due volte. **AVV. DIF. NANNI:** certo. **PERITO DONALI FRANCO:** se si riblocca è difficile che l'Operatore vada avanti con il nastro per poi stampare e tornerà anche in quel caso indietro a rifare una stessa over late di dati... cioè mi sembra... **AVV. DIF. NANNI:** questo lei... **PERITO DONALI FRANCO:** ...sembrano un po' diverse le due situazioni. **AVV. DIF. NANNI:** ...questo le è venuto in mente adesso vero Colonnello? **PERITO DONALI FRANCO:** no no, ci ho... **AVV. DIF. NANNI:** un minuto fa mi ha risposto diversamente. **PERITO DONALI FRANCO:** ...no, ci ho ripensato un attimino perché mi sembrava un po' strano... **AVV. DIF. NANNI:** tre met... insieme... **PERITO DONALI FRANCO:** ...eh... avevo detto nel caso che si blocca, lei torna indietro... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO DONALI FRANCO:** è chiaro che si può essere anche bloccato, magari quello si è sbagliato, invece di andare indietro è andato avanti, poi ha detto: "aspetta che

torniamo indietro"... AVV. DIF. NANNI: ho capito.

PERITO DONALI FRANCO: però c'è il secondo

tabulato che ci ha lo stesso buco, più o meno le

stesse ore... AVV. DIF. NANNI: eh, no, no, perché

se avesse lo stesso buco, lei mi avrebbe detto

che era tutto normale, non ha lo stesso buco, ha

un buco diverso, è vero Colonnello se lo ricorda

che ha un buco diverso? PERITO DONALI FRANCO: è

un buco diverso, certo. AVV. DIF. NANNI: esatto.

PERITO DONALI FRANCO: senta, io veramente non

facevo un'ipotesi così stupida, perché ho un

certo rispetto degli... stupida... nel senso di

riferita all'attività che avrebbe compiuto questo

Operatore, ecco, ho un certo rispetto degli

Operatori della Difesa Aerea, è chiaro che una

volta che si blocca la stampante non è che va a

mettere il nastro avanti, semplicemente omette di

riportarlo indietro se non si è accorto che la

stampante si è bloccata, non potrebbe essere

questo? Perché se si blocca la stampante la

M.T.U. può continuare a girare? PERITO DONALI

FRANCO: no. AVV. DIF. NANNI: lo esclude questo?

PERITO DONALI FRANCO: no, non può succedere. AVV.

DIF. NANNI: sì, appunto le dico... PERITO DONALI

FRANCO: ...perché l'M.T.U. continua a leggere

soltanto quando ha un no oud al sistema che gli ultimi dati che ha letto sono stati stampati, se la stampante si blocca, il sistema non gli può dare il no oud, all'M.T.U. di continuare a leggere, quindi si blocca anche quella. AVV. DIF.

NANNI: lei è certo di questo? PERITO DONALI

FRANCO: certo. AVV. DIF. NANNI: come capitava che voi assistesse agli esami testimoniali nel corso dell'istruttoria, cioè intendo dire sceglievate voi la persona da ascoltare, mentre il Giudice la interrogava, o era il Giudice a chiedere la vostra presenza in determinati casi. PERITO

DONALI FRANCO: la seconda... AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO DONALI FRANCO: ...supposizione è

affermativa. AVV. DIF. NANNI: ho capito, Colonnello Donali lei si ricorda di un erto Stasio? PERITO DONALI FRANCO: Fausto Stasio. AVV.

DIF. NANNI: Fausto Stasio. PERITO DONALI FRANCO: sì sì, è stato un mio dipendente. AVV. DIF.

NANNI: è stato suo dipendente dove a Borgo Piave immagino. PERITO DONALI FRANCO: sì, a Borgo

Piave. AVV. DIF. NANNI: perché il Signor Stasio è stato sentito in questo dibattimento e ci ha dato una spiegazione della creazione del buco... della creazione del buco nella stampa e della

ripetizione di alcuni dei dati, stampati e la spiegazione era proprio nel senso che le dicevo, cioè si blocca la stampante il nastro continua a girare per un po' finché l'Operatore non se ne accorge e poi interviene. **PERITO DONALI FRANCO:** ipotesi errata. **AVV. DIF. NANNI:** ipotesi errata. **PERITO DONALI FRANCO:** sì, perché diciamo nello stesso istante in cui blocca la stampante, si blocca anche la lettura del nastro. **AVV. DIF. NANNI:** uhm! **PERITO DONALI FRANCO:** ...non può il sistema incamerare altri dati dal nastro se non ha buttato fuori quelli che doveva stampare, quindi se la stampante si blocca non viene letto più niente, quindi si blocca anche il nastro. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** senta, ma lei ha detto che lo ha avuto alle sue dipendenze il Signor Stasio, a Borgo Piave o presso il G.R.A.M. di Poggio Ballone? **PERITO DONALI FRANCO:** eh, scusi non ho sentito la prima parte. **AVV. DIF. NANNI:** dicevo, ha detto di avere avuto alle sue dipendenze il Signor Stasio... **PERITO DONALI FRANCO:** a Borgo Piave. **AVV. DIF. NANNI:** ...a Borgo Piave. **PERITO DONALI FRANCO:** sì, anche come riv... ho fatto anche... **AVV. DIF. NANNI:** lei sa... **PERITO DONALI FRANCO:** ...da insegnante.

AVV. DIF. NANNI: ...lei sa se il Signor Stasio ha lavorato anche presso il ventunesimo G.R.A.M. di Poggio Ballone? **PERITO DONALI FRANCO:** affermativo. **AVV. DIF. NANNI:** lei sa se capitava spesso che la stampante avesse dei problemi tecnici per la quale non... a Poggio Ballone interrompesse la stampa? **PERITO DONALI FRANCO:** problemi con le stampati le abbiamo avuti in tutti i siti N.A.D.G.E. non solo a Poggio Ballone, Borgo Piave stessa e... **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** scusi, quindi è sì o no? **PERITO DONALI FRANCO:** sì! **AVV. DIF. NANNI:** è sì. E lei lo ha avuto alle sue dipendenze Stasio, una persona capace? **PERITO DONALI FRANCO:** certo. **AVV. DIF. NANNI:** mediante, diciamo è! **PERITO DONALI FRANCO:** sì. **AVV. DIF. NANNI:** perché quando è venuto qui il 28 settembre del 2001, lui ci ha detto o meglio glielo abbiamo ricordato, no, che nel '96 dopo essere stato esaminato già più volte dal Giudice Istruttore, che ha fatto? Stava per andare in pensione lavorava a Borgo Piave, ha fatto una prova, dice: voglio vedere come può essere che si crei un buco senza diagnostica, e quando gli abbiamo ricordato all'udienza del 21 settembre 2001, mi riferisco

alla pagina 112 e seguenti, quello che lui aveva detto il 25 settembre del '96 al Giudice Istruttore le abbiamo letto questo passaggio, "in effetti feci delle prove al fine di comprendere come mai su una Riduzione di Dati ci fosse un buco di tempo senza diagnostica, e la stessa riduzione riprendesse con tempi già stampati, queste prove le feci nella Sala Calcolatore N.A.A.G.", la Sala Calcolatore N.A.A.G. era a Borgo Piave immagino. PERITO DONALI FRANCO: che... sì. AVV. DIF. NANNI: uhm! PERITO DONALI FRANCO: c'era più di una sala in ogni caso nel '96... AVV. DIF. NANNI: ho capito. PERITO DONALI FRANCO: ...sempre del N.A.A.G., c'era il 51 18, il vecchio 31 18, insomma era un... parecchie sale. AVV. DIF. NANNI: ho capito, anche lui ricordava di averla fatta a Borgo Piave, vede, il... 28 settembre del 2001. E lui dice che è andato a fare la prova. PERITO DONALI FRANCO: e anche io sono in grado di farlo. AVV. DIF. NANNI: scusi? Che cosa ha detto? PERITO DONALI FRANCO: anche io sono in grado di fare il buco senza diagnostica. AVV. DIF. NANNI: cioè come? PERITO DONALI FRANCO: semplice, fermo la stampante, metto il lock l'M.T.U. la mando un pochino

avanti, riattacco la stampate e riattacco la M.T.U. non ci sono messaggi di diagnostica, perché la diagnostica è di rilevare qualche errore che si trova sul nastro, ma in questo caso errori non ce ne sono sul nastro. **AVV. DIF.**

NANNI: se l'errore è nella stampante che ad un certo punto si inceppa dopo aver funzionato un certo periodo di tempo, non la dà la diagnostica, perché non è un errore di... **PERITO DONALI**

FRANCO: no, perché la diagnostica di stampante non possono essere date sulla stampante se la stampante non funziona, non può stampare... **AVV.**

DIF. NANNI: perfetto. **PERITO DONALI FRANCO:** una diagnostica di se stessa. **AVV. DIF. NANNI:**

perfetto. Quindi voglio dire non è che lei è in grado di riprodurlo un nastro con il buco, lei se non sbaglio ci sta dicendo che è impossibile che se il difetto è nella stampante, può venir fuori una Riduzione Dati come quella che abbiamo acquisito agli atti. **PERITO DONALI FRANCO:**

esatto. **AVV. DIF. NANNI:** lei, voi, non avete per caso accertato se in quel periodo a Poggio Ballone la stampante si inceppasse di frequente?

PERITO DONALI FRANCO: mah, diciamo, che tra le righe le ho già risposto prima, in tutti i siti

della Difesa Aerea si inceppavano spesso... AVV.

DIF. NANNI: sì, suo ex dipendente... PERITO

DONALI FRANCO: ...era una stampata con un tamburo rotante e centonovanta, non so quanti erano martelletti... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DONALI

FRANCO: ...che dovevano essere tarati in continuazione, quindi... AVV. DIF. NANNI:

perfetto. PERITO DONALI FRANCO: ...quindi che andassero fuori taratura... anche se lei guarda le stampate di Potenza Picena... AVV. DIF. NANNI:

sì, ma guardi non mi interessano le altre... PERITO DONALI FRANCO: ...vede che molti... AVV.

DIF. NANNI: no no, non mi interessano. PERITO

DONALI FRANCO: ecco, va bene. AVV. DIF. NANNI:

lei capisce benissimo Colonnello che a noi interessa soprattutto la stampante... PERITO

DONALI FRANCO: allora risposta affermativa, non solo Poggio Ballone, un po' dappertutto. AVV.

DIF. NANNI: e nel caso concreto abbiamo la dichiarazione di Stasio e di altri Operatori di Poggio Ballone che ci dicono che in effetti in quel periodo si bloccava spesso la stampante, il Colonnello Donali ha confermato che se si blocca la stampante evidentemente abbiamo quella situazione. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF.

NANNI: Colonnello questa idea non vi era venuta in mente quando formulaste l'ipotesi nella perizia? **PERITO DONALI FRANCO:** quale idea? **AVV. DIF. NANNI:** che il difetto fosse nella stampante e che dunque poteva produrre un buco di registrazione come quello di cui abbiamo parlato fino adesso? **PERITO DONALI FRANCO:** sì, ma in concomitanza l'Operatore doveva mandare avanti il nastro, volontariamente. **AVV. DIF. NANNI:** certo. **PERITO DONALI FRANCO:** perché il nastro, se si ferma la stampante, si ferma anche il nastro, quando lei riprende, riprende da dove si era fermato... **AVV. DIF. NANNI:** Colonnello... **PERITO DONALI FRANCO:** ...non ha buchi. **AVV. DIF. NANNI:** chiedo scusa, ma io penso di non essere l'unica persona ad aver sentito che lei un minuto fa ha detto: "sono capace anche io di fare una stampa con un buco", ve lo ricordate no? **PERITO DONALI FRANCO:** certo ma lo devo fare volontariamente, la devo voler fare. **AVV. DIF. NANNI:** sono capace anche io di fare una stampa con un buco, perché, perché quando si blocca la stampante, le cose vanno avanti e questa è la prova che ha fatto Stasio. **PERITO DONALI FRANCO:** non vanno avanti le cose, le ripeto, vanno avanti se lei

volontariamente va all'unità magnetica e la mandava avanti manualmente, e quella è una questione volontaria... AVV. DIF. NANNI: perfetto. PERITO DONALI FRANCO: ...se lei invece non fa tutto questo, quando si blocca la stampante la M.T.U. si ferma, quando la stampante la riattiva, la stampa continua da dove si era fermato. AVV. DIF. NANNI: quindi il Signor Stasio si è sbagliato quando ha fatto quella prova, lo ha portata avanti lui il nastro? No. PERITO DONALI FRANCO: eh, sicuramente l'avrà portato avanti lui. AVV. DIF. NANNI: Professor Tiberio... PERITO DONALI FRANCO: o in qualche modo l'avrà fatto... AVV. DIF. NANNI: Professor Tiberio, voglio sapere questo gesto, cioè lei dice, l'unica spiegazione, l'ha portato avanti Stasio, che poi va a prendere in giro il Giudice Istruttore, dicendogli: "guardate io ho fatto delle prove, perché voi me l'avete chiesto e ho visto che se ad un certo punto si ferma la stampante, il nastro continua a girare e quando riattivo la stampante mi ritrovo la situazione che è sui tabulati", Stasio lei dice l'unica spiegazione è che è andato lì a prendere in giro il Giudice Istruttore, dicendogli: "guarda io ho

fatto la prova e mi è venuto così", è quello che lei voleva dire con quel gesto? PERITO DONALI

FRANCO: assolutamente no, può anche essersi sbagliato... AVV. DIF. NANNI: sto parlando con il

Professor Tiberio. PERITO DONALI FRANCO: mi faccia rispondere... AVV. DIF. NANNI: Colonnello

non ho fatto una domanda a lei. PERITO DONALI

FRANCO: mi faccia rispondere! AVV. DIF. NANNI:

lei ha risposto fino ad ora. Ho chiesto al Professor Tiberio, che ha detto con un gesto, perché noi vediamo oltre a registrare che allargando le braccia, le sembra l'unica spiegazione, cioè che Stasio abbia mentito...

PERITO TIBERIO ROBERTO: (voce lontana dal microfono). AVV. DIF. NANNI: e cosa allora? Prego

usi il microfono! PERITO TIBERIO ROBERTO: non ho detto niente del genere... AVV. DIF. NANNI: cosa

ne pensa di questa situazione? Ho ricordato una testimonianza nella quale una persona dice, un Tecnico, dice di aver fatto la prova e dice che facendo quella prova, si ottiene un risultato identico a quello dei tabulati che voi avevate a disposizione, quelli di Poggio Ballone, Colonnello Donali dice che a lui non risulta anzi dice: "impossibile questo", la mia deduzione era

quindi? Ha detto il falso? Lei così la pensa o pensano che possano aver vissuto due situazioni diverse operativamente, il Signor Fausto Stasio e il Colonnello Donali? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

Presidente, mi oppongo alla domanda, perché non possono essere chieste valutazioni sulle dichiarazioni di un teste. **PRESIDENTE:** sì,

opposizione accolta. **AVV. DIF. NANNI:** lei Colonnello Donali, ha avuto modo di operare presso i siti della Difesa Aerea, presso intendo dire il G.R.A.M. o C.R.A.M.? **PERITO DONALI**

FRANCO: cosa intende per operare? **AVV. DIF.**

NANNI: lavorare **PERITO DONALI FRANCO:** sì. **AVV.**

DIF. NANNI: con quale qualifica, con quale funzioni? **PERITO DONALI FRANCO:** Analista di

software. **AVV. DIF. NANNI:** scusi non ho sentito.

PERITO DONALI FRANCO: Analista di software. **AVV.**

DIF. NANNI: presso quali C.R.A.M. ha lavorato?

PERITO DONALI FRANCO: Lame di Concordia, Ferrara, Mortara, Poggio Ballone non sono mai stato, Potenza Picena, Borgo Piave, Licola, Iacotenente, Otranto e Marsala. **AVV. DIF. NANNI:** ma quindi lei

a Borgo Piave quanto tempo c'è stato? **PERITO**

DONALI FRANCO: dal 1972 a quando sono andato in pensione nel 1994 e tranne le interruzioni per le

quali sono stato presso la N.A.T.O. in Belgio.

AVV. DIF. NANNI: e tutti questi giri per vari C.R.A.M. italiani li ha fatti prima del '72.

PERITO DONALI FRANCO: no, stando a Borgo Piave, ando... in missione presso i siti come Analista software in supporto. AVV. DIF. NANNI: maneggia

non avevo capito bene manco sta volta! PERITO DONALI FRANCO: eh, mi è parso anche a me! AVV.

DIF. NANNI: vero? PERITO DONALI FRANCO: sì, lei non mi ha detto lavorare nel senso che ero impiegato presso il sito, lavorare vuol dire anche andare per quindici giorni, vuol dire andare per un mese, vuol dire andare per tre giorni, quante volte avevano bisogno di siti di supporto perché c'era qualcosa che non funzionava, si andava e si lavorava press il sito fino a che non si scoprivano i difetti e non si... si... AVV. DIF. NANNI: certo, pagina 113

della trascrizioni dell'udienza del 28 settembre 2001, sto contestando per aiuto alla memoria al Signor Fausto Stasio, imputato di reato connesso, queste dichiarazioni rese il 25 settembre del '96 in istruttoria: "queste prove le feci nella Sala Calcolatore N.A.A.G. con swich by pass al sincronizzatore della stampante in posizione on,

sono partito con una riduzione it12 track data",
è chiaro quello che ho letto cioè voglio dire io
non lo capisco, ma lei lo capisce? **PERITO DONALI**

FRANCO: so anche di cosa sta parlando, è una
modifica che ho voluto io stesso. **AVV. DIF.**

NANNI: scusi? **PERITO DONALI FRANCO:** so anche di
cosa sta parlando, è una modifica che ho voluto a
Borgo Piave io stesso. **AVV. DIF. NANNI:** perfetto,

perfetto. **PERITO DONALI FRANCO:** e lo ho chiesto a
un Tecnico e è stata realizzata. **AVV. DIF. NANNI:**

perfetto, prosegue: "dopo un certo periodo di
tempo, ho provocato un fermo stampante, come se
la stampante fosse andata of line, constatavo che
il nastro di registrazione per effetto dello
swich by pass continuavo ad avanzare, quindi
messa of line la M.T.U. ho dato un colpetto di
rewind continuava ad avanzare quindi ho dovuto
fermare la M.T.U. e ho riportato indietro il
nastro". **PERITO DONALI FRANCO:** l'abbiamo anche

messo in perizia questo fatto. **AVV. DIF. NANNI:**
che cosa ha messo in perizia, Colonnello...

PERITO DONALI FRANCO: questo fatto dello swich
per ingannare il computer, ma era solo a Borgo
Piave, non era nei siti della Difesa Aerea,
perché operativamente non era concepibile una

cosa del genere. AVV. DIF. NANNI: non era concepibile cosa? PERITO DONALI FRANCO: quello che le ho detto. AVV. DIF. NANNI: cioè questa situazione che illustra Stasio nei siti della Difesa Aerea non c'era? PERITO DONALI FRANCO: no, la presenza di questo swich presso il sito... AVV. DIF. NANNI: scusi, scusi, Colonnello, non sovrapponga la mia domanda, facciamo le cose chiare, se no, poi la registrazione viene male, questa descrizione che ha fatto Stasio nei siti della Difesa Aerea non poteva verificarsi? PERITO DONALI FRANCO: no. AVV. DIF. NANNI: non si poteva verificare. PERITO DONALI FRANCO: no. VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: che senso aveva allora questa, diciamo, questa caratteristica dello swich by pass? PERITO DONALI FRANCO: beh, questo era stato creato perché quando un Programmatore, un Analista voleva creare una nuova versione del programma operativo, mettendoci una modifica, doveva fare tutta la compilazione del sito. AVV. DIF. NANNI: tutta? PERITO DONALI FRANCO: la compilazione, diciamo, dal punto di vista software, creare un nuovo software, per creare un nuovo software erano previste la stampa di circa quindicimila pagine

la qualcosa rallentava molto la produzione del nastro e allora se per esempio era stato fatto un errore, quando si andava a caricare questo nuovo programma, magari era errato, bisognava ricominciare tutto daccapo, allora io chiesi a un tecnico, ma sarebbe mica possibile by-passare la stampa e magari mandarla su unità magnetica salvo a stamparla successivamente in modo che facciamo le cose più veloci, e la cosa fu realizzata e a Borgo Piave funzionava. AVV. DIF. NANNI: ho capito, senta un minuto di registrazione, mi rendo conto che può essere variabile, cioè che spazio di nastro può prendere? PERITO DONALI FRANCO: mah, mi pare che mi è già stato chiesto e ho detto dipende. AVV. DIF. NANNI: dipende da quanto era veloce il giro della... PERITO DONALI FRANCO: dipende dalla frequenza, dipende dal numero di tracce e dipende da quante azioni vengono fatte a console, e tutte queste cose qua, insomma, quindi è variabile, un minuto di... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DONALI FRANCO: ...registrazione. AVV. DIF. NANNI: una media non la può fare? PERITO DONALI FRANCO: come? AVV. DIF. NANNI: una media, dico, considerando... PERITO DONALI FRANCO: no, non la posso fare

perché... AVV. DIF. NANNI: ...un giro di undici secondi. PERITO DONALI FRANCO: il frequency recording andava da uno a quattro, quindi mettendolo a quattro, lei registrava una traccia ogni quattro, per un sito che magari aveva venti tracce, registrandone una ogni quattro, stoppava anche tre minuti di tracce in una pagina per un sito magari come Ferrara che aveva una possibilità di centoquarantaquattro tracce e che magari erano presenti cento, frequenza massima e un minuto stava in dieci pagine, quindi non può fare... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DONALI FRANCO: ...una media non... non è possibile. AVV. DIF. NANNI: ...scusi, io le avevo chiesto una cosa diversa, non so se lei mi ha risposto alla stessa cosa, cioè io intendevo dire il pezzo di nastro, quanto può essere lungo. PERITO DONALI FRANCO: dipende da quanti dati... AVV. DIF. NANNI: ...anche questo è... PERITO DONALI FRANCO: ...resisto... AVV. DIF. NANNI: ...variabile no? PERITO DONALI FRANCO: beh, è chiaro è uguale la cosa. AVV. DIF. NANNI: chiaro. PERITO DONALI FRANCO: praticamente la Riduzione Dati, riflette quello che c'è sul nastro. AVV. DIF. NANNI: ho capito. E quindi una media non la può fare?

PERITO DONALI FRANCO: no no, assolutamente. **AVV.**

DIF. NANNI: neanche tenendo conto del fatto che lei conosce per averlo esaminato quale fosse il traffico di quella sera a Poggio Ballone, no?

PERITO DONALI FRANCO: e... no, non... non è stato fatto questo tipo di analisi. **AVV. DIF.**

NANNI: uhm! Un piccolo danneggiamento del nastro, che si protrae per una lunghezza del nastro stesso, che non necessariamente determina il blocco della M.T.U. e quindi della stampa, deve necessariamente determinare il fermo allo stesso millimetro o... se c'è un piccolo danneggiamento appunto il fermo si può verificare cinque centimetri prima, dieci centimetri dopo, venti centimetri dopo, a seconda del tipo di danneggiamento che una volta blocca, la volta dopo magari blocca un secondo dopo. **PERITO DONALI**

FRANCO: ma... direi di più allora... diciamo... indipendenza dalla sensibilità dell'unità magnetica, l'unità magnetica può essere in grado di leggere nei confronti di un piccolo difetto e un altro si blocca. **AVV. DIF. NANNI:** sì sì, ma

il... **PERITO DONALI FRANCO:** la risposta è sì.

AVV. DIF. NANNI: mi rendo conto, quindi anche sulla stessa unità magnetica... **PERITO DONALI**

FRANCO: diciamo, che a parità di unità magnetica e a parità di nastro, il blocco è sempre sullo stesso punto. AVV. DIF. NANNI: a parità di unità magnetica e a parità di nastro. PERITO DONALI

FRANCO: sì, a parità di unità magnetica nelle stesse condizioni, è chiaro che... AVV. DIF.

NANNI: ho capito. PERITO DONALI FRANCO: ...se un tecnico viene e regola di nuovo, e capta... AVV.

DIF. NANNI: certo. PERITO DONALI FRANCO: ...tutte quelle cose... AVV. DIF. NANNI: questo qualunque sia il tipo di... PERITO DONALI FRANCO: ...può succedere... AVV. DIF. NANNI: ...difetto? Non ci possono essere difetti del nastro che non comportano un immediato fermo in un punto preciso ma che essendo estesi per una certa lunghezza del nastro possono comportare un fermo in uno qualsiasi di questi punti? PERITO DONALI FRANCO: ma è una questione troppo tecnica questa, non... non riesco però ad agganciarli a che tipo di difetto lei fa riferimento, diciamo, un difetto abbastanza... che succedeva qualche volta, poteva succedere uno stiramento oppure una piegatura del nastro perché non erano le rotelline perfettamente allineate. AVV. DIF. NANNI: ecco, cioè voglio dire... PERITO DONALI FRANCO: queste

cosine qua. AVV. DIF. NANNI: ...mi scusi! PERITO DONALI FRANCO: però una volta che succedeva questo, lei in qualsiasi unità magnetica sempre a quel punto si fermava. AVV. DIF. NANNI: perché io invece ho una esperienza diversa, nel senso che nelle vecchie musicassette un pochino rovinate, c'erano delle volte che me lo finivo di sentire il pezzo, altre volte che invece si bloccava prima, no, cioè non era una cosa così, su quella nota si blocca la cassetta, perché quando il nastro era rovinato ad un certo punto si bloccava in un momento e la volta dopo si bloccava in un momento successivo. PERITO DONALI FRANCO: sì, ma la questione è diversa, mentre una musicassetta è un qualcosa che va avanti semplicemente trascinato da un motore... AVV. DIF. NANNI: eh! PERITO DONALI FRANCO: ...invece per quello che riguarda il software è il computer che dice di quanto andare avanti al nastro e gli dice: "leggimi un record" non è che il nastro scorre e il computer sta lì che ascolta, no, è il computer che va a prendersi le informazioni dal nastro e quindi dice: "vammi avanti" è un po' diverso il sistema. AVV. DIF. NANNI: quindi o legge o non lo legge... PERITO DONALI FRANCO: esatto. AVV. DIF.

NANNI: ...non ci sono vie di mezzo? **PERITO DONALI**

FRANCO: esatto. **AVV. DIF. NANNI:** va bene! **PERITO**

DONALI FRANCO: se il difetto poi è piccolissimo,

tipo una piccola rigatura che magari rovina un

record allora ci può essere un messaggio di

diagnostica perché in quel record si è persa la

parità o cose del genere e allora il sistema va

avanti. **AVV. DIF. NANNI:** chiarissimo! Volevo

chiedere adesso al Professore Dalle Mese se ha

avuto modo di riguardarsi la sua relazione del 5

maggio del 1990. **PERITO DALLE MESE ENZO:** diciamo

che me la ricordo abbastanza. **AVV. DIF. NANNI:**

quindi se l'è riguardata, perché l'altra volta

non se la ricordava, no? **VOCI:** (in sottofondo).

PERITO DALLE MESE ENZO: me la sono anche portata.

AVV. DIF. NANNI: benissimo! Allora Professore, il

le volevo chiedere questo: quando qui in

dibattimento più volte l'abbiamo interrogata

su... insomma, le abbiamo chiesto di darci una

spiegazione, o meglio di darci una

interpretazione delle cosiddette PR9, PR10, PR11,

PR12, è venuto fuori che sono pochi plots, sono

anche radiali, ma a me interessava il discorso

dei pochi plots, perché lei ha detto anche in

udienza: "non sarebbero..."... non avrebbero

superato un test di correlazione riferito ad una di queste PR, allora la scorsa volta, all'udienza del 7 marzo le ho domandato: "ma questa considerazione, fatta dall'intero Collegio, non la induce a rivedere le sue conclusioni tratte in quella perizia, in quella... chiedo scusa, in quella relazione del 5 maggio del '90 fatta come Ausiliario della Commissione Blasi di alcuni membri della Commissione Blasi?". **PERITO DALLE MESE ENZO:** le rispondo di no. **AVV. DIF. NANNI:** ecco, ma magari se ci dà un pizzico di spiegazione in più forse siamo tutti più soddisfatti. **PERITO DALLE MESE ENZO:** ma dunque, io in quella occasione ho semplicemente scritto che i plots -12 e -17 correlano fra di loro con il plots 2B in particolare. **AVV. DIF. NANNI:** uhm, uhm! **PERITO DALLE MESE ENZO:** questo è quello che ho scritto e ho aggiunto che se si trovassero ulteriori plots successivi che correlano tutti con i precedenti a formare una traccia allora effettivamente lì c'è una traccia. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Senta, se quei plots correlano tra loro e lei disse anche che potevano indicare, "l'analisi cinematica dimostra che i plots sono associabili ad un velivolo tipo Caccia, che

volava ad una velocità media intorno ai seicento nodi e che si portato...", insomma, descrive anche cosa avrebbe fatto questo fantomatico Caccia, no? Non mi sembra proprio la stessa cosa, no, che stava dicendo lei prima, lei ci parla di un aereo e poi dice: "la probabilità..."... ecco, se non sono questo Caccia cosa possono essere quei due plots? **PERITO DALLE MESE ENZO:** se non appartengono alla traccia di un oggetto sono falsi plots. **AVV. DIF. NANNI:** sono falsi plots. Lei misurò in quella circostanza la probabilità che fossero falsi plots oppure no? **PERITO DALLE MESE ENZO:** feci... feci una valutazione perché era quello che mi era stato richiesto. **AVV. DIF. NANNI:** e infatti lei a pagina 20, mi sembra, 27 della sua relazione, cioè quando scrive le conclusioni dice: "i plots -17 e -12 rilevati dal Radar Marconi, correlano tra loro e con l'incidente, in particolare con il plots 2B, la probabilità che essi siano falsi plots è estremamente bassa e comunque non significativa in pratica", Professore Dalle Mese, io ho le ho chiesto: la considerazione che avete fatto in perizia e che avete espresso qui a dibattimento non la induce a rivedere la... questo tipo di

conclusioni che non appaiono in linea con le considerazioni fatte poi sette anni dopo? PERITO

DALLE MESE ENZO: francamente mi sembrano cose completamente differenti, se lei mi aiuta... AVV.

DIF. NANNI: lei qui aveva da valutare due plots, giusto? PERITO DALLE MESE ENZO: giusto. AVV. DIF.

NANNI: e fece uno studio che poi hanno ripetuto altri ottenendo dei risultati opposti ai suoi, e dai suoi risultati emerse che era estremamente bassa, comunque insignificante la probabilità che quei due plots fossero falsi, giusto? PERITO

DALLE MESE ENZO: certo. PRESIDENTE: però continua, eh! AVV. DIF. NANNI: sì Presidente...

PRESIDENTE: scusi eh, continua... AVV. DIF.

NANNI: ...io ce l'ho tutta davanti e non ho nessun problema. PRESIDENTE: eh! AVV. DIF. NANNI: prego! PRESIDENTE: perché... VOCI: (in sottofondo). AVV. DIF. NANNI: "in quanto ci troviamo in presenza di una ipotesi alternativa, plots relativi ad un oggetto e che correlano tra loro e che appare più probabile per le osservazioni che saranno fatte di seguito".

PRESIDENTE: eh! AVV. DIF. NANNI: quindi lui dice: "ma non ne parliamo nemmeno che siano falsi plots, perché è molto più probabile l'ipotesi

alternativa", qual è? Lo spiega, è l'analisi cinematica, siccome ha una velocità media di seicento nodi quello è sicuramente un aereo, o sbaglio Professore Dalle Mese, sono io ad interpretarla male? **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, lei interpreta bene. **AVV. DIF. NANNI:** due plots a distanza di ventisette secondi e mezzo tra loro, è impossibile che siano falsi plots dice lei, quindi sono un aereo, lo dice, perché la possibilità è irrilevante in quanto è credibile l'ipotesi alternativa, cioè che sia un Caccia, ma sta parlando di due plots Professore. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, mi scusi, eh! **AVV. DIF. NANNI:** prego! **PERITO DALLE MESE ENZO:** io qui non sto parlando di due plots, perché se io avessi a disposizione due plots nessuna persona al mondo e né tanto meno io potrei sostenere che quei due plots... **AVV. DIF. NANNI:** perfetto! **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...rappresentano la traccia di un aeroplano. **AVV. DIF. NANNI:** oh! **PERITO DALLE MESE ENZO:** di questo può starne certo. Il problema è che questi due plots correlano ovviamente fra di loro ma con altri plots successivi. **AVV. DIF. NANNI:** con il +2B. **PERITO DALLE MESE ENZO:** +2B e poi con tutti gli

altri successivi... **AVV. DIF. NANNI:** no no, dove stanno gli altri? Scusi! Dove stanno gli altri?

PERITO DALLE MESE ENZO: successivi all'incidente.

AVV. DIF. NANNI: ma dove lo ha scritto lei questo fatto? Io sto parlando dell'analisi che fece lei nel 1990, nel 1990 lei non prese minimamente in considerazione la nuvola di plots primari dopo l'incidente, lei prese in considerazione il plots +2 per dire che tre plots a distanza tra loro di dodici secondi i primi due e sessanta circa, fra secondo e terzo, hanno una possibilità di ventisette secondi i primi due e sessanta circa il secondo e terzo, hanno una probabilità praticamente trascurabile di essere falsi, perché l'ipotesi alternativa, cioè Caccia è senz'altro più attendibile, tre plots in quelle condizioni le bastavano, nel 1997 quando scrivete la perizia ed oggi quando venite a parlare qui da noi ci dite che tre plots non è che possono indicarci la presenza di un aereo. **PERITO DALLE MESE ENZO:** è evidente che io non ho analizzato soltanto quei tre plots, a me era stato richiesto di determinare la probabilità che quei plots fossero o meno falsi bers... falsi plots e di verificare che cosa potessero eventualmente

essere, è chiaro che io nel fare questa analisi ho esaminato tutto lo scenario, perché come ho detto prima e come ripeto ora, non è possibile da due plots soprattutto poi distanti temporalmente in quel modo trarre alcun tipo di conclusioni su traiettorie, su tracce e su velivoli. AVV. DIF.

NANNI: perfetto! PERITO DALLE MESE ENZO: quindi la mia conclusione lì si basava sul fatto che questi due plots assieme a quelli successivi all'incidente correlavano fra di loro a formare una traccia. AVV. DIF. NANNI: Presidente...

PERITO DALLE MESE ENZO: questo è il ragionamento logico... AVV. DIF. NANNI: prego! PERITO DALLE

MESE ENZO: ...che mi ha portato... AVV. DIF.

NANNI: benissimo! PERITO DALLE MESE ENZO: ...a quelle conclusioni. AVV. DIF. NANNI: mi scusi Professore, l'altra volta non se la ricordava la relazione, abbiamo rinviato proprio perché lei potesse rileggerla, l'ha riletta, no, l'ha riletta la sua relazione? PERITO DALLE MESE ENZO:

certo. AVV. DIF. NANNI: oh! Mi ricorda dove lei analizza anche i plots successivi all'incidente?

PERITO DALLE MESE ENZO: non sono analizzati in questa perizia, cioè, non ho riportato qui le analisi che io ho fatto per potere arrivare a

quelle conclusioni. AVV. DIF. NANNI: lei capisce che sono due cose molto diverse, forse anche ne troviamo; A, non sono analizzati; B, ho analizzato ma non ho riportato; 3, non li ha analizzati per niente. PERITO DALLE MESE ENZO: no, io li ho analizzati completamente... AVV. DIF. NANNI: li ha analizzati. PERITO DALLE MESE ENZO: ...non sono stati riportati qui, perché non era stato richiesto. AVV. DIF. NANNI: senta, però le qui raggiunge una conclusione sulla base di ragionamenti del tutto diversi, su un ragionamento statistico, su un calcolo statistico, è vero o no? PERITO DALLE MESE ENZO: su... AVV. DIF. NANNI: quello che c'è scritto. PERITO DALLE MESE ENZO: sulle probabilità relative al... AVV. DIF. NANNI: sì. PERITO DALLE MESE ENZO: sì, certo! AVV. DIF. NANNI: sì, e analizza tre plots, il cosiddetto, come si chiamava, D o C... PERITO DALLE MESE ENZO: per le analisi... AVV. DIF. NANNI: ...più lontano che lei dice... PERITO DALLE MESE ENZO: ...sì, per l'analisi statistica sì, certo. AVV. DIF. NANNI: che poi dice: "è troppo lontano e lontano lasciamo perdere". PERITO DALLE MESE ENZO: troppo lontano. AVV. DIF. NANNI: poi c'è il -17 e il -12

e poi dice: "guardate che questi due correlano il 2B", lei così ha trovato il Caccia Professore, è vero o non è vero? Leggendo questa relazione lei così ha trovato il Caccia. **PERITO DALLE MESE**

ENZO: no, è falso. **AVV. DIF. NANNI:** no, e come lo ha trovato, ce lo spiega per favore, perché io...

PERITO DALLE MESE ENZO: analizzando i plots relativi anche... successivi all'indicente in modo tale da avere dei dati sufficienti a creare una traccia. **AVV. DIF. NANNI:** benissimo! **PERITO**

DALLE MESE ENZO: perché altrimenti il mio lavoro all'interno del... che mi era stato commissionato sarebbe terminato dopo due ore da che mi era stato assegnato, perché l'unica conclusione che poteva trarre era quella di dire che da due plots non è possibile trarre nessuna conclusione. **AVV.**

DIF. NANNI: bene. Professore guardi, io ho un dovere deontologico che mi impedisce di ascoltare queste risposte, però sono costretto a riprenderle e adesso lo valuterà la Corte se e quando intervenire, io mi limito a rifare la domanda: dove è analizzata questa analisi, dov'è analizzata questa analisi, dove c'è questa analisi dei plots successivi? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: nella perizia? **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: non c'è. **AVV. DIF. NANNI:** non c'è, benissimo! Quindi se io leggo questa perizia capisco che lei la conclusione la raggiunge sulla base dell'analisi statistica quella che ha fatto analizzando tre soli plots, è corretto? Cioè sarei stupido io se leggendo questa relazione, capisco che lei quella conclusione la raggiunge sulla base della analisi statistica o è una impressione che può dare leggere questa relazione così come è scritta? **PERITO DALLE MESE ENZO:** se è una impressione che può dare non lo so, io le dico che non è possibile dall'analisi di tre plots arrivare a quelle conclusioni. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** lei a chi consegnò questa relazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** al Dottore Imbimbo. **AVV. DIF. NANNI:** sapeva... parlò con il Dottore Imbimbo dicendo che uso si potesse fare di questa relazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** non ho capito, scusi! **AVV. DIF. NANNI:** lei sapeva quale uso sarebbe stato fatto di questa relazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** da parte di Imbimbo? **AVV. DIF. NANNI:** sì, evidentemente se è a lui che la dà... **PERITO DALLE MESE ENZO:** non so che uso ne avreb... l'avrebbe usata per rispondere ai quesiti che gli erano stati... che

gli erano stati proposti dal Giudice di allora.

AVV. DIF. NANNI: uhm, uhm! Però lei gli dà una relazione in cui raggiunge delle conclusioni che oggi ci ha detto sono impossibili da raggiungere con l'analisi che ha fatto in questa relazione, non si è posto il problema che questo potrebbe aver fuorviato il corso della giustizia? **PERITO**

DALLE MESE ENZO: dunque guardi, io le analisi le ho fatte completamente anche sui plots successivi all'incidente... **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PERITO**

DALLE MESE ENZO: ...poiché il mio incarico riguardava soltanto l'analisi dei plots antecedenti allora io ho riportato solo le conclusioni riguardanti i plots antecedenti. **AVV.**

DIF. NANNI: perfetto! Ma il suo convincimento su quei plots antecedenti più il 2B se lo fa invece analizzando tutto il resto? **PERITO DALLE MESE**

ENZO: per forza, perché non potevo... **AVV. DIF. NANNI:** e poi invece nella relazione lo giustifica con un'analisi meramente statistica? **PERITO DALLE**

MESE ENZO: no no, non lo giustifico con un'analisi... dunque io... ora mi faccia ricordare ma sicuramente avrò consegnato ad Imbimbo anche una relazione in cui avevo fatto anche una analisi dei plots successivi, quasi

certamente, la relazione che mi era stata richiesta da Imbimbo e da altri due membri della Commissione riguardando soltanto i due plots antecedenti, mi hanno... io ho fatto una relazione che riguardava espressamente quei tre plots. AVV. DIF. NANNI: ecco. PERITO DALLE MESE ENZO: ma queste conclusioni sono state tratte da un'analisi completa che io ho fatto di tutti i plots e di cui io ho sicuramente dato atto ai... a coloro che me l'hanno commissionata. AVV. DIF. NANNI: perfetto! Professore, la domanda è semplicissima, mi scusi ma io gliela devo ripetere, queste conclusioni sono state tratte da un'analisi che non è riportata nella relazione, è corretto? PERITO DALLE MESE ENZO: è corretto. AVV. DIF. NANNI: lei non si posto il problema che utilizzando questa relazione il... l'Ingegnere Imbimbo avrebbe fatto qualcosa di... come posso dire, scorretto, perché si portano delle conclusioni su qualcosa che non c'è, che non è dimostrato? PERITO DALLE MESE ENZO: no, non me lo sono posto il problema, perché io ad Imbimbo ho dato tutto il materiale che io ho elaborato, anche quello relativo ai dati successivi. AVV. DIF. NANNI: ma quindi è scorretto tratte queste

conclusioni da solo questa analisi che c'è nella relazione? **PERITO DALLE MESE ENZO:** no, io le ho già detto che dall'analisi di due plots o tre plots non è possibile trarre quelle conclusioni. **VOCI:** (in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** chiedo scusa Presidente e alla Corte tutta, ma pure avendone viste molte, l'affermazione da parte di un Consulente che questa relazione non... non può portare a quelle conclusioni sarà che sono ingenuo ma ancora mi stupisce. Permettetemi allora un'ultima domanda, so che anche ieri si è affrontato il tema di quei due segnali di emergenza, anche stamattina peraltro il Colonnello Donali è stato invitato a tornare sopra, faccio la stessa domanda di prima e cioè: nello scenario da voi delineato, poteva avere un significato, poteva avere un significato il fatto che un aereo militare o due aerei militari avessero due battute dato un segnale di emergenza? **PERITO DALLE MESE ENZO:** noi non abbiamo individuato nessun significato particolare dai dati a nostra disposizione. **AVV. DIF. NANNI:** ho capito. Che tipo di emergenza è quella segnalata da quel codice da un aereo in volo? **PERITO DALLE MESE ENZO:** era un'emergenza

generale. AVV. DIF. NANNI: generale che vuole dire? PERITO DALLE MESE ENZO: cioè, vuole dire... AVV. DIF. NANNI: nazionale, statale, mondiale? PERITO DALLE MESE ENZO: no, generale vuole dire che non è specificato il tipo di... o generica, forse la parola più esatta è generica, non stato individuato il tipo di emergenza. AVV. DIF. NANNI: di emergenza riferita ad una situazione in cui si trova il Pilota che lancia quel messaggio? PERITO DALLE MESE ENZO: sì, a problemi... a problemi a bordo dell'aereo, certo. AVV. DIF. NANNI: ai problemi dell'aereo. Sentite, ma non è che per caso voi magari avete anche esaminato i registri del M.I.O., del T.P.O. di Poggio Ballone? PERITO DALLE MESE ENZO: beh... AVV. DIF. NANNI: no, non avete ritenuto opportuno farlo? PERITO DALLE MESE ENZO: no, mi scusi! Quali registri? AVV. DIF. NANNI: quelli del T.P.O. e del M.I.O., il T.P.O. in particolare. PERITO DALLE MESE ENZO: ma guardi, noi di registri ne abbiamo esaminati tanti, probabilmente anche quelli. AVV. DIF. NANNI: questi del T.P.O.? PERITO DALLE MESE ENZO: ma noi ne abbiamo... AVV. DIF. NANNI: no, perché Presidente, io ho davanti a me, non ricordo di quando è il sequestro

francamente, però il registro del T.P.O. del C.R.A.M. di Poggio Ballone, che va dal periodo 13 giugno '80 al 30 giugno '80 e poi quello 30 giugno '80 e 18 luglio '80 e sono rimasto veramente stupito da vedere come potessero funzionare i radar all'epoca, perché alla data del 19 giugno '80, turno dalle 11:00... (voce lontana dal microfono) ...comunque turno che inizia alle 11:00 ed è scritto: "la decodifica per quanto riguarda il mod. 1 non est attendibile, identificazione off", lo stesso al 19 giugno al turno che inizia alle 18:00, "importante: errata decodifica mod. 1/77 con 00 emergenza", 20 giugno '80, turno che inizia alle 6:00, "errata decodifica sul mod. 1", 20 giugno '80 turno successivo: "la decodifica dell'I.F.F. è a pezzi, identificazione sempre off, la decodifica I.F.F. è a pezzi, sensibilizzare!!! - tre punti esclamativi, freccetta - la Madonna!", e così via, insomma, in quel registro si capisce che non solo c'era un problema di decodifica dell'I.F.F. di modo 1, ma che il problema particolare era proprio l'emergenza 73, ecco, ricordate di avere visto un registro di questo tipo, vi sarebbe venuto... insomma, vi sarebbe...

PERITO DALLE MESE ENZO: ma c'è scritto qualcosa relativamente al giorno dell'incidente, in quei dati che lei ha letto, c'è qualcosa riferito al giorno dell'incidente per quel 73? **AVV. DIF.**

NANNI: lei lo ha sentito? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

no. **AVV. DIF. NANNI:** no. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

noi... **AVV. DIF. NANNI:** lei cosa ha sentito di

quello che le ho letto? **PERITO DALLE MESE ENZO:**

...abbiamo detto che non abbiamo dati disponibili per... per capire che cosa volesse significare...

AVV. DIF. NANNI: sì. **PERITO DALLE MESE ENZO:**

...quel settanta... **AVV. DIF. NANNI:** scusi

Professore! Sono stato chiaro io o ho letto troppo veloce, vuole una copia? Cosa può voler

dire dopo quattro volte che nei turni successivi

è scritta: "la decodifica I.F.F. è a pezzi" e ai

turni precedenti "la Madonna!", cosa può voler

dire? Le chiedo scusa per averlo riletto! **VOCI:**

(in sottofondo). **AVV. DIF. NANNI:** cosa può voler

dire? Lei lo ha letto questo registro Professore?

Non mi faccia la domanda se c'è qualcosa il 27

perché diventa insultante per me che sto facendo

questo lavoro. **PERITO DALLE MESE ENZO:** no no,

guardi non... non faccio nessuna domanda, quello

che le ho detto prima è che ne abbiamo letti

tanti di registri... **AVV. DIF. NANNI:** questo se lo ricorda... **PERITO DALLE MESE ENZO:** ...e non mi ricordo... non ricordo di avere letto quel registro. **AVV. DIF. NANNI:** perché le posso dire che oltre al 27 poi c'è anche il giorno del 28 e a luglio è sempre la stessa storia, quell'I.F.F. mod. 1 non ha mai funzionato a Poggio Ballone in quel periodo del 1980 di fine giugno ed inizio luglio. La ringrazio, non ho altre domande!

PRESIDENTE: il Pubblico Ministero ha domande da fare? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, siccome sono stati affrontati molti temi e per oggi era prevista fino a tutto il pomeriggio l'analisi delle vicende della Difesa io le faccio alla prossima udienza, anche perché non esaurirei oggi. **PRESIDENTE:** quindi intende sfruttare il secondo giro? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** certo, sì sì Presidente! **VOCI:** (in sottofondo).

PRESIDENTE: allora dobbiamo riconvocare i Periti perché il Pubblico Ministero deve, diciamo... **AVV. DIF. NANNI:** ma proprio non ce la facciamo oggi? **PRESIDENTE:** deve fare un secondo giro di domande. **AVV. DIF. NANNI:** no, perché siccome... **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** credevo di essere stato chiaro Presidente! **AVV. DIF. NANNI:** scusi?

PUBBLICO MINISTERO AMELIO: Presidente, mi sembra di essere stato chiaro. **PRESIDENTE:** non... **AVV.**

DIF. NANNI: no, non ho capito se parla...

PRESIDENTE: ...non può esaurire in un'ora. **AVV.**

DIF. NANNI: ...no, con gli Avvocati non parla, io sto chiedendo Presidente, rispetto alla chiacchierata che ci siamo fatti ieri lì, no, cioè il grande problema di trovare i tempi e i momenti per non mandare a vuoto una parte importante dell'udienza, non ho sentito qual è il problema, cioè siccome c'è ancora un'ora e dieci secondo il calendario di questa Corte, si pensa di non fare in tempo ad esaurire oggi?

PRESIDENTE: penso che ha detto questo, anche dato, diciamo, i temi affrontati, ecco, questo mi è sembrato di capire, quindi non si fa in tempo oggi e a questo punto... **AVV. DIF. NANNI:** ma

neanche iniziare così si guadagna il tempo poi la prossima volta? **PRESIDENTE:** può iniziare Pubblico

Ministero? **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:** Presidente, le ho detto siccome era probabilmente per qualcuno non sono stato chiaro, allora siccome oggi tutta la giornata, almeno si è detto che era per la Difesa la mattina per un Difensore e il pomeriggio per l'altro Difensore io non ho

preparato il mio esame di secondo giro, ecco!

AVV. DIF. NANNI: ma chi glielo ha detto così gli

tiriamo le orecchie?! **PUBBLICO MINISTERO AMELIO:**

senta, allora questa è la mia posizione, la Corte

vedrà... **AVV. DIF. NANNI:** no, se c'era questo

accordo, perché a questo punto... **PUBBLICO**

MINISTERO AMELIO: quindi non credo su questo ci

si possa aprire un dibattito, Presidente! **AVV.**

DIF. NANNI: io allora chiedo scusa a tutti

quanti, ma mi ero permesso di chiederlo perché

ieri avevo capito che si poteva andare avanti,

anzi, avevo annunciato al Presidente che

probabilmente... **PRESIDENTE:** no, io ieri

veramente avevo annunciato che... **AVV. DIF.**

NANNI: ...avrei finito in un'ora e mezza.

PRESIDENTE: ...che sarebbe stata dedicata la

mattina all'Avvocato Bartolo e il pomeriggio

all'Avvocato Nanni. **AVV. DIF. NANNI:** ma si

ricorda che poi ci siamo detti: "sì, ma io mica

la finisco tutta", e lei dice: "meglio, se non

prende tutta la cosa", pensando che si potesse

sfruttare l'udienza così l'ho intesa io.

PRESIDENTE: no. **AVV. DIF. NANNI:** evidentemente ho

frainteso, mi capita così spesso. **PRESIDENTE:** io

poi appunto ho specificato, presumevo che lei

finesse tutto. AVV. DIF. NANNI: che prendessi più tempo? PRESIDENTE: beh, insomma... AVV. DIF. NANNI: sono sempre così breve, grazie Presidente! PRESIDENTE: non è vero, perché con il Collegio Dalle Mese tre udienze intere lei ha avuto, eh, quindi io ora ipotizzare che lei in due ore... VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: ...ora vediamo... VOCI: (in sottofondo). PERITO DALLE MESE ENZO: Signor Presidente, posso andare a prendere l'agenda che non l'ho qui con me? PRESIDENTE: sì sì, prego! PERITO DALLE MESE ENZO: un istante. PRESIDENTE: prego! VOCI: (in sottofondo). PRESIDENTE: allora sto vedendo le date. VOCI: (in sottofondo inerenti il rinvio). PERITO DALLE MESE ENZO: ma quante udienze sono previste, una o due? PRESIDENTE: una. Il calendario si dovrebbe articolare in questo modo, va bene, dopodomani c'è il Professore Casarosa, poi l'1, il 2 e il 4 ci sono i Consulenti... AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: ...di Parte Civile. AVV. DIF. NANNI: sì. PRESIDENTE: è presumibile che quelle tre udienze non basteranno, per cui i Consulenti di Parte Civile la settimana successiva, quindi 8, 9, 11 dovrebbero essere... AVV. DIF. NANNI: per il recupero. PRESIDENTE:

recupero di che? **AVV. DIF. NANNI:** (voce lontana dal microfono). **PRESIDENTE:** sì recupero, udienze già fissate, cioè non recupero, cioè ulteriore prosecuzione. **AVV. DIF. NANNI:** è chiarissimo! **PRESIDENTE:** a questo punto siccome poi ci sono i Consulenti di Parte imputata che ovviamente devono essere sentiti, penso, presumo quando sono finiti gli esami dei Periti. **AVV. DIF. NANNI:** sì. **PRESIDENTE:** e allora se noi andiamo a maggio con il rinvio per concludere il Collegio Dalle Mese poi slitta tutto. 16 aprile noi abbiamo detto, sì sì, 16 aprile. La Corte quindi invita i Periti a ricomparire senza altro avviso all'udienza del 16 aprile ore 9:30 e rinvia l'udienza al 28 marzo ore 9:30. L'Udienza è tolta!

La presente trascrizione è stata effettuata dalla O.F.T. (Cooperativa servizi di verbalizzazione) a r.l. ROMA - ed è composta di nn. **210** pagine.

**per O.F.T.
Natale PIZZO**